



Análisis de contenido de las encuestas de opinión de periódicos locales sorianos: 1912-1934

Beatriz Morena de Diago¹

Recibido: 12 de enero de 2015 / Aceptado: 15 de febrero de 2015

Resumen. Se presentan los resultados de un estudio sobre las encuestas de los periódicos locales de la provincia de Soria (España): “*El Avisador Numantino*”, “*La Voz de Soria*” y “*El Porvenir Castellano*”. Intentamos dar respuesta a cuestiones particulares, como el estudio de las necesidades que en materia de infraestructuras y comunicaciones se propusieron en el período 1912-1934. Las respuestas analizadas se agruparon en distintas categorías temáticas, muchas de ellas destacaban el necesario desarrollo en la provincia de Soria.

Palabras clave: Prensa local; Encuestas; Preguntas Abiertas; Soria; Análisis de contenido; España.

[en] Content analysis of the opinion surveys of Soria's local newspapers: 1912-1934

Abstract. The results of the study surveys local newspapers in the province of Soria (Spain): “*El Avisador Numantino*”, “*La Voz de Soria*” and “*El Porvenir Castellano*” are presented. We try to respond to particular issues, such as the study of the needs in infrastructure and communications were proposed in the 1912-1934 period. Analyzed responses were grouped into different thematic categories; many of them emphasized the need to develop in the province of Soria.

Keywords: Local Press; Surveys; Open-Ended Questions; Soria; Content Analysis; Spain

Sumario. 1. Introducción. 2. Metodología. 3. Resultados. 4. El derecho como cultura. 5. Referencias bibliográficas.

Cómo citar: Morena de Diago, B. (2016) Análisis de las encuestas de opinión de periódicos locales sorianos, en *Documentación de las Ciencias de la Información* 39, 51-81.

¹ Universidad Complutense de Madrid (España)
Email: bmorena.ic@gmail.com

1. Introducción

La ciudad de Soria cuenta con una larga tradición periodística. Según Soriano Llobera (2012: 161) “*Soria siempre ha tenido un arraigo importante en la prensa, desde los tiempos de Machado*”. En la *Biblioteca Virtual de Prensa Histórica*² se recogen treinta y siete publicaciones sólo de la ciudad de Soria; localidades como Almazán, Arévalo de la Sierra o el Burgo de Osma contaban con sus propias publicaciones impresas como el *Boletín Eclesiástico del Obispado de Osma* (1853) o *La voz de Almazán: revista quincenal: órgano de la juventud admantina* (1908), entre otras.

El llamado periodismo local es “*el área periodística que recoge los acontecimientos producidos en una determinada zona y afectan a su política, urbanismo, ecología, costumbre y realidad sociocultural*” (Esteve, 2002: 484). De ahí que los destinatarios comparten una misma comunidad y el periódico crea y refuerza el sentimiento de pertenencia a dicha comunidad.

A principios del siglo XX Soria era una capital de provincia de carácter rural dedicada a la agricultura y a la ganadería, y de población escasa (en 1913 la población de la provincia de Soria era de 156.354 habitantes, de los cuales, 7.151 habitantes residían en la capital³). El crecimiento demográfico de Soria con respecto al resto de España era mucho menor.

En el Siglo XIX, en general, uno de los temas que más preocupaba a los sorianos era la mejora de sus vías de comunicación porque pensaban que “*fomentaría el progreso y de paso para los políticos representaba un buen argumento electoral*” (Núñez Jiménez, 2014: 58). La provincia de Soria, al iniciar el siglo XX, contaba únicamente con tres líneas férreas. La primera, de Madrid a Zaragoza, con 46 Kilómetros (estaciones: Torralba, Salinas, Jubera, Arcos y Santa María de Huerta). La segunda, de Valladolid a Ariza, con 120 Kilómetros (estaciones: Langa de Duero, Velilla, San Esteban, Osma, Quintana de Gormaz, Berlanga de Duero, Rebollo, Barca, Almazán, Coscurita, Morón, Alentisque, Chércoles y Monteagudo). Finalmente, la tercera, de Torralba a Soria, con 94 Kilómetros (estaciones: Torralba, Miño de Medina, Radona, Agradas, Coscurita, Almazán, Matamala, Tardelcuende, Quintana Redonda, Navalcaballo y Soria)⁴.

La sociedad soriana de principios de siglo era por su mentalidad conservadora, tradicional e inmovilista. Había una minoría burguesa que ejercía el control ideológico a través de la prensa. Según Romero Salvador (1981: 64) la prensa soriana estaba estrechamente vinculada con el poder de esa sociedad.

En Soria, al igual que el resto de España, a partir del segundo tercio del siglo XIX se produce una gran proliferación periodística. La historia de la prensa en Soria ha sido compendiada por varios autores a lo largo del siglo XX como Jesús María Latorre Macarrón, María Teresa Jimeno o Florentino Zamora Lucas. No obstante, con el objeto de completar dicha historia, se analizan las encuestas de opinión de las cabeceras sorianas más destacadas de la época porque, las llamadas encuestas de opinión, constituyen una forma universalmente aceptada para interpretar y medir el

² Fecha de consulta: 17-02-2016.

³ Datos obtenidos del *ANUARIO-guía de Soria y su provincia: 1913* (pp. 11-12)

⁴ Datos obtenidos del *ANUARIO-guía de Soria y su provincia: 1913* (p. 12)

estado de la opinión pública en relación con la situación social, política, económica, etc. del país (Martínez, 1999: 344). De este modo, el contenido básico de las encuestas de opinión en la prensa local soriana responde a fenómenos coyunturales, permitiéndonos conocer la opinión de la población soriana en un momento del tiempo, como conjunto articulado de sentidos compartidos; en relación al estudio de las necesidades que en materia de infraestructuras y comunicaciones necesitaba la capital y los pueblos de la provincia en el período estudiado.

En términos generales puede decirse que la opinión pública es el conjunto de preferencias expresadas por un número de personas en relación con un problema de importancia general. De manera que, para López Pintor (1982: 102) la opinión del ciudadano cristaliza en la conjunción de estímulos informativos externos y la propia experiencia individual en el seno del grupo social.

A continuación describiremos brevemente los tres periódicos en los que nos hemos apoyado para realizar el análisis de contenido de sus encuestas:

- “*El Avisador Numantino*” (2ª época, 1879-1942). Directores: Francisco Pérez, Vicente Tejero y Felipe Las Heras.

El 20 de septiembre de 1879 con la etiqueta de “segunda época” reaparece “*El Avisador Numantino*” que saldrá a la calle prácticamente sin interrupción hasta 1942. Fue un periódico bisemanal (jueves y domingos).

El 4 de abril de 1889 tras la muerte de Francisco Pérez-Rioja el periódico pasa a Ezequiel Tejero y Vicente Tejero se pone al frente del rotativo. Le sucederá en la empresa y en la dirección, en 1917, su sobrino Felipe Las Heras del Campo (Núñez Jiménez, 2014: 124-125).

Según Romero Salvador (1981: 64) la importancia de “*El Avisador*” radica en que “*supo encarnar perfectamente la mentalidad e ideología de los mayores contingentes poblacionales sorianos, los propietarios agrícolas y las clases medias urbanas*”.



Figura 1. Portada del “Avisador Numantino” (Época 2ª Año XLVI
Número 4384 - 1924 enero 5).

- “*La Voz de Soria*” (1922-1936). Directores: Mariano Granados y Benito Artigas Arpón.

El periódico “*La Voz de Soria*” fue fundado en 1922 por Mariano Granados, republicano y antiguo alumno de Antonio Machado. Más tarde, con la dirección de Artigas Arpón, “*La Voz de Soria*”, que al igual que la mayoría de la prensa de siempre utilizaba en un sentido muy relativo la etiqueta de independiente, se alinea como “*órgano del partido radical socialista*” (Núñez Jiménez, 2014: 78). Inicialmente mantuvo cuatro páginas a tres columnas. En cuanto a contenido, lo integraban fundamentalmente artículos de fondo, algunas notas oficiales, gacetillas, ecos locales, anuncios, información nacional e internacional.



Figura 2. Portada de “La Voz de Soria” (Año XIII Número 1194 - 1934 enero 16).

- “El Porvenir Castellano” (1912-1934). Directores: José María Palacio, Marcelo Reglero y Bienvenido Calvo.

“El Porvenir Castellano: Periódico independiente” fue fundado en 1912 en Soria bajo la dirección de José María Palacio, aunque hasta su desaparición en 1934 tuvo diferentes directores como Marcelo Reglero, Mariano Cabruja o Bienvenido Calvo⁵, siendo éste su último director. Fue un periódico al principio bisemanal (lunes y jueves) vendiéndose a 5 céntimos el número suelto y 5 pesetas la suscripción anual (semestral 2,50 pesetas y suscripción para el extranjero el doble). No tuvo una definición política clara ni tampoco constante aunque en 1918 con Marcelo Reglero de director “*va inclinándose hacia posiciones monárquico conservadoras*” (Latorre Macarrón, 1996: 145).

Se trata del periódico de mayor transcendencia cultural de la época dorada de la prensa local soriana, siendo en 1915 el periódico local de mayor circulación (Latorre Macarrón, 1996: 145). Su tirada escrita hasta 1920 rondaba los 500 ejemplares según Florentino Zamora (citado por Latorre Macarrón, 1996: 148).

⁵ Bienvenido Calvo nació en Tardelcuende en 1890. Desde muy joven dirigió el “*Batallador*” (1908-1909) y sus continuadores “*Juvenilia*” y “*Juventud*” (1909), así como la revista ilustrada “*Duero*” (1913)”



Figura 3. Portada de “El Porvenir Castellano” (Año I Número 1 - 1912 julio 1).

2. Metodología

El objeto de estudio son las aportaciones de los encuestados en la prensa soriana de la época para observar la evolución de las necesidades sorianas en la población durante el período 1912-1934. Para alcanzar este objetivo, intentamos dar respuesta a cuestiones particulares, como el estudio de las necesidades que en materia de infraestructuras y comunicaciones se propusieron en el período estudiado y la valoración de las aportaciones que se hicieron en los periódicos locales determinando la producción por cabeceras y por encuestados. El hecho más concreto y original que aportamos en este trabajo es el análisis de las opiniones y necesidades plasmadas por los personajes más relevantes de la ciudad en esa época.

En las encuestas analizadas la técnica empleada para la recogida de datos son preguntas abiertas que dan libertad al encuestado de responder lo que considere conveniente según su criterio. Esta metodología nos permite identificar de una manera más profunda a los individuos estudiados y conocer la razón por la que un determinado fenómeno ocurre en un contexto concreto, lo que la literatura especializada denomina un conocimiento localizado.

La *Biblioteca Virtual de Prensa Histórica* constituye uno de los principales proyectos de digitalización de materiales bibliográficos de finales del siglo XVIII

que se han realizado en España, resultado de la cooperación de la Dirección General del Libro, Archivos y Bibliotecas con las Comunidades Autónomas y diversas instituciones de carácter científico y cultural. El proyecto se inició en el año 2003 con uno de los objetivos fundamentales de preservar los materiales bibliográficos.

El término de búsqueda utilizado en la *Biblioteca Virtual de Prensa Histórica* fue *encuesta* acotado por la provincia de Soria. En este caso, la muestra de estudio se seleccionó del total de ítems agrupados por las tres principales cabeceras sorianas que arrojaron un mayor número de resultados. En concreto, “*El Avisador Numantino: Periódico de intereses generales y noticias*”, “*La Voz de Soria: Periódico independiente*” y “*El Porvenir Castellano: Periódico independiente*” con un total de 64, 53 y 45 ítems respectivamente.

El criterio de selección en el que nos hemos basado es que se trate de preguntas abiertas que sean iniciativa de los propios periódicos de estudio, no teniéndose en cuenta aquellos ejemplares que hagan referencia a encuestas iniciadas en otras cabeceras. Formarán parte del análisis todas aquellas encuestas que versen sobre el estudio de las necesidades que en materia de infraestructuras y comunicaciones necesitaba la capital y los pueblos de la provincia en el período estudiado. “*El Avisador Numantino*” y “*El Porvenir Castellano*” son los más activos. El período de estudio abarca desde el año 1912 hasta el año 1934 ambos inclusive.

3. Resultados

3.1. Creación de un Centro Soriano (1928)

La encuesta sobre la creación de un Centro Soriano aparece en el número 4812 (febrero 25) y finaliza en el número 4819 (marzo 21) del año 1928 del “*Avisador Numantino*”.

En el número 4812 (25 de febrero) se presenta la encuesta por razones de interés público con dos preguntas:

- *¿Cree usted necesaria la creación de un Centro Soriano en la capital?*
- *En caso afirmativo, ¿cuáles deben ser los fines primordiales?*

En el número 4813 se aclara que la encuesta está abierta a todos los sorianos. Publicando todos los juicios que remitan espontáneamente sobre el asunto aunque no haya sido requerida la opinión del firmante.

Agruparemos las contestaciones en dos grupos. El primero de ellos, con las respuestas de las personas que están a favor de la creación del Centro Soriano y, el segundo, con las contestaciones negativas al respecto.

Excepcionalmente, destacan los encuestados Nicolás Hernández y Luis Sáenz porque no se pronuncian en ningún sentido, no se posicionan en contra ni a favor de la creación del Centro Soriano.

A. Contestaciones a favor de la creación del Centro Soriano

Número de ejemplar	Remitente
4813 (1928, febrero 29)	Pedro San Martín (ex Diputado Provincial)
4813 (1928, febrero 29)	Blas Taracena Ispizua (Contador el Ayuntamiento)
4813 (1928, febrero 29)	Julio P. Rioja (Director del " <i>Noticiero de Soria</i> ")
4814 (1928, marzo 3)	Joaquín Iglesias (ex Diputado provincial)
4814 (1928, marzo 3)	Luis Llorente (Secretario del Gobierno civil)
4814 (1928, marzo 3)	25 sorianos ⁶
4814 (1928, marzo 3)	Honorio Garcés (" <i>Soriano de pura cepa y lector de "El liberal"</i> ")
4814 (1928, marzo 3)	Mariano Cabruja (Director de " <i>El Porvenir Castellano</i> ")
4814 (1928, marzo 3)	Casto Hernández
4815 (1928, marzo 7)	Santiago Gómez Santacruz (Abad de la I. I. Colegial)
4815 (1928, marzo 7)	Maximino de Miguel (Presidente de la Cámara de la Propiedad Urbana)
4815 (1928, marzo 7)	Pedro Borque de Pablo (ex Concejal del Ayuntamiento)
4815 (1928, marzo 7)	Juan José Roperó
4815 (1928, marzo 7)	Felipe Ruiz (ex Concejal del Ayuntamiento)
4815 (1928, marzo 7)	Evaristo Redondo (ex Concejal del Ayuntamiento)
4815 (1928, marzo 7)	Isidoro Martínez
4816 (1928, marzo 10)	José Roperó (ex Alcalde de Soria y ex Diputado Provincial)
4816 (1928, marzo 10)	José Morales Orantes
4816 (1928, marzo 10)	Alfredo Gómez Robledo (Presidente del Ateneo de Soria)
4816 (1928, marzo 10)	Ignacio Muñoz (Presidente del Colegio Oficial de Veterinarios)
4816 (1928, marzo 10)	José Lerma
4816 (1928, marzo 10)	Niceforo Hernández
4817 (1928, marzo 14)	María Cruz Gil (Inspectora de Primera enseñanza y Concejal del Ayuntamiento)
4817 (1928, marzo 14)	José García Oñate (Primer Teniente de Alcalde del Ayuntamiento de Soria)

⁶ Los firmantes son: Domingo García, Antonio Rubio, Luis Garcé, Martín Vinuesa, Julián García, Julio Herrera, Alfredo Rodrigo, Santiago Royo, Manuel Ruiz, Luis E. Pereda, Blas Monge, Luis Cuevas, Jesús Díez Navarro, Justo Lacal, Eugenio Hernández, Miguel Hernández, Vicente Peña, Francisco Jiménez, Eusebio Borque, Francisco Marrón, Daniel de León, Cándido Vinuesa, Pedro Ucero, Juan Varea y Juan A. González.

4817 (1928, marzo 14)	Mariano Iñiguez (Presidente del Consejo de Fomento)
4817 (1928, marzo 14)	Vicente Álvarez
4817 (1928, marzo 14)	Juan Marco
4817 (1928, marzo 14)	Daniel Ranz (Director de "La Voz de Soria")
4817 (1928, marzo 14)	Francisco Moreno (ex Concejal del Ayuntamiento)
4817 (1928, marzo 14)	Pedro Beltrán (ex Concejal del Ayuntamiento)
4817 (1928, marzo 14)	Priscilo Plaza
4817 (1928, marzo 14)	Pedro Martínez ("Un soriano que no ha nacido en Soria")
4818 (1928 marzo 17)	Patricio Martínez Angulo
4818 (1928 marzo 17)	Manuel Pérez
4818 (1928 marzo 17)	Gonzalo C. Marín (Director del "Banco de Aragón")
4818 (1928 marzo 17)	Bruno Ugarte
4818 (1928 marzo 17)	José Lenguas
4818 (1928 marzo 17)	Ildefonso Maés (Director del Instituto)
4818 (1928 marzo 17)	Lorenzo de Velasco
4819 (1928 marzo 21)	Concepción Sánchez Madrigal (Directora de la Escuela Normal de Maestras)
4819 (1928 marzo 21)	Pablo Pérez Sevilla
4819 (1928 marzo 21)	Félix Ramos ("Un soriano residente en Andalucía")

Tabla 1. Relación de encuestados a favor de la creación del Centro Soriano. Fuente: elaboración propia.

Por un lado, Blas Taracena Ispizua, Joaquín Iglesias, Juan Marco, Pedro Beltrán y Manuel Pérez creen necesaria la creación del Centro Soriano con el fin primordial de atender el desarrollo moral y material de los intereses de la capital y los pueblos de su provincia. En algunos casos estos encuestados apelan a que el éxito del Centro dependerá del proceder de los mismos sorianos.

Por otro lado, hay encuestados que entienden necesario y urgente la creación del Centro para que defienda con mayor entusiasmo los intereses generales de la provincia. Es el caso de Pedro Borque de Pablo, Patricio Martínez Angulo, José Morales Orantes, Evaristo Redondo, Pedro Martínez, Pablo Pérez Sevilla, José García Oñate o Felipe Ruiz. Éste añade que se dejen de lado las miras particulares.

Pedro San Martín apela a la creación del Centro por el engrandecimiento de Soria y la "*entereza Numantina*". Para José Ropero, Concepción Sánchez Madrigal, María Cruz Gil y Francisco Moreno el Centro sería útil si consiguiera unir a los sorianos y luchar con la apatía, indiferencia e individualismo de éstos. Según Ignacio Muñoz serviría para resolver los problemas de cultura, político, social, económico, sanitario, forestal y ganadero de la provincia.

Para Maximino de Miguel y Bruno Ugarte fomentaría la industria y la propaganda del turismo (dando a conocer las bellezas históricas, naturales y arquitectónicas de Soria, velando por la conservación de las tradiciones). Para

Lorenzo de Velasco entre sus fines estaría procurar que se construyeran casas baratas para obreros y funcionarios; y, finalmente, Gonzalo C. Marín cree que el fin primordial sería *"Soria, Soria, Soria levantada, respetada y admirada por todo el mundo"*.

Con respecto a las opiniones de los directores de los periódicos locales de Soria *"El Noticiero de Soria"* y *"El Porvenir Castellano"* ambos creen necesaria la creación del Centro para afianzar el cariño a Soria y la forma práctica de demostrar ese afecto. Por ejemplo, con el estudio de la industrialización de la provincia, la vuelta a la ganadería y la repoblación forestal según Mariano Cabruja (director de *"El Porvenir Castellano"*) o mediante desarrollo de la cultura popular en la localidad, velando por los derechos y necesidades del vecindario según Julio P. Rioja (director del *"Noticiero de Soria"*), entre otras cuestiones. Para Daniel Ranz (director de *"La Voz de Soria"*) el Centro no se tendría que llamar soriano porque todos los centros de Soria lo son. Aboga por un centro de expansión.

Tampoco a Mariano Iñiguez ni a Félix Ramos los satisface el calificativo de soriano. Éste, propone la denominación *"Centro de hijos de Soria"*.

Algunos encuestados como la "opinión de 25 sorianos", Honorio Garcés, Maximino de Miguel o Alfredo Gómez Robledo, entre otros, consideran el Centro como una excelente idea en busca del bienestar y progreso de la colectividad soriana, prescindiendo de intereses particulares, es decir, evitando el proteccionismo mutuo de sus miembros.

Así mismo, Isidoro Martínez, Casto Hernández, Priscilo Plaza y José Lenguas piden que se constituya el Centro desligado de carácter político para garantizar su independencia.

Finalmente, Niceforo Hernández, Vicente Álvarez e Ildefonso Maés coinciden en señalar que el fin del Centro sería recoger todas las iniciativas, ideas u observaciones para proponerlas a las corporaciones (Ayuntamiento y Diputación).

Excepcionalmente hay un grupo de encuestados que aunque están a favor de su creación muestran cierto escepticismo en la ejecución del proyecto como Luis Llorente, Santiago Gómez Santacruz y Gregorio Cuevas.

B. Contestaciones en contra de la creación del Centro Soriano

Número de ejemplar	Remitente
4813 (1928, febrero 29)	Ramón de la Orden (ex Alcalde de Soria)
4814 (1928, marzo 3)	Francisco González
4814 (1928, marzo 3)	Basilio Jiménez (ex Alcalde de Soria)
4814 (1928, marzo 3)	Antonio de Marco (ex Alcalde de Soria)
4815 (1928, marzo 7)	Antonio Royo (ex Concejal del Ayuntamiento)
4816 (1928, marzo 10)	Generoso Martín Toledano (Gobernador Civil de la Provincia)
4816 (1928, marzo 10)	Blas Taracena Aguirre (Director del Museo Numantino)
4816 (1928, marzo 10)	José Tudela
4818 (1928 marzo 17)	Daniel Martínez
4818 (1928 marzo 17)	Pedro Chico (Director de la Escuela Normal de Maestros)
4819 (1928 marzo 21)	Victoriano Royo
4819 (1928 marzo 21)	Dionisio Sanz Castillejo ("Un soriano residente en Madrid")
4819 (1928 marzo 21)	Pedro Domínguez
4819 (1928 marzo 21)	Juan García López (ex Concejal del Ayuntamiento)

Tabla 2. Relación de encuestados en contra de la creación del Centro Soriano.
Fuente: elaboración propia.

Para Francisco González, Basilio Jiménez, Pedro Chico y Blas Taracena Aguirre, entre otros, consideran que no es necesaria la creación del Centro. Algunos encuestados, como Daniel Martínez, Pedro Domínguez y Juan García López apuntan que corresponde a las corporaciones municipal y provincial (Ayuntamiento y Diputación) el desarrollo de los intereses de la capital y su provincia. De hecho, Ramón de la Orden señala que la creación del Centro supondría una imposición hacia la Corporación Municipal que, en el caso de ejecutarse, sus iniciativas no se adoptarían por no tener obligación dicha Corporación atenderlas.

Según José Tudela la creación del Centro sería innecesaria e inconveniente. En cambio, sí considera útil la constitución de una “*Junta de Iniciativas*” dependiente de la Diputación y del Ayuntamiento que aportaría el estudio y esfuerzo que precisa Soria.

Otros como Antonio Royo y Dionisio Sanz Castillejo consideran más práctica la *Sociedad Económica Numantina* porque defiende mejor los intereses locales.

Victoriano Royo desconfía de la labor del Centro en busca de los intereses generales porque según Generoso Martín Toledano los sorianos son individualistas por naturaleza.

3.2. Aspiraciones de los pueblos de la provincia de Soria (1934)

Las contestaciones a la encuesta sobre las aspiraciones de los pueblos de la provincia de Soria aparecen por primera vez en el número 5104 (febrero 3) del año 1934 del “*Avisador Numantino*”. La última contestación recogida corresponde al número 5148 (1934 julio 7) de ese mismo año. El número total de pueblos son 140 recogidos en la tabla 3 según orden de aparición.

Número de ejemplar	Pueblo	Remitente
5104 (1934 febrero 3)	San Pedro Manrique	Alfredo Monforte (Alcalde)
5104 (1934 febrero 3)	Acrijos	Macario López (Alcalde)
5104 (1934 febrero 3)	Esteras de Soria	Pedro Largo (Alcalde)
5104 (1934 febrero 3)	Vizmanos	Ambrosio Blázquez (Alcalde)
5105 (1934 febrero 7)	Las Fraguas	José Cabrerizo (Alcalde), Domingo Aragonés (Secretario)
5105 (1934 febrero 7)	Torlengua	José Milla (Alcalde), Ciriaco Gallego (Secretario)
5105 (1934 febrero 7)	Portillo de Soria	Benito Jiménez, Vicente Romero
5105 (1934 febrero 7)	Fuentelmonge	Leandro Lázaro
5106 (1934 febrero 10)	Alcubilla de Avellaneda	Tomás Lucas (Alcalde)
5106 (1934 febrero 10)	Yanguas	Eleuterio de Orte (Alcalde)
5106 (1934 febrero 10)	Tajahuerce	Indalecio Delso, Francisco Corchón, Teodoro Zamora, Pedro Martínez, Demetrio Calonge, Antonio García y Álvaro Antón.
5106 (1934 febrero 10)	Cihuela	Antonio Velázquez (Alcalde)
5107 (1934 febrero 14)	Salinas de Medinaceli	Eugenio Morales (Secretario)
5107 (1934 febrero 14)	La Alameda	Eustaquio Martínez (Alcalde)
5107 (1934 febrero 14)	Vea y Valdemoro	Emeterio Hernán (Alcalde de Veá), Felipe Pérez (Alcalde de Valdemoro)
5107 (1934 febrero 14)	Majan	Alfredo Zornoza (Secretario)
5108 (1934 febrero 17)	Piquera de San Esteban	Antonio A. Campos

5108 (1934 febrero 17)	Muriel de la Fuente	Julían Tejedor (Alcalde), Isaac Tejedor (Secretario)
5108 (1934 febrero 17)	Canredondo de la Sierra	Segundo García, Ángel Blasco, Manuel Pérez, Rafael Muñoz, Eustaquio de Miguel
5108 (1934 febrero 17)	Sauquillo de Alcázar	Juan Martínez (Alcalde) Valero Arancón (Secretario)
5108 (1934 febrero 17)	Nolay	Faustino Garijo
5109 (1934 febrero 21)	Velilla de los Ajos	Pascual Gómez, Plácido Valtueña, Francisco Borque, Martín Ruiz, Félix Casado (Secretario)
5109 (1934 febrero 21)	Fuentecambrón	Simón Martínez, Froilán García, Lucio Martínez, Victoriano Rincón, S. Ransanz (Secretario)
5109 (1934 febrero 21)	Torre Vicente	Blas Higes (Alcalde) Benito Zornoza (Secretario)
5109 (1934 febrero 21)	Alaló	José A. Ortego (Secretario)
5110 (1934 febrero 24)	Castillejo de Robledo	Restituto Sanz (Alcalde) Pedro Sanz Hergueta (Secretario)
5110 (1934 febrero 24)	Tera	Casimiro Ortega (Alcalde) Teodosio B. Recio (Secretario)
5110 (1934 febrero 24)	Hinojosa de la Sierra	Isidro Molina (Alcalde)
5110 (1934 febrero 24)	Pedraza	Leoncio Lamata (Alcalde)
5111 (1934 febrero 28)	El Vallejo	Gregorio Jiménez
5111 (1934 febrero 28)	Bretún	Francisco Fernández (Alcalde)
5111 (1934 febrero 28)	Valdeprado	Manuel Jiménez (Alcalde)
5111 (1934 febrero 28)	Villar del Río	Máximo Pastor (Alcalde) Silvano las Heras (Secretario)
5112 (1934 marzo 3)	La Cuesta	Estanislao Pérez (Alcalde)
5112 (1934 marzo 3)	Morón de Almazán	Doroteo Martínez
5112 (1934 marzo 3)	Rello	José María Pereda (Alcalde) Vicente Palomar (Secretario)
5113 (1934 marzo 7)	Radona	Pedro Blanco (Alcalde)

5113 (1934 marzo 7)	Muro de Ágreda	Luis Modrego (Alcalde)
5113 (1934 marzo 7)	Ituero	Marcos Pérez (Alcalde)
5114 (1934 marzo 10)	Velilla de San Esteban	Antonino Andrés (Secretario)
5114 (1934 marzo 10)	La Losilla	Bernardo Muñoz (Alcalde)
5114 (1934 marzo 10)	Viana de Duero	Bonifacio Carramiñana (Alcalde) Florentino de Miguel (Secretario)
5114 (1934 marzo 10)	Villarijo	Guillermo Calvo (Alcalde) Juan Pérez (Secretario)
5116 (1934 marzo 17)	Muriel Viejo	Felipe de Miguel (Alcalde) Anastasio Encabo (Secretario)
5116 (1934 marzo 17)	Fuentearmegil	Anastasio Izquierdo (Alcalde) Pedro Almazán (Secretario)
5116 (1934 marzo 17)	Carrascosa de Abajo	Mariano Crespo (Alcalde)
5116 (1934 marzo 17)	Castejón del Campo	Felícísimo Ortega (Alcalde)
5117 (1934 marzo 21)	Los Villares de Soria, La Rubia y Pinilla de Caradueña	Pablo Ibáñez
5117 (1934 marzo 21)	Fresno de Caracena	Manuel Crespo (Alcalde)
5117 (1934 marzo 21)	Montejo de Licerías	Gonzalo Pérez (Alcalde)
5118 (1934 marzo 24)	Montenegro de Cameros	Robustiano Soriano (Alcalde)
5118 (1934 marzo 24)	Taniñe	Florencio Redondo (Alcalde)
5118 (1934 marzo 24)	Huerteles	Segundo Pérez (Alcalde)
5118 (1934 marzo 24)	Armejún	Rufino Jiménez (Alcalde) Juan Pérez (Secretario)
5118 (1934 marzo 24)	Alcubilla de las Peñas	Carlos Antón (Alcalde) Nazario Vallado (Secretario)
5119 (1934 marzo 28)	Castilfrío de la Sierra	Alejandro García (Alcalde)
5119 (1934 marzo 28)	Diustes	Pascual Peña (Alcalde)

		Jorge Loranca (Secretario)
5119 (1934 marzo 28)	Arguijo	Máximo Duro
5119 (1934 marzo 28)	Olmillos	Felipe Diez
5119 (1934 marzo 28)	Boos	Rafael Frías (Alca
5120 (1934 marzo 31)	Alconaba	Eleuterio Palomar (Alcalde) Melanio Martínez (Secretario)
5120 (1934 marzo 31)	Bliecos	Ciriano Jiménez (Alcalde)
5120 (1934 marzo 31)	Almazul	Jenaro Vargas (Alcalde) Epifanio de Pedro (Secretario)
5120 (1934 marzo 31)	Carrascosa de la Sierra	Antonio Neila (Alcalde)
5121 (1934 abril 4)	Aguaviva de la Vega	Zacarías Cacho (Alcalde) José Olmo (Secretario)
5121 (1934 abril 4)	Miño de San Esteban	Mariano Molinero, Segundo Olmos, José Liga, Mariano Moñux, Eusebio Sanz, S. Ransanz (Secretario)
5121 (1934 abril 4)	Fuentes de Ágreda	Francisco Jiménez (Alcalde) S. Sanz (Secretario)
5121 (1934 abril 4)	Zayas de Torre	Vicente Zayuelas (Alcalde) Dámaso Ortego (Secretario)
5122 (1934 abril 7)	Bocigas de Perales	Antonino Redondo, Vicente Sanz, Felipe Zayas, Tomás López, Pedro Pérez, Nicodemus Cerro.
5122 (1934 abril 7)	Magaña	Teodoro Ruiz (Alcalde) Emeterio Cascante (Secretario)
5122 (1934 abril 7)	Portelrubio	Felipe del Río (Alcalde) Teodosio B. Recio (Secretario)
5122 (1934 abril 7)	Cabrejas del Pinar	José García (Alcalde) Pedro Camo (Secretario)
5122 (1934 abril 7)	Torremocha de Ayllón	Nicasio Romera (Alcalde)
5123 (1934 abril 11)	Ventosa de la Sierra	Eusebio Alcalde
5123 (1934 abril 11)	Sagides	Juan Checa (Teniente Alcalde)

5123 (1934 abril 11)	Riba de Escalote	Inocencio Gutiérrez (Alcalde)
5123 (1934 abril 11)	Cañamaque	Daniel Jiménez (Alcalde) Francisco Martín (Secretario)
5123 (1934 abril 11)	Pinilla de Caradueña	Modesto Álvarez (Alcalde)
5124 (1934 abril 14)	Tarancueña	Cayetano Puente (Alcalde)
5124 (1934 abril 14)	Vozmediano	Julián Arlegui (Alcalde)
5125 (1934 abril 18)	Aldealpozo	Manuel Pons (Alcalde) Martín Alfaro (Secretario)
5125 (1934 abril 18)	Valloria	Félix Jiménez (Alcalde) Félix Vigueza (Secretario)
5125 (1934 abril 18)	Marazovel	Pedro Paredes (Alcalde) Silvestre Barrena (Secretario)
5125 (1934 abril 18)	Balluncar	Eugenio Lapeña (Alcalde)
5126 (1934 abril 21)	Montuenga de Soria	D. Egido (Secretario)
5126 (1934 abril 21)	Valdelavilla	Romualdo Jiménez (Alcalde)
5126 (1934 abril 21)	Valdanzo	-
5126 (1934 abril 21)	Valdanzuelo	Aquilino Macarrón (Alcalde)
5126 (1934 abril 21)	Estepa de San Juan	Nemesio Hernández (Alcalde)
5127 (1934 abril 25)	Caracena	Saturnino Santuy (Alcalde)
5127 (1934 abril 25)	Villalvaro	Victoriano Albitre (Alcalde) Ángel Martínez (Secretario) Martín Romero (Juez)
5127 (1934 abril 25)	Camporredondo	Baldomero Munilla (Alcalde)
5127 (1934 abril 25)	La Olmeda	Melchor Sanz (Alcalde)
5127 (1934 abril 25)	Valtajeros	Ignacio González (Alcalde)
5128 (1934 abril 28)	Navapalos	Saturnino Alonso (Alcalde)
5128 (1934 abril 28)	Sarnago	Evaristo Ridruejo (Alcalde)
5128 (1934 abril 28)	Pozalmuro	Isidoro Celorrio (Alcalde)
5128 (1934 abril 28)	Conquezuela	Eustasio López (Alcalde) Juan Muñoz (Secretario)

5129 (1934 mayo 2)	Berlanga de Duero	Julio Fernández
5129 (1934 mayo 2)	Sauquillo de Boñices	Eufemio Andrés (Alcalde) Emiliano del Poyo (Secretario)
5129 (1934 mayo 2)	Cubilla	Timoteo Casado (Alcalde) Anastasio Berzosa (Secretario)
5129 (1934 mayo 2)	Cuevas de Ayllón	Inocencio Vicente (Alcalde)
5130 (1934 mayo 5)	Quintanas Rubias de Arriba	Lope Rupérez
5130 (1934 mayo 5)	Losana, Peralejo de los Escuderos, Manzanares, Rebollosa de los Escuderos	Baldomero Valverde (Alcalde) Celestino Sanz (Secretario)
5130 (1934 mayo 5)	Salduero	Domingo de Vicente (Alcalde) M. Muñoz (Secretario)
5131 (1934 mayo 9)	Bordecoréx	Victoriano Castrillo (Alcalde) Florentino Barrera (Secretario)
5131 (1934 mayo 9)	Cenegro	Mariano del Val, Félix Lamata, Juan Lamata
5131 (1934 mayo 9)	Valdegeña	Nicolás Gonzalo (Alcalde) Francisco Sanz (Secretario)
5131 (1934 mayo 9)	Portelárbol	Ciriaco Rodríguez (Alcalde)
5131 (1934 mayo 9)	Valdeavellano de Ucero	Venancio Ortego (Alcalde) Jerónimo Izquierdo (Secretario)
5132 (1934 mayo 12)	Valduérteles	Juan Cruz Lozano (Alcalde)
5132 (1934 mayo 12)	Sagides	Juan Checa (Secretario)
5132 (1934 mayo 12)	Hoz de Arriba	Víctor Romano (Alcalde) Alejandro Lozano (Secretario)
5132 (1934 mayo 12)	Hoz de Abajo	Tomás Ricote (Alcalde) Alejandro Lozano (Secretario)
5133 (1934 mayo 16)	Romanillos de Medina	Juan Valladares (Alcalde)

		Leoncio Ibáñez (Secretario)
5133 (1934 mayo 16)	Lumias	Justo Rello, B. Andrés
5133 (1934 mayo 16)	Aguilar de Montuenga	Francisco Rodríguez (Alcalde)
5133 (1934 mayo 16)	San Felices	Doroteo Poyo (Alcalde)
5134 (1934 mayo 19)	Fuentes de San Pedro	Antonio Jiménez (Alcalde)
5134 (1934 mayo 19)	Barriomartín	Julián Pérez Gil (Alcalde)
5134 (1934 mayo 19)	Fuentecantales	Ignacio de Miguel (Alcalde)
5135 (1934 mayo 23)	Velamazán	Félix Sobrino (Alcalde) Anastasio Tundidor (Secretario)
5135 (1934 mayo 23)	Nafría de Ucero	Julián Martín (Alcalde)
5135 (1934 mayo 23)	Villar de Maya	Francisco Alonso (Alcalde)
5138 (1934 junio 2)	Cerbón	Francisco Calvo
5138 (1934 junio 2)	Brias	Domingo Gonzalo (Secretario)
5139 (1934 junio 6)	Modamio	Florencio Mozas
5139 (1934 junio 6)	La Perera	Faustino Lázaro (Alcalde)
5140 (1934 junio 9)	Nogralas	Faustino Tejedor (Secretario)
5140 (1934 junio 9)	Villarijo	Guillermo Cacho (Alcalde)
5141 (1934 junio 13)	Madruédano	Jesús Tejedor (Secretario)
5141 (1934 junio 13)	Sauquillo de Paredes	Jesús Tejedor (Secretario)
5141 (1934 junio 13)	Nolay	Faustina Sanz
5148 (1934 julio 7)	Deza	Román Algarabel (Alcalde) Baudelio Sanz (Secretario)

Tabla 3. Relación de de pueblos ordenados según fecha de aparición.

Fuente: elaboración propia.

Según datos recogidos en esta encuesta abierta: ochenta y seis pueblos solicitan escuelas, ciento veintidós demandan carreteras y caminos vecinales, setenta y tres necesitan fuentes públicas, veintinueve carecen de lavaderos, veintiuno aspiran a tener comunicación telefónica, doce piden canales de riego, nueve solicitan edificios para casas consistoriales y otros demandan servicios de menor importancia.

3.3. Los proyectos de mejoras urbanas y el modo de realizarlas (1926)

El periódico “*La Voz de Soria: Periódico independiente*” dirigió a las personas más significativas de la ciudad una encuesta abierta que dará por terminada en el número 403 (mayo 21) del año 1926.

La encuesta estaba compuesta de las siguientes preguntas: *¿qué reformas considera más necesarias y urgentes en la ciudad de Soria?* y *¿qué medios cree más a propósito para realizarla?* Las respuestas fueron variadas.

Número de ejemplar	Remitente
399 (1926 mayo 7)	José Roperó (ex Alcalde de Soria)
399 (1926 mayo 7)	Ramón de la Orden (ex Alcalde de Soria)
399 (1926 mayo 7)	Juan Brieva (ex Alcalde de Soria)
400 (1926 mayo 11)	Antonio de Marco (ex Alcalde de Soria)
400 (1926 mayo 11)	Rafael S. de Robles (ex Alcalde de Soria)
401 (1926 mayo 14)	Jacobo Monjardín (Gobernador Civil)
401 (1926 mayo 14)	Julio P. Rioja (Director del <i>Noticiero de Soria</i>)
401 (1926 mayo 14)	Mariano Vicen (ex Alcalde de Soria)
402 (1926 mayo 18)	Joaquín Iglesias (ex Diputado provincial)
402 (1926 mayo 18)	Mariano Iñiguez (Director del Hospital Provincial)
402 (1926 mayo 18)	Sixto Morales (Presidente de la Cámara de Comercio)
402 (1926 mayo 18)	José Casado (ex Diputado provincial)
402 (1926 mayo 18)	I. Maes (Director del Instituto de Segunda Enseñanza)
403 (1926 mayo 21)	Pelayo Artigas
403 (1926 mayo 21)	B. Giménez (ex Alcalde de Soria)
403 (1926 mayo 21)	Epifanio Ridruejo (Banquero)
403 (1926 mayo 21)	Maximino de Miguel

Tabla 4. Relación de encuestados ordenados según fecha de aparición.

Fuente: elaboración propia.

José Roperó divide en dos clases las reformas que Soria necesita. Por un lado, de ornamentación y por el otro de higiene, salubridad y comodidad. Refiriéndose a éstas últimas, se centra en la pavimentación de calles y plazas, el alcantarillado, la conducción de aguas potables, el escaso número de urinarios y la falta de un quiosco de la necesidad. Los medios necesarios para realizarlas según Roperó es que el Ayuntamiento de Soria lo quiera de veras, a través del empréstito y por impuesto de alcantarillado. Otros encuestados partidarios del empréstito son Pelayo Artigas, B. Giménez y Joaquín Iglesias. El primero, apunta que los gastos de las obras (arreglar la pavimentación del Collado y completar la red de alcantarillado) deberían adjudicarse mediante concurso y pliego de condiciones, sufragándose con un empréstito si no pudieran incluirse las cantidades necesarias en el presupuesto ordinario del Ayuntamiento. En opinión de B. Giménez, se puede y debe utilizar el empréstito porque el Ayuntamiento en diez años ha aumentado considerablemente

sus ingresos. Apunta que muchas obras son necesarias, pero hay que limitarse en el abastecimiento de agua potable en abundancia y en el alcantarillado para que estas dos obras se hagan rápidamente y en su totalidad. El ex diputado provincial Joaquín Iglesias estructura en seis puntos las reformas necesarias y urgentes en Soria. En primer lugar, dotarla de agua necesaria para el uso ordinario de las casas y de toda clase de industrias y si fuera posible para el riego de huertos y jardines en los altos de la Dehesa y en las faldas del Mirón y del Castillo; reformar y pintar las fachadas de las calles de primer y segundo orden y cuando menos, blanqueo general de las de orden secundario; alcantarillado y pavimentación de todas las calles; construcción de una gran barriada o ciudad satélite para que las casas puedan ser alquiladas directamente a familias que deseen veranear en Soria; poblar de arbolado las cercanías de la ciudad y la construcción de un sanatorio veraniego. Como medidas precisas para realizar estas obras propone el empréstito de la corporación municipal administrado con mayor diligencia, que las obras se hagan por subasta, consultar a los dueños de fincas rústicas cercanas a la ciudad por si estuvieran dispuestos a parcelarlas y venderlas a precio justo y la creación de una Junta o Comisión llamada "*Reformas de Soria*" compuesta por seis personas designadas por la Cámara de Comercio.

Por otro lado, Ramón de la Orden, Mariano Vicen y Juan Brieva coinciden en indicar que sería funesto el proyecto o ejecución del empréstito para la ciudad tanto por los intereses que han de pagarse como por comprometer el presupuesto municipal por muchos años. A lo sumo, Mariano Vicen, estaría conforme con que se realizasen pequeñas operaciones de crédito factibles de liquidarse en cada quinquenio sin generar grave trastorno al presupuesto municipal. En lo que no coinciden es en el tipo de reformas. Para Ramón de la Orden la reforma más necesaria es la de hacer un buen plano general de población; mientras que, para Mariano Vicen y Juan Brieva la reforma más urgente es la ampliación del abastecimiento de aguas porque disponiendo la ciudad de un buen caudal de agua podrían acometerse todas las demás mejoras tanto las referidas al ornato de la ciudad (paseos, jardines, limpieza de la ciudad, etc.) como aquellas que atañen a la salubridad (alcantarillado, matadero, etc.)

Antonio de Marco contesta en términos generales deseando que la ciudad fuese modelo de urbanización, con industria y comercio; que fuese centro de grandes acontecimientos artísticos, y para ello, el primer medio necesario es un espíritu de asociación entre la población soriana. De hecho Julio P. Rioja menciona que antes de pensar en reformas locales se necesita una corporación unida; porque como indica José Casado, el único medio para lograrlo es que "*el que mande quiera*".

Según I. Maes y Jacobo Monjardín lo más importante es la construcción de un buen sistema de alcantarillado y como consecuencia de éste se imponen las siguientes obras: pavimentación y construcción de aceras en todas las calles; abrir un gran depósito de aguas llegando a abastecer los 200 litros por habitante y día; formación de equipos de barrenderos ayudados por máquinas limpiadoras; prohibición del tránsito de carros y autos por las calles en horas determinadas y con un peso no mayor a una tonelada; plantación de árboles y mejora de parques y jardines; construcción de urinarios subterráneos y la municipalización del alumbrado. En el caso de I. Maes éste apela a la obligación del Ayuntamiento (pese al coste) de hacer sana, higiénica y bella la población de Soria.

Mariano Iñiguez plantea la necesidad de aumentar la población de Soria, proporcionar a los veraneantes casas higiénicas, seguras y baratas a través de un plan de ensanche de la población; reformar las tuberías y ampliar la dotación de agua y la pavimentación de las calles. Como medios para implantar tales reformas destaca la voluntad y la cooperación de todos. José Casado destaca la falta de un plan de urbanización general y la necesidad de arreglar muchos inmuebles que se encuentran en deficientes condiciones de habitabilidad. También, la opinión de Epifanio Ridruejo es que se construyan edificios en todos los solares de las vías públicas principales de Soria, que se realice y se haga cumplir un plano de urbanización y alineación de la capital, que se facilite a los vecinos agua abundante y barata. Los medios para realizar tales reformas no se indican.

Únicamente, Rafael S. de Robles responde críticamente apelando a la construcción de un reformatorio "*para idiotas*" por los altos precios de venta en Soria de productos como el tocino, las patatas y el vino con respecto a los precios del resto de España.

Finalmente, Sixto Morales y Maximino de Miguel creen urgente la construcción de una única estación de ferrocarril y el desarrollo de éste para sacar del aislamiento y soledad a la provincia.

El resumen del número 422 (1926 julio 27) valora la opinión de los encuestados enfocando como problemas capitales y urgentes las aguas, la pavimentación y el alcantarillado, en este orden respectivamente. Apela a que muchas de las mejoras propuestas podrían realizarse inmediatamente por el escaso gravamen que supondrían al presupuesto municipal. Por ejemplo, la instalación de un quiosco de necesidad (José Roperio), la formación del plano de población (Ramón de la Orden), el arreglo de la Alameda de Cervantes (Jacobo Monjardín), la repoblación del arbolado (Joaquín Iglesias), etc.

Sin embargo, destaca las opiniones opuestas con respecto a la forma de abarcar económicamente el plan de reformas. Definiéndolo como el resultado menos satisfactorio de la encuesta porque no se han establecido fórmulas concretas sobre este punto.

3.4. El mejor porvenir de Soria y su provincia (1912)

Las contestaciones a la primera pregunta abierta del "*Porvenir Castellano: Periódico independiente*" transcurrieron entre junio-noviembre del año 1912, terminando en el número 38 (1912 noviembre 7) con una apelación al colectivo de personas que aún siendo preguntadas (por su posición socio-cultural) nunca hicieron llegar su contestación, aplazando el pequeño resumen de las opiniones expuestas en un número posterior (que nunca llegó).

La temática de las contestaciones se puede agrupar en nueve grandes categorías. En la mayoría de los casos, en una misma contestación se han registrado varias temáticas distintas. Las temáticas más recurrentes de la muestra han sido la industria agro-pecuaria y las comunicaciones-ferrocarril.

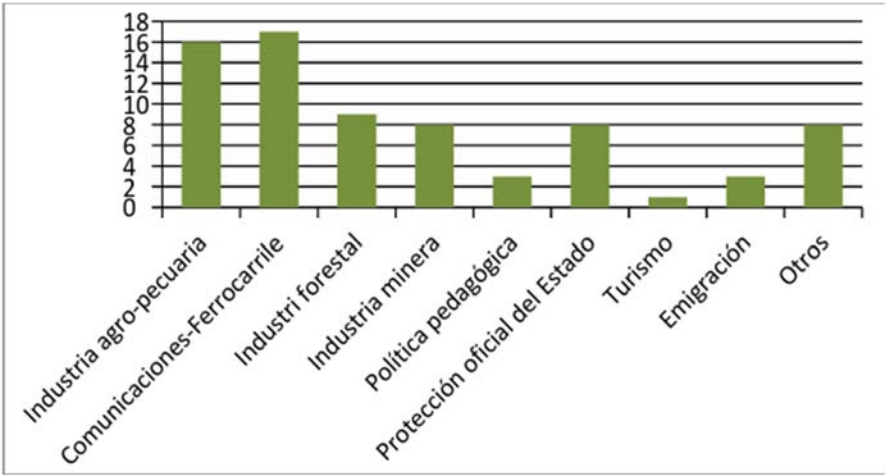


Gráfico 1. Agrupación temática de las contestaciones. Fuente: elaboración propia.

Las comunicaciones-ferrocarril es el grupo más numeroso. En las contestaciones queda reflejada la necesidad de realizar las vías de ferrocarril proyectadas en la provincia. En torno a su desarrollo, Ruperto Lobo, I. Maés y Mariano Javierre Orgié indican su importancia para la exportación de productos y en consecuencia para el desarrollo de las industrias y el comercio.

En otros casos, además de abogar por su desarrollo, se solicitaba un abaratamiento de las tarifas como es el caso de Ramón de la Orden, Pedro Llorente y José María Pascual.

DE SORIA A TORRALBA

ESTACIONES					Kilómetros	Precios de los billetes					
		C. M.	Mixto	Moss.*		1		2		3	
		1-0-0	1-0-0	1-0-0		1.ª	2.ª	1.ª	2.ª	1.ª	2.ª
Soria.....	S.	21.40	16.25	8.15	s						
Navalcarballo.....		21.59	16.44	8.43	11	1	50	1	05	0	05
Quintana Redonda.....		22.19	17. 2	9. 6	19	2	05	1	05	1	10
Tardelcuende.....		22.30	17.13	9.18	25	3	45	2	35	1	40
Matamala.....		22.45	17.28	9.34	33	4	55	3	15	1	50
Almazán.....	(Ll.)	23. 4	17.47	9.57							
	(S.)	23.14	17.52	10. 5	44	6	10	4	20	2	50
Coscurita.....	(Ll.)	23.25	18. 5	10.20	51	7	05	4	80	2	50
	(S.)	23.37	18.17	10.32							
Abrilada.....		23.58	18.42	11. 1	60	8	30	5	70	3	40
Rodosa.....		0.30	19.15	11.42	76	10	50	7	15	4	30
Miño.....		0.52	19.37	12. 5	85	11	85	8	10	4	50
Torralba.....		1.10	19.55	12.23	94	13	5	8	55	5	30

El tren número 1 tiene lugar los jueves, el 5 los martes y el 6 los martes y viernes. Los trenes 1 y 2 son diarios.
El tren número 3, combi en Coscurita con el 802 de Valladolid y el 801 para Valladolid, y en Torralba con el 800 de
Zaragoza. El tren 4 combi en Torralba con el 801 (verano) de Madrid y en Coscurita con el 801 (verano) de Valladolid. El tren 5
combi en Coscurita con el 802 de Ariza, y en Torralba con el 802 de Madrid y el 801 para Madrid. El tren 6 combi en Coscurita
con el 801 de Zaragoza. El tren 7 combi en Torralba con el 802 y el 804 de Madrid, y en Coscurita con el 802 de Ariza y el 804
para Ariza.
Importa el viaje de Soria a Madrid: en 1.ª clase, 870 pesetas; en 2.ª, 878; y en 3.ª 1470. A Zaragoza, 870 en primera, 870, en
segunda y 1270, en tercera; y a Valladolid, 870, en primera; 870, en segunda, y 1070, en tercera.
(En esta línea no se puede viajar con billete kilométrico.)

Figura 4. Precio del billete de tren Soria-Torralba.
Fuente: ANUARIO-guía de Soria y su provincia: 1913 (p. 306)

José Roperó y Blas Taracena vislumbran un aumento de la población soriana gracias al desarrollo ferroviario que, en el caso de Ruperto Lobo, es el elemento necesario para el desarrollo del turismo en la provincia.

Número de ejemplar	Remitente
1 (1912 julio 1)	El Vizconde de Eza ⁷ (Diputado a Cortes por Soria)
3 (1912 julio 8)	Ruperto Lobo (Catedrático de la Universidad de Santiago)
4 (1912 julio 11)	Ignacio Caballero (Director de la Sucursal del Banco de España)
5 (1912 julio 15)	I. Maés
5 (1912 julio 15)	León del Río (Presidente de la Asociación de Caridad)
6 (1912 julio 18)	Lamberto Martínez Asenjo (Diputado a Cortes por Almazán)
6 (1912 julio 18)	Pablo Romero (Ayudante de Obras Públicas en Fomento)
7 (1912 julio 22)	Felipe Gallo (Fiscal de la Audiencia Provincial)
7 (1912 julio 22)	Mariano Javierre Orgié (Médico-director del Laboratorio Municipal)
7 (1912 julio 22)	Ramón de la Orden (Presidente del Consejo Provincial de Agricultura y Ganadería, Vocal nato de la Junta Provincial de Protección a la Infancia)
8 (1912 julio 25)	Maximino de Miguel (Abogado, Magistrado suplente de la Audiencia Provincial)
8 (1912 julio 25)	José Roperó (Suplente del Consejo Provincial de Fomento, miembro de la <i>Sociedad Económica Numantina de Amigos del País</i> , Director de la Caja de Ahorros y Préstamos, Vicepresidente primero de la Cámara Oficial del Comercio y de la Industria)
9 (1912 julio 29)	Pedro Llorente (Primer Teniente Alcalde de Soria, Presidente de la Comisión Permanente de Hacienda, Vocal electivo de la Junta Provincial de Protección a la Infancia, Vocal electivo del Consejo Provincial de Fomento)
10 (1912 agosto 1)	José María Pascual (Regidor del Ayuntamiento de Soria, Subdirector de la Junta Administrativa de Caja de Ahorros y préstamos)
11 (1912 agosto 5)	Sotero Llorente (Diputado a Cortes por Burgo de Osma, Vicepresidente de la Diputación Provincial)

⁷ Luis de Marichalar y Monreal.

11 (1912 agosto 5)	Blas Taracena (Contador del Ayuntamiento de Soria, Vocal de la Junta Provincial de Beneficencia, Contador de la <i>Sociedad Económica Numantina de Amigos del País</i>)
12 (1912 agosto 8)	Juan García López (Presidente de la Federación de Obreros)

Tabla 5. Relación de encuestados cuyas contestaciones versan sobre la temática *Comunicaciones-Ferrocarril*. Fuente: elaboración propia.

La segunda categoría temática corresponde a la industria agro-pecuaria.

“La Agricultura constituye la principal riqueza de la provincia. Entre los cultivos el más generalizado es el de los cereales (trigo, cebada, centeno y avena). Para dar una idea de la importancia del cultivo cereal en la provincia, basta saber que del campo de Gómara solamente, se exporta anualmente a Calatayud y Valencia más de 900 vagones de trigo” (ANUARIO-guía de Soria y su provincia: 1913: 12).

Para M. Iñiguez, Lamberto Martínez Asenjo, L. A., León del Río, Pablo Romero, José María Pascual o Antonio Román, entre otros, el abuso de las roturaciones trajo como consecuencia la decadencia o pérdida de la ganadería sin obtener compensaciones con la agricultura puesto que en la mayoría de los casos se utilizaban terrenos inadecuados para el cultivo.

Los pastizales se posicionan como el elemento imprescindible para aumentar el ganado vacuno y lanar. El Vizconde de Eza y José María Pascual reclaman una moderna zootecnia para aumentar y mejorar las razas existentes en la ganadería. Según Valentín Gómez Ugalde era necesario establecer una parada ambulante de toros sementales en la provincia o recuperar las cañadas perdidas según Pedro Llorente.

I. Maés aboga por la educación agronómica, concretada por Pablo Romero, Juan García López y Sotero Llorente en distintas acciones como por ejemplo: dar a conocer las últimas maquinarias e instrumentos, en la selección de semillas adecuadas, la fertilización de la tierra para un mayor rendimiento de las cosechas y el uso de canales de riego entre otras cuestiones. Además, la mayoría de los encuestados hacen referencia a la necesaria creación de asociaciones, bancos o cajas de seguros para los agricultores.

Número de ejemplar	Remitente
1 (1912 julio 1)	El Vizconde de Eza
2 (1912 julio 4)	L. A.
3 (1912 julio 8)	Manuel Hilario Ayuso ⁸ (Diputado a Cortes por Burgo de Osma)
4 (1912 julio 11)	M. Iñiguez ⁹ (Médico-Cirujano en el Hospital de Soria, Vocal electivo de la Junta Provincial de Sanidad)
5 (1912 julio 15)	I. Maés
5 (1912 julio 15)	León del Río (Presidente de la Asociación de Caridad)
6 (1912 julio 18)	Lamberto Martínez Asenjo
6 (1912 julio 18)	Pablo Romero
7 (1912 julio 22)	Valentín Gómez Ugalde (Abogado)
7 (1912 julio 22)	Ramón de la Orden
9 (1912 julio 29)	Pedro Llorente
10 (1912 agosto 1)	José María Pascual
10 (1912 agosto 1)	Joaquín Iglesias (Diputado a Cortes por Ágreda, Vocal de la Junta Provincial de Caminos vecinales, Vocal de la Comisión Mixta de Reclutamiento, Director de la explotación de la Sociedad Anónima del Ferrocarril de Soria)
11 (1912 agosto 5)	Sotero Llorente
12 (1912 agosto 8)	Juan García López
16 (1912 agosto 22)	Antonio Román (Abogado)

Tabla 6. Relación de encuestados cuyas contestaciones versan sobre la temática *Industria agro-pecuaria*. Fuente: elaboración propia.

La riqueza forestal de la provincia ocupa la tercera posición. En el año 1913 el número de montes declarados de utilidad pública ascendía a 180, con una superficie de 112.840 hectáreas, de las cuales 47.861 eran de pino albar.

Sin embargo, el nexo común entre los encuestados es la necesaria repoblación de los montes dañados por las excesivas cortas dedicando tierra inadecuada a la actividad agrícola repercutiendo, a su vez, en la desaparición de la ganadería.

⁸ Abogado y militante republicano compañero de Antonio Machado en 1900 de la clase de sociología en la Universidad de Madrid.

⁹ Doctor hospedado en la misma pensión que Antonio Machado (1907) en el número 54 del Collado esquina a la Calle del Instituto regentada por Isidoro Martínez Ruiz y su mujer Regina Cuevas Acebes. Años más tarde, ambos se trasladarán a la pensión dirigida por la hermana de Regina, Isabel Cuevas y su marido Ceferino Izquierdo Caballero (padres de Leonor) en la plaza de Teatinos (Gibson, 2006).

Número de ejemplar	Remitente
1 (1912 julio 1)	El Vizconde de Eza
3 (1912 julio 8)	Manuel Hilario Ayuso
5 (1912 julio 15)	I. Maés
5 (1912 julio 15)	León del Río
6 (1912 julio 18)	Lamberto Martínez Asenjo
8 (1912 julio 25)	José Ropero
10 (1912 agosto 1)	José María Pascual
12 (1912 agosto 8)	Juan García López
16 (1912 agosto 22)	Antonio Román

Tabla 7. Relación de encuestados cuyas contestaciones versan sobre la temática *Industria forestal*. Fuente: elaboración propia.

Junto a la riqueza forestal de la provincia destaca también su riqueza minera. Por ejemplo, Pedro Llorente resalta las piedras litográficas del Espejón y las cantidades de hierro en Olvega. Los encuestados vinculan la explotación de los yacimientos con el desarrollo del ferrocarril para el traslado de la mercancía.

En el mismo nivel de importancia, destaca el sentimiento de indefensión de los poderes públicos del Estado hacia la provincia, no consiguiendo una política agraria y favoreciendo a otras comarcas como indica Sotero Llorente. Por su parte, Lamberto Martínez Asenjo pide la descentralización de aquello que es propio de la provincia y el municipio y Juan García López hace un llamamiento para que los representantes tanto locales como a Cortes defiendan los intereses generales de los sorianos y no los suyos particulares.

Por otro lado, con respecto a la emigración y políticas pedagógicas, M. Iñiguez, Blas Taracena y Antonio Román señalan que la emigración es un problema latente en la sociedad soriana de aquella época. El Censo de población de Soria en el año 1913 era de 156.354 habitantes y según el Instituto Nacional de Estadística en 1910 Soria era la segunda provincia con menos habitantes de toda España.

Los sorianos emigraban fundamentalmente a América, de ahí que Antonio Román además de apelar por el uso de políticas de empleo en la provincia para atajar dicho problema demanda la creación de un centro que denomina “hogar soriano” para ayudar a los paisanos emigrantes en Argentina. Actualmente, hay diez Casas de Soria repartidas por distintas zonas geográficas, como el Centro Numancia en Buenos Aires.

En otros casos, tanto para Manuel Hilario Ayuso como para Maximino de Miguel el aumento de la cultura de la población soriana mejoraría su capacidad y aptitud de desenvolvimiento, puesto que como resalta M. Iñiguez en la provincia se leía poco aunque destacaban cinco bibliotecas: la Biblioteca Provincial, la Biblioteca de la Escuela de Artes y Oficios de los Obreros de Soria, la Biblioteca de la Sociedad de Socorros Mutuos de Obreros, la Biblioteca del Casino de Numancia y la Biblioteca del Circulo de la Amistad.

En torno al fomento del turismo, Blas Taracena es el único encuestado que aboga por la construcción de casas baratas para los turistas porque éstos no suelen ser muy habituales por la falta de instalaciones y comunicaciones a pesar de apuntar que el clima soriano es envidiable.

Finalmente, la denominación genérica *Otros* engloba diferentes propuestas de los encuestados. Destacando el alago de la mantequillas soriana como un producto excelente que adolece de una buena presentación para su venta y consumo según Felipe Gallo y Joaquín Iglesias.



Figura 5. Confitería La Azuzena.

Fuente: *ANUARIO-guía de Soria y su provincia: 1913* (p. 317)

Para León del Río el desarrollo de industrias de quesos y mantecas podría acompañarse con la exportación de plantas medicinales así como en la recuperación de la importancia estratégico-militar de Soria.

José María Pascual y Ramón de la Orden abogan por una reforma equitativa de aranceles que, en el caso de este último, defiende además el aumento arancelario de las maderas extranjeras.

Finalmente, Ignacio Caballero resalta el problema de la apatía e indiferencia de la sociedad soriana y M. Iñiguez va más allá apuntando a unos hábitos excesivos de ahorro. Según Pedro de San Martín la solución radica en que se relacionen con otras poblaciones o en que nacieran o representaran a la provincia de Soria personajes destacados de la sociedad.

En el número 12 (1912 agosto 8), excepcionalmente, destaca la transcripción de una carta de Mariano Granado Aguirre, aún cuando previamente no había sido preguntado como al resto de autores. En la misma, defiende la prolongación del ferrocarril y el cierre de fronteras para subir los precios de las exportaciones, atajar los problemas en los pinares, impedir la emigración, formar sociedades económicas y representantes en Cortes concienciados con el desarrollo de Soria, así como la explotación del turismo.

3.5 Intereses del Burgo de Osma sobre la construcción de una plaza de abastos y del alcantarillado general de dicha villa (1916)

En el número 373 (febrero 3) del “*Porvenir Castellano: Periódico independiente*” se informa que en los próximos números se publicarán las respuestas de la encuesta abierta denominada “*El Porvenir*” en la provincia: *intereses de Burgo de Osma*, realizada por el redactor Eloy Martínez Ruiz, dirigida a distintas personalidades, sobre la construcción de una plaza de Abastos y del alcantarillado general de dicha Villa.

La primera contestación es remitida por los llamados Hijos de Sainz. En los siguientes números del periódico se recogen las distintas respuestas según orden riguroso de fechas de entrega (374, 375, 376, 377, 378, 380 y 383).

En el número 383 (1916 marzo 9) mediante una nota de la redacción se ruega que las personas que han sido encuestadas remitan sus contestaciones lo antes posible. Aunque el objetivo último es la realización de un resumen crítico de las contestaciones, finalmente, no se lleva a cabo puesto que como recoge el número 413 (1916 junio 26) del periódico, el redactor Eloy Martínez Ruiz (Lummer) abandonó su puesto de corresponsal en la región del Burgo de Osma para incorporarse al periódico “*El Avisador Numantino*”.

Número ejemplar	Remitente
374 (1916 febrero 7)	Hijos de Segundo Sainz
375 (1916 febrero 10)	Miguel del Amo (Alcalde del Burgo de Osma)
376 (1916 febrero 14)	José María Villanueva
377 (1916 febrero 17)	Gervasio Elvira
378 (1916 febrero 21)	Ricardo Corres
380 (1916 febrero 28)	Francisco Calvo
383 (1916 marzo 9)	Lucas Cabrerizo

Tabla 7. Relación de encuestados cuyas contestaciones versan sobre la temática *Industria forestal*. Fuente: elaboración propia.

La encuesta en concreto recoge las siguientes preguntas: qué medios serían los más prácticos y rápidos para la construcción de una plaza de Abastos y si creen posible la construcción también del alcantarillado general por parte del Ayuntamiento del Burgo de Osma.

Las respuestas muestran por un lado, la imposibilidad de acometerse tales proyectos por falta de presupuesto (según Hijos de Segundo Sainz, Miguel del Amo, Gervasio Elvira). Según los datos registrados las arcas municipales sólo disponían de 9.121,80 más mil y pico de monedas en oro. Sin embargo, Lucas Cabrerizo aboga por el empréstito puesto que el Ayuntamiento hizo previamente otras obras no tan necesarias como la plaza de toros de la Villa (como también apunta Villanueva).

Para José María Villanueva se necesita dinero y buena voluntad. El primero, señala, puede adquirirse mediante un empréstito por acciones de los puestos de venta y, la buena voluntad se debe reflejar en el Ayuntamiento de la ciudad poniendo en práctica la vieja máxima “*salus populi suprema lex esto*” (“*que el bienestar del pueblo sea la ley suprema*”). Ricardo Corres cree necesario conseguir en primer

lugar aguas potables puesto que un análisis practicado en Madrid señala que son muy malas, obligar a los dueños de las casas a hacer escusados con acometida al alcantarillado, amortizar la construcción de la plaza de Abastos en el centro de la población instalándose a sí mismo un tranvía eléctrico o ramal de vía estrecha (al parecer lo primero que necesita El Burgo son vías de comunicación). También, Francisco Calvo aboga que lo primordial es dotar a la población de una tranvía eléctrico u otro medio que facilitase y minorase la distancia entre la estación del ferrocarril y la Villa.

3. Conclusiones

Las encuestas de opinión analizadas constituyen unas herramientas de gran potencialidad en el análisis coyuntural. Son mediciones en un momento determinado de la ciudad y provincia de Soria.

La concepción tradicional como aquella propia del público ilustrado se va abriendo a la participación colectiva, cuando se advierte de la publicación de todos los juicios que remitan espontáneamente sobre el asunto los firmantes aunque no haya sido requerida previamente su opinión. Además, entre los remitentes de las dos encuestas del periódico “*El Avisador Numantino*” destaca la presencia de tres mujeres frente a la amplia mayoría masculina. En la encuesta de 1928 sobre la creación del Centro Soriano y en la encuesta de 1934 sobre las aspiraciones de los pueblos de la provincia de Soria:

- Concepción Sánchez Madrigal en el número 4819 (1928, marzo 21)
- María Cruz Gil en el número 4817 (1928, 14 marzo)
- Faustina Sanz en el n. 5141 (1934 junio 13) como remitente de las aspiraciones del pueblo de Nolay.

Las encuestas de los periódicos locales están estructuradas en dos preguntas abiertas (*open-ended*) permitiendo la recogida de datos cualitativos. Siendo “*El Avisador Numantino*” y “*El Porvenir Castellano*” los más activos en el empleo de esta técnica.

El número total de firmantes de las encuestas abiertas por las tres principales cabeceras sorianas asciende a 333 (3 mujeres y 330 hombres). Entre todos ellos, hay varios firmantes que aparecen en las encuestas de las tres cabeceras sorianas. Es el caso de los siguientes:

- Ildefonso Maés
- Joaquín Iglesias
- José Roperó
- Mariano Iñiguez
- Maximino de Miguel
- Ramón de la Orden

Por otro lado, Blas Taracena y Juan García López aparecen como firmantes en las encuestas del “*Porvenir Castellano*” y “*El Avisador Numantino*”. Y Antonio de Marco y Julio P. Rioja en las encuestas tanto del “*Avisador Numantino*” como de “*La Voz de Soria*”.

Las temáticas más recurrentes de las respuestas fueron el necesario desarrollo urbano, las vías de comunicación y la indefensión y abandono de Soria y su provincia. Con respecto a la creación de un Centro Soriano se observa que el 77,6% de los encuestados están a favor de su creación, por el contrario, el 16,5 % no quieren esta institución y el 5,8% de los encuestados no se posiciona sobre su conveniencia o no. Con respecto a las necesidades planteadas en los pueblos de la provincia destacan tres aspectos más demandados: la construcción de caminos y carreteras (122 pueblos), la necesidad de escuelas (83 pueblos) y la construcción de fuentes públicas (73 pueblos). Se apela al necesario empréstito para llevar a cabo las mejoras planteadas en las localidades (como en el caso de la encuesta del Burgo de Osma para la construcción de la plaza de abastos y del alcantarillado).

En el caso de las necesidades planteadas en la capital destacan también tres factores claves: el suministro de agua, la pavimentación de las calles y el alcantarillado.

Con respecto al porvenir de Soria y su provincia la mayoría de los encuestados posicionan en primer lugar el necesario desarrollo de las comunicaciones y en concreto del ferrocarril. En segundo lugar, se apela al desarrollo de la industria agropecuaria como por ejemplo, con la mejora de maquinaria e instrumentos de labranza, el uso de semillas adecuadas, la fertilización de la tierra, el empleo de canales de riego, etc.

Podemos afirmar que el necesario desarrollo de las comunicaciones, con su máximo exponente en el ferrocarril, es abordado en la prensa local desde 1912 hasta 1934 como clamor unánime de los sorianos.

4. Bibliografía

- Anuario-guía de Soria y su provincia: 1913*. Soria: [Tip. Tierra Soriana].
- Biblioteca virtual de Prensa Histórica (2016). <<http://prensahistorica.mcu.es/es/estaticos/contenido.cmd?pagina=estaticos/presentacion>>. [Consulta: 17/02/2016]
- Corbetta, P. (2003). *Metodología y técnicas de investigación social*. Madrid: McGraw-Hill.
- Esteve Ramírez, F. (2002). *La información local como área de especialización periodística en la prensa local y la prensa gratuita*. Castellón: Universitat Jaime I.
- Federación de Casas Regionales de Soria (2016). <<http://www.casasdesoria.org/>>. [Consulta: 17/02/2016]
- Gibson, I. (2006). *Ligero de equipaje: la vida de Antonio Machado*. Madrid: Aguilar.
- Izquierdo Labella, L. (2010). *Manual de periodismo local*. Madrid: Fragua.
- Latorre Macarrón, J. M. (1996). *Periódicos de Soria (1811-1994)*. Soria: Edita Soria.
- López Pintor, R. (1982). “Opinión pública y encuestas de opinión en España”. *Revista de derecho político*, n. 14, pp. 97-132.
- Martínez, V. (1999). “Diseño de encuestas de opinión: barómetro CIS”. *Questiò: Quaderns D'Estadística, Sistemes, Informàtica I Investigació Operativa*, n. 2, vol. 23, pp. 343-362.

- Núñez Jiménez, M. (2014). *La vida musical en la ciudad de Soria a través de la prensa: 1900-1910*, [tesis doctoral]. Valladolid: Universidad de Valladolid.
- Ortega, J. (2005). “*José María Palacio: un maestro y periodista del alto Aragón, amigo de Machado en Soria*”. <<http://www.cazarabet.com/esi/19/#palacio>>. [Consulta: 17/02/2016]
- Romero Salvador, C. (1981). *Soria, 1860-1936 (Aspectos demográficos, socioeconómicos, culturales y políticos)*. Soria: Excma. Diputación de Soria.
- Soriano Llobera, J. M. (2012). *Prensa económica, ¿ángel o demonio?: De la democracia a la actualidad*. Madrid: Fundación para la Investigación Juan Manuel Flores Jimeno.
- Zamora Lucas, F. (1950). *La prensa periódica en Soria y su provincia. 1833-1950*, (Inédito, texto mecanografiado, 3 vols.)