EDICIONES COMPLUTENSE

Cuadernos de **Trabajo Social**
ISSN: 1988-8295

ARTÍCULOS

Influencia de los motivos de migración en los procesos de integración: Un estudio cualitativo

Jenny Fleig
Universidad de Jaen ✉
Cristina Belén Sampedro Palacios
Universidad de Jaen ✉
Marta García Domingo
Universidad de Jaen ✉

https://dx.doi.org/10.5209/cuts.98579

Resumen: Para mejorar el bienestar de las personas migrantes es necesario promover su adecuada integración en los países de acogida. La presente investigación pretende analizar la manera en que los motivos de migración influyen en los procesos de integración, ofreciendo un punto de referencia para el planteamiento de intervenciones con personas migrantes desde el Trabajo Social. Desde este objetivo se realizaron cuatro entrevistas en grupo, a través de una metodología cualitativa de teoría fundamentada. Los resultados obtenidos revelan que las personas migrantes por estudios experimentaron mayor facilidad de integración; las personas migrantes por crisis humanitaria les ocurre lo contrario; las personas migrantes por trabajo destacan la integración en el mercado laboral, y, las personas migrantes por razones familiares, el potencial de la familia presente en el país de acogida. Las conclusiones determinan que los motivos de migración son diferentes en la integración de migrantes en el país de acogida.
Palabras clave: Motivos de migración; integración; personas migrantes; Jaén; España.

EN Influence of migration motives on integration processes: A qualitative study

Abstract: In order to improve to improve the well-being of migrants, it is necessary to promote their proper integration in host countries. The present research aims to analyse the way in which migration motives influence integration processes, thus offering a point of reference for the approach of social work interventions with migrants. For this purpose, four group interviews were conducted using a qualitative grounded theory methodology. The results revealed that migrants who moved for educational purposes experienced easier integration; those who migrated due to humanitarian crises faced greater challenges; employment-driven migrants highlighted successful integration into the labour market, and those who migrated for family reasons benefited from the presence of family in the host country. The conclusions indicate that the reasons for migration significantly impact the integration of migrants in the host country.
Keywords: Reason for migration; integration; migrant; Jaen; Spain.

Sumario: 1. Introducción. 1.1. Panorama migratorio: cifras y principales causas que explican el fenómeno. 1.1.1. A nivel mundial y europeo. 1.1.2. A nivel nacional y local. 1.2. Motivos de la migración y efectos en la integración. 1.2.1. Un acercamiento al concepto de integración. 2. Metodología. 2.1. Objetivos de la investigación. 2.2. Diseño metodológico. 2.3. Procedimiento. 2.4. Contexto y participantes. 2.5. Análisis de datos. 2.6 Limitaciones del estudio. 3. Resultados. 3.1. Percepción de las personas participantes de su propia integración y de la influencia que ejerce su motivo de migración. 3.1.1. Ámbito social. 3.1.2. Ámbito estructural. 3.1.3. Ámbito cultural. 3.1.4. Participación ciudadana y política. 3.1.5. Ámbito de la identidad. 3.2. Disposición de las personas autóctonas a participar en los procesos de integración en función de los motivos de migración. 3.3. Principales influencias en la integración según los motivos de migración. 4. Discusión y conclusiones. Referencias Bibliográficas

Cómo citar: Jenny Fleig; Cristina Belén Sampedro Palacios y Marta García Domingo (2026). Influencia de los motivos de migración en los procesos de integración: Un estudio cualitativo. *Cuadernos de Trabajo Social, 39*(2). https://dx.doi.org/10.5209/cuts.98579

1. Introducción

Tradicionalmente, la migración se ha identificado como un fenómeno con efectos positivos tanto para el país de origen como para el destino. Pues contribuye al desarrollo inclusivo y sostenible de ambos países, beneficiando a migrantes y autóctonos (Gheasi y Nijkamp, 2017). Sin embargo, el término *migrante* sigue teniendo connotaciones negativas (Williams y Graham, 2014).

Según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo (2023b), los/as migrantes en Europa enfrentan más exclusión que los/as autóctonos/as. La integración adecuada es clave para su bienestar y fomenta sociedades inclusivas. Aunque se reconoce que la integración es bilateral, a menudo se pone el foco de atención exclusivamente en los/as migrantes (Williams y Graham, 2014). Por ello es importante, estudiar los factores que influyen en la integración, como los motivos de migración, es una vía para mejorarla (Spencer y Cooper, 2006). Sin embargo, estos motivos rara vez se consideran en los estudios de integración (Wanner, 2019).

A pesar del interés académico tradicional en los procesos de integración de las personas migrantes, la literatura existente ha tendido a abordar estos procesos desde perspectivas parciales, centrándose principalmente en áreas específicas de integración, como el acceso al empleo o la participación social, o desde el estudio de perfiles específicos dentro de la comunidad migrante. Los estudios que analizan cómo las diferentes razones de la migración configuran las distintas trayectorias de integración son menos frecuentes, especialmente desde una perspectiva cualitativa centrada en las experiencias subjetivas de las propias personas migrantes.

En este sentido, el presente estudio aporta una aproximación empírica que permite comprender cómo las personas migrantes interpretan y viven sus procesos de integración en función de los motivos que impulsaron su migración. A través de un análisis comparativo entre migración por estudios, trabajo, razones familiares y crisis humanitaria, se exploran las diferencias y similitudes en los distintos ámbitos de la integración, contribuyendo así a cubrir un vacío identificado en la investigación previa.

Así mismo, desde la disciplina del Trabajo Social, esta aproximación es especialmente relevante, pues permite generar conocimiento aplicado para el diseño de intervenciones sensibles a las trayectorias migratorias. La comprensión de la realidad migratoria desde el estudio de cómo los motivos de la migración influyen en los procesos de integración pueden orientar la práctica profesional tanto para la intervención individual como para el diseño de políticas y programas dirigidos a favorecer la convivencia y la inclusión social de las comunidades migrantes.

1.1. Panorama migratorio: cifras y principales causas que explican el fenómeno.

1.1.1. A nivel mundial y europeo

Según el Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas (2020a) (en adelante DAES), el número estimado de migrantes internacionales en el año 2020 fue de 280,6 millones, lo cual corresponde a un 3,6% de la población mundial. La migración internacional, se presenta como un fenómeno que no ha dejado de crecer en las últimas décadas. Gran parte de ese incremento se debe a migraciones con motivos laborales y familiares. También las crisis humanitarias en muchos lugares del mundo han contribuido a este incremento de migraciones. Siguiendo estos datos del mismo año, Europa ha sido la región con más migrantes internacionales con 87 millones.

Otro dato importante proporciona la Organización para la Cooperación y el Desarrollo (2023a) en cooperación con la Comisión Europea (2023a) (en adelante CE). Según estas, un 12% de la población de la UE son migrantes nacidos en el exterior, lo cual corresponde a 54 millones y supone un incremento de un 20% respecto a la década pasada.

1.1.2. A nivel nacional y local

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo (2023a) y Comisión Europea (2023b) clasifican España como destino más reciente, destacado en los últimos 20-50 años con gran parte de la migración laboral. En el año 2022, su población era de 7,4 millones, constituyendo un 15,6% de la población, con lo cual se encuentra por encima del promedio de la UE. Respecto al año 2012, esto supone un aumento de un 17% (OCDE, 2023b). Los países de origen de los migrantes son Marruecos con un 12%, seguido de Colombia (8%) y Rumania (7%).

Para desarrollar cualquier investigación acerca de la integración, es imprescindible conocer el contexto. Según Oliver y Gidley (2015), la integración es percibida como un asunto nacional, en los que los procesos de integración se dan a diferentes escalas y dimensiones. Según Ager y Strang, (2008), la migración se ha visto influida a principios del siglo XXI por el concepto de asimilación, según el cual se atribuía la mayor responsabilidad a las personas migrantes. Sin embargo, sostienen que este concepto perdió su aceptación política al proporcionar el derecho de las personas migrantes de mantener su identidad cultural y religiosa. En la actualidad, el Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones (2023) presenta el concepto de integración con una perspectiva de respeto a la diversidad.

1.2. Motivos de la migración y efectos en la integración

A pesar de mantener un estudio contante de los motivos de la migración, no existe en la actualidad un consenso acerca de su medición (Gillespie et al., 2021). Las migraciones se determinan por los puntos de inicio y fin, de forma que los motivos pueden encontrarse en uno o en ambos factores. Se hace evidente, que los

motivos de migración se ven influidos por la combinación de una multitud de factores difícil de determinar y concretar. Debido a su complejidad esta investigación se basa en las categorizaciones establecidas por la OCDE y la Oficina Estadística de la UE.

La OCDE establece una categorización de los principales motivos de la migración permanente en la que señala el trabajo, la familia, crisis humanitarias, movimiento libre y otros (Organización para la Cooperación y el Desarrollo, 2023a). Eurostat (2023), expone las categorías para los permisos de residencia que coinciden con los principales motivos de migración, relacionados con la familia, el trabajo, la educación y crisis humanitarias.

1.2.1. Un acercamiento al concepto de integración

Tradicionalmente, el concepto de integración ha sido difícil de definir, siendo discutido en diversos contextos. Autores como Spencer y Charsley (2021) establecen el modelo de integración multilateral desde el que se puede analizar la integración como un conjunto de procesos interrelacionados que se desarrollan a diferentes ritmos y en distintos ámbitos de la vida social. Ambos autores, lo dividen en cinco ámbitos: social, estructural, cultural, participación política y ciudadana, e identidad. Este modelo resulta especialmente útil para el presente estudio pues se utiliza como herramienta heurística desde la que analizar las experiencias narradas por las personas participantes.

El concepto de integración es uno de los ejes centrales del análisis de los procesos migratorios, pero también uno de los más debatidos y problemáticos. Desde el Trabajo Social y de los estudios migratorios, la integración ha sido utilizada tanto como herramienta analítica partiendo del concepto normativo vinculado a expectativas sociales sobre la adaptación de las personas migrantes a la sociedad de acogida (Penninx y Garcés-Mascareñas, 2016; Penninx, 2025).

Expresiones habituales como *integración adecuada* o *integración auténtica* requieren ser problematizadas, ya que pueden ocultar una concepción implícita de normalidad social frente a la cual las personas migrantes son evaluadas. Diversos autores han señalado que estos enfoques corren el riesgo de derivar en dinámicas de asimilación, en las que se espera que las personas migrantes adopten valores, prácticas y formas de vida mayoritarias, minimizando la diversidad cultural y las relaciones de poder existentes (Rytter, 2019; Wieviorka, 2014).

Frente a estas concepciones, en este estudio se entiende la integración como un proceso relacional, dinámico y bidireccional, que implica tanto a las personas migrantes como a la sociedad de acogida. Desde esta perspectiva, la integración no se concibe como un estado final alcanzable, sino como un proceso situado, condicionado por factores estructurales, institucionales y simbólicos, así como por las trayectorias migratorias y vitales de las personas.

2. Metodología

2.1. Objetivos de la investigación

El objetivo general del que parte la presente investigación es analizar cómo los motivos de migración influyen en los procesos de integración de las personas migrantes, a partir de sus experiencias y percepciones subjetivas, en el contexto de la ciudad de Jaén desde una perspectiva de Trabajo Social**.** De este objetivo general se derivan los siguientes objetivos específicos:

OE1. Analizar cómo las personas migrantes definen y experimentan su integración en los distintos ámbitos (social, estructural, cultural, participación ciudadana y política e identitaria) a partir del motivo de la migración.
OE2. Examinar comparativamente las diferencias y similitudes en los procesos de integración según los distintos motivos de migración.
OE3. Interpretar la influencia del motivo de la migración en la perención del trato recibida y en la disposición de la población autóctona a participar en los procesos de integración.

2.2. Diseño metodológico

La investigación se desarrolla desde un enfoque cualitativo con diseño de teoría fundamentada, que busca generar nuevas comprensiones de los procesos sociales y propuestas teóricas basadas en los datos. Se emplea un diseño emergente con codificación abierta para establecer categorías interrelacionadas, construyendo así la teoría sustantiva (Hernández-Sampieri et al., 2010).

La principal técnica de recolección de datos son las entrevistas grupales, que facilitan la interacción entre los participantes y proporcionan una dimensión adicional a la investigación, además de optimizar el tiempo. Los datos obtenidos se complementan con la observación durante las entrevistas. Un guion, compuesto por 10 apartados y 15 preguntas, guía la recogida de datos para estudiar cómo los motivos de migración influyen en los procesos de integración de las personas migrantes

2.3. Procedimiento

En la primera fase de la investigación, se revisa la literatura sobre los motivos de migración y los procesos de integración de las personas migrantes, tanto a nivel internacional como en el contexto español. Esto permite identificar los motivos de migración y los ámbitos de integración relevantes para el estudio.

En la segunda fase, se selecciona el método de investigación, las técnicas de recogida de datos y los instrumentos a utilizar, así como los criterios de inclusión de la muestra. Se establece contacto con personas migrantes para identificar su motivo de migración y su disposición a participar, seleccionando la muestra según los criterios establecidos y elaborando el guion de las entrevistas. Se solicita un informe al Comité de Ética de la Investigación Humana de la Universidad correspondiente para el tratamiento de datos personales.

En la tercera fase, se realizan entrevistas grupales de aproximadamente 90 minutos, las cuales son grabadas y transcritas para facilitar el análisis posterior.

Finalmente, en la cuarta fase, se analiza la información obtenida, se presentan los resultados, se discuten con investigaciones actuales y se formulan las conclusiones

2.4. Contexto y participantes

La investigación se realiza en Jaén, en el sur de España, en la Comunidad Autónoma de Andalucía. Según el INE (2022), la población de Jaén es de 111,669, de las cuales 3,195 son extranjeras, lo que representa un 2.86%, por debajo del promedio nacional (15.6%). El Plan Local de Migraciones de Jaén 2022-2026 promueve una política migratoria basada en la igualdad de trato, no discriminación y valoración positiva de las diferencias como fuente de enriquecimiento (Ayuntamiento de Jaén, 2022). La elección de la ciudad de Jaén como contexto de estudio responde a su carácter de ciudad media-pequeña, con una presencia habitual de población migrante en comparación de otros contextos nacionales. Este escenario permite analizar los procesos de integración en un entorno donde las estructuras de acogida e interrelación son más tradiciones y accesibles a la realidad cualitativa, lo que resulta relevante desde una perspectiva analítica y aplica al Trabajo Social.

Los participantes en la investigación son migrantes residentes en Jaén, cuyo principal motivo de migración se relaciona con uno de los siguientes factores: familia, trabajo, estudios o crisis humanitaria. La muestra se seleccionó mediante un muestreo no aleatorio intencional, contactando a tres personas por cada motivo de migración, formando grupos de 3 a 4 para obtener información específica y subjetiva. Se buscó crear grupos heterogéneos en cuanto a país de nacimiento, sexo y período de residencia en España. La muestra obtenida (Tabla 1) está compuesta por 12 personas con el siguiente perfil:

Tabla 1. Perfil de la muestra obtenida

	Sexo	Edad	País de Procedencia	Llegada a Jaén
Personas migrantes por estudios	Mujer	21 años	Rusia	Septiembre de 2020
	Mujer	28 años	Colombia	Septiembre de 2022
	Hombre	32 años	Italia	Octubre de 2019
Personas migrantes por crisis humanitaria	Hombre	38 años	Siria	Mayo de 2017
	Hombre	28 años	Irak	Octubre de 2021
	Hombre	31 años	Siria	Mayo de 2017
Personas migrantes por trabajo	Mujer	45 años	Venezuela	Mayo de 2023
	Mujer	34 años	Colombia	Marzo de 2023
	Mujer	38 años	Venezuela	Noviembre de 2023
Personas migrantes por razones familiares	Hombre	20 años	Honduras	Noviembre de 2022
	Mujer	28 años	Uruguay	Junio de 2007
	Hombre	33 años	Ecuador	Septiembre de 2022

Nota. Elaboración propia.

2.5. Análisis de datos

El análisis de datos siguió los principios de la teoría fundamentada, mediante un proceso de codificación abierta que permitió identificar categorías emergentes a partir de los discursos de las personas participantes utilizando el software ATLAS-TI. Estas categorías fueron posteriormente comparadas y relacionadas entre sí, atendiendo a los distintos motivos de migración y a los ámbitos de integración analizados.

Para garantizar el anonimato de los participantes, se emplearon acrónimos que identifican las variables del discurso. Los códigos corresponden al grupo migratorio: GE (estudios), GC (crisis humanitaria), GT (trabajo) y GF (razones familiares), seguidos de un número de participante (P1-P12).

Atendiendo a estas unidades de análisis, las categorías y subcategorías (Tabla 2) son las siguientes:

La saturación teórica se consideró alcanzada cuando la incorporación de nuevos datos no aportó información sustancialmente novedosa a las categorías ya construidas, permitiendo consolidar los patrones interpretativos identificados. Este proceso buscó reforzar el rigor analítico del estudio y la coherencia interna de los resultados.

Tabla 2. Categorías y subcategorías de análisis

Categorías	Subcategorías
Percepción subjetiva de la propia integración	– Integración en el ámbito social – Integración en el ámbito estructural – Integración en el ámbito cultural – Integración en la participación ciudadana y política – Integración en el ámbito de la identidad
Percepción subjetiva de la influencia del motivo en su integración	– Influencia en el ámbito social – Influencia en el ámbito estructural – Influencia en el ámbito cultural – Influencia en la participación ciudadana y política – Influencia en el ámbito de la identidad
Disposición de las personas autóctonas a participar en los procesos de integración	– Percepción de ser bienvenidos o no – Interés en participar por parte de las personas autóctonas
Principales influencias que ejercen los distintos motivos de migración en los procesos de integración	– Elementos que influyen positivamente en las posibilidades de integración – Elementos que influyen negativamente en las posibilidades de integración

Nota. Elaboración propia.

2.6. Limitaciones del estudio

Las principales limitaciones del estudio se encuentra el tamaño reducido de la muestra y su circunscripción a un único contexto local, lo que impide realizar generalizaciones de carácter estadístico. No obstante, desde una perspectiva cualitativa, esta delimitación permite una comprensión en profundidad de las experiencias y significados atribuidos a los procesos de integración, favoreciendo la transferencia analítica de los resultados a contextos similares.

3. Resultados

A continuación, se presentan los principales resultados obtenidos a partir del análisis de datos. Estos resultados se presentan agrupados en cuatro apartados en función de las categorías establecidas con anterioridad.

3.1. Percepción de las personas participantes de su propia integración y de la influencia que ejerce su motivo de migración

Para facilitar la interrelación entre la percepción subjetiva de las personas participantes sobre su propia integración y la influencia de su motivo de migración, se decidió presentar los resultados de estas dos categorías de manera conjunta, enriqueciendo así la comprensión a través de su interrelación directa.

3.1.1. Ámbito social

Las personas participantes del grupo de migrantes por estudios (en adelante GE) manifiestan sentirse integrados socialmente. Destacan como factor facilitador las actividades organizadas por la Universidad de la provincia, que han permitido formar amistades. Sin embargo, resaltan la búsqueda previa a la migración de canales de interrelación, pues asistir únicamente a clases no es suficiente para la integración. El motivo de la migración es percibido como facilitador a la integración, por diferentes razones como el horario flexible, facilidad para participar en actividades y rol estudiantil.

> "Los estudiantes se van a mirar a la par porque están al mismo nivel, así tengas más experiencias y hayas trabajado diferente cosa [...]. Eso pasa, si vienes de donde sea." (GE-P3).

Las personas migrantes por crisis humanitaria (en adelante GC), aunque manifiestan sentirse integradas en este ámbito, resaltan de forma inmediata, que muchas personas a su alrededor, que han migrado por una crisis humanitaria, no lo están.

> "Nosotros sí, pero también tenemos gente que no se ha podido integrar, y llevan aquí años." (GC-P5).

Identifican la ciudad de Jaén como una localidad que en comparación con otras es más excluyente y muestra dificultades a la integración social. Las amistades creadas son con otras personas que también son migrantes.

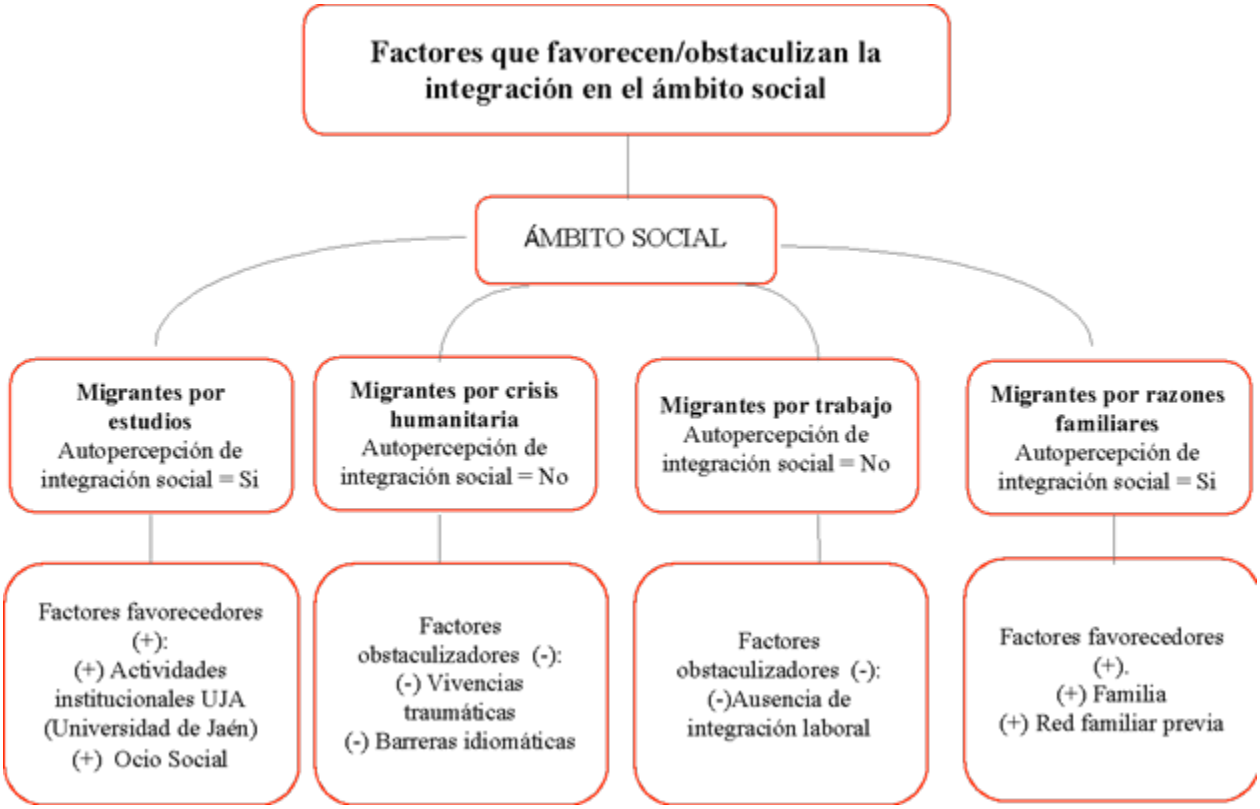
Los principales obstáculos para la integración destacados son las propias vivencias traumáticas y las barreras idiomáticas, que dificultan el establecimiento de relaciones sociales con personas autóctonas e incluso la atención psicológica post migración. La figura del mediador/a intercultural es identificada como clave en la interacción migrante y autóctonos.

Las personas migrantes por trabajo (en adelante GT) exponen que no se siente integrados socialmente por razones laborales. Es decir, las dificultades para encontrar un empleo son relacionada con la dificultad de integración social.

> "Pienso que cuando una persona llega a un país donde se cuadruplique el dinero, no le importa nada. Uno llega simplemente a trabajar. El hecho es ganar dinero." (GT-P8).

Por el contrario, las personas migrantes por razones familiares (en adelante GF), manifiestan sentirse integrados socialmente. Sin embargo, lo atribuyen a sus propios esfuerzos de establecer relaciones sociales con personas autóctonas. Destacan la necesidad de dar el primer paso, y manifiestan haber experimentado más facilidad en el establecimiento de relaciones sociales con otras personas extranjeras. Su motivo de migración, y el hecho de tener a familiares residentes, les ha facilitado la integración en el ámbito social, puesto que desde su llegada se han visto sumergidas en una red de relaciones sociales (ver Figura 1).

Figura 1. Factores que favorecen/obstaculizan la integración en el ámbito social según motivo migratorio



Nota. Elaboración propia.

En conjunto, los hallazgos evidencian que el motivo de la migración actúa como factores estructurados de las oportunidades que las personas migrantes tienen de integración social. Mientras que la condición de estudiante favorece el acceso de socialización y reduce la percepción de alteridad, la migración por crisis humanitaria y por trabajo actúan como acentuador la vulnerabilidad. Donde las barrera idiomáticas, emocionales y laborales limitan el establecimiento de vínculos significativos con la población autóctona. En el caso de la migración por razones familiares, la presencia de redes previas funciona como un recurso facilitador, aunque no elimina por completo las dificultades asociadas a la condición de extranjería.

3.1.2. Ámbito estructural

En el ámbito estructural las personas del GE, coinciden en haber tenido dificultades a la hora encontrar una vivienda de alquiler. Respecto a este indicador, su motivo de migración supone un obstáculo. Los perjuicios hacia estudiantado de intercambio frente a estudiantado autóctono son mayores.

> "También la fiesta que hacen en casa, el destruir el piso." (GE-P2).

Del sistema educativo se destaca que las personas migrantes por estudios encuentran dificultades en la adaptación de los métodos educativos, suponiendo un impedimento para el correcto cumplimiento de las exigencias académicas. Además, es percibido una falta de apoyo por parte de compañeros/as y profesorado.

Por el contrario, las personas participantes del GC manifiestan sentirse integradas, con algunas dificultades, en el ámbito estructural. Estas dificultades, son asociadas a la pertenencia al programa de acogida y refugio ante crisis humanitarias, pues si adquiere la condición de refugiado/a. Las personas participantes expresan que este programa obstaculiza la integración en el mercado laboral (permiso de trabajo) y el sistema educativo.

> "Sí, eso es básicamente como en una cárcel, tienes hora de entrada y salida, no puedes salir antes de esta hora." (GC-P5).

> "Yo si voy a esperar, yo estoy dos años, cuatro meses por aquí, y no sé cuánto voy a tener una respuesta, no sé si al final positiva o negativa, pero sí positiva, y tengo el derecho de tener un estudio, una beca...todo este tiempo, tú no puedes trabajar también." (GC-P6).

Estas barreras para la integración en el ámbito estructural, repercuten de forma negativa en los procesos de integración en los demás ámbitos, al suponer una pérdida de confianza y esperanza.

> "Y claro es importante los primeros años, porque una persona si no tiene la confianza, no va a tenerla más." (GC-P6).

Así mismo, la repuesta institucional es identificada como obstáculo a la integración. Los/as participantes del GT manifiestan sentirse integrados, sobre todo en el acceso a salud y educación.

> "Los accesos a la salud, a la educación, muy rápido. Y a pesar de que somos inmigrantes, nos incluyeron desde el primer momento en eso" (GT-P9).

Donde más dificultades encuentran, es en la integración en el mercado laboral, la cual perciben como prerrequisito para el acceso a una vivienda. Estas dificultades vienen ligadas, entre otras cosas, a los largos procesos de homologación, indicando que incluso consideran volver a estudiar una carrera universitaria aquí en España.

> "Es mejor, empezar la carrera, estudiar los cuatro años" (GT-P9).

Esta dificultad, es clave en la integración, pues personas con estudio universitarios y profesionales no pueden ejercer, viéndose obligadas a emplearse en actividades laborales precarias.

> "Yo conocí a una persona que limpiaba y tiene un máster en educación y estaba limpiando, ¿qué queda para nosotros?" (GT-P7).

Los procesos de integración en el ámbito estructural, del grupo de personas GF destacan la dificultad de acceso al sistema educativo y de salud. Sin embargo, según su percepción el motivo de migración no influye en la integración ene estos ámbitos. Las principales dificultades se perciben en el acceso a la vivienda o el trabajo (ver Figura 2).

Figura 2. Factores que favorecen/obstaculizan la integración en el ámbito estructural según motivo migratorio

Nota. Elaboración propia.

En definitiva, el análisis comparado pone de manifiesto que la integración en el ámbito estructurañ está fuertemente condicionada por el motivo de la migración, espacialmente en lo relativo al acceso al mercado

laboral y a l vivienda. En particular, la migración por crisis humanitaria emerge como el perfil con mayores obstáculos institucionales, cuyas consecuencias se extienden a otros ámbitos de la integración. Estos hallazgos sugieren que las políticas y programas de acogida pueden generar efectos no deseados que dificultan los procesos de integración a medio y largo plazo.

3.1.3. Ámbito cultural

Respecto a la integración cultural, se destaca la adaptación de las personas migrantes a la cultura de recepción. El grupo de migrantes por estudios (GE) expone la necesidad de adaptarse a la cultura española resaltando la importancia de conservar diferentes aspectos de la cultura de origen y rechazando una adaptación forzosa. Las personas migrantes GE identifican su contexto en el que se promueve de manera positiva la interculturalidad, lo que ofrece mayores oportunidades para participar en diferentes actividades.

Los/a migrantes del GC indican exponen no encontrar dificultades en la adaptación a la cultura española. Sin embargo, dicen haber experimentado actitudes negativas entorno a sus países de origen desde la cultura autóctona, por falta de información.

> "Y también una compañera en clase una vez me ha preguntado, que, ¿en Siria tenéis televisión, tenéis ascensor...?" (GC-P5).

> "Yo creo que es culpa de la sociedad. No hay mucha información sobre otros países." (GC-P5).

Aunque estas dificultades no están necesariamente relacionadas con el motivo de migración es percibida una falta de información sobre países en crisis humanitaria. A ello se suma, la proximidad cultural que por razones geopolíticas establecen mayor distancia de países actualmente en conflicto bélico como es el caso por ejemplo de Oriente Próximo.

Las personas del grupo GT en su mayoría, expresan no haber tenido dificultades de adaptación a la cultural española debido a la influencia histórica de España en países iberoamericanos. Así, al igual que en el GC la integración cultural está influida por el país de origen, aunque se relaciona indirectamente con el motivo de migración, pues en muchas ocasiones la migración laboral aumenta sus posibilidades de éxito en países de proximidad cultural en los que es más fácil una adaptación rápida.

> "Yo tengo un conocimiento [...] como él tenía tanto afán de trabajar, entonces lo aprendió rápido, lo adoptó muy rápido y se metió." (GT-P8).

De esta manera, el motivo de migración influye en la integración cultural de manera directa, utilizando la asimilación cultural como estrategia para alcanzar los objetivos migratorios. Así mismo, se muestra que la adaptación se encuentra influida por las expectativas que la sociedad de acogida tiene sobre ello. La presencia de familiares en el país de acogida, además permite la convivencia y celebración de ambas culturas incluso reforzando la cultura propia.

> "...yo no estoy acostumbrada a llevar mate a todos lados, pero mis padres sí, y si vamos con mis padres a algún lado, pues, tomamos mate." (GF-P11).

Por tanto, los resultados indican que la integración cultural no se desarrolla de manera uniforme, sino que está mediada por la interacción entre el motivo de migración, el país de origen y las expectativas de la sociedad de acogida. En este sentido, se observa una tensión entre procesos de adaptación, asimilación estratégica y preservación cultural, lo que refuerza la necesidad de abordar la integración cultural desde una perspectiva crítica y bidireccional (ver Figura 3).

Figura 3. Factores que favorecen/obstaculizan la integración en el ámbito cultural según motivo migratorio

Nota. Elaboración propia.

3.1.4. Participación ciudadana y política

El ámbito de la participación ciudadana y política es asociado a mayores dificultades de integración. Las personas participantes coinciden en que, como migrantes no tienen derecho al sufragio y por tanto no consideran otras formas de participación. Un porcentaje muy reducido de participantes GE dicen haber participado como voluntarios/as. Esta actividad de participación ciudadana por parte del GE sugiere que migrar por estudios fomenta la posibilidad de involucrarse, por razones similares a las del ámbito social y cultural.

En cambio, participantes del GC, indican que no consideran prioritaria la participación en procesos democráticos aun teniendo derecho al sufragio.

> "...la política quizá es para nosotros migrantes lo último que pensamos." (GC-P6).

> "No nos importa, claro. Porque no estamos acostumbrados de nuestro país." (GC-P5).

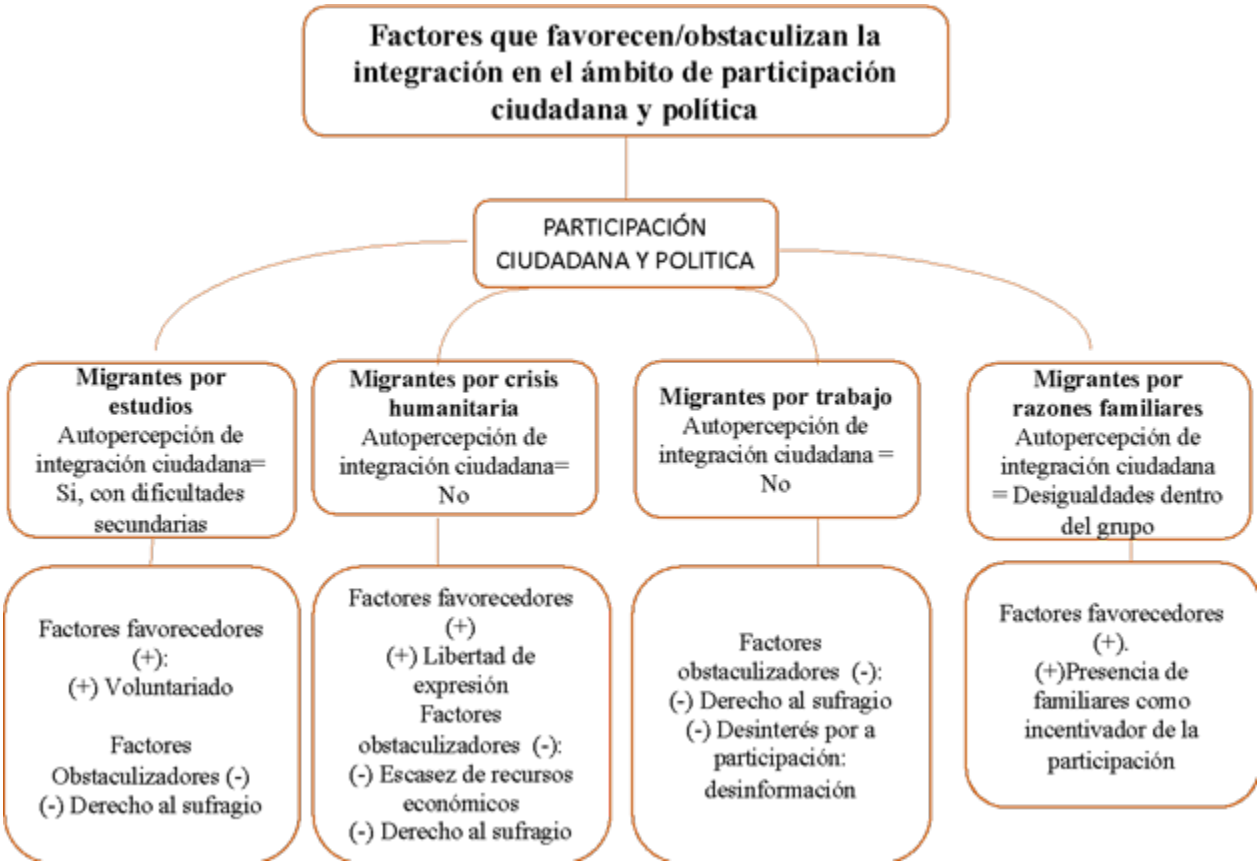
Si bien, un aspecto de la participación ciudadana percibido como positivo y ejercido es la libertad de expresión. Al parecer, la participación política no influye en la percepción de integración, dejando el peso de esta al resto de ámbitos como el estructural o social. Además, las personas migrantes, expresan que su motivo de migración dificulta la participación en actividades no remuneradas.

> "Sí, pero lo que pasa, el voluntariado como es sin dinero. Entonces, tú no puedes vivir también sin dinero." (GC-P6).

Algo similar se observa en el GT, donde los participantes muestran desinterés por la participación en el ámbito político, atribuyendo esta falta a la desinformación sobre sus posibilidades. Expresan el deseo de ser invitados y animados a participar, especialmente en la ciudadanía.

En el caso de las personas migrante del GF expresan diferentes perspectivas. Algunas identifican la participación cívica y política como un tema secundario, mientras que otras establecen que la participación política es importante pues tiene una inferencia directa sobre sus familiares. Reconocen que las políticas inclusivas favorecen la llegada de más familiares al páis de destino y por ende la integración (ver Figura 4).

Figura 4. Factores que favorecen/obstaculizan la integración en el ámbito de la participación ciudadana y política según motivo migratorio



Nota. Elaboración propia.

En definitiva, la escasa participación ciudadana y política observada en la mayoría de los perfiles migratorio pone de manifiesto que este ámbito no constituye una prioridad en las trayectorias de integración de las personas participantes. La relevancia otorgada a otros ámbitos, como el estructural o el social, sugiere que la participación se ve condicionada por factores materiales y simbólicos, así como por las experiencias previas en los países de origen.

3.1.5. Ámbito de la identidad

A rasgos generales, las personas participantes muestran un alto grado de identificación con su país de origen, aunque se establecen lazos emocionales con la ciudad en la que habitan en este caso Jaén. El discurso mostrado por migrantes del GE, se destaca el desarrollo de una identidad que integra los distintos aspectos que les han aportado tanto su país de origen como España.

> "Hay cosas que yo digo, esto lo he aprendido de España, [...] siento que sí, soy colombiana, me encanta, amo a Colombia, pero sí, me siento como una combinación de todo lo que he aprendido." (GE-P3).

Las personas migrantes por estudio, debido a sus características personales muestran mayor predisposición a integran nuevos electos en su identidad cultural. Este motivo de migración, relacionado con la edad temprana, tiene el potencial de facilitar la integración en el ámbito identitario.

Los/as participantes del GC expresan haber desarrollado un sentimiento de pertenencia a la ciudad de Jaén, aunque las diferencias en los ritmos de vida entre las ciudades de origen y de destino dicen complicar el proceso. En este sentido, es reconocida la relación entre el motivo de migración y la integración, pues las personas procedentes de crisis humanitaria con condición de refugiada, están expuestas a desplazamientos involuntarios que dificultan el desarrollo del sentido de pertenencia.

> "Hay gente, por ejemplo, se obligan a venir a Jaén,, llegan al principio a Madrid, quedan en una organización. Después de esta organización le mandan a Jaén, y tú no quieres ir a Jaén." (GC-P5).

Sin embargo, en el grupo de GT, se muestra que el proceso de desarrollo de una identidad cultural compartida, está estrechamente relacionado con la integración en el ámbito estructural, sobre todo, en el mercado laboral.

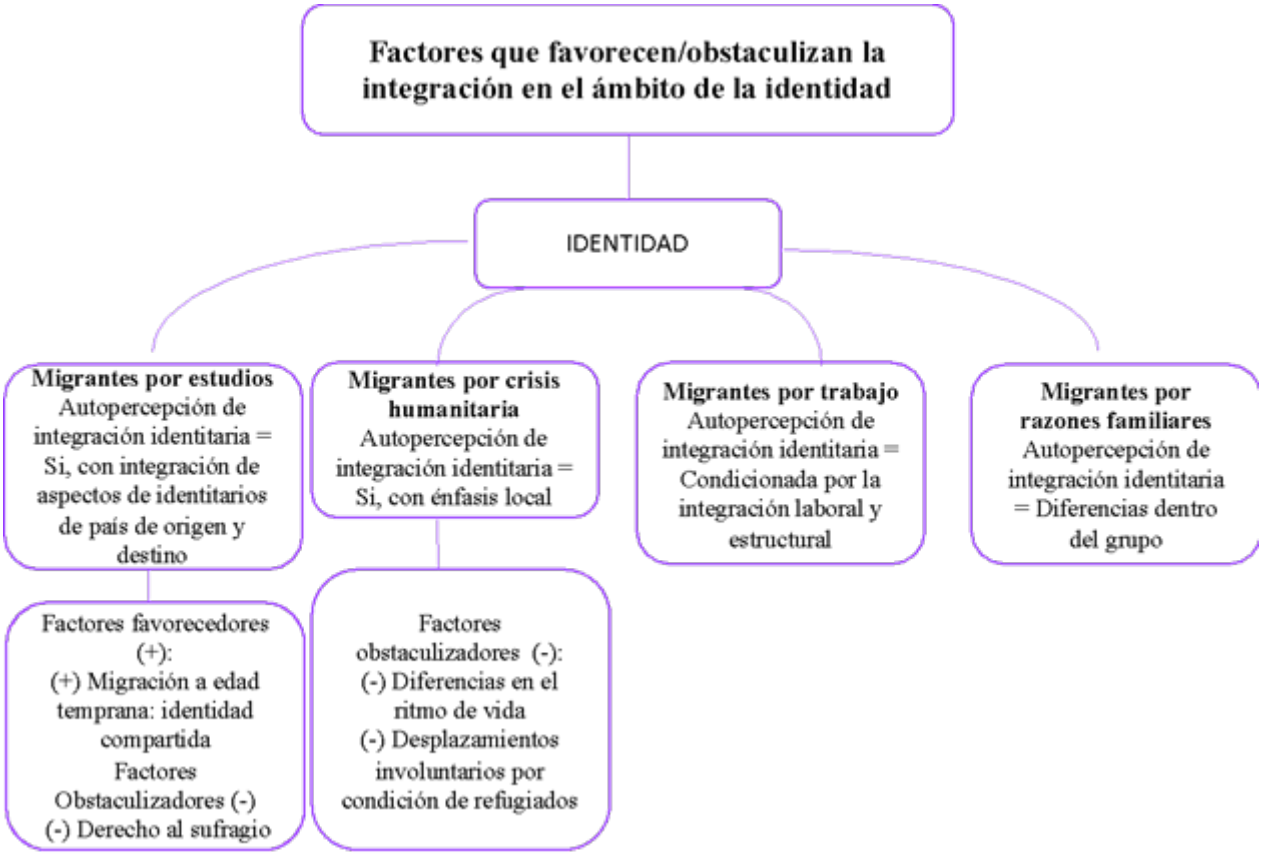
> "Yo creo que, el día que yo tenga un trabajo, tenga una vivienda, mi esposo ha encontrado trabajo, y mis hijos siguiendo en la escuela, yo digo, ya, o sea, soy española, estoy integrada, o sea, estoy completa... esto es lo que yo quería" (GT-P7).

Esto implica una relación directa con el motivo de migración, pues la cobertura de las necesidades que llevan a la migración es identificada como requisito a la integración en el resto de ámbitos. Otro aspecto del grupo

GT, es la relación entre el desarrollo de un sentimiento de pertenencia y la respuesta recibida por las personas autóctonas en el lugar de residencia. Una respuesta positiva facilita el desarrollo de esta identidad compartida.

En el ámbito identitario los resultados muestran que el desarrollo de un sentimiento de pertenencia está estrechamente vinculado tanto al motivo de migración como a las experiencias de integración en otros ámbitos. Especialmente en el caso de la migración por trabajo, la integración estructural aparece como un elemento clave para la construcción de una identidad compartida, lo que refuerza el carácter interdependiente de los distintos procesos de integración (ver Figura 5).

Figura 5. Factores que favorecen/obstaculizan la integración en el ámbito de la identidad según motivo migratorio



Nota. Elaboración propia.

3.2. Disposición de las personas autóctonas a participar en los procesos de integración en función de los motivos de migración

A rasgos generales, las personas participantes coinciden en que el trato recibido por parte de las personas autóctonas influye decisivamente en su sentido de integración, mejorado por un trato positivo. Esto indica que es percibida la predisposición que las personas autóctonas tienen a involucrarse en proceso de integración.

Las personas del GE expresan haberse sentido incluidas en los diferentes encuentros de su lugar de residencia. Se percibe que la condición de estudiantes les propicia una interacción más positiva y sin prejuicios con las personas autóctonas.

> "Cuando te comunicas con las personas, [...] y dices, soy universitario, y como, ya te suben, sí, como habéis dicho, a un nivel un poco, ah vale, ¿qué estudias?, ¿y qué piensas hacer luego?" (GE-P1).

Si bien, las personas participantes perciben mayor apertura a la integración entre personas jóvenes, en comparación con la interacción tenida con personas adultas y adultas mayores. Donde han encontrado mayor dificultad de integración.

Entre el discurso del GC, se destacan vivencia en las que personas autóctonas han mostrado actitudes de exclusión, poniendo el foco de atención en las limitaciones a la integración más que en las potencialidades a la integración.

> "Entonces, cuando viene de un país aquí, ay qué pobrecito...darle la oportunidad. [...] Pero si, si tú pones todas las barreras, si tú no me dejas trabajar, claro voy a pedir ayuda" (GC-P6).

En la misma línea, ocurre con las experiencias vividas por personas GT, expresado sentirse ser toleradas más que integradas. Esto es debido a la situación de desigualdad en el acceso al empleo en condiciones precarias. Además, a ello se suma el desinterés de las personas de la sociedad de acogida por relacionarse.

"...al principio eres una novedad y luego cuando ven, que eres diferente, porque no eres como ellos, no te integra, no se esfuerzan. Tienes tú que esforzarte, básicamente." (GF-P11).

Las personas participantes, perciben que la sociedad receptora les demanda y pone la responsabilidad de la integración sobre las personas migrantes, aunque se trata de un proceso bilateral.

3.3. Principales influencias en la integración según los motivos de migración

En general, las personas integrantes del GE muestran una influencia positiva del motivo de la migración con respecto a los procesos de integración. Este hecho, pone de relieve las ventajas que se les ofrecen a las personas estudiantes la sociedad de recepción. Pudiendo así acceder a una multitud de actividades culturales y diversas de manera accesible.

A esto se une, la deconstrucción de prejuicios en el contexto universitario y de intercambio cultural que facilitan la integración en distintos ámbitos, de manera positiva en comparación con otras personas migrantes cuyos motivos de la migración son diferentes.

En el caso de las personas migrantes GC, la principal influencia del motivo de migración en su integración es la condición de refugiado/a. Así como la imposibilidad de retorno al país de origen, lo que les posiciona en una situación de migración forzada. La integración en le país de acogida es identificada como condición insalvable que ha de ser desarrollada con motivación.

"...nosotros no tenemos país atrás, tenemos que integrar aquí, integrarse, sí o sí." (GC-P6).

"Tenemos que quedar aquí." (GC-P4).

"Como decía..., cuando llegamos aquí, nosotros nacimos de nuevo aquí." (GC-P5).

Las personas participantes GT, destacan que el motivo de migración supone un motivante a la adaptación de la cultura receptora, en tanto en cuanto esto aumenta las posibilidades de empleabilidad. Este hecho, conlleva riesgos de asimilar la cultura receptora sin posibilidad de desarrollar una integración real.

Por último, la migración por motivos familiares facilita la integración social y cultural, incentivando la participación ciudadana y política. En convivencia con la cultura originaria mantenido por el núcleo familiar y comunitario retroalimentado por la diáspora establecida.

Estos resultados pueden observarse en la Tabla 3. En esta se muestran las relaciones entre los motivos de migración y los procesos de integración, con diferencias en su influencia según los distintos ámbitos analizados (tabla 3).

Tabla 3. Resumen de la influencia del motivo migratorio por ámbito de integración

Motivo migratorio	***Estudios***	***Crisis Humanitaria***	***Trabajo***	***Familia***
Ámbito social	Influencia facilitadora	Influencia obstaculizadora	Influencia obstaculizadora	Influencia facilitadora
Ámbito estructural	Ciertas dificultades secundarias	Influencia bastante dificultadora	Influencia dificultadora	No se observa una influencia
Ámbito cultural	Influencia facilitadora	Influencia indirecta en función del país de origen	Influencia dificultadora	Influencia tanto facilitadora como dificultadora
Ámbito de participación ciudadana y política	Influencia facilitadora	Influencia obstaculizadora	Influencia obstaculizadora	Influencia facilitadora
Ámbito de identidad	Influencia facilitadora	Influencia dificultadora	Influencia en función de la integración en el mercado laboral	No se observa una influencia

Nota. Elaboración propia.

4. Discusión y conclusiones

Los resultados del presente estudio confirman que los procesos de integración de las personas migrantes no pueden ser comprendidos de manera homogénea, sino que están profundamente condicionados por los motivos que impulsan la migración. En consonancia con investigaciones previas (Wanner, 2019; Gillespie y Mulder, 2020), los hallazgos ponen de relieve la necesidad de analizar la integración como un proceso situado, atravesado por factores estructurales, institucionales y subjetivos.

Desde una perspectiva cualitativa, este estudio amplía la comprensión existente al mostrar cómo las personas migrantes interpretan y significan su integración en función de sus trayectorias migratorias. La aplicación del modelo multidimensional de Spencer y Charsley (2021) permite evidenciar que los distintos ámbitos de la integración no operan de forma aislada, sino que se influyen mutuamente, especialmente cuando existen barreras en el ámbito estructural.

Estos elementos, son identificado de manera diferenciada. En el caso de las personas migrantes por estudios los resultados indican menor presencia de barreras a la integración, excepto en el acceso a la vivienda. En cambio, quienes migran por crisis humanitaria enfrentan dificultades en todos los ámbitos, especialmente en el mercado laboral y el sistema educativo, tal y como destacan autores como Konle-Seidel y Bolits (2016). En la línea de estudios como el de Wanner (2019), las personas que migran por trabajo encuentran su mayor dificultad en el acceso al mercado laboral (Del Rey y Grande, 2025). Sin embargo, las personas que migran por razones familiares muestran una realidad en la que la integración social, cultural y política es más accesible. En la misma línea, estudios como los de Eggebø y Brekke (2018) o Cooke (2008), sugieren que la presencia de familia en el país de acogida puede facilitar la integración, lo que refleja la heterogeneidad en el colectivo de migrantes por razones familiares.

Además, en conexión con los resultados, algunos estudios evidencias que, a pesar de esta integración en otros ámbitos, su presencia en el ámbito laboral es donde se sufren algunas dificultades a la integración. Estos resultados se ven contrastados con los proporcionados por estudios como los de Kanas y Steinmetz (2020) o los de Akgüç y Welter-Médée (2021) en los que se muestra la bilateralidad entre el motivo de la migración pro razones familiares y el acceso al mercado laboral.

Por otro lado, los hallazgos establecen que no se ha observado una influencia del motivo de migración en la integración en el sistema sanitario, donde todos los grupos acceden con facilidad. Siendo el ámbito con menos integración el de la participación política y ciudadana (Cruz-Riveros et al., 2025). En cuanto a la necesidad de una actitud proactiva hacia la integración de personas migrantes por parte de autóctonos/as es identificado como clave en el proceso de integración. Lo que muestra que esta actitud es diferente en función del motivo de migración. Estas diferencias son notorias entre los migrantes por estudios y familia (trato positivo) y por trabajo y crisis humanitaria (trato negativo). Estos resultados son contrastados por estudio como el de Vila-Belda (2022) desde el que se proponen las diferentes situaciones de exclusión e integración en función de la condición de la persona que migra.

A rasgos generales, estos resultados invitan a cuestionar enfoques normativos de la integración que sitúan la responsabilidad principal en las personas migrantes. En línea con planteamientos críticos (Penninx y Garcés-Mascareñas, 2016; Rytter, 2019), se evidencia que las condiciones institucionales y las actitudes de la sociedad de acogida desempeñan un papel central en la configuración de los procesos de integración, lo que resulta especialmente relevante para el diseño de políticas públicas y de intervenciones desde el Trabajo Social.

Para finalizar, es importante concluir que los hallazgos de este estudio ponen de manifiesto la necesidad de desarrollar intervenciones en Trabajo Social que tengan en cuenta los distintos motivos de migración como un eje clave en el acompañamiento a las personas migrantes. Las estrategias de intervención no deberían ser homogéneas, sino adaptarse a las trayectorias migratorias, reconociendo las barreras específicas que enfrentan las personas migrantes por crisis humanitaria, trabajo, estudios o razones familiares.

Asimismo, los resultados subrayan la importancia de intervenir no solo con la población migrante, sino también con la población autóctona, fomentando actitudes de acogida, mediación intercultural y participación comunitaria. Desde esta perspectiva, el Trabajo Social puede desempeñar un papel fundamental en la promoción de procesos de integración más equitativos, bidireccionales y sostenibles.

Referencias bibliográficas

Ager, A., and Strang, A. (2008). Understanding integration: A conceptual framework. Journal of Refugee Studies, 21(2), 166-191. https://doi.org/10.1093/jrs/fen016

Akgüç, M., and Welter-Médée, C. (2021). Linking migration reasons and origins to labor market outcomes: Recent evidence from Europe. *Economie et Statistique, 524*(1), 105-122. https://doi.org/10.24187/ecostat.2021.524d.2048

Ayuntamiento de Jaén. (2022). *I Plan Local de Migraciones de la Ciudad de Jaén (2022-2026)*. https://n9.cl/i3hb5m

Cruz-Riveros, C., Portilla-Saavedra, D., y Lay-Lisboa, S. L. (2025). Discursos y prácticas de aceptabilidad en salud desde la perspectiva del personal sanitario y migrantes. *Ciencia y enfermería, 31*(9), 1-12. http://dx.doi.org/10.29393/ce31-9dpcs30009

Cooke, T. (2008). Migration in a family way. *Population, Space and Place, 14*(4), 255–265. https://doi.org/10.1002/psp.500

Del Rey, A., y Grande, R. (2025). Entre la movilidad laboral y la familia: una vieja disyuntiva para las personas inmigrantes a su llegada a España. *AREAS Revista Internacional de Ciencias Sociales,* (48), 165-184. https://doi.org/10.6018/areas.630431

Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas. (2020a). *International Migrant Stock 2020*. https://www.un.org/development/desa/pd/content/international-migrant-stock

Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas. (2020b). *International Migration 2020 Highlights.* https://www.un.org/development/desa/pd/news/international-migration-2020

Eggebø, H., and Brekke, J.-P. (2018). *Family migration and integration: A literature review*. Nordland Research Institute. https://hdl.handle.net/11250/2727362

Gheasi, M., and Nijkamp, P. (2017). A Brief Overview of International Migration Motives and Impacts, with Specific Reference to FDI. *Economies, 5*(3), 1-31. https://doi.org/10.3390/economies5030031

Gillespie, B. and Mulder, C. (2020). Nonresident family as a motive for migration. *Demographic Research, 42*(13), 399-410. https://doi.org/10.4054/demres.2020.42.13

Gillespie, B., Mulder, C., and Eggleston, C. (2021). Measuring migration motives with open-ended survey data: Methodological and conceptual issues. *Popul Space Place*, *27*(6), 1-14. https://doi.org/10.1002/psp.2448

Heckmann, F. (2005). *Integration and integration policies: IMISCOE Network Integration Research Study (SSOAR Working Paper No. 3).* Social Science Open Access Repository (SSOAR). https://www.ssoar.info/ssoar/bitstream/handle/document/19295/ssoar-2005-heckmann-integration_and_integration_policies.pdf?sequence=1&isAllowed=y&lnkname=ssoar-2005-heckmann-integration_and_integration_policies.pdf

Hernández-Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la investigación*. McGrawHill Educación.

Instituto Nacional de Estadística. (2020). *Cifras de población (CP) a 1 de enero de 2020*. https://www.ine.es/prensa/cp_e2020_p.pdf

Instituto Nacional de Estadística. (2022b). *Población por sexo, municipios, nacionalidad (español/extranjero) y edad (grandes grupos).* https://www.ine.es/jaxiT3/Tabla.htm?t=33819&L=0

Instituto Nacional de Estadística. (2023). *Tasas de actividad, paro y empleo por provincia y sexo.* https://www.ine.es/jaxiT3/Tabla.htm?t=3996&L=0

Kanas, A. and Steinmetz, S. (2020). Economic Outcomes of Immigrants with Different Migration Motives: The Role of Labour Market Policies. *European Sociological Review*, *37*(3), 449–464. https://doi.org/10.1093/esr/jcaa058

Konle-Seidel, R. y Bolits, G. (2016). *Labour Market Integration of Refugees: Strategies and good practices. Comisión de Empleo y Asuntos Sociales del Parlamento Europeo.* https://dx.doi.org/10.2861/231602

Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones. (2022). *El Gobierno aprueba una reforma del Reglamento de Extranjería para mejorar el modelo migratorio y favorecer la incorporación al mercado laboral de las personas migrantes.* https://www.inclusion.gob.es/w/el-gobierno-aprueba-una-reforma-del-reglamento-de-extranjeria-para-mejorar-el-modelo-migratorio-y-favorecer-la-incorporacion-al-mercado-laboral-de-las-personas-migrantes

Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones. (2023). *Integración.* https://www.inclusion.gob.es/web/migraciones/integración

Oficina Estadística de la Unión Europea. (2023). *All valid permits by reason, length of validity and citizenship on 31 December of each year.* https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/MIGR_RESVALID__custom_5915540/bookmark/table?lang=en&bookmarkId=0678ef42-666d-46f4-8461-041b810ea270

Oliver, C., y Gidley, B. (2015). *Integration of Migrants in Europe*. Centre on Migration, Policy and Societiy at the Universidad de Oxford. https://www.compas.ox.ac.uk/wp-content/uploads/OSIFE15-Report.pdf

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos y Comisión Europea. (2023a). *Executive summary. Indicators of Immigrant Integration 2023*. Publishing. https://doi.org/10.1787/5cf49bd0-en

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos y Comisión Europea (2023b). *Indicators of immigrant integration: Overview and challenges. Indicators of Immigrant Integration 2023.* https://doi.org/10.1787/f5212de3-en

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2023a). *Recent developments in* international migration movements and labour market inclusion of immigrants. *International Migration Outlook 2023*. https://doi.org/10.1787/3da593b1-en

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2023b*). Spain*. *In International Migration Outlook 2023.* https://doi.org/10.1787/8a2068fc-en

Penninx, R. and Garcés-Mascareñas, B. (2016). The Concept of Integration as an Analytical Tool and as a Policy Concept. En B. Garcés-Mascareñas and R. Penninx (Eds.). *Integration Processes and Policies in Europe (pp.11-29).* Springer.

Penninx, R. (2025). Integration: analytical tool and policy concept. In Oso, L., Ribas-Mateos, N., and Moralli, M. (Eds.) *Elgar Encyclopedia of Global Migratio* (pp. 293-296). Edward Elgar Publishing.

Real Decreto 629/2022, de 26 de julio, por el que se modifica el Reglamento de la Ley Orgánica **4**/2000, sobre derechos y libertades de los extranjeros en España y su integración social, tras su reforma por Ley Orgánica 2/2009, aprobado por el Real Decreto 557/2011, de 20 de abril. *Boletín Oficial del Estado*, núm. 179, de 27 de julio de 2022. https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2022-12504

Restrepo-Ochoa, D.A. (2013). La Teoría Fundamentada como metodología para la integración del análisis procesual y estructural en la investigación de las Representaciones Sociales. *CES Psicología, 6*(1), 122-133. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=423539419008

Rudiger, A., y Spencer, S. (2003). *Social integration of migrants and ethnic minorities: policies to combat discrimination*. OCDE y Comisión Europea. http://www.oecd.org/migration/mig/15516956.pdf

Rytter, M. (2019). Writing Against Integration: Danish Imaginaries of Culture, Race and Belonging. *Ethnos, 84*(4), 678-697. https://doi.org/10.1080/00141844.2018.1458745

Spencer, S., y Cooper, B. (2006). *Social integration of migrants in Europe: A review of the European literature 2000-2006*. Centre on Migration, Policy and Society at the Universidad de Oxford.

Spencer, S., y Charsley, K. (2021). Reframing 'integration': acknowledging and addressing five core critiques. *Comparative Migration Studies, 9*(18). https://doi.org/10.1186/s40878-021-00226-4

Stark, O., y Bloom, D. E. (1985). The New Economics of Labor Migration. *The American Economic Review*, *75*(2), 173–178. https://www.jstor.org/stable/1805591

Vila-Belda, J. A. (2022). El estado de la integración de migrantes y refugiados en España: luces y sombras. *Mediterráneo económico,* (36), 384-409.

Wanner, P. (2019). Integration of Recently Arrived Migrants in the Swiss Labour Market. Do the Reason for Migration Matter? In I. Steiner y P. Wanner (Eds.). *Migrants and Expats: The Swiss Migration and Mobility Nexus (pp.103-122)*. Springer Nature. https://doi.org/10.1007/978-3-030-05671-1

Wieviorka, M. (2014). A critique of integration. *Identities, 21*(6), 633–641. https://doi.org/10.1080/1070289X.2013.828615.

Williams, C., and Graham, M. (2014). A World on the Move: Migration, Mobilities and Social Work. *The British Journal of Social Work*, *44*(1), 1–17. https://doi.org/10.1093/bjsw/bcu058