

La asistencia de los profesores de nuestra Escuela fue amplia y no sólo hubo participantes sino también un ponente y varios comunicantes.

No podemos dar a conocer las conclusiones del Congreso, ya que aún no han sido redactadas por el Consejo General.

Pero sí quisiéramos señalar la importancia que ha tenido para la profesión, pues está siendo el punto de partida para el análisis, debate y profundización de muchas cuestiones de gran importancia que tenían pendientes los Trabajadores Sociales en nuestro país.

---

*Mercedes SUNDHEIM LOSADA*

### ***Jornadas sobre políticas sociales contra la desigualdad social***

Son organizadas por el Departamento de Sociología de la Universidad del País Vasco, y patrocinadas por la Consejería de Trabajo y Seguridad Social del Gobierno Vasco, y el Departamento de Bienestar Social de la Diputación Foral de Vizcaya. Tienen lugar en Bilbao los días 22 y 23 de abril. Son inauguradas por el Rector de la UPV don Juan José Goiriena, el Consejero de Trabajo y Seguridad Social del Gobierno Vasco don Paulino Luesma, el Diputado de Bienestar Social don Josu Montalbán, así como los profesores del Departamento de Sociología de la UPV don Víctor Urrutia, director del Departamento, y doña Ma-

ría Teresa Bazo coordinadora de las Jornadas.

Con frecuencia se organizan diversas jornadas que analizan las causas de la marginación social en los diversos colectivos. El objetivo de las Jornadas que se comentan es, sobre todo, analizar las medidas de intervención social con las que se abordan los procesos de integración social de los diversos colectivos estudiados.

Las Jornadas se dirigen principalmente a todas las personas que trabajan en los distintos campos de la marginación/integración social, bien desde la investigación y la docencia, la elaboración de políticas sociales, o el Trabajo Social. Se pretendía que constituyesen un encuentro de carácter interdisciplinar y un foro de debate.

Por todo ello las Jornadas se diseñan teniendo en cuenta un enfoque doble: por un lado, de carácter magistral, y por otro de participación activa de los/as asistentes. Las mañanas se dedicaron a las ponencias, y por la tarde los/as asistentes se reunieron en talleres de trabajo específicos.

Las ponencias han versado sobre los siguientes temas: **Salud y desigualdad social: El caso de las relaciones entre morbilidad y mortalidad**, por Jesús M. de Miguel, Catedrático de Sociología de la Universidad de Barcelona. **El problema de la definición de políticas de actuación sobre problemas sociales**, por Ignasi Pons, profesor de Sociología de la Universidad de Barcelona. **Inmigración y xenofobia**, por Juan Salcedo, catedrático de Sociología de la Universidad Complutense de Madrid.

Del mismo modo se organizó una mesa redonda con el tema genérico de **Planes de lucha contra la pobreza**. Intervinieron Demetrio Casado, Secretario-Ejecutivo del Real Patronato de Prevención y de Atención a Personas con Minusvalías, explicando las distintas actuaciones contra la pobreza. Jordi Estivill, director del Gabinet d'Estudis Socials de Barcelona, analizó las distintas políticas llevadas a cabo en Europa. Maite González, directora de Datlan, Investigación Aplicada, de Bilbao, explicó la incidencia del Plan de lucha contra la pobreza en la Comunidad Autónoma del País Vasco.

En cuanto a los talleres se organizaron tres donde se analizaron y debatieron los siguientes temas: **Evaluación de programas sociales**, coordinado por Maite González; **Investigación de Problemas Sociales**, dirigido por Ignasi Pons; y **Servicios socio-sanitarios para personas ancianas como factores de integración/segregación**. Este último es coordinado por María Pía Barenys (profesora titular de Sociología de la Universidad Autónoma de Barcelona) en cuanto a la parte asistencial, y por la doctora en Medicina Aurora Sarasola (coordinadora del Plan Gerontológico de Aragón) por la parte sanitaria.

Referente a la ponencia **Salud y desigualdad social: El caso de las relaciones entre morbilidad y mortalidad**, Jesús M. de Miguel explica el impacto que las desigualdades sociales tienen sobre la morbilidad y mortalidad. Señala que la máxima desigualdad es la muerte. Presenta en primicia algunos resultados de una investiga-

ción realizada entre la Universidad de Barcelona y Lancaster University (Gran Bretaña). Se analizan comparativamente las desigualdades entre España y la Comunidad Europea, además de con Estados Unidos, Japón y Australia. Se utilizan datos oficiales de la OCDE, y para España los datos de la Encuesta de morbilidad hospitalaria. Se realiza un análisis dinámico de la evolución de la morbilidad en España entre los años 1980 y 1990. Se estudian las desigualdades por diagnóstico, por género, por grupos de edad, y por regiones, así como los flujos de pacientes. Demuestra que las desigualdades por morbilidad son paralelas a la estructura de otros tipos de desigualdades sociales, aunque mantienen pautas propias.

Ignasi Pons analiza **El problema de la definición de políticas de actuación sobre problemas sociales**. La premisa fundamental es que si se establecen políticas sociales es porque no existe una política social. Indica que siendo en muchas ocasiones los llamados problemas sociales el resultado de la exclusión o desventaja en el sistema productivo y/o en el sistema relacional-social, actuar sobre el nivel sintomático puede atenuar algunos efectos sobre dichos problemas, pero al mismo tiempo puede garantizar su reproducción y permanencia. Señala que en ocasiones se interviene en ciertas áreas sobre personas que no perciben ni expresan su situación como problemática, ni sienten la necesidad de ser ayudadas. Advierte también sobre las motivaciones asociadas a intereses corporativistas que en oca-

siones pueden mover tanto a políticos/as como investigadores/as a intervenir con políticas específicas. Por último indica la necesidad de actuar desde una coordinación interdepartamental en lugar de fraccionariamente, dada la pluricausalidad en la situación desventajosa de ciertas personas.

En la ponencia titulada **Inmigración y xenofobia**, Juan Salcedo aclara una serie de conceptos, analizando la situación actual en Europa y España. Comienza diferenciando los conceptos racismo y xenofobia; siendo ésta uno de los componentes del racismo. Distingue entre el modelo americano de racismo del apartheid, que es legalizado y reglamentado, y el europeo. En el primero existe un sistema democrático y un sistema de exclusión racial. El europeo se refiere al propugnado por Alemania y desarrollado durante los años treinta. Este modelo se asocia a niveles elevados de desarrollo político, apoyo de la población, y un sistema de corte totalitario. Por último señala que en el caso de España mientras mantiene a un millón setecientos mil trabajadores/as en el resto del mundo, cuenta con unos setecientos mil extranjeros/as en el país, principalmente jubilados/as y en el sector turístico. Indica que existe un umbral óptimo de inmigración que se refiere al número máximo de emigrantes que puede admitir una región, que no ponga en peligro el equilibrio democrático.

En la mesa redonda, Demetrio Casado explica las distintas actuaciones conocidas históricamente (ayuda a los pobres, planes de carácter repressivo, programas de promoción e inser-

ción, acciones estratégicas). Advierte sobre la situación de que la pobreza resulta ser un objeto de la división administrativa del trabajo, así como de la necesidad de adoptar el tercer nivel de los planes de lucha (inserción para que no se conviertan en programas de atención a los pobres).

Jordi Estivill señala que no todos los países tienen establecidos planes cuyos objetivos específicos son la actuación contra la pobreza, y explica las características de los planes de Italia, Irlanda, Bélgica, Francia, y Luxemburgo. Termina señalando que las rentas mínimas pueden ser una excusa para no avanzar en las prestaciones sustitutivas de la Seguridad Social, y pueden ser una ayuda paliativa. Pero también pueden convertirse en un instrumento emancipador.

Maite González señala entre otras cosas que el Plan contra la Pobreza del Gobierno Vasco tiene una gran implantación territorial, es gestionado a nivel interinstitucional, incide en un conjunto de familias y personas, desvela colectivos desconocidos antes, y genera un debate sobre medidas de lucha contra la pobreza. Realiza dos críticas: Surge del estamento político que no consulta con otros actores sociales; y corre el riesgo de permanecer como una renta mínima, sin lograr que se aplique el plan de inserción.

En cuanto a los talleres, en el de **Evaluación de programas sociales**, se forman tres grupos que abordan los subtemas siguientes: "Definición de objetivos: generales, específicos, y operativos", "Transformación de objeti-

vos en indicadores", y "Evaluación diagnóstica: cómo detectar necesidades". En el de **Investigación de Problemas Sociales** se trata de los problemas prácticos de la investigación, cuyo objetivo es establecer políticas sociales, en especial cómo ajustar el trabajo investigador a las demandas realizadas en función de intervenciones sociales concretas. El taller de **Servicios sociosanitarios para personas ancianas como factores de integración/segregación**, se centra en tres reflexiones básicas: en relación con la familia, con la asistencia sanitaria, y la descoordinación de las intervenciones sociales y sanitarias.

---

María Teresa BAZO  
Profesora de Sociología de la  
Universidad del País Vasco (UPV)

### **La Imagen del "Otro"**

Del 29 al 31 de marzo de este año 93, ha tenido lugar en Hamamet (Túnez) un Encuentro Internacional de Sociología en torno del tema "La imagen del "Otro", organizado por la Asociación Árabe de Sociología que agrupa a científicos sociales y profesionales de 18 países árabes. Al encuentro asistieron unas 150 personas y se escucharon o reseñaron 125 ponencias o comunicaciones.

Todo fue relativamente importante, si bien el hecho mayor estuvo en que El Otro, La Otra, Lo Otro, Lo Ajeno, extraño o extranjero... fuese el centro de la convocatoria, de la atención y del estudio —si bien fue inevita-

ble que, para alguien, lo eternamente importante volviese a ser lo uno, lo mío, su yo..., y reiteradamente se oyesse el "discurso intelectual" sobre sí mismo, que aún mantienen con estéril vanidad ciertos personajes de la inteligencia (?); y así, aunque pueda parecer contradictorio —¡y lo es!—, muchas de las comunicaciones —más bien soliloquios— fueron para hablar de "sí mismo", fuese cual fuese el motivo que existía para poder escucharle... También volvió a ser excesiva la ostensible presencia del "pondus de Occidente", por unos y "otros" reconocida como imagen "del uno que se arroga el derecho a hablar de todos los demás como otros... sin reconocerlos como iguales o posibles..." (¡Triste manía!).

Sin embargo, más allá del anecdótico o con él incluido, el Encuentro cumplió con el objetivo de poner la preocupación por el otro y las imágenes que produce, que se emiten, que se captan, que se tienen, que se fraguan, que se inventan, que se estereotipan... como problemas clave para la "inteligencia" común: Y "otros" a entrar en el corro fueron lo árabe y lo israelí, el Norte y Sur, el Este —sus extintos y secuelas—, el emigrante, el negro, el pobre por serlo, las mujeres y la mujer, el "americano" y el irakí, el islam y el cristianismo, los africanos y África entera —y Asia y los asiáticos, 3 de cada 5 de los actuales que habitamos esto del planeta—, los palestinos —erradicados de la tierra, arrancados de sus raíces—; otros "otros", los contrarios, adversarios, los enemigos —en nombre de lo que sea, nun-