

El uso del tetralema como una herramienta para abordar una segunda reflexividad inclusiva. La experiencia aportada por la investigación participativa sobre las miniqueserías artesanales de Tenerife¹

Pilar GONZÁLEZ RODRÍGUEZ

Recibido: 16 enero 2006

Aceptado: 27 febrero 2006

RESUMEN

En este texto presentamos las ideas que subyacen a nuestro intento de trabajar en el desarrollo local con metodologías participativas para construir una sociedad más feliz. En la primera parte trataremos cuestiones teóricas para pasar, en la segunda parte, a plantear una experiencia sobre el uso de tetralemas en una investigación participativa sobre las Miniqueserías Artesanales de Tenerife.

Palabras clave: sistema, desarrollo sustentable, participación ciudadana, democracia, cultura, tetralema, investigación participativa.

The use of the tetralemma as a tool to tackle a second inclusive reflexivity.
The experience gained from participatory research on the Micro Craft Cheese Makers of Tenerife

ABSTRACT

In this paper, we present the underlying ideas of our attempt to work on local development with participatory methodologies to build a happier society. In the first part we consider theoretical matters in order to, in the second part, put forth an experience on the use of the tetralemma in participatory research on Micro Craft Cheese Makers of Tenerife.

Key words: system, sustainable development, citizen participation, democracy, culture, tetralemma, participatory research.

¹ La segunda parte de este artículo se basa en la experiencia de la investigación participativa del mismo nombre, realizada en el marco del Máster en Investigación Participativa para el Desarrollo Local, de la Universidad Complutense de Madrid y el IEPALA. El equipo investigador estaba compuesto por Heliodora Gerster Eiberle, Esperanza Hernández Hernández y José Lima Cruz, además de la autora de este artículo, y tutorizado por Cristina Molina Afonso. La investigación se realizó entre octubre del año 2002 y junio de 2004.

SUMARIO: 1. Introducción. 2. La sustentabilidad. 3. La Administración. 4. Democracia real-participativa. 5. La cultura. 6. El uso de los tetralemas en un contexto de complejidad. 7. La experiencia de la investigación participada sobre las miniqueserías artesanales de Tenerife. 8. El análisis de lo realizado en la primera fase del trabajo de investigación participativa: el goteo de problemas y el análisis de discursos. 9. La segunda fase de la investigación: los talleres para la construcción de los tetralemas. 10. Resultados y valoración de la experiencia. 11. Bibliografía.

—¿No habrá una especie aparte de la humana —dijo ella enfurecida arrojando el periódico al bote de la basura— a la cual pasarse?
—¿Y por qué no a la humana? —dijo él.
(*El Salto Cualitativo*, cuento de Augusto Monterroso)

1. INTRODUCCIÓN

Antes de empezar a tratar de la utilidad del tetralema como herramienta para provocar una mayor creatividad social, nos gustaría exponer cuatro ideas previas que subyacen a nuestro intento de trabajar con la gente, para construir una sociedad en la que nos sintamos más cómodas y felices. Y explicar así, de paso, las razones por las cuales insistimos en trabajar por el desarrollo local, desde las metodologías participativas. Esta primera parte, se centra en esas cuestiones que sustentan nuestro trabajo. En la segunda parte de este artículo, comentaremos la experiencia aportada por el uso de los tetralemas en la Investigación Participativa sobre las Miniqueserías Artesanales de Tenerife. Esta primera parte surge del intento de dar respuesta a esas preguntas que alguien, con «*mente científica*» (con esa capacidad de hacerse «preguntas de niño» en edad adulta, como decía Einstein), nos plantea sobre el porqué de aplicar metodologías participativas y para qué sirven. Las trabajadoras y trabajadores de desarrollo que estamos convencidas de la oportunidad y, más que de oportunidad, de la necesidad de trabajar con la gente por el desarrollo, nos vemos en un aprieto.

En nuestro caso, no se trata tanto de que tengamos claro los fundamentos de nuestro trabajo, como de la necesidad de dar una respuesta concisa y clarificadora. Sin embargo, es una tarea tan compleja como el pensamiento que hay detrás de ello. Nos resulta difícil explicar por qué vemos la participación tan absolutamente vinculada a la democracia real, que nos lleve a un desarrollo sustentable, con palabras sencillas y con pocos argumentos. Probablemente porque no somos teóricas sino *prácticas* (*metodológicas*, en todo caso), y a pesar de que leemos mucho sobre estos conceptos (con unos niveles de detalle y de complejidad que no está exento de discursos bizantinos como los que se forjan alrededor de ideas como la globalización, la sustentabilidad...) no nos resulta sencillo elaborar respuestas que resuman las ideas que hay detrás de nuestra forma de trabajo.

Esta primera parte del artículo pretende aportar de forma quizá demasiado obvia (y a lo mejor presuntuosa en su sencillez) cuatro ideas que hay detrás de

nuestro trabajo con metodologías participativas. Ciertamente, estas ideas han sido muy elaboradas por teóricos del desarrollo, de la participación y la democracia, de la gestión administrativa y de la cultura, además detrás pueden existir argumentos variopintos y hasta contradictorios. Desde nuestra posición de trabajadoras de campo, las cuatro ideas básicas que exponemos aquí parece ser lo que nos hace seguir convencidas de la utilidad de las metodologías participativas, de su oportunidad, de su necesidad y de la urgencia de entender los procesos colectivos. Y de situar a las personas, a la gente —como nos gusta decir— en el centro de la cuestión para seguir trabajando, de manera continua, reflexiva, analítica y activa, por un desarrollo a una escala humana.

2. LA SUSTENTABILIDAD

¿Por qué hablamos de desarrollo sustentable y no simplemente de desarrollo, o de desarrollo sostenible? El modelo convencional de desarrollo ha demostrado suficientemente su ineficiencia. No pasa la prueba del sometimiento a los problemas de la realidad, a los problemas reales. Es urgente una revisión del mismo y la búsqueda de alternativas. El modelo de desarrollo que buscamos es sustentable, es el que parte de las personas, y que tiene en cuenta el paradigma coevolucionista. La definición de la palabra sustentabilidad implica al menos a tres *conceptos*: personas, territorio y cultura. No existe la sustentabilidad aislada, sino que la relación entre estos actores define a un desarrollo como sustentable o no. Así, entendemos el desarrollo como un proceso dependiente del sistema social y del sistema ambiental², puesto que estos elementos se combinan e interactúan unos con otros.

Las relaciones entre el sistema social y el ambiental no pueden dar como fruto un desarrollo sustentable sin que sea participativo: lo sustentable tiene que ser participativo. Los trabajadores de campo, sin justificar teóricamente lo que decimos, aportamos muchas veces aseveraciones como estas: *Las experiencias en*

² Ver Richard B. Norgaard, *Una sociología del medio ambiente coevolucionista. Y Agroecología: bases científicas para una agricultura sustentable*. Efectivamente son los agroecólogos los que han ahondado más en este concepto de coevolución. La perspectiva coevolucionista pone de relieve que los sistemas agrícolas se deben considerar como sistemas integrales. Enfatiza también que los sistemas agrícolas tradicionales no son estáticos, sino que han ido evolucionando por milenios y sitúa a las personas y a su forma de pensar dentro del proceso. Demuestra, por ejemplo, cómo los agroecosistemas modernos reflejan las premisas científicas convencionales. Una de las características más importantes de la perspectiva coevolucionista es que otorga legitimidad al conocimiento cultural y experimental de los agricultores. Sus formas de razonamiento pueden no traducirse en formas de razonamiento científico, pero el «cómo y qué» entendido por ellos ha probado ser apto para su sistema y para comprenderlo. «Con una perspectiva coevolucionista en mente, los agroecólogos pueden superar el vago adoctrinamiento que recibieron como estudiantes sobre la superioridad de la ciencia convencional, pueden sentir verdadero respeto por la sabiduría de los agricultores, combinando sus conocimientos con nuevas formas de conocimiento y trabajar juntos eficazmente. La perspectiva entrega una fuerte base filosófica para las investigaciones participativas y para la incorporación de agricultores en el proceso de la investigación, técnica que los agroecólogos utilizan cada vez más.

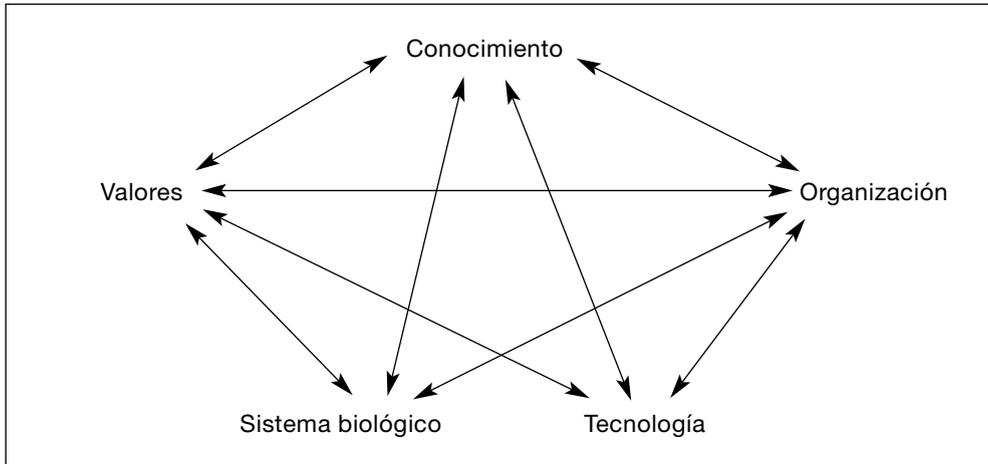


Figura 1. La evolución del conocimiento, los valores, la organización social, la tecnología y los sistemas biológicos (Norgaard, 1994).

gestión de los recursos naturales en otros espacios naturales protegidos no hacen más que demostrar la misma realidad incuestionable: que la gestión de dichos espacios debe contar tanto con la iniciativa y el interés de las administraciones públicas, como con la imprescindible colaboración de las poblaciones humanas directamente afectadas, sin las cuales no hay conservación ni desarrollo posible». Bermejo Asensio *et al.* (2003). Detrás hay dos ideas básicas: la necesaria búsqueda del desarrollo sustentable y de la democracia real. Estas dos ideas incluyen un cambio sustantivo en el propio concepto de Administración y un trabajo fundamental sobre el sistema social, representado por los conocimientos, los valores, las formas de organización y las tecnologías de la gente, lo que llamamos *cultura*, en suma. Estas dos ideas las desglosamos en cuatro para atender específicamente aquí aquellas que nos parecen tener más que ver con nuestras ideas: la sustentabilidad, la administración de los recursos, la democracia real y la cultura.

Entendemos la sustentabilidad como algo que viene desde abajo, desde la gente³. El protagonismo real de las personas y las comunidades en los distintos espacios y ámbitos, es indispensable para impulsar procesos de desarrollo con efectos amplificados y sinérgicos en la satisfacción de las necesidades. Las redes que

³ Ver sobre este aspecto Villasante (2002): *Por ejemplo el «desarrollo sostenible» nos parece un concepto ambiguo y poco operativo, si no se le concreta en las necesidades locales propuestas por los colectivos de las redes sociales más implicadas en su defensa. No se trata de construir un modelo acabado y perfecto de territorio, economía y sociedad, que se contraponga con otros que también se idealicen como tales. Pero sí de construir los criterios que esta generación piensa para sí misma y la de sus descendientes sobre lo que es calidad de vida (más allá de los indicadores de nivel de vida habituales) y que se puedan ir midiendo, evaluando y difundiendo entre la población sus valores de sustentabilidad. Es decir, la necesidad de criterios contruidos participadamente e inter-generacionalmente con la implicación de quienes defienden unos valores de futuro ecológico para la humanidad.*

se generan, la autodependencia entre unas y otras, es una forma de interdependencia equitativa que fomenta la participación en las decisiones, la creatividad social, la autonomía política, la justa distribución de la riqueza y el respeto —más que la tolerancia— frente a la diversidad de identidades. El desarrollo sustentable tiene como estrategia basar su acción en la apropiación individual y comunitaria de los problemas comunes, en la creación de organizaciones de participación y concertación (el acuerdo entre distintos actores asumiendo responsabilidades) que redunden en un verdadero aumento de la calidad de vida de las personas.

Una comunidad con bolsas de población hambrienta no puede vanagloriarse de poseer calidad de vida y mucho menos de estar inmersa en un proceso de desarrollo sustentable. **La sustentabilidad no es medioambiental** —que es a lo que se alude cuando se utiliza el concepto en ámbitos políticos y técnicos en nuestra región— **es humana**. Las personas son su mismo centro y abarca todos los ámbitos del desarrollo humano: la organización socioeconómica y política, las relaciones intra-sistema biológico, los valores culturales, el aumento de las capacidades personales y colectivas y el uso de la tecnología. No por situar a las personas en el centro del desarrollo sustentable estaremos obviando el mantenimiento y desarrollo del planeta.

La participación ciudadana organizada tiene que partir del reconocimiento de las capacidades de las personas, con algunas exigencias previas: la redefinición y articulación de «lo femenino» y «lo masculino»; la prolongación de la infancia y de la juventud como un mecanismo para ampliar el entendimiento, ese *tener una mentalidad de niña/o*, de descubrimiento, de querer comprender los procesos y la realidad en la que estamos inmersas; y la recuperación del *principio del anciana/o de la tribu* como fuente de sabiduría, la revalorización de la experiencia vital.

A la hora de gestionar los recursos del sistema biológico y/o social, las/os responsables administrativos tienen que tener en cuenta estos conceptos. Estar despierta/o, y en actitud de escucha activa con la gente, precisa de cambios de escala y profundidad diversa en nuestro sistema administrativo —y en prácticamente todas las administraciones del mundo.

3. LA ADMINISTRACIÓN (DE LOS RECURSOS, PERSONAS, ORGANIZACIONES, TERRITORIO, CULTURA, ETC.)

¿Cómo articulamos esto del desarrollo sustentable, que parece que se persigue, desde dentro de las Administraciones?

Nos encontramos en una realidad administrativa que llama la atención: ante las demandas locales de la ciudadanía organizada (a través de movimientos sociales de base, ecologistas, feministas, de vecinos, sectoriales, etc.) y las múltiples y abundantes recomendaciones, decretos, declaraciones de intenciones de carácter internacional, supranacional y nacional, las administraciones locales, la

gestión pública, está intentando —con mayor o menor convicción y conciencia de lo que se hace— dar respuesta a una exigencia de cambio que haga posible la participación de todos aquellos que pueden verse afectados por las decisiones de una organización y los que, en consecuencia, deben ser tomados en consideración —deben ser incluidos— en sus procesos decisionales (los llamados *stakeholders*). Más allá de un más o menos pretendido revisionismo y modernización de la Administración y la política —y de las recomendaciones y exigencias previas a la financiación de proyectos dependientes de entidades públicas superiores— esta intención que se materializa en la contratación de equipos técnicos externos con cierta pericia en metodologías participativas, suele encontrar graves dificultades en el momento de la ejecución y la evaluación de los programas consensuados colectivamente: el muro de la administración, muchas veces incomprensible para la ciudadanía y los colectivos técnicos externos. El término es tosco, pero responde a una realidad prácticamente palpable.

Así es que, en esta región⁴, los técnicos especialistas en participación empezamos a surgir de terceros ciclos formativos de las universidades (a los que nos hemos acercado buscando alternativas conceptuales y metodológicas) y a pivotar alrededor de las administraciones locales que nos contratan para el diseño y puesta en marcha de proyectos de diagnóstico participativo hasta llegar a una propuesta de actuación integral para un determinado barrio, comarca, municipio, sector poblacional o socioeconómico. Este acercamiento, sin embargo, no se completa. Las administraciones no acaban de asumir un modelo participado de decisión y gestión.

Es indudable que estas experiencias participativas, que se ejecutan de manera más o menos externa aunque dependientes de la administración, han podido demostrar ciertas dosis de eficacia y eficiencia democrática y que han abierto, en unos casos, y enriquecido en otros, el debate sobre la administración pública, tanto a nivel ciudadano como técnico, universitario, político, etc. La necesidad de cambio responde a sobradas razones⁵, pero es especialmente urgente e im-

⁴ Hablamos de Canarias que es donde y desde donde nos ubicamos. Hay diferencias entre unas y otras, y entre determinadas administraciones. Para una lectura más exhaustiva —y no por ello compleja— sobre la democratización de la administración ver los trabajos del Equip d'Anàlisi Política de la Universitat Autònoma de Barcelona y especialmente el artículo de Brugué y Gallego (2001) donde además se encuentra abundante bibliografía recomendable.

⁵ (...) *intentaremos justificar la necesidad de democratizarla, aduciendo tres tipos de razones: porque mejora a la propia democracia, porque aumenta la eficiencia y la eficacia administrativa, y porque mejora el rendimiento institucional a través de la potenciación del capital social. La participación democrática en este sentido se articula a través de mecanismos que intentan combinar información, deliberación y capacidad de intervención de los ciudadanos en los procesos de decisión. Situados en este terreno, el papel de la administración resulta crucial, ya que ofrece el espacio donde, para una red limitada de actores, los conflictos se hacen a la vez comprensibles y resolubles. La participación en la administración es la participación a partir de intereses y valores lo suficientemente concretos y comprensibles como para generar opiniones y diálogos; a la vez que es la participación que puede desembocar en conclusiones concretas o, en otros términos, en capacidades reales de influir en las decisiones: el viejo tabú de la participación. (...) En definitiva, la democratización de la administración mejora la eficiencia porque al pasar de una posición de aislamiento a una vocación de consenso reduce las*

portante si queremos gestionar un desarrollo sustentable. No abundaremos aquí sobre los mecanismos para democratizar la administración. Exclusivamente haremos referencia a dos cuestiones que nos parecen básicas con respecto a la administración de recursos, personas, organizaciones, cultura, etc., para el desarrollo sustentable:

1. Lo que nos parece urgente: modificar la Administración intrínsecamente, democratizarla hacia fuera y hacia dentro. Abrirla a la inclusión de externos, formar estructuras de trabajo transdisciplinar y horizontal donde las relaciones sean en función de problemas no de estructuras previamente segmentadas, abrir espacios de contrastación, debate y búsqueda de consenso, etc., articulando mecanismos de participación, cambiando métodos, actitudes y herramientas para asegurar la misma participación de los trabajadores y funcionarios incidiendo en esta cultura de generar y difundir conocimientos. Este trabajo requiere transparencia en el funcionamiento y explicitación de todo lo relacionado con el proceso: valores y comportamientos, objetivos generales, específicos, fines, estrategias de actuación, de valoración y evaluación, organizacionales y cooperativos ad-intra y ad-extra: las primeras a través de horizontalización del organigrama, cambios en la cultura organizativa y rediseños en la gestión, las segundas a través de la articulación de mecanismos educativos para la adquisición de una cultura de colaboración cooperativa entre la diversidad instituyente que representan la superación de modelos dicotómicos, parcelarios y negadores de alternativas.
2. Lo importante: que esa apertura y esa modificación se haga juntamente con la población, generando espacios desde ella y con ella, a la velocidad que imponga la interacción entre las urgencias de la ciudadanía y las de la Administración.

Estas dos cuestiones son fundamentales de cara a una profundización también de la democracia y para ser capaces de dar el salto cualitativo que supone el desplazamiento hacia una democracia real, en la que se de una participación interactiva entre actores. En palabras de Brugué y Gallego (2001): (...) *Necesaria para superar algunos de los límites de un modelo, como el actual, donde la separación entre el mundo de la política —democrática— y el mundo de la administración —profesional— es falaz, pues no refleja lo que ocurre en la realidad, y distorsionador, ya que nos obliga a la renuncia ante algunos problemas endémicos tanto en el funcionamiento de la democracia como de la propia administración. Y pertinente porque permite, precisamente, abordar estas dificultades y, tal como hemos defendido en las páginas anteriores, mejorar la dinámi-*

resistencias del entorno. (...) La democratización de la administración mejorará la eficacia porque los outputs a alcanzar habrán sido consensuados con los actores afectados y/o interesados en ellos. (...) democratizar la administración mejora la eficiencia y la eficacia al pasar de una organización jerárquica a una interactiva. (Brugué y Gallego, 2001), todo parecen ventajas, ¿entonces?: resistencias culturales, estructurales, intereses personales, control del poder, miedos...

ca democrática, la eficiencia y la eficacia administrativa, y los rendimientos institucionales.

Estos argumentos no significan, sin embargo, que la democratización de la administración sea un sustituto de la democratización de la política. (...) Este salto, creemos, nos permite profundizar en la dimensión participativa de la democracia, ya que favorece la implicación de la ciudadanía en aquellas decisiones que les afectan directa y personalmente, al tiempo que incrementa la sana necesidad de la administración de rendir cuentas ante ella.

4. DEMOCRACIA REAL-PARTICIPATIVA

Desde nuestro trabajo particular, hemos tenido ocasión de comprender algunas situaciones concretas, que pueden o no, ser generalizables, a sabiendas de que los fenómenos dependen de un amplio número de factores. Sin embargo, hemos constatado unos grotescos sentimientos generalizados: por un lado, una solvente incompreensión mutua entre la Administración y las personas administradas; por otro, la incapacidad de entender la complejidad de las propuestas políticas, de seguirlas, evaluarlas, etc., para ver si responden a nuestras necesidades: «todos son unos ladrones», «...son todos unos sinvergüenzas», «todos son iguales: te buscan cuando las elecciones y luego te dejan tirado», suelen ser los comentarios que con mayor o menor resistencia a la desidia y la desesperación, y siempre desde la indignación —o al menos así para nosotras—, plantea la gente al hablar de la democracia, los políticos y responsables de la Administración. Parece que estos alegatos y conflictos no responden tanto a que se nos ponga una cesta de papas en la puerta cuando las papas ya están viejas, sino más bien a la satisfacción de las necesidades humanas de participación, identidad, creación, libertad, etc. Creemos que hace más referencia a estas necesidades, que al garante de los medios materiales posibles para satisfacer las necesidades de subsistencia.

La democracia participativa y real trata de incorporar a la gente, mediante una reflexión que nos haga tomar conciencia de que se trata de una construcción colectiva de la realidad con una base de corresponsabilidad⁶, de una participación interactiva en la cual la población forma parte del análisis conjunto que conduce a planes de acción; implica procesos sistemáticos, estructurados y de aprendizaje, y a la vez una toma de control progresivo de la población. La participación deberá ir proponiendo que las comunidades vayan adquiriendo capacidades y ha-

⁶ El enfoque del «Desarrollo a escala humana» de Max Neef (1994), al formular criterios axiológicos, relacionados con la constitución del ser, recogen elementos como la protección, el afecto, la creación, la libertad —muchas de esos elementos han estado vinculados a lo «femenino»— y los vincula a objetivos esenciales del desarrollo como la potenciación de las necesidades humanas fundamentales, la generación de niveles crecientes de autodependencia y de articulaciones orgánicas con actores sociales fuertes, de manera que se profundice en la democracia. Así mismo, el enfoque de las capacidades Amartya Sen pone énfasis en el derecho a la libertad de las personas para hacer algo (¿qué puede hacer una persona activamente por sí misma?) y no tanto en la sola satisfacción de sus necesidades (¿qué se puede hacer por una persona?).

bilidades en el sentido de proponer y decidir acerca del manejo que se pretende proponer para su territorio. Para ello es fundamental que la gente esté involucrada en todo el proceso y se apropie de los conceptos, métodos e instrumentos utilizados, a fin de que puedan aplicarlos en otras ocasiones, lo que implica un compromiso de capacitación y una apuesta cultural relevante.

Volvemos a cerrar con palabras de Brugué y Gallego: *El siglo XIX vio cómo se imponían las fórmulas democráticas, aunque bajo el control de una élite empresarial que asumía, de forma más o menos altruista, la gestión de los asuntos públicos. Eran éstos, los empresarios capitalistas, los que mandaban; mientras que el conjunto de la población empezaba a participar de forma más o menos amplia en procesos electorales. Durante el siglo XX hemos universalizado la participación electoral y consolidado un modelo representativo de democracia. Al mismo tiempo, hemos visto cómo los profesionales —tanto de la política como de la administración— desbancaban a los empresarios en las tareas de dirección social. En realidad, algunos autores han interpretado el afamado Estado del bienestar como un pacto entre estos profesionales y el conjunto de la población: los ciudadanos se comprometen a una participación débil —centrada en el momento electoral— y, como contrapartida a su «pasividad», reciben de los profesionales un volumen creciente de recursos en condiciones de máxima eficiencia. Creemos que el siglo XXI nos deparará un nuevo escenario, donde el pacto se redefinirá en el sentido de que el binomio participación/servicios eficientes ya no se observará como un intercambio entre factores excluyentes sino como una cooperación entre elementos que se refuerzan. La capacidad de mando se trasladaría efectivamente a la sociedad, mientras que las formas de gobierno incorporan elementos de negociación y diálogo. Es en este escenario donde la democratización de la administración adquiere sentido.*

5. LA CULTURA

El concepto gramsciano de cultura⁷, entendido como proceso e íntimamente relacionado con el de sociedad civil, la hegemonía y la ideología, nos ubica en el

⁷ Buscamos en las definiciones teóricas de conceptos la base para abordar un modelo de desarrollo que se basa en la interactuación de los mismos. Partiremos para este fin de Gramsci, Williams y Althusser, a fin de profundizar en los enunciados arriba. La misma relación de Gramsci con el marxismo, en términos de encuentros y distancias, nos aporta una forma de pensamiento de interés para el análisis de conceptos con los que nos manejamos cotidianamente en nuestro trabajo. Esos conceptos son los arriba indicados: cultura, sociedad civil, hegemonía e ideología. Las aportaciones gramscianas a la generación de nuevos conceptos que se han visto luego desarrollados por Raymond Williams y Louis Althusser. Desde una voz disidente en el marxismo, Gramsci ejerce una potente crítica a un cierto reduccionismo y un economicismo, a la relación estructura-superestructura, y hace una crítica a la ideología como falsa conciencia. La cultura es definida por Gramsci, como un campo en disputa en cuyo funcionamiento intervienen las distintas instituciones. Así mismo, la sociedad civil no se entendería como el concepto Hegeliano sino como «hegemonía política y cultural sobre la entera sociedad, como contenido ético del estado», es por tanto entendida como el centro de una tensión entre mecanismos de dominación y resistencia.

centro de un mundo en movimiento en el que los cambios que se producen son, como mínimo, digeridos, rechazados, negociados, o ignorados en una actitud indiferente, amén de otras posiciones discursivas posibles. Así, la posición que asume una determinada comunidad frente a los cambios es cultural, pudiendo hacer de acelerador o de paralizador de los mismos. Ésta respuesta es generalmente el reflejo total de la interacción de varios subsistemas: el filosófico (creencias, códigos comunes, convicciones, ritos), el actitudinal (comportamientos, rutinas, identificaciones, lealtades, capacidad asociativa, implicaciones, responsabilidades, género), el estructural (dependencias, funciones y aceptación de éstas), el técnico (infraestructuras-equipos), el administrativo (procesos financieros, recursos humanos), y el marco legal (protecciones, estímulos, derechos y obligaciones), como mínimo.

Como argumenta Thomas Lowy (1999) seguramente (...) *sería posible medir el potencial de desarrollo de una sociedad a través del grado de armonización existente entre éstos. En todas las épocas —y hoy más que nunca— estos subsistemas fueron y son fecundados por diferentes situaciones multideterminadas y multideterminadoras. En ese juego de interacciones, la cultura tiene valores históricos y expresivos intrínsecos, fundamentales en los procesos de participación y cohesión social. Por lo tanto, la gestación de situaciones que amplíen espacios para la creación y la innovación, la capacidad de las estructuras para recibir personas que tracen caminos no trazados, que doten de flexibilidad las posiciones y se adapten a los desafíos, no se puede concebir al margen de lo cultural. Es legítimo sostener, entonces, que la cultura tanto puede servir como mecanismo de defensa (en ocasiones positivo cuando se trata de preservar singularidades), de trinchera para miedos, de marco formal construido por la habitualidad, como también para hacer de impulsora de posturas más abiertas como medio de comunicación con otras culturas, realidades y organizaciones.*

Entendemos el hecho cultural como inherente a la existencia humana, como la necesidad y la capacidad de expresar el propio devenir a través de la imaginación. Cabe decir, con todos los respetos por el resto de la comunidad animal del planeta, que somos quizá los únicos⁸ animales capaces de crear símbolos que representen nuestras inquietudes ante la naturaleza y ante las aspiraciones individuales y comunitarias. Desprovistos de esa capacidad simbólica, no seríamos los mismos seres humanos, no contaríamos con palabras para empezar a hablar, con imágenes que penetren mejor por nuestros ojos, con sonidos que nos indiquen armonías, etc., y estaríamos lejos de crear los signos abstractos que devienen en ciencia y tecnología.

Consecuentemente, las culturas de los pueblos no son producto de su voluntad; son su instrumento de convivencia y serán creadas y recreadas en cualquier comunidad, desde las más primitivas a las más sofisticadas. Se deben asumir riesgos y poner la creatividad al servicio del desarrollo. Considerarnos como de-

⁸ Con respecto a la exclusividad humana no contamos con muchos datos convincentes, en una cuestión sí coincidimos con Max Neef: en nuestra singular y universal estupidez como especie.

positarios potenciales de apuestas y pasiones importantes, de hazañas morales y de emprendimientos destacables. (...) Hay que transformar en hechos culturales los grandes desafíos de este inicio de siglo, en tanto la cultura es la que le comunica al hombre [el subrayado es nuestro, a las personas, diríamos nosotras] la grandeza y la humildad que le permitirán mostrarse a sí mismo «como un proyecto inacabado» que debe y puede construirse en paz (Lowy, 1999).

A MODO DE BISAGRA (CONCLUSIÓN PARA ABRIR)

Los recursos para un desarrollo sustentable son todos lo que comprenden el proceso de la vida: el sistema ambiental y el social en su conjunto. No cabe desentenderse de ninguno de los factores de estos dos sistemas en el análisis del desarrollo, puesto que éste es coevolutivo. Necesitamos complejizar la realidad y nuestros pensamientos en vez de simplificarlos. Eso nos asusta inicialmente, pero también nos hace capaces de ser enormemente creativos. En la evolución de esta especie —si de algo nos sirve la historia— tenemos abundantes y constantes ejemplos de estupidez humana, sin embargo, es también constante la preocupación por enmendarla. Si somos lo que somos y una prolongación más o menos perfeccionada de lo que fuimos, somos también la voluntad de cambiarnos a nosotros mismos y a la realidad en que nos rodea: conjuntamente, en proyección colectiva, discutiendo, negociando, reflexionando, construyendo en la esperanza. Estas son las cosas que nos mantienen «yendo a la mar a por naranjas», etc.

6. EL USO DE LOS TETRALEMAS EN UN CONTEXTO DE COMPLEJIDAD

Hay dos cuestiones de interés fundamental que nos hicieron utilizar los tetralemas para rescatar y potenciar discursos emergentes entre los actores implicados en el subsector quesero artesanal de Tenerife. Por una parte, la visualización conjunta de la información recogida es un elemento imprescindible para muchas de las metodologías participativas de las que bebemos. Por otra, dentro de este contexto de complejidad que queremos abordar, las matrices nos ayudan a visualizar la complejidad de una determinada situación en la comunidad o el grupo con que trabajamos.

Los tetralemas son matrices que recogen las distintas posturas ante una cuestión determinada. Tanto las que tienen carácter de respuestas, como las de orden o de interrogante. En este sentido, los sociogramas, los flujogramas, los árboles de problemas, los diagramas de Venn, etc., han sido suficientemente validados como herramientas de trabajo. En el caso de los tetralemas (menos explorados metodológicamente en la práctica participativa), se nos facilita el poder disponer de una herramienta que nos ayude a superar la lógica aristotélica de identidad, no contradicción y de tercero excluido, para hacer operar la contradicción, como co-

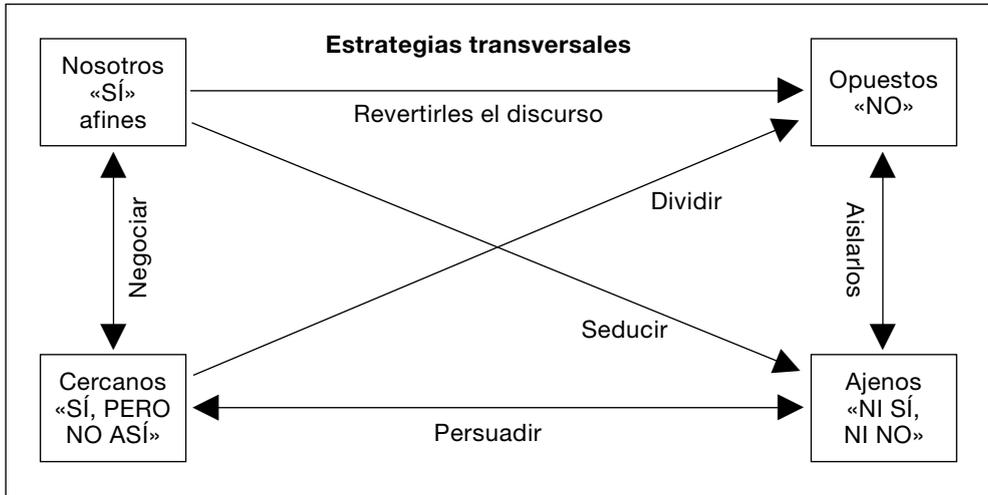


Figura 2. Estrategias transversales, los tetralemas.

menta T. Rodríguez Villasante⁹. *La lógica aristotélica sólo cabe para los sistemas cerrados... para los sistemas abiertos en los que sólo hay identidad en el cambio, y hay cambios que reafirman la identidad, sólo vale una lógica dialéctica. La matriz de la lógica dialéctica es la lógica taoísta, su axioma fundamental es el tetralema.* La reducción de discursos cristalizados contrapuestos, de sí o no, a una cuestión concreta suele acabarse en sí misma. El tetralema, partiendo de la base de que existen, al menos, cuatro posturas con respecto a cualquier temática abordable, nos pone en consideración del problema de forma compleja, más cercana a la realidad. El uso que se propone es como herramienta para abordar las visiones dialécticas que nos introduzca en una óptica compleja para la creatividad, *devolver las paradojas para hacerlas creativas* (Villasante, s.f.).

Siguiendo con la idea de complejidad, comprenderemos mejor cómo operan los tetralemas siguiendo el análisis que Tomás Villasante hace en este mismo artículo de las aportaciones de Jesús Ibáñez. Frente a la Ley caben, según el autor, cuatro posturas responsables. Estas respuestas posibles incluyen las que tienen carácter de respuesta: tanto la que responde a la pregunta acatando los dictados e interdicciones de la misma (*conversa*); y la que más bien responde a una respuesta, invirtiendo esos mismos dictados (*perversa*). Y las respuestas del orden de pregunta: la que pregunta a la pregunta y pone al descubierto los fundamentos de una ley (*subversiva o irónica*); y la que pregunta a la respuesta demostrando la imposibilidad de cumplir esa ley (*reversiva o humorística*). Tomadas en cuenta todas estas posturas, la conjugación que de ellas se puede hacer puede ser

⁹ Citamos el artículo de Tomás Rodríguez Villasante, «Las matrices y los tetralemas», actualmente en prensa y que saldrá publicado durante este año 2006. Recomendamos especialmente la lectura de los artículos 12 y 13 de la obra *Estilos creativos desde la gente*, que será publicado por la editorial La Catarata durante este año.

excluyente (si cada modo de responsabilidad es asumida por personas distintas) o inclusiva, si la colectividad logra articular estas cuatro posiciones para superarlas. *Lo «inclusivo» practica en lo cotidiano el análisis concreto de la situación concreta y actúa en consecuencia.*

El interés que suscitó en nuestro equipo de investigación la lectura de los artículos de Villasante sobre los tetralemas, responde a la necesidad de herramientas útiles a la hora de abordar conjuntamente las contradicciones y paradojas. Elementos presentes en el análisis de la información recogida durante la primera fase de la investigación que creímos debían ser asumidos colectivamente para una *segunda reflexividad inclusiva*. El potencial como herramienta de trabajo con la gente lo vimos, además, como un elemento de desbloqueo. Efectivamente, encontramos que los discursos emergentes estaban bloqueados dentro de la lógica aristotélica, en que las cosas son o no son y dejan fuera otras posibilidades ya existentes. Así, se nos presentaron los tetralemas como capaces de desbloquear esos lemas bipolares y antagónicos para rescatar y dar protagonismo a discursos emergentes que se manifestaban en el sector tímidamente. Fortalecer nuevas posiciones sobre la base del análisis de las contradicciones que superase las mismas posibilidades una nueva realidad para todos los actores del proceso colectivo.

Quisimos usar el tetralema en la búsqueda de discursos emergentes, capacitándonos para la reflexión y la superación de las visiones cristalizadas y opuestas, que supongan un avance basado en propuestas consensuadas con corresponsabilidad en la toma de decisiones.

7. LA EXPERIENCIA DE LA INVESTIGACIÓN PARTICIPADA SOBRE LAS MINIKESERÍAS ARTESANALES DE TENERIFE

La finalidad última de nuestra investigación era hacer una reflexión participada entre el sector y los agentes con capacidad de influencia, reflexión y/o decisión sobre el mismo que nos llevara a una acción, una toma de decisiones, construida conjuntamente y de la que se responsabilizase la totalidad de los actores implicados en el proceso. No nos detendremos en el análisis del proceso de la investigación en sí. Destacaremos exclusivamente algunas cuestiones del mismo, que nos ilustren la situación de partida, el contexto en que usamos los tetralemas, los motivos que nos llevaron a usarlos de manera *creativa* y la valoración que hacemos de ese uso. Debemos decir, antes de empezar a ver el trabajo realizado, que no alcanzamos este objetivo en su totalidad puesto que el proceso era ambicioso y complejo. Lo suficiente para que resultase finalmente imposible acometerlo en los estrictos márgenes académicos de un Máster¹⁰, que sin embargo, tuvo muy en cuenta el proceso investigador, flexibilizando mucho los mismos. Aún así, no llegamos a priorizar las propuestas ni a calendarizar acciones.

¹⁰ En la página web de este máster (www.redes.eurosur.org) se puede consultar el informe operativo entregado por el equipo.

Para introducirlos en la problemática sobre la que vamos a comentar la experiencia, diremos que la Isla de Tenerife, al igual que el resto de Canarias, presenta un importante consumo de quesos —por encima de la media española—. Hay una amplia demanda de quesos frescos de leche de cabra. La producción quesera de este tipo de quesos en la Isla, se lleva a cabo, en estos momentos, a través de queserías industriales y miniqueserías artesanales de carácter familiar. La implantación de las queserías industriales surge como respuesta a los nuevos hábitos de consumo, al tiempo que representa una doble estrategia: la organización de la producción y la adaptación de la misma a los requerimientos de control sanitario. En estas queserías industriales, organizadas a partir de cooperativas, se elabora (con modernas instalaciones y personal formado), queso fresco a partir de leche pasteurizada procedente de distintas granjas. En las más de 100 queserías artesanales registradas que quedan en la Isla, por lo general, se elaboran quesos a partir de leche cruda de cabra (excepción en la normativa Europea Nacional, gracias a la ausencia de Brucelosis en Canarias), procedente de la propia explotación familiar, siendo en su mayoría las mujeres las encargadas de hacer el queso.

Una consecuencia inmediata a la aparición de las queserías industriales ha sido la expansión de la ganadería de caprino y la constricción de número de queserías artesanales. Esto es así debido en mayor medida a los requisitos sanitarios de alto coste que viene aparejados de incluirlos a todos en la normativa de actividades industriales que a la competencia que suponen las queserías industriales.

Tenemos así dos subsectores con características dispares. Un subsector caprino organizado a través de dos cooperativas para la venta de leche a sus respectivas queserías industriales, ubicadas en el norte y sur de la Isla; con amplia capacidad de negociación con las Administraciones, especialmente con la Corporación Insular, que realiza un importante esfuerzo por apoyar la adecuada potenciación de la producción local. Y un subsector artesano diseminado en el territorio, que se confiesa muy desarticulado, sin organismos que lo represente ante las Administraciones y con exigua capacidad de negociación. Subsector que presenta además amplias dificultades para adaptarse a las crecientes exigencias sanitarias de la Normativa Europea. Este sector artesano se caracteriza por ser fruto de la tradición, de una cultura que pasa de padres a hijos, en cuanto al manejo y selección de ganado y de madres a hijas (tradicionalmente, aunque con excepciones) en la elaboración de quesos. Una pequeña asociación surgida del trabajo participativo previo a nuestra investigación empieza a denunciar tímidamente la discriminación y el rechazo. Reivindican que se valore su aportación a la socioeconomía rural y al mantenimiento de los ecosistemas en un contexto de apuesta por la industrialización. El proyecto de investigación participativa sobre las mini-queserías artesanales de la Isla de Tenerife, surge a partir de la necesidad de abrir el debate en torno al subsector artesanal del queso en Tenerife y al intento de dar respuesta a su realidad.

El trabajo se sustenta en una base metodológica heterodoxa —coherente con las ideas que vimos en la primera parte de este artículo— que bebe fundamentalmente en metodologías como el Diagnóstico Rural Participativo (DRP) y la In-

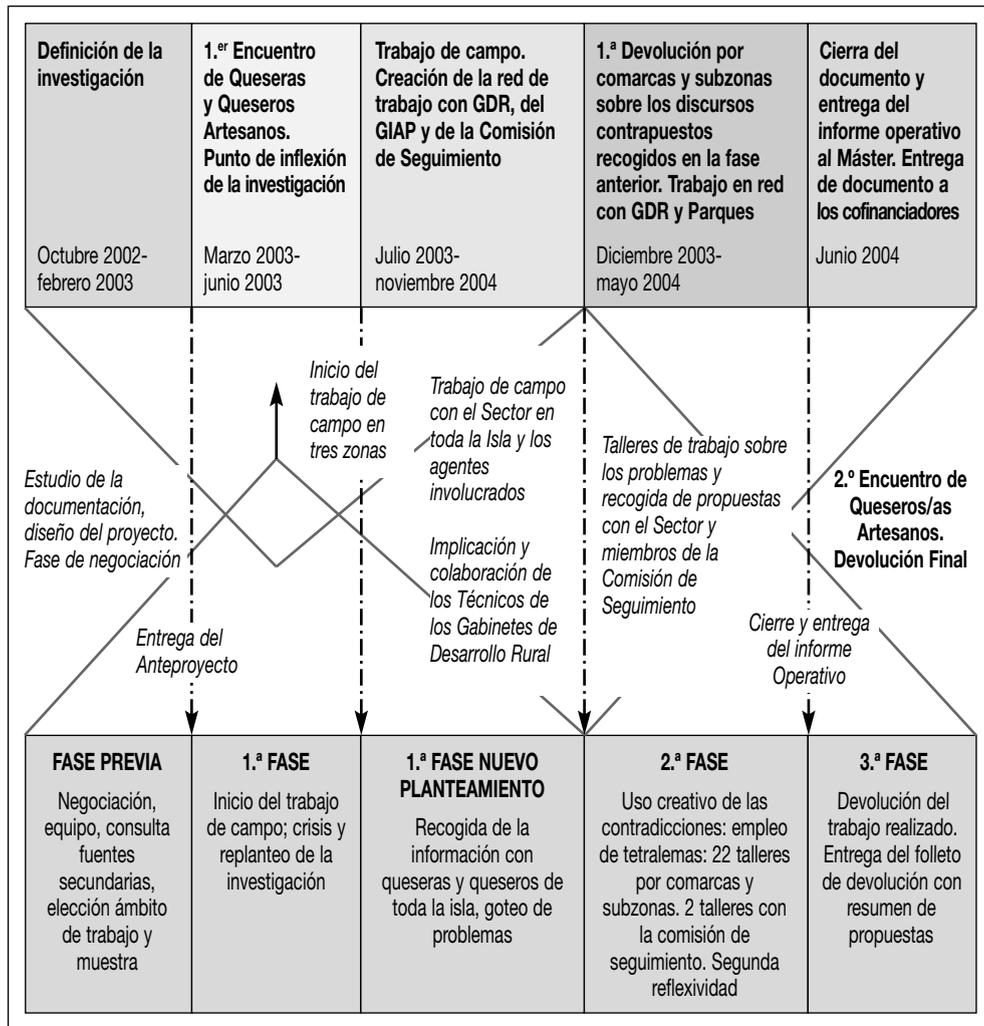


Figura 3. Pasos del proceso de la investigación participada. Cronograma

investigación Acción Participativa (IAP). Estructuramos el trabajo en dos fases fundamentales según la figura 3.

8. EL ANÁLISIS DE LO REALIZADO EN LA PRIMERA FASE DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARTICIPATIVA: EL GOTEO DE PROBLEMAS Y EL ANÁLISIS DEL DISCURSO

Trabajamos la investigación con la participación de la práctica totalidad de los agentes implicados en el subsector: mujeres y hombres artesanos del queso

de cabra, responsables de cooperativas, personal técnico de las administraciones, altos responsables de la política insular en la materia, así como profesores de la Universidad de La Laguna.

Del goteo de problemas recogido habíamos sistematizado multitud de tarjetas referentes a múltiples temas, en cada comarca. Agrupamos esas tarjetas en una matriz de doble entrada por temas y por zonas, de forma que pudiésemos visualizar los problemas de manera global. Luego agrupamos los que se repetían valorando el lugar de donde había salido. Incluimos en esa matriz lemas extraídos de la sistematización de las técnicas de recogida de información de DRP que usamos y del análisis de entrevistas. Siempre identificando los autores (queseras y queseros por un lado y representantes de cooperativas, técnicos y políticos por otro. En buena medida, los discursos, que a nivel general se barajaban, eran muy contrapuestos y existían posiciones lo suficientemente cristalizadas para que no llegáramos a ninguna parte, de no desbloquear esos discursos. Cruzamos todos los discursos en otra matriz con los lemas extraídos del análisis de entrevistas a técnicos y representantes del sector. En esta segunda matriz analizamos esos lemas como posiciones discursivas buscando los más contrapuestos y cristalizados por una parte y los más instituyentes por otra. En esta matriz 2, eliminamos las ideas repetitivas de forma que contuviese sólo las diferentes posiciones discursivas, respetando y manteniendo la diversidad. Eliminamos los nombres de las personas, dejando sólo referencia a si quesera/o o miembros de las instituciones y entidades quien habla.

De esta segunda matriz, filtramos los discursos para los tetralemas (ver matriz 3). De esta tercera matriz descompusimos las posturas y las pasamos a tarjetas para buscar los discursos cristalizados contrapuestos y emergentes en torno a una misma problemática, construyendo con ellas tetralemas de múltiples entradas. A partir de estos, las posturas que solían aparecer se agrupaban mayoritariamente como respuestas conversas o perversas. Había otras, las menos, mucho más interesantes, que se podían situar por lo general en un contexto de repuesta reversiva («ni sí, ni no»). Nos costó encontrar las respuestas subversivas, los «sí pero no así». Estudiando las diversas posibilidades que se nos abrían, resolvimos que en los talleres donde trabajásemos los tetralemas buscaríamos discursos en torno a esta respuesta. Nuestro interés era triple: devolver las contradicciones, ponerlas sobre la mesa; hacer ver las coincidencias entre los distintos actores o grupos de actores; y buscar aquellos discursos emergentes¹¹ que no se estaban valorando. Además creímos que estas nuevas posturas serían fácilmente consensuadas.

¹¹ *Otro camino para construir el eje emergente de un «tetralema» es entrar a analizar el dilema con 2 posiciones que se presentan dominando la situación. Posiciones enfrentadas de las que parece que no se puede salir (...) Y si estamos atentos y encontramos estos ejes alternativos podemos devolver participadamente a los conjuntos de acción tanto las posiciones dominantes como innovadoras. Hacer esto tiene sentido, si pensamos en introducir creatividad en los procesos, y una creatividad que ya está en las expresiones de la propia gente, quizá de manera minoritaria y escondida, pero con esta forma de presentar los tetralemas posibilitamos que los encuentros de devolución participativa no vuelvan a repetir lo mismo de siempre.* Dice Villasante en el artículo 12 del mencionado libro *Estilos creativos desde la gente*.

MATRIZ 2
Posiciones discursivas de todos los actores (I)

Discursos	Temas de investigación (2 de 12)				Granjas
	Cabras				
	Animales	Manejo	Alimentación	Enfermedades y curas	
Entidad 1	Aquí existe el convencimiento de que tenemos una de las mejores razas del mundo. La agrupación racial canaria ha mejorado.	Se ha mejorado disminuyendo la mortandad de cabritos.	La alimentación de la cabra no es la adecuada. Es cara y hay un desarrollo lento de los RRNN en la Isla. La alimentación del ganado debe estar en manos de un especialista (cooperativa), al cabrero se le escapa de las manos.		
Entidad 2	Las cabras han sido consideradas como animales dañinos. Ha aumentado la cabaña ganadera por el tema industrial. Se han cargado la variante sur de la raza. La raza es excepcional, pero los programas de mejora, inexistentes. Es erróneo pensar que la cabra tiene un efecto desertizador: el hombre le ha robado su espacio vital.	No hay forma humana de hacer un pastoreo natural lógico compatible con la conservación del MA, por el aumento de la cabaña. Gran mortandad de báifos por mal manejo. Aprovechar los recursos del pastoreo y la producción forrajera local para dar al queso un elemento diferenciador	Alimentación mala mala. Ha incrementado los problemas patológicos y disminuido la vida útil de la cabra.	El ganado caprino canario tiene cuadros patológicos bastante escasos. La mamitis y la enterotoxemia y las parasitosis son controlables y no se controlan.	El proceso de intensificación de la producción conlleva a un incremento notable de las patologías que afectan al ganado, debido al hacinamiento. Las Asociaciones de Defensa Sanitaria no terminan de instalarse en el sector caprino. Las que están funcionan mal.

MATRIZ 2
Posiciones discursivas de todos los actores (I) (continuación)

Temas de investigación (2 de 12)					
Discursos	Cabras				
	Animales	Manejo	Alimentación	Enfermedades y curas	Granjas
Entidad 3	Ha aumentado la cabaña ganadera.	El control de mamitis y el ordeño es fundamental para el queso artesano.			
Queseros/queseras	Hay pocos veterinarios que sepan del tema. Hay gente que acapara primas y no tiene tantas cabras. El principal problema es la muerte de animales en estabulación. Las cabras dan menos trabajo que las vacas. Lo más normal es tenerlas 6-7 años.	El pastoreo no perjudica la tierra sino por el contrario: si cogían la viña o higuera se ponían bonitas y rebrotan más y además se abonaba el terreno. En verano no hay pasto, hay que tener dinero para el pienso. Pastoreo en invierno mañana y tarde, en verano sólo por la mañana. A partir de noviembre no hay descanso. Al no caminar las cabras tienen más problemas.	Se vive mejor si no se pastorea, es menos sacrificado. Desde que las cabras comen pienso y no caminan el queso es peor. El pienso subvencionado no llega a los ganaderos. Los piensos suben mucho y el queso se mantiene. Los piensos son caros y de mala calidad y provocan enfermedades a las cabras (enterotoxemia). La cabra que pasta da menos leche pero de mejor calidad. La comida es muy cara. El pienso no viene igual, no se hacen controles. No te dan certificados de calidad. El ce-real es el mejor alimento. La alfalfa es muy mala.		Las granjas no se legalizan porque no hay ayudas para la tramitación y al principio no dan dinero. Sólo hay subvenciones para maquinaria —30 ó 40%—, no hay subvenciones para los corrales. Me piden 2.500 m ² para hacer un corral.

MATRIZ 2
Posiciones discursivas de todos los actores (II)

Temas de investigación (4 de 12)						
Discursos	Queserías (insituciones)	Queserías [Registro sanitario (RG)-APPCC]	Tipos-producción	Comercialización	Quesería industrial (IND) artesanal	Consumidor
Entidad 1		No hay control de puntos críticos.	Romper la estacionalidad de la producción. Nuestros quesos de granja permiten una expresión de tercermundista. En el Parque Rural de Tenos hay unos quesos extraordinarios.	¿Dónde se puede comercializar el producto? Diversificar productos. El queso artesano podría pedir 3 veces el precio actual.	No son incompatibles las queserías ind con las miniqueserías artesanales.	Los canarios estamos acostumbrados a comer queso fresco chichoso.
Entidad 2	La tecnología y el asesoramiento se han llevado, por parte de los técnicos, de forma errónea a los cabreros. La cabra se ha convertido en un recurso para hacer política.	El registro sanitario tuvo sus detractores por las exigencias pero la gente entró con bastante facilidad. Los ganaderos obtienen el RS y luego se olvidan de todo y esto es perjudicial pues no se garantiza la salubridad de una parte de la producción.	Tenemos una cabra muy productiva y que da un leche con niveles altos de caseínas (6 litros: 1 kg de queso)	Tener queso todo el año supone para la industria un beneficio pero para el cabrero un sacrificio. Tenemos los registros para una etiqueta de calidad: raza, sistema de elaboración, ámbito; pero mala alimentación. El queso artesano no tiene una estructura comercial importante.	Los quesos artesanos tienen que diferenciarse y caracterizarse para no entrar en competencia con los quesos industriales y no están preparados para hacerlos. Ha habido determinados intereses que han promovido la creación de queserías industriales en Tenerife.	Existe un hábito de consumo de queso fresco de leche cruda. El colectivo artesano ha de acostumbrar al consumidor a que su queso fresco se venda de enero a junio y el madurado durante todo el año.

MATRIZ 2
Posiciones discursivas de todos los actores (II) (continuación)

Temas de investigación (4 de 12)						
Discursos	Queserías (insituciones)	Queserías [Registro sanitario (RG)-APPCC]	Tipos-producción	Comercialización	Quesería industrial (IND) artesanal	Consumidor
Entidad 3	Sanidad no puede asumir las analíticas.	El reto del RS lo han afrontado y les va de maravilla. El número de intoxicaciones ha disminuido bastante desde que se han legalizado los artesanos. Estamos en muchas cosas iguales o mejor que en otros países de la UE. El sistema de APPCC es ambicioso, no aplicable. Si es aplicable una guía de buenas prácticas. La competencia de las analíticas es del productor.	El queso artesano canario se ha igualado al europeo en muchos aspectos.	Con el RS las/os queseras/os venden directamente sin intermediarios. Cada uno tiene su parcela: los grandes y los pequeños. Para vender directamente sin RS en Mercadillos habría que cambiar la legislación actual sobre lo que se considera venta directa.	Cada uno tiene su parcela: los grandes y los pequeños	Al consumidor canario el queso que le gusta es el queso fresco de leche cruda de cabra.
Entidad 4				No se puede ver un queso artesano a los precios de las queserías industriales, porque el trabajo no es el mismo y tiene mayores riesgos. El queso artesano tendría que tener alguna organización comercial para poderlo vender.	La implantación de la quesería de Benijos ha supuesto una garantía para el sector caprino.	El consumidor es el mayor problema que tiene el ganadero, que no identifica ningún producto en el mercado como local. Hay que exigir al consumidor.

MATRIZ 2
Posiciones discursivas de todos los actores (II) (continuación)

Temas de investigación (4 de 12)						
Discursos	Queserías (instituciones)	Queserías [Registro sanitario (RG)-APPCC]	Tipos-producción	Comercialización	Quesería industrial (IND) artesanal	Consumidor
Queseros/queseras	El Cabildo da mucho dinero a las grandes queserías y al pequeño no le dan ayudas o se las dan pequeñas y después de hacer la inversión. No se han realizado políticas de apoyo a la ganadería. Cuando se llevan los cabritos al matadero no te dan los cuajos pero luego los venden en el mercado de La Laguna. Las subvenciones...muy complicado y mucho papeleo. En la Cooperativa La Candelaria es caro comprar el pienso y resulta que le vendemos la leche y nos la pagan como le da la gana y después tenemos que comprar la ración a ellos y pagársela como ellos digan.	Sanidad no viene a nosotros, tenemos que dar muchas vueltas. Están pidiendo muchos requisitos en las instalaciones para el RS. Se le exige tanto como a los grandes para hacer el queso. El mayor problema es la inversión que hay que hacer por las exigencias de Sanidad. Muchos que conozco no tienen legalizado y lo hacen en una tabla de cocina. El que tiene la quesería legalizada no tiene ningún problema. Hay que ir a Sanidad a hacer cursos y todo, para ellos darte una guía manipuladora para vender.	Antes, sin cuajo de cabrito no se podía hacer queso. El queso artesano es el que se hace con la leche recién ordeñada, a mano, con cuajo natural y prensado a mano. El queso ya no sirve porque con el cuajo artificial no es igual que con el de cabrito. Con el cuajo de farmacia en tres días se pone baboso pero con el de cabrito dura mucho más. Una vez lo hice con cuajo de farmacia y los clientes no me lo quisieron porque no les daba sabor a queso. No vale la pena curarlo. La vaina del es-cobón reviene el queso y cuando sopla el viento sur en junio y julio. Con el queso de farmacia de-ja el queso como chicle. La veterinaria dice que es mejor el de farmacia, es higiénico. Desde que el baifo come hierba o lo que sea el cuajo ya no sirve. Cuando se me acaba el cuajo tengo que comprar y hay mucha basura.	El queso mío no lo puedo vender barato pues me cuesta caro. El problema es aquí es la venta de queso por el que entra de fuera. No podemos sacar publicidad como queseros artesanos porque se te echan arriba. Las grandes queserías están barriendo con los precios y también lo están haciendo los sin registro. No se puede competir con las grandes queserías. Las grandes queserías tienen más poder porque tienen información sobre subvenciones, vendedores en la calle y más publicidad. La gente no sabe qué es el queso artesano. Ha subido cuatro veces más el pienso que el queso. La venta en grandes superficies es un problema porque pagan a los tres meses y no hay economía que lo resista. El queso de fuera viene subvencionado. No se puede vender el queso sin cuajo y con 12 o 15 cabras es imposible tener cuajo.	El queso de Arico compra la leche barata y está en todos lados. Desde que empezaron las queserías industriales ha bajado el precio del queso y no podemos competir aunque el nuestro sea de mayor calidad. Las grandes queserías se aprovechan del queso artesano. Nos están choteando, están echando a perder los productos naturales. Cuando hacían el queso los cabreros vivían mejor, había más movimiento de dinero, se notaba en el bolsillo.	La gente sigue tirando más por el queso fresco artesano que por el industrial.

MATRIZ 2
Posiciones discursivas de todos los actores (III)

Temas de investigación (6 de 12)						
Discursos	Evolución del sector	Territorio	Cabrerros/as-queseros/as	Asociacionismo	Relaciones	Futuro del sector
Entidad 1	Se ha hecho muchísima presión en cursos pero muchas veces se están impartiendo a analfabetos. Hay que hacer un esfuerzo en formación.	No hay sitio donde poner la ganadería.	Los cabrerros tienen determinados conocimientos empíricos de tradición y malas prácticas. No veo compatible ser al mismo tiempo ganadero y quesero.	Hay madurez en el asociacionismo en el caprino.	Las relaciones de Cabildo con otras instituciones son buenas.	No hay relevancia generacional porque el sector es poco atractivo.
Entidad 2	El sector caprino ha sido siempre un sector relegado y no es permeable a nuevas tecnologías y asesoramiento técnico. Queda un nivel muy alto de ganaderos poco cualificados.	La gestión de los recursos del territorio tiene que ser una gestión compartida entre toda la sociedad. La presión urbanística y la presión conservacionista errónea están provocando una reducción de las zonas de pastoreo por sobrecarga del territorio. Hay cabrerros que han hecho un pastoreo adecuado al territorio.	El cabrero ha estado en el último escalafón social. El cabrero ha basado su profesión en los conocimientos tradicionales. Saben de cabras pero por el camino erróneo, han incorporado tecnología pero no saben aplicarla.	Son bastante individualistas.		Si no se consigue que el ganadero tenga períodos de vacaciones no va a haber renovo. Hacer algo sobre la mejora de la raza pues el recurso está en la genética que es una de las cabras mejores del mundo y el beneficio que se debe obtener debe ser para todos los ganaderos no para un colectivo o cooperativa.
Entidad 3	La situación de las miniqueserías en Canarias era mala hasta desde el punto de vista legal. Habían muchos cabrerros que elaboraban el queso en condiciones lamentables. El poder acceder al RS y comercializar su producto ha revalorizado su profesión.		Ha sido un sector muy mal visto, de mucha inercia. En los mayores es muy difícil cambiar la mentalidad.	El español en general es muy reacio a asociarse.	Las corporaciones locales no contratan personal sanitario. Las relaciones institucionales son excelentes y con asociaciones ganaderas y con Ayuntamientos de colaboración. El problema de la administración es la falta de personal.	

MATRIZ 2
Posiciones discursivas de todos los actores (III) (continuación)

Temas de investigación (6 de 12)						
Discursos	Evolución del sector	Territorio	Cabrereros/as-queseros/as	Asociacionismo	Relaciones	Futuro del sector
Entidad 4			El ganadero no puede, a parte de producir, elaborar y luego vender y si lo hace la cantidad será cada vez más pequeña. El sector ganadero, tiene un problema y es que muchos de sus miembros se sienten desgraciados. La estructura social del campo no ha cambiado.			En los cabrereros, lo único que nos parece mejorable es su estima, y, por supuesto, su autoestima.
Queseros/queseras	Antes todo el mundo pastoreaba. Se hacía queso curado y ahumado con brezo. No ha cambiado nada. Antes se trabajaba más que ahora con los animales ya que hoy con los adelantos es más fácil.	No hay sitio donde poner las cabras porque todo lo están urbanizando. No hay sitio donde pastorear. No te dan permiso para ampliar la granja y mejorarla. No dejan tirar las aguas residuales de la granja —limpieza, sueros, etc.— pero tampoco hay saneamientos. La prohibición del monte es un problema para el propio monte. La urbanización por el turismo ha disminuido las cabezas de ganado. Ya no se puede subir al monte porque está prohibido. Donde existían 1.000 cabras ahora hay 200. No dejan coger la retama y resulta que si no se corta, se seca. Se cerró la cumbre al sembrar pinos y las manadas grandes desaparecieron. Se reduce la cabaña ganadera porque MA prohíbe subir al monte, en la costa no hay pastos y hay que comprar piensos. Reducen las zonas de pastoreo para la protección del medio ambiente y no dejan fabricar. En el monte no dejan tocar nada, todo son especies protegidas, ni el codoso, que está amonotado.	Hoy en día no se puede vivir sólo de las cabras. El mayor problema es que no hay días de fiesta, ni descansos, ni domingos, ni nada. Me gusta este trabajo.	El mayor problema es la falta de unión entre los queseros para vender el queso. No nos juntamos: si hay dos trabajando, habemos ahí cuatro que no hablamos nada, entonces no se puede hacer.	Las relaciones entre queseros no son de quiesería sino a nivel de ganadería. Las manadas se juntan y los cabrereros trabajan en unión. Los pastores desde siempre se conocen y se cambiaban animales.	Se puede vivir de las cabras siendo joven pero los jóvenes no quieren trabajar. Entre unos y otros están barriendo a los artesanos. Desaparecerá el queso artesano cuando nos vayamos nosotros. Buen futuro, siempre y cuando se busque una forma de comercializar y con ayudas. Posiblemente se pierda porque la juventud lo ve muy sacrificado. No sería bueno que se perdiera. Es difícil tener cabras, tienes muchos gastos. El futuro, si nos quitan las subvenciones lo veo negro.

MATRIZ 3
Discursos filtrados para trabajar en tetralemas (I)

Animales		Cabras		Territorio	Relaciones			Consumidor
		Manejo	Alimentación		Enf. y curas	Cabrerros/queseros/as	Asociacionismo	
<p>Aquí existe el convencimiento de que tenemos una de las mejores razas del mundo.</p> <p>La agrupación racial canaria ha mejorado. Las cabras han sido consideradas como animales dañinos.</p> <p>Ha aumentado la cabaña ganadera por el tema industrial.</p> <p>Se han cargado la variante sur de la raza.</p> <p>Aprovechar los recursos del pastoreo y la producción forrajera local para dar al queso un elemento diferenciado.</p> <p>Es erróneo pensar que la cabra tiene un efecto desertizador: el hombre le ha robado su espacio vital.</p> <p>Ha aumentado la cabaña ganadera.</p> <p>Hay pocos veterinarios que sepan del tema.</p>		<p>Se ha mejorado disminuyendo la mortandad de los cabritos.</p> <p>No hay forma humana de hacer un pastoreo natural lógico compatible con la conservación del medio ambiente por aumento de la cabaña.</p> <p>Gran mortandad de baifos por mal manejo.</p> <p>Aprovechar los recursos del pastoreo y la producción forrajera local para dar al queso un elemento diferenciado.</p> <p>El control de mami-tis y el ordeño es fundamental para el queso artesano.</p> <p>El pastoreo no perjudica la tierra, sino por el contrario, si cogían la viña o higuera se ponían bonitas y rebrotaban.</p>	<p>El ganado caprino tiene cuadros patológicos bastante escasos.</p> <p>La mami-tis, la enterotomemia y las parasitosis son controlables y no se controlan.</p>	<p>No hay sitio donde poner la ganadería.</p> <p>La gestión de los recursos del territorio tiene que ser una gestión compartida entre toda la sociedad.</p> <p>La presión urbanística y la presión conservacionista errónea están provocando una reducción de las zonas de pastoreo por sobrecarga del territorio. Hay cabrerros que han hecho un pastoreo adecuado al territorio.</p> <p>No hay sitio donde poner las cabras, porque todo está urbanizado.</p> <p>No hay sitio para pastorear.</p> <p>No te dan permiso para ampliar la granja y mejorarla.</p> <p>No dejan tirar las aguas residuales de la granja—limpieza, sueros, etc.—pero tampoco hay saneamientos.</p> <p>La prohibición del monte es un problema para el propio monte.</p> <p>La urbanización por el turismo ha disminuido las cabezas de ganado.</p> <p>Ya no se puede subir al monte porque está prohibido.</p> <p>Donde existían 1,000 cabras, ahora hay 200.</p> <p>No dejan coger la retama y resulta que, si no se corta, se seca.</p> <p>Se reduce la cabaña ganadera porque MA prohíbe subir al monte, en la cosa-</p>	<p>Los cabrerros tienen determinados conocimientos empíricos de tradición y malas prácticas. No veo compatible ser al mismo tiempo ganadero y queso.</p> <p>El cabrero ha estado en el último escalón social.</p> <p>El cabrero ha basado su profesión en los conocimientos tradicionales. Saben el camino erróneo; han incorporado tecnología pero no saben aplicarla.</p> <p>Ha sido un sector muy mal visto, de mucha incultura. En los mayores es muy difícil cambiar la mentalidad.</p> <p>El ganadero no puede, aparte de producir, elaborar y luego vender, y, si lo hace,</p>	<p>Hay madurez en el asociacionismo en el caprino.</p> <p>Son bastante indistintos.</p> <p>El español, en general, es muy reacio a asociarse.</p> <p>El mayor problema es la falta de unión entre los cabrerros para vender el queso.</p> <p>No nos juntamos, trabajamos por sí solos.</p> <p>Hay dos trabajando, habemos ahí cuatro que no hablamos ni</p>	<p>Las relaciones de Cabildo con otras instituciones son buenas.</p> <p>Las corporaciones locales no contratan personal sanitario.</p> <p>Las relaciones institucionales son excelentes y con asociaciones ganaderas y con Ayuntamientos de colaboración.</p> <p>El problema es la falta de personal.</p> <p>Las relaciones entre queseros no son de rivalidad, sino a nivel de ganadería.</p> <p>Las manadas se juntan y los cabrerros trabajaban en unión.</p> <p>Los pastores desde siempre se conocen y se cambiaban los animales.</p> <p>Hay que exigir al consumidor que valore lo que está comiendo.</p> <p>La gente sigue tiran-</p>	<p>Los canarios estamos acostumbrados a comer queso fresco chichoso.</p> <p>Existe un hábito de consumo de queso fresco de leche cruda. El colectivo ardesano ha de acostumbrar al consumidor a que su queso fresco se vendiera de enero a junio y el madurado durante todo el año.</p> <p>Al consumidor camariño el queso que le gusta es el fresco de leche cruda de cabra.</p> <p>El consumidor es el mayor problema que tiene el ganadero que no identifica ningún producto en el mercado como local.</p> <p>Hay que exigir al consumidor que valore lo que está comiendo.</p> <p>La gente sigue tiran-</p>

Discursos

MATRIZ 3
Discursos filtrados para trabajar en tetralemas (I) (continuación)

Temas de investigación						
Cabras			Territorio	Relaciones		
Animales	Manejo	Alimentación		Enf. y curas	Cabrerros/queseros/as	Asociacionismo
<p>Hay gente que acaba para primas y no tiene tantas cabras. El principal problema es la muerte de animales en estabulación. Las cabras dan menos trabajo que las vacas. Lo más normal es tenerlas 6-7 años.</p>	<p>más y además, abonaban el terreno. En verano no hay pasto, hay que tener dinero para el pienso. Pastoreo, en invierno, mañana y tarde; en verano, sólo por la mañana. A partir de noviembre no hay descanso. Al no caminar, las cabras tienen más problemas.</p>	<p>Los piensos suben mucho y el queso se mantiene. Los piensos son caros y de mala calidad y provocan enfermedades a las cabras (enterotoxemia). La cabra que pasta da menos leche pero de mejor calidad. La comida es muy cara. El pienso no viene igual, no se hacen controles. No te dan certificados de calidad. El cereal es el mejor alimento. La alfalfa es muy mala para las cabras.</p>	<p>ta no hay pastos y hay que comprar piensos. Reducen las zonas de pastoreo para la protección del medio ambiente y no dejan fabricar. En el monte no dejan tocar nada, todo son especies protegidas, ni el codoso, que está amontado.</p>	<p>la cantidad será cada vez más pequeña. El sector ganadero tiene un problema y es que muchos de sus miembros se sienten desgraciados. La estructura social del campo canario no ha cambiado. Hoy en día no se puede vivir sólo de las cabras. El mayor problema es que no hay días de fiesta, ni dominicos, ni nada. Me gusta este trabajo.</p>	<p>hacemos nada.</p>	<p>Consumidor do más por el queso fresco artesano que por el industrial.</p>

Discursos

MATRIZ 3
Discursos filtrados para trabajar en tetralemas (II)

Temas de investigación						
Quesos y queserías						
Granjas	Queserías Instituciones	Queserías RS/APPC	Tipos/producción	Comercialización	Quesería Ind-artesanal	Evolución del sector
<p>intensificación de la producción conlleva a un incremento notable de las patologías que afectan al ganado debido al hacinamiento</p> <p>Las Asociaciones de Defensa Sanitaria no terminan de instalarse en el sector caprino.</p> <p>Las que están funcionando mal.</p> <p>Las granjas no se legalizan por que no hay ayudas para la tramitación y al principio no dan dinero.</p> <p>Sólo hay subvenciones para maniquinar, no hay para corrales.</p> <p>Me piden 2,500 m² para hacer un corral.</p>	<p>La tecnología y el asesoramiento se han llevado por parte de los técnicos de forma errónea a los cabreros.</p> <p>La cabra se ha convertido en un recurso para hacer política.</p> <p>El Cabildo da mucho dinero a las grandes queserías y al pequeño no le dan ayudas o se las dan pequeñas y después de haber hecho la inversión. No se han realizado políticas de apoyo a la ganadería.</p> <p>Cuando se llevan los cabritos al matadero no te dan los cuajos pero luego los venden en el</p>	<p>No hay control de puntos críticos.</p> <p>El registro sanitario tuvo sus detractores por las exigencias pero la gente entró con bastante facilidad.</p> <p>Los ganaderos obtienen el RS y luego se olvidan de todo y esto es perjudicial para la salud de una parte de la producción.</p> <p>El reto del RS lo ha afrontado y les va de maravilla.</p> <p>El número de intoxicaciones ha disminuido bastante desde que se han legalizado los artesanos.</p> <p>Estamos en muchas cosas iguales o mejor que en otros países de la UE.</p> <p>El sistema APPCC es aplicable a una guía de buenas prácticas.</p> <p>La competencia de las analíticas es del productor.</p> <p>Sanidad no viene a nosotros, tenemos que dar muchas vueltas.</p>	<p>Romper la estacionalidad de la producción.</p> <p>Nuestros quesos de granja permiten una expresión de tercermundista.</p> <p>En el Parque Rural de Tenerife no hay unos quesos extraordinarios.</p> <p>Tenemos una cabra muy productiva y que da una leche con niveles altos de caseínas (6 litros: 1kg de queso).</p> <p>El queso artesano canario se ha igualado al europeo en muchos aspectos.</p> <p>Antes, sin cuajo de cabrito no se podía hacer queso.</p> <p>El queso artesano es el que se hace con la leche recién ordeñada, a mano, con cuajo natural y prensado a mano.</p> <p>El queso ya no sirve por que con el cuajo artificial no es igual que con el de cabrito.</p> <p>Con el cuajo de farmacia en tres días se pone baboso pero con el de cabrito dura mucho más.</p>	<p>¿Dónde se puede comercializar el producto? Diversificar productos.</p> <p>El queso artesanal se podía avanzar muchísimo y se podría pedir 3 veces el precio actual.</p> <p>Tener queso todo el año supone para la industria un beneficio, pero para el cabrero un sacrificio.</p> <p>Tenemos los requisitos para una etiqueta de calidad: raza, sistema de elaboración, ámbito, pero una mala alimentación de la cabra.</p> <p>El queso artesano no tiene una estructura comercial importante.</p> <p>Con el RS los queseros y queserías venden directamente sin intermediarios.</p> <p>Cada uno tiene su parcela, los grandes y los pequeños. Para vender directamente sin RS en Mercadillos habría que cambiar la legislación actual sobre lo que se considera venta directa.</p> <p>No se puede ver un queso artesano a los precios de las queserías industriales porque el trabajo no es el mismo y tiene mayores riesgos.</p> <p>El queso artesano tendría que tener una organización comercial para poderlo vender.</p> <p>El queso mío no lo puedo vender barato pues me cuesta caro.</p>	<p>No son incompatibles las queserías industriales con las miniqueserías.</p> <p>Los quesos artesanos tienen que diferenciarse y caracterizarse para no entrar en competencia con los quesos industriales y no están preparados para hacerlo.</p> <p>Ha habido determinados intereses que han promovido la creación de queserías industriales en Tenerife.</p> <p>Cada uno tiene su parcela, los grandes y los pequeños.</p> <p>La implantación de la quesería de Benijos, ha supuesto una gran</p>	<p>No hay relevancia generacional porque el sector es poco atractivo.</p> <p>Si no se consigue que el ganado tenga periodos de vacaciones no va a haber renovación.</p> <p>Hacer algo sobre la mejora de la raza, pues el recurso está en la genética que es una de las cabras mejores del mundo y el beneficio que se debe obtener debe ser para todos los ganaderos, no para un colectivo o cooperativa.</p> <p>En los cabreros, lo único que nos parece mejorable es su estima, y, por supuesto, su auto-estima.</p> <p>Se puede vivir de las cabras siendo joven, pero los jóvenes no quieren trabajar.</p> <p>Entre unos y otros, queserías industriales y los que no tienen registro, están barriendo a los artesanos.</p> <p>Desaparecerá el queso artesano cuando nos vayamos nosotros.</p>

Discursos

MATRIZ 3
Discursos filtrados para trabajar en tetralemas (II) (continuación)

Temas de investigación							
Quesos y queserías							
Granjas	Queserías Instituciones	Queserías RS/APPCC	Tipos/producción	Comercialización	Quesería Ind-artesanal	Evolución del sector	
	<p>Mercado de La Laguna.</p> <p>Las subvenciones... muy complicado y mucho papaleo, primero tienes que hacer el gasto y luego te lo dan.</p> <p>En la cooperativa La Candelaria es caro comprar el pienso y resulta que le vendemos la leche y nosotros la pagan como les da la gana y después tenemos que comprar la ración a ellos y pagársela como ellos digan.</p>	<p>Están pidiendo muchos requisitos en las instalaciones para el RS. Se nos exige tanto como a las grandes para hacer el queso.</p> <p>El mayor problema es la inversión que hay que hacer por las exigencias de Sanidad.</p> <p>Muchos que conozco no tienen legalizado y lo hacen en una tabla en la cocina.</p> <p>El que tiene la quesería legalizada no tiene ningún problema.</p> <p>Hay que ir a Sanidad a hacer cursos y todo para ellos darte una guía para vender</p>	<p>Una vez lo hice con cuajo de farmacia y los clientes no me lo quisieron porque no les daba sabor a queso.</p> <p>La vaina del escobón reviene el queso y también cuando sopla el viento sur en junio y julio.</p> <p>No vale la pena curarlo.</p> <p>Siempre cuajo con cuajo de baifito, que no es lo mismo que el de la farmacia; con ese es como si estuvieramos comiendo chicle.</p> <p>La veterinaria dice que es mejor el de la farmacia, es higiénico.</p> <p>Desde que el baifito como hierba o lo que sea, el cuajo ya no sirve.</p> <p>Cuando se me acaba el cuajo tengo que comprar y hay mucha basura.</p>	<p>El problema de aquí es la venta de queso por el que entra de fuera.</p> <p>No podemos sacar publicidad como queseros artesanos porque se te echan arriba.</p> <p>Las grandes queserías están barriendo con los precios y también lo están haciendo los sin registro.</p> <p>No se puede competir con las grandes queserías. Las grandes queserías tienen más poder porque tienen información sobre subvenciones, vendedores en la calle y más publicidad.</p> <p>La gente no sabe qué es el queso artesano.</p> <p>Ha subido cuatro veces más el precio que el queso.</p> <p>La venta en grandes superficies es un problema porque pagan a los tres meses y no hay economía que lo resista.</p> <p>El queso de fuera viene subvencionado. No se puede vender queso sin cuajo y con 12 o 15 cabras es imposible tener cuajo.</p> <p>Si vendo la leche no me da para nada. Cuando abrimos la cámara y está vacía, dan más ganas de trabajar.</p>	<p>garantía para el sector caprino.</p> <p>El queso de Arico compra la leche barata y está en todos lados.</p> <p>Desde que empezaron las queserías industriales les ha bajado el precio del queso artesano. Nos están chateando, están echando a perder los productos naturales.</p> <p>Cuando hacían el queso los cabrones vivían mejor, había más movimiento de dinero, se notaba en el bolsillo.</p>	<p>en condiciones lamentables.</p> <p>El poder acceder al RS y comercializar su producto ha revalorizado su profesión.</p> <p>Antes todo el mundo pastoreaba. Se hacía queso curado y ahumado con brezo.</p> <p>Hoy con los adelantos es más fácil.</p>	<p>Buen futuro, siempre y cuando se busque una buena forma de comercializar y con ayudas.</p> <p>Posiblemente se pierda porque la juventud lo ve muy sacrificado.</p> <p>No sería bueno que se perdiera.</p> <p>Es difícil tener cabras, tienen muchos gastos.</p> <p>El futuro, si nos quitan las subvenciones, lo veo negro.</p>

Discursos

MATRIZ 5
Ejemplo de sistematización de resultados de talleres. Búsqueda de discursos emergentes

Taller: volcado de algunos de los temas trabajados en las sesiones de la Comisión de Seguimiento. Días 11 y 12 de noviembre de 2003

Temas	Discursos			
	Sí	No	Ni sí ni no	Sí pero no así
Alimentación-piensos (calidad)	<ul style="list-style-type: none"> — Con los piensos es fácil tener cabras. 	<ul style="list-style-type: none"> — Los piensos queaman a las cabras (mayor producción -menor calidad). 	<ul style="list-style-type: none"> — Mala calidad de los piensos. — Elemento limitante: no hay acceso al suelo. 	<ul style="list-style-type: none"> — Aprovechar los recursos del pastoreo y la producción forrajera local para darle al queso un elemento diferenciador. — Falta control en los piensos. — Habría que hablar de tres políticas: aprovechamiento de pastos, producción forrajera y aprovechamiento de subproductos. — Tenemos un gran potencial en semillas. — Estudiar los posibles usos de los subproductos agrícolas. — En la Isla se pueden sembrar forrajeras de aquí que son interesantes: tagasaste. Hay que buscar que la plantación sea rentable. Maquinaria (mecanización)
Alimentación-piensos (precio)	<ul style="list-style-type: none"> — El pienso está subvencionado. — Los precios de los piensos son muy elevados. 	<ul style="list-style-type: none"> — No se han realizado políticas de apoyo a la ganadería. — El precio del pienso no es elevado en relación a las condiciones de producción. — En Consejería nunca se acababan las ayudas. 	<ul style="list-style-type: none"> — El pienso subvencionado no llega al ganadero. — Quizá los precios son elevados porque los compran a intermediarios. — Hay que hablar de dietas, no de piensos: introducir el concepto de DIETA por razones de coste también. 	<ul style="list-style-type: none"> — El pienso no está subvencionado, están subvencionadas las materias primas y no todas. — Quizá no se pueda hacer nada para reducir el precio de los piensos. — Si se podría hacer algo para reducir el precio: compras masivas, formas de transporte.
Queserías	<ul style="list-style-type: none"> — El reto del RS lo han afrontado y les va de maravilla. — Es competencia del productor pagarse las analíticas. 	<ul style="list-style-type: none"> — Sanidad no puede asumir las analíticas. — Sanidad exige lo mismo al pequeño que al grande para dar el RS. 	<ul style="list-style-type: none"> — El APPCC es muy ambicioso y no aplicable para las queserías más pequeñas. — Los cabreros consiguen el RS y luego se olvidan del control. 	<ul style="list-style-type: none"> — Que no hayan contradicciones entre las instituciones. — El sector podría asociarse. — Pluralidad de asociaciones donde la gente pueda elegir. — Nuevo debate: Enlace, ¿qué es lo óptimo?: Extensionismo - Asociacionismo. — Podrían acudir al laboratorio de la Consejería para las analíticas de la leche. — ¿Centro de análisis en Santa Cruz?: papel de la infantería de campo. — Haría falta una infantería de campo para que funcione. — Precisamente en las queserías artesanas se pueden aplicar guías de buenas prácticas.

Color negro: discursos compartidos por las queserías y los técnicos. Color verde: discursos de las y los queserías y queseros. Color azul: discursos técnicos e institucionales. Color violeta: nuevos discursos que surgen en los talleres con la Comisión de Seguimiento.

MATRIZ 7
Ejemplo de matriz de discursos emergentes agrupados

Sería importantísimo abordar el incluir productos alimentarios en la Ley de Artesanía.	Cs-A-Ac-F-V-GI-I
Es importante identificarlo como queso artesanal, pues siempre ha sido así y la gente lo conoce como queso artesano.	T
Que la normativa admitiera la utilización de «artesanal» para el queso hecho con leche cruda, elaborado en la propia explotación, con cuajo natural y con un número limitado de cabras para poder controlar bien el proceso. La alimentación, prensado, proceso de elaboración muy cerrado, etc. no deben limitar la definición de artesano sino que se puede plantear como valor añadido del producto, porque lo bueno del queso artesano es que uno es diferente al otro.	Gü
Definir el queso artesano y revalorizarlo: caracterización y programas de calidad.	Cs
Definir al queso artesano canario como el hecho con leche cruda, sal y cuajo.	
Que Sanidad exija en la etiqueta lo que se le pone al queso y así saber qué es artesano y qué no.	F
Definir qué es un queso artesanal para identificarlo como el hecho de leche cruda y cuajo natural de baifito.	V
Definir qué es un queso artesano: buena alimentación, hecho con cuajo de cabrito, leche cruda del día.	GI
Identificarlo con etiquetas de calidad.	Cs-I
Ver la posibilidad de una Denominación de Origen.	A
Poner otra etiqueta a parte que diga «tradicional», hecho de tal manera.... para no saltarnos la ley.	Ac
Dar información al consumidor de lo que es un queso artesano.	Ac
Queremos más publicidad del queso artesano, que lo den por los medios de comunicación.	A
Que el Cabildo promocióne con una propaganda el queso artesano y que la etiqueta tenga un distintivo. Que hagan una propuesta del distintivo y propaganda y que nos la enseñen para ver si estamos de acuerdo.	GI

A: Anaga. Cs: Comisión de seguimiento. I: Icoden. Gü: Güímar. V: Vilaflor. Ac: Acentejo-Área Metropolitana. F: Fasnía. GI: Guía de Isora. T: Teno. VSL: Valle San Lorenzo.

MATRIZ 7 (continuación)
Ejemplo de matriz de discursos emergentes agrupados

Plantearse si la explotación en extensivo es más rentable o no en términos económicos	Cs
Reforzar la opción de la estacionalidad con una etiqueta de calidad y con el apoyo fundamental de la Administración.	Cs
El queso artesano debe ser estacional por aprovechamiento de los recursos y descanso del ganadero-quesero.	Cs - VSL
Ofertar queso fresco todo el año para mantener los clientes, sobre todo los que vivimos sólo de esto.	Gü
El queso curado es una buena alternativa cuando baja la venta del queso fresco.	T
Hay que acostumbrar a los consumidores al queso curado unos meses al año.	I
Se pueden tener más cabras con las cosas bien hechas y organizadas y te queda más tiempo libre. Hay diferencia entre clavar clavos o no.	F
En período de vacaciones, dejar las cabras con alguien de confianza.	V
Irse de vacaciones en la época de menor producción, entre que unas aflojan y las otras paren (si se tienen dos lotes). Para esto, hay que tener los lotes bien organizados, machos puestos en la misma semana y secar también al mismo tiempo, porque te tienes que ir 15 días antes de parir, que es cuando las otras aflojan de leche. Un cabrero no se puede ir más de 10 días, no nos da el dinero.	V
Primero, trabajar para diferenciarse y acostumbrar al consumidor.	Cs
Políticas comerciales flexibles.	Cs

9: Futuro del sector

A: Anaga. Cs: Comisión de seguimiento. I: Icoden. Gü: Güimar. V: Vilaflor. Ac: Acentejo-Área Metropolitana. F: Fasnía. GI: Guía de Isora. T: Teno. VSL: Valle San Lorenzo.

9. LA SEGUNDA FASE DE LA INVESTIGACIÓN: LOS TALLERES PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LOS TETRALEMAS

Generamos un total de 11 tetralemas sobre la base de los temas investigados (alimentación —que dividimos en dos, calidad y precios—; pastoreo; territorio; enfermedades; quesos; queserías; comercialización; futuro del sector; relaciones; y asociacionismo), eliminando posturas similares y respetando, también ahora, la diversidad de discursos. Discursos de queseros/as y de técnicos, políticos y del representante del sector, distinguiendo las aportaciones de unos y otros a través de los colores de las tarjetas: color azul para las de los técnicos, amarillo para las del sector y verde para lemas compartidos por ambos. La identificación somera de la procedencia del discurso como estrategia serviría para visualizar y poner de evidencia tanto las coincidencias, los prejuicios con respecto «al otro» (el o la no queso/a, o bien el queso/a), y los nuevos discursos emergentes de todas partes.

Iniciamos los talleres para los tetralemas con los miembros de la Comisión de Seguimiento, como primera aproximación. Tuvimos dos sesiones de trabajo, de unas tres horas de duración cada una. A la convocatoria acudió la práctica totalidad de los convocados. Los temas se trabajaron siguiendo el orden mencionado: para cada tema o subtema, un tetralema por acabar de construir, incidiendo siempre sobre los «sí pero no así» sin dejar de recoger otras posturas (generalmente surgían en los «ni sí, ni no»).

Desde la primera sesión, los convocados participantes comprendieron el sentido de las dinámicas. Salvo una persona que no supo (no pudo, ambas cosas u otras) superar su discurso cristalizado para analizar y proponer, encontramos que todas y todos los participantes, en esta sesión con la Comisión de Seguimiento y en los 23 talleres de tetralemas que le sucederían, comprendían el sentido de la dinámica, se sorprendían igualmente por las propuestas (nuevos discursos) de los «contrarios» y participaban en una búsqueda propositiva bastante conciliadora y responsable. Con la Comisión de Seguimiento, evitamos abordar un tema que nos parecía, sin embargo, fundamental para el sector: el referido a la unión del mismo, el trabajo conjunto. Nos parecía que las aportaciones de los miembros de la Comisión en este tema podían inhibirse o surgir actitudes y discursos ya suficientemente cristalizados, y puesto que el trabajo sectorial, debía responder a los intereses e inquietudes de las elaboradoras y elaboradores de queso artesano, trabajamos esta temática sólo con ellos.

Para asegurar el éxito en la convocatoria en los talleres con queseras y queseros, teniendo en cuenta la cantidad de tetralemas a abordar, se hicieron nuevas zonificaciones, más pequeñas, como estrategia de acercamiento y para hacer operativos los grupos, asegurando que se pudiera dar un buen nivel de debate (hicimos un cálculo para que no se superase la quincena de miembros). Subdividimos las comarcas grandes resultando de ello un total de 11 zonas. Procuramos que las reuniones tuvieran lugar en emplazamientos y recursos que resultasen cercanos al sector: escuelas unitarias, locales de asociaciones de vecinos, centros socioculturales, Escuela de Capacitación Agraria, agencias de extensión agraria e incluso,

en un caso, en la casa de algún/a productor/a. Al conjunto formado por el grupo motor, se sumaron algunas personas cercanas del sector que no pertenecían a la Asociación de MQ, pero con quienes se habían establecido, desde hacía algunos años, estrechas relaciones. Las propuestas que surgieron de la reflexión de este grupo a través de los tetralemas fueron significativamente más concretas que las del resto, ya que ellos han abordado estos temas con anterioridad y tienen ya asumida una dinámica de trabajo para la búsqueda de soluciones a los problemas.

10. RESULTADOS Y VALORACIÓN DE LA EXPERIENCIA

Concluidos los talleres con todos los actores, volcamos los resultados de todos los discursos emergentes en una misma matriz y agrupamos las similares.

Del análisis de los resultados podemos concluir que logramos alcanzar la mayor parte de los objetivos perseguidos: confrontar prejuicios, paradojas y contradicciones, analizarlas, debatirlas y proponer nuevos discursos. Nos dimos cuenta tarde de que algún tetralema no estaba claramente formulado, aún así decidimos no cambiar la estructura para no tener distorsiones en el trabajo de los grupos, inicialmente, en cuanto a metodología y contenidos, idéntico para todos. Tampoco este factor representó una dificultad: los resultados de ese tetralema son igualmente discursos emergentes. Tanto la experiencia de los talleres como el análisis de los resultados de los mismos, pone de manifiesto que la profundización en los tetralemas pudo constituir un factor importante de desbloqueo, de reflexión y de corresponsabilidad. Este proceso de capacitación para el desarrollo debiera ser profundizado en el trabajo subsiguiente, estableciendo una base para el consenso y la prioridad y el calendario de las propuestas en cada apartado.

La capacidad de la gente para involucrarse y profundizar en el análisis del tetralema, dependía casi directamente (con excepciones muy interesantes) de la experiencia participativa, no sólo de las personas, sino, muy especialmente en el caso de queseras y queseros, de la grupal y de las relaciones de confianza que se pudieran dar.

La necesidad de dar continuidad a los procesos la abordamos en la primera parte de este artículo. Los compromisos del trabajo participativo no deben ser acciones extemporáneas que se abandonan a medio camino. De ser así estamos minando las bases de una nueva sociedad, del nuevo mundo que estamos queriendo construir.

11. BIBLIOGRAFÍA

AGUILERA KLINK, F.

1999 «La economía ecológica como un sistema diferente de conocimiento», *Boletín CF+S*, nº 8.

- 2002 «Cambios sociales e institucionales para la gestión ambiental».
- ALTHUSSER, L.
1970 *Lenin y la filosofía*, Era, México.
- AMÍN, S.
1999 *El capitalismo en la era de la globalización*, Paidós. México.
1999 *Miradas a un medio siglo*, IEPALA y Plural, Bolivia.
- BECK, U.
1999 *¿Qué es la globalización?*, Paidós Estado y Sociedad, Barcelona.
- BERMEJO ASENSIO, L.A., *et al.*
2003 «Aportes del DRP a las metodologías participativas y aplicación a la gestión de los recursos naturales en La Gomera» en *Construyendo ciudadanía /6*, IEPALA Ed., Madrid.
- BRUGUÉ, Q., y GALLEGO, R.
2001 «Democracia y administración pública», *Ciudadanos y decisiones públicas*, Ariel Ciencia Política, Barcelona.
- CHAMBERS, R.
2001 «Qualitative approaches: self criticism and what can be gained from quantitative approaches» in *QUAL-QUANT*, A workshop Held at Cornell University, March 15-16.
- CHAMBERS, R.
2001 «The best of both worlds?» in *QUAL-QUANT*, A workshop Held at Cornell University, March 15-16.
- GRAMSCI, A.
1999 *Antología*, Siglo XXI, México.
- IGUIÑIZ, J.
1991 «Hacia una alternativa de desarrollo», *Aportes para la discusión*, nº 1, Quito.
- LOWY, T.
1999 «El énfasis en lo cultural. La paradoja de priorizar el desarrollo a los fenómenos que lo producen». *Revista iberoamericana de educación*, agosto, nº 20, Organización de estados iberoamericanos para la educación, la ciencia y la cultura.
- LUCKMANN, T., y BERGER, P.T.
1997 *La construcción social de la realidad*, Amorrortu, Buenos Aires.
- MAX NEEF, M.
1994 *Desarrollo a escala humana*. Icaria, Barcelona.
- MORÍN, E.
1999 *El paradigma perdido*, Kairós, Barcelona.
- NAREDO, J.M.
1996 *La economía en evolución*. S. XXI, (especialmente el capítulo 2 *El contexto ideológico en que nace la ciencia económica*, pp. 10-25).

NORGAARD, R.B.

1984 «El potencial del desarrollo coevolucionista», *Land Economics*, Vol. 60, Nº 2, pp. 160-173.

PNUD

2000 *Informe sobre el desarrollo humano*. Mundi-Prensa, Madrid.

RIECHMANN, J., y FERNÁNDEZ BUEY, F.

1995 *Redes que dan libertad*, Paidós Estado y Sociedad, Barcelona.

SCHULDT, J.

1997 *Neoliberalismo y desarrollo humano - Desafíos del presente y del futuro*. Instituto de Ética y Desarrollo, Escuela Superior Antonio Ruiz Montoya, Quito.

SEN, Amartya

1989 «Development as Capability Expansion», *Journal of Development Planning*, nº 19, pp. 41-58.

VILLASANTE, R.T., et al.

2000 «Investigación Social Participativa», *Construyendo ciudadanía - 1*, El Viejo Topo, Madrid.

2001 «Prácticas locales de creatividad social», *Construyendo ciudadanía - 2*, El Viejo Topo, Madrid.

2002 «Metodologías y presupuestos participativos», *Construyendo ciudadanía - 3*, IEPALA, Madrid.

VILLASANTE, R.T.

2002 «Los caminos que creemos estar abriendo, de la Investigación-Acción-Participativa a la socio-práxis para la creatividad social».

2000 «Algunas diferencias para un debate creativo: abriendo una nueva etapa para el Network Analysis», *Revista de la U.C.M.*, nº 33, Madrid.

VIVERET, P.

2000 «El duro oficio de vivir», ensayo, *Le Monde Diplomatic*, Febrero.