

# La visión de las asociaciones de vecinos y vecinas sobre su función comunitaria y el grado de integración en otras acciones del territorio. Un estudio de caso desde su autovaloración

Carlos Vecina-Merchante

Universidad de las Islas Baleares  

Aina Calvo-Sastre

Universidad de las Islas Baleares  

<https://dx.doi.org/10.5209/cuts.88690>

Recibido: 12/05/23 • Aceptado: 4/10/23

**ES Resumen.** Durante el final del franquismo y los primeros años de democracia en España, las asociaciones de vecinos/as (AAVV) adquirieron un papel fundamental en la acción política y social comunitaria, liderando la reivindicación de mejoras en los barrios de la periferia (Castells, 2001; Gutiérrez, 2016). Actualmente, estas asociaciones han perdido parte de su fuerza, coincidiendo con una crisis del modelo tradicional de participación (Alberich, 2022). Esta investigación se focaliza en una zona de Palma (Islas Baleares-España) priorizada por los Servicios Sociales para implementar un proyecto de intervención comunitaria. Desde métodos cualitativos como el grupo de discusión y la entrevista semiestructurada, se pretende identificar el estado en el que se encuentran actualmente las AAVV en ese territorio, conocer su rol social, si existe tejido asociativo, el grado con el que se encuentran integradas en éste y si mantienen un enfoque comunitario tradicional. Los resultados muestran la visión de las AAVV sobre su papel en la comunidad, la actitud de la ciudadanía, su participación y la relación de las AAVV con las instituciones y otros agentes comunitarios. Aparecen diferentes grados de integración en el nuevo contexto comunitario; en el que la diversidad de colectivos, intereses y formas de participación pueden ser una oportunidad para recuperar su protagonismo o, por el contrario, debilitar más aún su papel, debido a la incapacidad de adaptarse a los cambios actuales. **Palabras clave:** Asociaciones de vecinos, desarrollo comunitario, participación ciudadana, capital social

## ENG Neighbourhood associations' views of their community function and degree of integration with other regional initiatives: a case study based on self-assessment

**Abstract.** At the end of Franco's regime and during the first years of democracy in Spain, neighbourhood associations (NAs) developed a fundamental role in political and social action in the community, leading the demand for improvements in peripheral neighbourhoods (Castells, 2001; Gutiérrez, 2016). These associations have now lost some of their strength, coinciding with a crisis in the traditional model of participation (Alberich, 2022). This research focuses on an area of Palma (in the Balearic Islands, Spain) that social services have prioritized for the implementation of a community intervention project. The aim is to use qualitative methods such as focus groups and semi-structured interviews to identify the current state of NAs in Palma and understand their social role, whether there is an existing network of associations, the extent to which NAs are integrated in any such network, and whether they maintain a traditional community approach. The results report the NA's views about their role in the community, citizen attitudes and participation, and the relationship between NAs and institutions and other community agents. There are differing degrees of integration in the new community context. This diversity of groups, interests and ways of participation may offer an opportunity for NAs to recover their relevance or, on the contrary, could weaken them further if they are unable to adapt to current changes. **Keywords:** Neighbourhood associations, community development, citizen participation, social capital.

**Sumario.** 1. Introducción. 2. El papel de las asociaciones de vecinos/as en el nuevo escenario comunitario. El caso en Palma. 3. Metodología. 4. Resultados. 4.1. Las AAVV, su razón de ser y la brecha entre éstas y la ciudadanía. 4.2. Participación de la ciudadanía. 4.3. Relación con la Administración. 4.4. La colaboración con otras entidades y servicios. 5. Discusión. 6. Conclusiones. 7. Bibliografía.

**Como citar:** Vecina-Merchante, Carlos y Calvo-Sastre, Aina (2024). La visión de las asociaciones de vecinos y vecinas sobre su función comunitaria y el grado de integración en otras acciones del territorio. Un estudio de caso desde su autovaloración. *Cuadernos de Trabajo Social* 37(1), 5-15. <https://dx.doi.org/10.5209/cuts.88690>

## 1. Introducción

Este trabajo se corresponde con un estudio de caso, sobre el rol comunitario de asociaciones de vecinos/as (AAVV), en una zona de Palma (Islas Baleares). La fundamentación teórica presenta un recorrido histórico de las AAVV en España, su situación en las Islas Baleares y, finalmente, en el espacio local y el objeto de estudio que se pretende abordar. Este recorrido se justifica por la presencia común de algunos elementos clave que acompañan al proceso de declive de parte de estas asociaciones y el nuevo escenario comunitario actual, mucho más diversificado social y culturalmente.

La Ley 191/1964, de 24 de diciembre de Asociaciones<sup>1</sup> permitió la creación de las AAVV, sin embargo, no adquirirán un peso importante en la vida social de los barrios hasta finales del franquismo e inicios de la transición democrática<sup>2</sup>. En este período, cabe destacar el artículo 22 de la Constitución Española de 1978, en el que se relaciona el movimiento asociativo vecinal con los procesos de participación ciudadana y de democracia y, posteriormente, la Ley Orgánica 1/2002, de 22 de marzo, reguladora del Derecho de Asociación<sup>3</sup>, que representará una nueva regulación, ampliando el reconocimiento de las asociaciones en la vida social.

En sus inicios, el movimiento coge fuerza en los barrios periféricos de ciudades que experimentan un significativo aumento demográfico (Castells, 2001; Gutiérrez, 2016). Las AAVV se convierten en un frente de reivindicación y demanda, poniendo en entredicho las políticas locales, consiguiendo grandes logros sociales y convirtiéndose en un agente de desarrollo comunitario (Gail, 1979). Hecho que se acabó generalizando también en las periferias y pequeñas ciudades, menos industrializadas (Gómez, 2017). Las principales demandas se centraban en las deficiencias que padecían los barrios obreros, la promoción de la vida social y la reivindicación de los derechos de la ciudadanía (Castells, 2001). Circunstancias en las que adquirieron también un papel destacado profesionales del trabajo social, apoyando o liderando iniciativas, y denunciando las necesidades sociales no resueltas (Oliver, Alves y Matos, 2022).

Tras ese período, las AAVV entran en crisis, coincidiendo con la estabilidad política de la democracia, nuevas reglamentaciones de participación ciudadana y nuevos problemas frente a los que actuar, aunque estas asociaciones no serán capaces de liderar nuevas movilizaciones y se irá diversificando el escenario participativo (Alberich, 2003). Otro elemento clave podría estar relacionado con una reducción en la conciencia participativa de la ciudadanía desde el asociacionismo (Alberich, 2022). Esta sectorización ha sido objeto de debate al analizar la desestructuración del tejido social (Cano y García, 2012) y la actuación de los recursos técnicos finalistas, favoreciendo acciones comunitarias parceladas e interconectadas (Marchioni, 2004; Marchioni y Vecina, 2014).

En la modernidad líquida, la individualización y la diversificación de problemas favorece la diversidad de movimientos distintos para luchar por intereses sectorializados (Bauman, 2003). La participación social ha descendido, aunque reaparece en momentos clave que rompen con la supuesta apatía participativa (Alberich, 2022). Tenemos ejemplos como los movimientos del 15M, las Mareas en España, La Primavera Árabe en países de Oriente Próximo o el movimiento *Occupy Wall Street* en Nueva York, con extensión a otros países del mundo, en los que ciudadanía de diferentes sectores e ideologías acaba ocupando espacios públicos (la Puerta del Sol en Madrid, o la plaza de Tahrir en el Cairo). Un fenómeno en el que las redes sociales digitales muestran su capacidad de movilización (Calhoun, 2013; Toret, 2015 y Alberich, 2022). Se trata de acciones de amplio impacto sociopolítico (Romanos, 2016).

La globalización ha generado el desplazamiento de millones de personas (281 millones de personas migraron en 2020). Su incidencia se nota en los barrios vulnerables, en los que se precisa un tejido social capaz de desarrollar acciones frente a los problemas sociales que les afectan. Los procesos de asentamiento de la población migrante en el destino presentan dificultades (Herrera, Alvarado y Herrera, 2018). Las políticas deben ser eficaces en la resolución de problemas locales generados por estos fenómenos (McAuliffe y Triandafyllidou, 2021). Este hecho es un componente más en la evolución de las ciudades y los nuevos retos a los que dar respuesta en el espacio local, en el que también tienen efecto las transformaciones globales. Junto a estos cambios sociodemográficos, han surgido movimientos de protesta y rechazo hacia la entrada de minorías, liderados en ocasiones por AAVV de signo más tradicional, si bien, actualmente se vislumbran cambios hacia posiciones inclusivas, tolerantes y abiertas a la acogida comunitaria (Ruef y Kwon, 2016).

## 2. El papel de las asociaciones de vecinos/as en el nuevo escenario comunitario. El caso en Palma

Centrados ya en el contexto de las Islas Baleares, en 2002 se celebró en éstas el Congreso de Ibiza, en el que participaron 300 asociaciones. En las conclusiones, se puso de manifiesto la importancia social de estas asociaciones, pero también la situación de crisis que vivían. En sus propuestas de mejora se planteaba: fomentar la formación, la creación de espacios de debate y reflexión entre entidades para compartir buenas prácticas y experiencias, potenciar la generación de redes asociativas para conjuntamente, complementarse y ser más eficaces en las acciones desarrolladas (Alcázar, Parrón y Ferrer, 2009).

<sup>1</sup> Boletín Oficial del Estado, núm. 311, de 28 de diciembre de 1964.

<sup>2</sup> Francisco Franco fallece el 20 de noviembre de 1975, pero transcurre un período de transición hacia la democracia, cuya entrada en vigor tiene lugar el 29 de diciembre de 1978.

<sup>3</sup> Boletín Oficial del Estado, núm. 73, de 22 de marzo de 2002.

Las políticas locales necesitan un tejido asociativo fuerte para integrarse y liderar el desarrollo de las comunidades. Las AAVV tienen un papel importante por su colaboración con las instituciones y la denuncia ante las dificultades sociales de la población. Aunque estas asociaciones no siempre son representativas de todos los colectivos vulnerables, para hacer llegar sus demandas (Auerbach, 2017); aunque las aportaciones de un pequeño número de personas pueden igualmente ser significativas para mejorar las condiciones de vida de la población (Kim, 2022). La falta de operatividad de las AAVV se manifiesta también en las carencias para su propia gestión y capacidad organizativa (Li, Wen y Cooper, 2019).

La cuestión que se nos plantea es si las AAVV han sido capaces de adaptarse a estos cambios y si continúan ejerciendo un papel de primer orden en las reivindicaciones de los barrios y la acción comunitaria local. En Palma, surgen iniciativas en las que las AAVV han adquirido un importante papel, por ejemplo, en el caso desarrollar proyectos para favorecer la integración e inclusión de personas inmigrantes (Vecina, 2013) u otros movimientos vecinales, constituidos en plataformas, consiguiendo éxitos en sus reivindicaciones y un papel decisivo en las políticas a desarrollar en un territorio, haciendo rectificar planificaciones urbanísticas, un ejemplo es la Plataforma "Al Molinar Port Petit"<sup>4</sup>. También ha surgido con fuerza un impulso de las AAVV frente a procesos de turistificación y gentrificación (Cabeza, Dubon, Garau, Morell y Picornell, 2017) y posiblemente contagie la movilización a otras zonas de la ciudad (Última Hora, 2022). Iniciativas que aparecen en ciudades con zonas turistificadas y/o gentrificadas de Madrid, Barcelona, Lisboa... dando paso a un nuevo movimiento ciudadano, en el que las AAVV han vuelto a adquirir un peso importante (Gil y Sequera, 2018; Sequera y Nofre, 2018, 2019).

Más allá de estas iniciativas vinculadas a procesos de gentrificación y turistificación, ponemos la mirada en los barrios más periféricos de Palma, en los que no han aparecido aún estos fenómenos, para conocer el lugar en la dinámica social y comunitaria que ocupan las tradicionales AAVV y si permanecen en una situación de crisis, con escasa capacidad de respuesta, ante los nuevos retos sociales que se les plantean en procesos de vulnerabilización social y de multiculturalidad. Palma ha experimentado demográfico significativo, en el año 2000 contaba con 333.925 habitantes, de los que un 6,35% eran nacidos en otros países; mientras que en 2021 de 419.366 un 25,09% son de origen extranjero (IBESTAT, 2021).

Los problemas de hoy, en un mundo más diversificado, no pueden afrontarse unilateralmente, precisan la coordinación, colaboración y protagonismo de la diversidad social. Una estrategia que deberían adoptar las AAVV, si quieren tener un papel comunitario significativo (Correa, 2015). La capacidad de respuesta de estas asociaciones depende de la de generar vínculos con recursos técnicos, representantes políticos, líderes locales y otros actores comunitarios (Li, et al, 2019) y el trabajo social comunitario tiene un papel importante en el impulso de estas iniciativas (Fantova, 2019).

En este trabajo se analiza el papel de las AAVV en el contexto comunitario, focalizando la mirada en un estudio de caso, bajo las siguientes hipótesis:

1. Las AAVV consideran que su responsabilidad social y ética, con los problemas y necesidades del barrio, es la razón de ser de su existencia. Sin embargo, desde su punto de vista, existe una brecha entre esta consideración y la de la ciudadanía en general.
2. El tejido comunitario constituye el ecosistema fundamental para que las AAVV recuperen protagonismo y capacidad de acción. Para ello, es imprescindible que las AAVV participen de los espacios de colaboración, aceptando la diversidad social y orientándose a la búsqueda de consensos.

### 3. Metodología

Los barrios seleccionados se corresponden con la Zona de Servicios Sociales de Atención Primaria Este: Son Cladera, la Indioteria, Mare de Déu de Lluç, Son Rutlan, Rafal Nou, el Vivero, Rafal Vell – Son Fortesa Nord. Un territorio que se ubica al noreste del segundo anillo del ensanche de la ciudad, diseñado en el Plan de Ordenación Urbana de 1943 (Alomar, 2020). Cuya urbanización se inicia en los años 60 del s.XX (Área de Servicios Sociales, Inmigración y Participación Ciudadana, 2013). La mayoría de los edificios están constituidos por viviendas sociales de baja calidad y escasos servicios, favoreciendo un proceso de segregación residencial respecto al resto de la ciudad. Estos barrios se encuentran entre los que presentan mayores indicadores de desigualdad social (Carbonero, Horrach, Mascaró y Santiago, 2001).

Una zona, de las 9 en que se dividen administrativamente los servicios de atención primaria, situada en segunda posición en cuanto a incremento demográfico entre 2004 y 2016, un 16,6%, y entre las 4 que superan el 105% de aumento en población extranjera, principalmente de origen extracomunitario<sup>5</sup>. La tercera en cuanto a tasa de infraeducación, con un 25,1% frente a la media de la ciudad de un 19,6% (los barrios de Mare de Déu de Lluç y Rafal Nou, presentan un 39,3% y un 30,4%, respectivamente). La zona ocupa la quinta posición en tasa de expedientes de Servicios Sociales, con un 4,6%. En el territorio también se encuentran los barrios con menor valor catastral de la vivienda, hecho que favorece la concentración de población con menor estatus socioeconómico y mayores necesidades sociales. En la zona se encuentran algunos de los barrios de Palma situados entre los más vulnerables, Mare de Déu de Lluç es el cuarto más vulnerable de la ciudad en todos los indicadores considerados (Área de Benestar i Drets Socials, 2017).

<sup>4</sup> En el siguiente enlace puede consultarse un portal de comunicación de la asociación y el proceso desarrollado: <https://es-la.facebook.com/almolinarportpetit/>

<sup>5</sup> Cuyo origen se sitúa fuera del espacio de la Unión Europea.

Desde los Servicios Sociales de Atención Primaria del Ayuntamiento de Palma se ha puesto en marcha un programa comunitario en esta zona, implementado por la *Societat Cooperativa d'Iniciativa Social i Formació Ocupacional Jovent* (Área de Servicios Sociales, Inmigración y Participación Ciudadana, 2021). Guiada por los principios metodológicos del trabajo social comunitario presentes en manuales de la disciplina y su referencia a la participación ciudadana, como un elemento de valor en las propuestas de esta línea de intervención (Marchioni, 2004, Barbero y Cortés, 2005; Marchioni y Vecina, 2014; Marín y Martínez, 2020; Pastor, 2021). Una apuesta por la justicia social desde el impulso científico-técnico del trabajo social en las comunidades (Hernández-Echegaray, 2019) y de la integración de diferentes profesionales en un proyecto que favorezca la optimización de los recursos y las intervenciones sociales (Fantova, 2019), con la posibilidad de inspirar prácticas transferibles a otros territorios (Gradaille y Caballo, 2016).

La investigación se enmarca entre un diseño descriptivo referente a la realidad de las AAVV, con la intención de aproximarse a uno explicativo, al plantear las relaciones causales en la dinámica interna y externa de éstas. Siguiendo una combinación desde la articulación suplementaria (Calleja y Viedma, 2005), se han aplicado dos técnicas cualitativas: el grupo de discusión (GD) y la entrevista semiestructurada. Se ha pretendido: 1) favorecer la creación de un discurso diverso y consensuado sobre el papel de las AAVV y el contexto comunitario en el que se ubican, para lo que el GD ha permitido profundizar, contextualizar la información y generar debate (Nimba, Wilson, Derrick, y Mukherjee, 2017); mientras que la entrevista ha aportado profundidad sobre determinados temas y nueva información. 2) Obtener unos resultados susceptibles de ser utilizados por el equipo que desarrolla la intervención comunitaria, para fomentar la participación e inclusión de las AAVV (Krueger, 1991; Krueger y Casey, 2015).

El GD se ha desarrollado con el consenso del equipo comunitario, con el siguiente guion: 1) la situación interna de las AAVV, 2) el grado de participación de la ciudadanía en las iniciativas comunitarias, 3) la relación con la Administración y cargos políticos y 4) la interacción con otros actores e iniciativas comunitarias, junto a la descripción del tejido social de cada territorio y las iniciativas que se desarrollan.

Una vez realizados los GD, se ha optado por profundizar en algunos aspectos con el uso de una entrevista semiestructurada. El guion utilizado en las entrevistas ha coincidido con las temáticas del GD.

Tras una primera categorización temática se ha desarrollado una segunda emergente (Flick, 2018). Las técnicas de análisis del discurso podrían enmarcarse en una estrategia mixta, combinando el análisis de contenido de tipo cualitativo, en cuanto a la comparación, contraste y contradicciones que surgen en las diferentes aportaciones y el análisis crítico del discurso, utilizado éste en momentos de mayor profundidad en el análisis (Ballestín y Fàbregues, 2018), un análisis crítico, con el fin de identificar posiciones ideológicas y de poder simbólico (Van Dijk, 2003). Se trata de apreciar la manera en que los sujetos se posicionan respecto a su forma de representar la realidad desde una posición de poder simbólico, como representantes de las AAVV, y la forma en que construyen esa estructura social (Calleja y Viedma, 2005). Para la categorización y análisis del contenido discursivo se ha utilizado el software QSR Nvivo, 12.

Para la realización del grupo de discusión se recomienda entre cinco y diez participantes, dependiendo de las particularidades del objeto de estudio, se puede contar con personal de apoyo, para registro, observación y colaboración (Hennink, 2014). Se ha optado por una muestra intencional, contactando indirectamente con las personas participantes, a través del equipo comunitario de la zona y de otras personas colaboradoras, evitando así la previa influencia del investigador. El criterio para la selección de las participantes ha sido su pertenencia a la junta directiva de las AAVV de los barrios objeto de estudio. En total 18 personas de las AAVV (10 mujeres y 8 hombres) de edades comprendidas entre los 45 y los 66 años<sup>6</sup>.

Tabla 1. Muestra de los GD y entrevistas

Técnica	AVV / barrio de influencia	Nº pers.	Otros para funciones de observación y apoyo
GD1 (6)	La Indioteria	2	1 educadora social, Centro de Atención Primaria de Servicios Sociales. 2 miembros del equipo comunitario (1 coor. + 1 pedagogo).
	Mare de Déu de Lluc i Son Rullan	2	
	El Vivero	1	
	Rafal Nou	1	
GD2 (6)	Son Cladera	2	1 estudiante de Educación Social (observador y apoyo)
	Rafal Vell-Son Fortesa	2	
	Rafal Nou	2	
Entrevistas (6)	(entre1) Son Cladera	1	
	(entre2) La Indioteria	1	
	(entre3) Rafal Vell - Son Forteza	1	
	(entre4) Mare de Déu de Lluc i Son Rullan	1	
	(entre5) El Vivero	1	
	(entre6) Rafal Nou	1	
Total: 18 participantes		GD: 12 personas; entrevistas: 6 personas	

<sup>6</sup> No se ha considerado los años de experiencia de las personas participantes, dado que no se corresponde con una variable a considerar en el estudio, que busca el posicionamiento de las AAVV y no de personas particulares.

## 4. Resultados

Se han clasificado en cuatro bloques: a) las AAVV como ente característico en el pasado y en el presente y la relación con el resto de ciudadanía; b) la participación de la ciudadanía; c) la relación con la Administración y sus representantes; e) la apertura y colaboración con otras entidades y servicios.

### 4.1. Las AAVV, su razón de ser y la brecha entre éstas y la ciudadanía

Aparece un discurso basado en las contradicciones a las que se enfrentan las AAVV. Su visión versa entre lo importante que puede ser una asociación vecinal para un territorio y la pérdida de apoyo e influencia sobre lo que acontece en éste. Autovaloran muy positivamente su papel, tienen claro que son interlocutoras con la administración local, además de representar a la ciudadanía, siendo un elemento del entramado de relaciones democráticas. Incluso, afirman que el conocer los protocolos, por los que derivar y hacer seguimiento a las demandas vecinales, es una ayuda importante para la gestión municipal. Piensan que sin las entidades los barrios estarían más abandonados, faltarían arreglos del mobiliario urbano y muchas de las demandas, necesidades y problemas que derivan quedarían sin atención. Consideran que son los “ojos” del ayuntamiento en el quehacer cotidiano de su barrio. “Las AAVV canalizamos hacia la Administración muchas peticiones, demandas y problemas que aparecen en los barrios. Al saber dónde derivar las demandas se ayuda a no saturar el 010” (GD1).

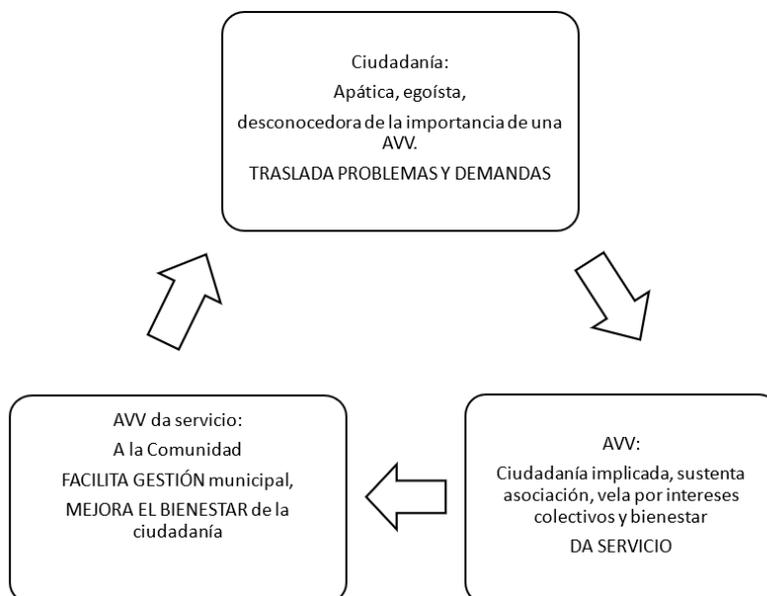
Consideran que se ha abierto una brecha muy significativa entre la ciudadanía y las AAVV. El análisis sobre esta situación identifica diferentes causas que favorecen el desconocimiento dentro del propio territorio de la labor que realizan. No sólo se refieren a la apatía, la comodidad y un aumento del individualismo, sino también a que las personas son cada vez menos conscientes de la importancia de las asociaciones y es mayor su desconocimiento sobre éstas. “Las personas no visibilizan las actividades que no utilizan, por lo que no son conscientes de la envergadura de lo que se mueve desde la AVV.” (GD2)

Piensan que la apatía es consecuencia de la costumbre de la ciudadanía a que otros solucionen los problemas. Consideran una posible causa en el paternalismo de la Administración, ante las necesidades y las actuaciones para su satisfacción, a pesar de que muchas de éstas no se resuelven y se enquistan como demandas sociales. Otro elemento, al que hacen referencia, tiene un componente histórico sobre la lucha ciudadana en el pasado. Advierten de que las carencias eran notables y este hecho favorecía la unión de los vecinos y vecinas para reclamar soluciones a la Administración. “Era una lucha por reclamar nuestros derechos” (GD1).

La recurrencia a un tiempo pasado, como una referencia melancólica del presente que les gustaría, “El movimiento vecinal no es lo que era, ha perdido apoyo de los vecinos/as y fuerza.” (entre1), es un recurso subyacente a las dificultades de vincular con la población, más allá de momentos puntuales, sobre todo de carácter festivo o ante demandas hechas principalmente por personas a título individual, si bien se refieren a problemas colectivos. “Se consiguió muchísimo, pero eran otros tiempos y eran otras personas. La gente se implicaba y luchaba (...) ahora contactan para que les soluciones los problemas, mientras están en casa, en el sofá viendo la TV.” (GD1).

Reconocen que la situación y el contexto en los inicios de la democracia eran muy diferentes, así como la situación de los barrios de la periferia, con muchas carencias y construcciones de dudosa calidad. “Era necesario que hubiera AAVV para organizarse y luchar para reducir las carencias que había. Se necesitaba asfaltar las calles, poner centros de salud, etc. Pero ahora muchas de esas cosas ya están cubiertas.” (GD2)

Figura 1. Triada relacional representada en el discurso de la ciudadanía implicada en las AAVV



Fuente: Elaboración propia

La junta directiva de las asociaciones es elegida por sus asociados/as para representarles y tener libertad en la gestión y desarrollo de su actividad. El grupo presenta una visión positiva de su papel, se siente satisfecho por el trabajo voluntario que se realiza. Considera que es una acción importante, una ayuda desinteresada dirigida hacia el vecindario, para que las personas tengan más bienestar. "... hacer cosas por tu barrio y atender a las necesidades de la gente (...) conseguir mejoras para el barrio, lo hacemos porque queremos y sabemos que nuestra acción mejora el bienestar de los vecinos y vecinas." (GD1). Un discurso positivo que choca con la visión sobre cómo consideran que su función es vista desde la ciudadanía. Se quejan de opiniones que ponen en duda su honestidad en la gestión y el poco reconocimiento social que tiene su labor. "Es un trabajo muy desagradecido, sin reconocimiento de la gente del barrio. Sólo ven las fiestas, no son conscientes del resto de cosas que se hacen (...). Es habitual que aparezcan críticas de la gente a lo que hacemos..." (GD2).

El discurso presenta un entramado retórico en torno a tres elementos: la ciudadanía del territorio que traslada las demandas y la responsabilidad de respuesta a la AVV, la asociación gestionada por una ciudadanía activa e implicada y el servicio que se presta desde la entidad. Cada una con un rol y una actitud muy distinta hacia el bien común. La primera solicita, reclama y demanda; la segunda actúa, pero sin ser comprendida su labor (figura 1).

#### 4.2. Participación de la ciudadanía

El discurso pesimista alcanza en este tema un grado muy elevado. Se recurre a un contraste, combinando dos elementos valorados positivamente, como son: a) la presentación de las asociaciones y su importancia comunitaria y democrática; b) la actitud e implicación de las personas que componen la junta y lideran la acción; con la visión que tienen de la participación ciudadana en general, las necesidades de que ésta sea real y efectiva y una realidad marcada por la apatía, el desconocimiento y falta de conciencia de las posibilidades de una comunidad que cuente con una ciudadanía activa.

Se habla de escasa participación, vinculada al consumo de ocio, pero ni siquiera cuando éste es educativo "Lo que gusta a la gente es la fiesta por la fiesta, nada de que los niños participen en una actividad porque es educativa, eso yo creo que ni se lo plantean." (GD2). La ciudadanía se ve como algo muy alejado de la acción comunitaria de las asociaciones. Parece que las personas mayores son las más participativas, pero al mismo tiempo impiden la innovación en las actividades u otras estrategias que facilitarían la apertura a otros sectores de población. "La participación se concentra principalmente en personas mayores y a veces hay resistencias a poder realizar ciertos cambios, sobre todo en referencia a según qué tipo de iniciativas." (entre3)

Las asociaciones acaban siendo entes ubicados en un territorio que actúan, en la mayoría de las ocasiones, como centralita para recoger y canalizar desperfectos, demandas y quejas hacia la administración. Ven en la escasa participación un problema de difícil solución, una consecuencia del modo de vida y los valores de la sociedad actual.

La gente es apática, ve todo desde el sofá, quieren que todo se arregle, que no haya ningún problema, pero no quieren movilizarse (...). Los vecinos hacen demandas, pero las AAVV se quedan solas luchando por las necesidades e intereses que, al fin y al cabo, son de todos, los que hacen la demanda son los primeros en desaparecer. (GD1)

La mayoría de las veces no plantean una autocrítica que permita identificar elementos de mejora y estrategias que les conecten con la realidad actual y su diversidad social. Únicamente, ocurre cuando hacen referencia a los y las jóvenes, pero desconocen la forma de llegar a este colectivo, se afronta desde un posicionamiento asimilacionista, considerando que es la juventud la que debe acercarse a la asociación e integrarse en ésta. "Es complicado conseguir que entre gente joven a la AVV y esto es un problema porque falta relevo generacional, también porque se evidencia que no llegas a la juventud, no se acerca a la asociación." (GD2)

Las actividades socioeducativas son muy valoradas y ayudan a visibilizar la acción comunitaria. Una estrategia de animación sociocultural para fomentar la cohesión y el capital social, el ocio saludable, las relaciones sociales y el componente psicosocial que se genera (Soler, Calvo y Trilla, 2021) "... las fiestas hacen barrio y los talleres educan, a parte de las demandas que se dirigen al ayuntamiento, son nuestra razón de ser, dinamizar a la gente, que se lo pase bien y como yo digo, hacer barrio." (GD1). El problema de la falta de participación se vuelve a hacer latente, cuando se intenta poner en marcha una oferta educativa, parece que no hay respuesta, aunque también aparecen en el grupo estrategias que consiguen mayor éxito. "Las actividades tienen más éxito cuando se dirigen a colectivos y grupos concretos. Por ejemplo, cuando se trabaja con niños del colegio." (GD1)

Ven como la oferta no acaba de ser aprovechada por las familias: "...llevan a los hijos e hijas a participar en actividades y muchas veces no son conscientes de que no es un servicio de guardería, sino una opción socioeducativa que se está ofreciendo para ellos." (GD2). "Las actividades socioeducativas buscan que el barrio sea un lugar acogedor y educativo para la infancia y las familias, pero los que más lo necesitan son los que menos se dan cuenta de ello." (GD1)

#### 4.3. Relación con la Administración

En este caso, no se refieren a su tarea de derivar problemas del barrio hacia las instancias municipales, sino a la barrera que supone la Administración para el desarrollo de las asociaciones en su acción comunitaria.

Como principal escollo, hacen referencia a la Ley de Subvenciones y a la gestión para solicitar y justificar éstas. La complejidad de las gestiones, para unas personas que no son expertas, hace que, en ocasiones, acaben desistiendo de solicitar una ayuda económica por los conocimientos y esfuerzos que requiere.

Para presentar proyectos y que te los apruebe el ayuntamiento hay que hacer un máster o un doctorado. No se puede pedir a personas de barrio, muchas veces sin apenas estudios, que redacten los proyectos que te piden, para eso necesitas un apoyo técnico permanente. Se trata de una Ley de Subvenciones hecha más para empresas que para asociaciones. (entre6)

Si bien, la Administración asesora para formalizar las solicitudes, el problema también es el uso excesivo de tecnicismos, para nada adaptado al tipo de asociaciones a las que van destinadas. “Se hacen cursos de formación desde el ayuntamiento para gestionar subvenciones, incluso dan puntos a la hora de solicitarlas. El problema es que utilizan palabras muy técnicas.” (GD1)

Las AAVV no pretenden ser dependientes de la Administración para poder desarrollar su labor. Si bien las subvenciones pueden ser una ayuda importante, tienen suficiente bagaje en la forma de obtener recursos económicos de manera independiente. “Hay formas de conseguir recursos económicos, por ejemplo, gestionando el bar en las fiestas y así se puede conseguir un porcentaje de los beneficios.” (entre5)

Otro de los temas, a los que hacen referencia, versa sobre una sensación de ser utilizadas por los representantes políticos, no sólo con fines electoralistas, sino también cuando recogen información sobre las necesidades de los barrios y sus propuestas. Si éstas no se realizan, les queda la sensación de frustración frente a la ciudadanía. Creen en el papel de las AAVV, pero la mayoría de las ocasiones se consideran no escuchadas en la práctica, o relegadas a un papel de informadoras.

Los políticos hacen promesas a las AAVV para los barrios y luego no las cumplen, esto desilusiona, frustra y desmotiva para seguir trabajando (...) si no lo vas a hacer, al menos avísanos, di algo, pero no nos dejes así, porque la gente pregunta y ya no sabes qué decir... (GD1)

#### 4.4. La colaboración con otras entidades y servicios

Los interlocutores describen el grado de tejido asociativo en su territorio y su relación con éste. Se dan diferentes situaciones susceptibles de ser clasificadas en niveles, van desde un contexto carencial (nivel 1), hasta el de un elevado tejido e integración de las AAVV (nivel 5):

Nivel 1 (escaso tejido y dificultades): “No puedes contar con nadie, antes había interés, se organizaban cosas, pero ahora, has de estirar solo (...) hay poca cosa y lo que hay está muerto, todo son problemas, te critican, pero nadie hace nada, no hay unión.” (GD2)

Nivel 2 (entidades dispersas, acciones conjuntas puntuales): “En verano visito a las otras asociaciones y, bueno, organizamos las fiestas (...) así participan.” (entre3). “El resto del año, pues cada asociación se dedica a su gente...” (entre5) “...de los inmigrantes prefiero no hablar, no participan, no se integran... hacen lo suyo.” (GD1)

Nivel 3 (espacio técnico comunitario, AAVV agente pasivo y dependiente): “... asistimos cuándo nos convoca la gente de Servicios Sociales, ponemos en común los problemas, ayudamos en lo que podemos (...) las fiestas son cosa nuestra, ellos nunca asisten...” (entre1)

Nivel 4 (tejido fuerte, pero AAVV integradas parcialmente):

...aprovechamos la participación en la mesa para anunciar que vamos a pedir subvenciones (...). Lo ideal sería que la AVV junto con otras entidades del barrio trabajaran sobre un proyecto común (...) pero no siempre vamos en la misma dirección, aunque estamos coincidiendo en algún proyecto... (GD1).

Nivel 5 (fuerte tejido, AAVV como un agente más):

Tener una plataforma o coordinadora en el barrio es una ventaja, porque hay muchas personas implicadas en la acción comunitaria. En la Indioteria todo se hace conjuntamente, desde las fiestas hasta ayudar a las personas mayores del Club... hay problemas, pero se hacen muchas cosas y tienen éxito (GD1).

Al interrelacionar el análisis de los apartados anteriores con éste, se puede establecer una escala en función del grado de relación con otros actores y el potencial de la asociación. La información recogida muestra un escenario de relaciones comunitarias desigual y gradual, con una relación directa entre la forma de afrontar el reto de la participación de las AAVV y la existencia y desarrollo de un tejido social y técnico en el territorio. Un hecho en el que también influye la situación interna en la propia AVV, un condicionante clave para que sus miembros puedan asumir el trabajo derivado de la gestión y la relación con otros actores comunitarios.

En el cuadro 1 se presenta información de la situación del tejido comunitario y la participación en cada territorio, junto a las conclusiones a las que se llega desde el análisis de la situación de cada AVV. Se puede observar, por niveles, la existencia de tejido comunitario, la situación de las entidades, su integración en esa red y los resultados en la capacidad de respuesta ante necesidades y retos comunitarios.

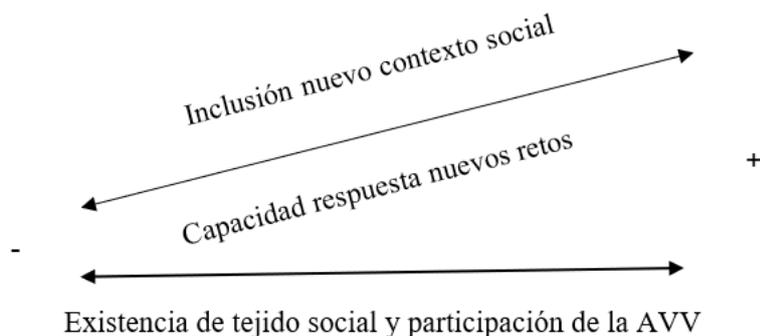
Se observan grandes diferencias entre los barrios, si cuentan o no con estos espacios de relación. Las entidades ubicadas en zonas con tejido social manifiestan estrategias que permiten unir esfuerzos y un trabajo en colaboración, con el que dar una respuesta conjunta a las necesidades de su territorio.

Cuadro 1. Situación del tejido comunitario, de las AAVV y su capacidad de acción

Territorio	Situación del tejido y participación ciudadanía	Situación AAVV	Integración en el tejido	Resultados	Nivel adaptativo
La Indioteria	Fuerte tejido comunitario liderado por la ciudadanía. Con elevada participación.	Elevada capacidad de acción.	Elevada integración en el tejido.	Participación en acciones conjuntas de forma estable y duradera.	5
Mare de Déu de Lluc-Son Rutlan	Fuerte tejido comunitario, liderado por técnicos/as. Participación en acciones concretas.	Elevada capacidad de acción, pero con bajo apoyo ciudadano.	Participación en espacios de relación, inicio de dirigir su acción hacia análisis compartido de necesidades.	Participación puntual, redirección de acciones individuales a compartidas.	4
Rafal Vell, el Vivero, Son Fortesa Nord	Entidades y servicios activos, pero conectados puntualmente	Estabilidad, tendencia a acción tradicional y permanente en el tiempo.	Coordinaciones puntuales.	Acciones conjuntas en momentos concretos.	2
Son Cladera	Espacio de relación liderado por técnicos/as	Debilidad para desarrollar acciones prolongadas.	Participación a modo de representación.	Escasa capacidad de respuesta a las necesidades comunitarias, dirigida a acciones urgentes y puntuales.	3
Rafal Nou	Inexistencia de tejido. Entidades débiles y problemas de sostenibilidad.	Debilidad, cambios de junta y priorización de organización interna.	Apenas hay contacto puntual por la debilidad e inexistencia de tejido.	Grandes dificultades de afrontar retos comunitarios.	1

El incremento de la inclusión de las AAVV, en los nuevos escenarios sociales y su capacidad de respuesta comunitaria, está posiblemente relacionado con la existencia de tejido social en el territorio y de si estas entidades mantienen su capacidad de gestión, acción y participación en esos espacios colaborativos. El análisis conjunto de los datos puede ser representado en la figura 2, en la que se muestra una línea base indicando el grado de desarrollo del tejido asociativo en el territorio, si la AVV forma parte de éste y el nivel de su inclusión en el contexto. Se ha establecido una escala de 1- 5 para cuantificar la posición de cada AVV (identificadas con el nombre del territorio).

Figura 2. Capacidad adaptativa de las AAVV en función del tejido social en el territorio



Nivel de apertura y flexibilidad de respuesta colaborativa con otros actores frente a nuevos escenarios				
1	2	3	4	5
Rafal Nou	Rafal Vell, el Vivero, Son Fortesa Nord	Son Cladera	Mare de Déu de Lluc, Son Rutlan	La Indioteria

Fuente: Elaboración propia.

## 5. Discusión

Las AAVV son elementos fundamentales en la interlocución entre ciudadanía y Administración. Este hecho es significativo, pues tiende a existir una barrera comunicativa entre ambos actores. Las asociaciones tienen un papel importante en esa relación, favoreciendo canales de comunicación bidireccional (Auerbach, 2017). Se ha podido comprobar la asunción de este papel por parte de las AAVV, pero no siempre existe tal bidireccionalidad. Al menos, ésta no ocurre de forma participativa, sino más bien como un punto de recogida

de demandas. Este hecho debilita las capacidades de movilización, ante la carencia de respuestas que se puedan tener, pues estas entidades no cuentan con una base importante de población que sustente su peso negociador.

Cabría preguntarse sobre las metodologías empleadas para fomentar la participación, e incluso medir el grado de participación real de las AAVV en los procesos comunitarios. Dawodu *et al.*, (2021) plantean la cuestión en torno a qué tipos de indicadores son adecuados para medir la participación real, planteando que los más efectivos son aquellos en los que la ciudadanía forma parte de todo el proceso. Por tanto, estas estrategias son significativas y conducen al planteamiento sobre el tipo de apertura que puedan tener las AAVV a la hora de desarrollar diagnósticos participativos y la inclusión de la ciudadanía en los diferentes procesos comunitarios. Buscando formas de protagonismo real y un incremento de la implicación ciudadana (Marchioni, 2020).

Llegados a este punto, cabría preguntarse qué grado de participación esperan las AAVV de la ciudadanía. Manifiestan que pocas veces pasan de un nivel de participación que vaya más allá de la información, la consulta y, en el menor de los casos, la bidireccionalidad informativa, entendida como una retroalimentación y comunicación con los representantes políticos y la Administración, en la que se garantice una acción basada en sus aportaciones (Sintomer *et al.*, 2008; Manes, 2021). Tampoco parecen tener estrategias claras para aumentar la participación de otros sectores de la población, como el caso de la juventud, ni qué papel debería asumir.

La dinámica de la ciudad conduce a una segregación de barrios gentrificados (Cabeza, *et al.*, 2017) no parece que los estudiados tiendan hacia esa situación en un futuro próximo, aunque sí presentan indicadores positivos de vulnerabilidad y únicamente uno de estos cuenta con un tejido social fuerte para desarrollar una acción con amplia participación. Hecho que puede reducir la efectividad para hacer frente a las necesidades, viejos y nuevos retos que puedan ir surgiendo (Cano y García, 2012; Correa, 2015; Auerbach, 2017; Li *et al.*, 2019). Hecho que parece ser la clave para poder integrarse en las dinámicas sociales y participativas actuales, en las que la diversificación de sectores de población e intereses sociales (Alberich, 2003; Bauman, 2003) precisan de actuaciones inclusivas y dirigidas hacia el bien colectivo, desde el consenso de las acciones a desarrollar (Correa, 2015). Por lo que son elementos a tener en cuenta en el diseño y desarrollo de programas comunitarios.

## 6. Conclusiones

Planteábamos al principio de este trabajo la evolución histórica de las AAVV en España, con un peso significativo en sus inicios, protagonizando un movimiento social de reivindicación y la posterior decadencia. En el estudio, esta historia tiene peso en la memoria colectiva de las asociaciones. Denotando su situación, en una retórica comparativa que tiende a plantearse como una evidencia de su situación actual. Una consecuencia debida a la escasa concienciación de la sociedad actual, que individualiza y desarticula el movimiento ciudadano tradicional. Esta relación causal repercute en las AAVV, incapaces de flexibilizar su papel y de adaptarse a una nueva realidad, mucho más diversificada, social, económica, políticamente... Con esta brecha percibida, coincidente con la realidad, se confirma la primera hipótesis sobre la distancia entre las AAVV y la ciudadanía. Una mirada que se ampara en la opinión de que esta separación viene de la diferente responsabilidad cívica entre ambas, siendo la primera la garante de esa condición. Cabría analizar el grado de responsabilidad de la ciudadanía y conocer su percepción sobre las asociaciones como un ente significativo, en el que asociarse para defender intereses comunes. Parece que en el fondo de esta cuestión hay un hecho, la falta de representatividad de éstas para la mayoría de la población, un actor que adopta otras vías de participación, como las redes sociales (Romanos, 2016).

Respecto a la segunda hipótesis, los resultados muestran una gradación en la capacidad de adaptación a la nueva realidad social, dependiendo de si las AAVV conectan o no con un tejido social comunitario. La información recogida muestra como aquellos territorios en los que no sólo no hay tejido, sino que incluso el resto de las entidades están desaparecidas o son muy débiles, las AAVV se encuentran en peor situación, actuando con estrategias de supervivencia amparadas en modelos del pasado. En función del avance en capacidad del resto de entidades, las asociaciones de vecinos/as también mejoran su situación. La figura 2 es clave para representar este hecho. Se hace evidente la capacidad de aumentar la respuesta comunitaria, cuando las entidades se unen y adoptan acciones conjuntas. Es en ese espacio de relación, en el que las tradicionales AAVV pueden adaptarse a la nueva realidad social y coger el protagonismo que les corresponde, junto al resto de actores.

Este estudio pone de manifiesto el papel de las asociaciones en un territorio, la importancia de contar con todos los actores en los procesos comunitarios, bajo una mirada ética del trabajo social comunitario (Cuenca y Román, 2023). Dar voz a todos los actores fortalece dichas dinámicas, la aproximación a las AAVV da la oportunidad de establecer alianzas, buscar estrategias de colaboración y optimizar las intervenciones. Se trata de construir puentes para aumentar el capital social de un barrio, contando para ello con las asociaciones de la ciudadanía organizada. Una acción con mayores posibilidades de establecer nuevas sinergias en las que cada actor pueda tener su papel, fortalecerse mutuamente, y actuar por el bien común compartido con el resto.

Las carencias de la investigación se ponen de relieve al tratarse de un caso concreto y unos actores determinados, si bien, la finalidad era acercarse a estas asociaciones, con la finalidad de conocer su visión sobre su papel en la comunidad.

Los grupos de discusión y las entrevistas han permitido identificar elementos clave para analizar y describir la situación de las AAVV, desde su discurso. Una de las carencias destacadas ha sido únicamente contar con las aportaciones y mirada desde las AAVV, esto limita el análisis a su representación social sobre la situación actual. La aproximación a la ciudadanía y resto de actores comunitarios permitiría profundizar en esta cuestión y plantear nuevas propuestas de acción para favorecer la cohesión social desde todas las posiciones.

Nuevas líneas de investigación podrían dirigirse a completar este análisis, ampliando la muestra a otros actores comunitarios, para conocer el grado de inclusión de las AAVV, visto desde el resto de actores comunitarios. Otra línea podría focalizarse en territorios gentrificados y/o turistificados, conocer la situación de las AAVV y el papel que asumen. Una aproximación para conocer sus estrategias, si actúan en soledad o con otros agentes y las formas que adquieren esas colaboraciones.

## 7. Bibliografía

- Alberich, T. (2003). La crisis de los movimientos sociales y el asociacionismo de los años 90. *Documentación Social*, 90, 101-113.
- Alberich, T. (2022). *Desde las Asociaciones de Vecinos al 15M y las mareas ciudadanas*. Dykinson.
- Alomar, G. (2020). Urbanismo crítico, cartografía y evaluación del verde urbano en los planes de ensanche históricos de la ciudad de Palma (Mallorca), *ACE Architecture, City and Environment*, 15(45), 1-27. <http://dx.doi.org/10.5821/ace.15.45.9039>
- Àrea de Benestar i Drets Socials (2017). *Detecció de situacions de pobresa i/o exclusió social de la població de Palma*. Ajuntament de Palma.
- Àrea de Servicios Sociales, Inmigración y Participación Ciudadana (2013). *Dades per a un diagnòstic dels barris de Palma*. Ayuntamiento de Palma.
- Àrea de Servicios Sociales, Inmigración y Participación Ciudadana (2021). *Projecte d'intervenció comunitaria al territori del Centre Municipal de Serveis Socials d'Est*. Ayuntamiento de Palma.
- Auerbach, A. M. (2017). Neighborhood Associations and the Urban Poor: India's Slum Development Committees, *World Development*, 20, 1-17. <http://dx.doi.org/10.1016/j.worlddev.2017.03.002>
- Alcázar, M.; Parrón, N. y Ferrer, T. (2009). *Asociaciones y ciudadanía: una guía para orientarnos*. Coordinadora de ONG de Desarrollo de las Islas Baleares.
- Alberich, T. (2022). *Desde las asociaciones de vecinos al 15M y las mareas ciudadanas. Breve historia de los movimientos sociales*. Dykinson.
- Barbero, J.M. y Cortés, F. (2005). *Trabajo comunitario, organización y desarrollo social*. Alianza Editorial.
- Bauman, Z. (2003). *Modernidad líquida*. Fondo de Cultura Económica.
- Ballestín, B. y Fábregues, S. (2018). *La práctica de la investigación cualitativa en ciencias sociales y de la educación*. UOC.
- Cabeza, C.; Dubon, Ll.; Garau, J.; Morell, M. y Picornell, C. (2017). *Informe trimestral del Observatorio de la Gentrificación en Palma*. Palma segle XXI.
- Calhoun, C. (2013). Occupy Wall Street in perspective. *British Journal of Sociology*, 64(1), 26-38.
- Calleja, J. y Viedma, A. (2005). *Proyectos y estrategias de investigación social: la perspectiva de la intervención*. McGraw-Hill.
- Cano, A. B. y García, M. (2012). Políticas de acción comunitaria en las periferias urbanas. Problemas de transferibilidad. *Gestión y Política Pública*, 131-157.
- Carbonero, M<sup>a</sup> A; Horrach, A.; Mascaró, P. y Santiago, J. (2001). *L'espai social de l'exclusió a les Balears. Una proposta d'àrees d'atenció preferent*. Sa Nostra, Caixa de Balears.
- Castells, M. (2001). La formación de un movimiento social urbano: El movimiento ciudadano de Madrid hacia el final de la era franquista. En I. Susser (Ed.), *La sociología urbana de Manuel Castells* (págs.166-326). Alianza Editorial.
- Correa, J.F. (2015). El asociacionismo a través de la F.A.V. Nuevos retos de la participación Vecinal. *Acordes*, 6, 37-54.
- Cuenca, M. y Román, B. (2023). Principios éticos para la práctica del trabajo social comunitario. *Cuadernos de Trabajo Social*, 36(1), 145-154.
- Dawodu, A.; Sharifi, A.; Cheshmehzangi, A. y Oladejo, J. (2021). The illusion of participation: Are participatory indicators truly effective in neighborhood sustainability assessment tools. *Journal of Cleaner Production*, 311, 1-15. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2021.127538>
- Fantova, F. (2019). Los agentes en la transformación de los servicios sociales. *Cuadernos de Trabajo Social*, 32(2), 431-444.
- Gradaille, R. y Caballo, M<sup>a</sup>.B. (2016). Las buenas prácticas como recurso para la acción comunitaria: Criterios de identificación y búsqueda. *Contextos Educativos. Revista de Educación*, 19, 75-78. <https://doi.org/>  
<https://doi.org/>
- Gail, A. (1979). "Vox populi": El desarrollo de las asociaciones de vecinos en España. *Papers: Revista de Sociología*, 11, 169-183.
- Gil, J. y Sequera, J. (2018). Expansión de la ciudad turística y nuevas resistencias. El caso de Airbnb en Madrid, *EMPIRIA. Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, 41, 15-32. <http://dx.doi.org/41.2018.22602>
- Gómez, A.B. (2017). Problemática vecinal y batalla ciudadana en la transición democrática en Jaen: 1975-1984. *Antropología experimental*, 17, 195-214.

- Gutiérrez, A. (2017). De vuelta a la comunidad del futuro. En A. Gutiérrez (Ed.). *Sobre los orígenes, transformaciones y actualidad del trabajo social*. Ediciones Académicas.
- Flick, U. (2018). *Designing qualitative research*. Sage Publications.
- Hennink, M.M. (2014). *Focus group discussions. Understanding qualitative research*. Oxford University Press.
- Hernández-Echegaray, A. (2019). Retos de los Servicios Sociales en España según la opinión experta en Trabajo Social. *Alternativas. Cuadernos de Trabajo Social*, 26, 123-150. DOI: 10.14198/ALTERN2019.26.06
- Herrera, J.A., Alvarado, J.A., y Herrera, L. (2018). Globalización y pobreza: propulsores de las migraciones internacionales contemporáneas. *Revista Jangwa Pana*, 17(3), 401-410. <https://doi.org/10.21676/16574923.2491>
- IBESTAT (2021). *Padrón Municipal de Palma. Datos anuales*. Institut Balear d'Estadística de les Illes Balears. Conselleria Model Econòmic, Turisme i Treball. Govern de les Illes Balears.
- Kim, K. (2022). Community experiences and aspirations of young Syrian newcomers in a neighborhood in Amsterdam, the Netherlands. *Journal of Community Practice*, (30)4, 418-438.
- Krueger, A. (1991). *El grupo de discusión. Guía práctica para la investigación aplicada*. Pirámide.
- Krueger, R. A. y Casey, M. A. (2015). *Focus Groups: A Practical Guide for Applied Research*. Sage Publications.
- Li, H.; Wen, B. y Cooper, T.L. (2019). What makes neighborhood associations effective in urban governance? Evidence from neighborhood council boards in Los Angeles. *American Review of Public Administration*, 00(0), 1-13.
- Manes, F., Brusca, I., Levy, R., Lorson, P.C. y Haustein, E. (2021). Features and drivers of citizen participation: Insights from participatory budgeting in three European cities. *Public Management Review*, August 2021. <https://doi.org/10.1080/14719037.2021.1963821>.
- Marchioni, M. (2004). *La acción social en y con la comunidad*. Libros Certeza.
- Marchioni, M. (2020). Participación, ciudadanía y democracia participativa. En A. Álamo y J. Pérez (coords.). *Participación ciudadana y gobernanza* (págs.17-32). Octaedro.
- Marchioni, M. y Vecina, C. (2014). Iniciativas comunitarias, convivencia e interculturalidad. En Ll. Ballester; B. Pascual y C. Vecina (coords.) *Comunidad, Trabajo en Red e Intervención Socioeducativa* (págs. 287-340). Universitat de les Illes Balears.
- Marín, T. y Martínez, M.C. (2020). *Guía sobre participación en intervención comunitaria*. Departamento de Presidencia, Igualdad, Función Pública e Interior. Gobierno de Navarra.
- McAuliffe, M. y Triandafyllidou, A. (2021). *World Migration Report 2022*. International Organization for Migration. [https://publications.iom.int/system/files/pdf/WMR-2022-EN\\_3.pdf](https://publications.iom.int/system/files/pdf/WMR-2022-EN_3.pdf)
- Nimba, T.; Wilson, K.; Derrick, C. y Mukherjee, N. (2018). The use of focus group discussion methodology: Insights from two decades of application in conservation, *Methods in Ecology and Evolution*, 9, 20-32. <https://doi.org/10.1111/2041-210X.12860>
- Oliver, M.A., Alves, V. y Matos, R. (2022). Paulo Freire y Trabajo Social en España: análisis sociohistórico y contribuciones para el contexto actual. *Alternativas. Cuadernos de Trabajo Social*, 29(2), 236-258. <https://doi.org/10.14198/ALTERN.20331>
- Pastor, E. (2021). *Trabajo Social con Comunidades. Teoría, Metodología y Prácticas*. Universitas.
- Rodas, F.D. y Pacheco, V.G. (2020). Grupos focales: Marco de referencia para su implementación. *INNOVA Research Journal*, 5(3), 182-195. <https://doi.org/10.33890/innova.v5.n3.2020.1401>
- Romanos, E. (2016). De Tahrir a Wal Street por la Puerta del Sol: la difusión transnacional de los movimientos sociales en perspectiva comparada. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 154, 103-118. <http://dx.doi.org/10.54777/cis/reis.154.103>
- Ruef, M. y Kwon, S. (2016). Neighborhood Associations and Social Capital, *Social Forces*, 21, 1-31. <https://doi.org/10.1093/sf/sow053>
- Sequera, J. y Nofre, J. (2018). Urban activism and touristification in southern Europe. Barcelona, Madrid and Lisbon. En J. Ibrahim y J. Roberts (Eds.). *Contemporary Left Wing Activism, vol. 2: Democracy, Participation and Dissent in a Global Context*, págs. 88-105. Routledge.
- Sequera, J. y Nofre, J. (2019). Touristification, transnational gentrification and urban change in Lisbon: The neighbourhood of Alfama. *Urban Studies*, 00(0), 1-21. <http://dx.doi.org/10.1177/0042098019883734>
- Sintomer, Y., Herzberg C., y A. Röcke (2008). Participatory Budgeting in Europe: Potentials and Challenges. *International Journal of Urban and Regional Research* 32(1), 164-178. <http://dx.doi.org/10.1111/j.1468-2427.2008.00777.x>.
- Soler, P., Calvo, A. y Trilla, J. (2021). La animación sociocultural: un antídoto contra la resignación. En A. Novella y A. Alcántara (coords.). *Voces con esencia. Para una Animación Sociocultural posicionada* (pp.19-54). Octaedro.
- Toret, J. (2015). *Tecnopolítica y 15 M: la potencia de las multitudes conectadas. Un estudio sobre la gestación y explosión del 15 M*. UOC.
- Última Hora (2022). Canamunt, el emblema de la lucha contra la gentrificación. 26/01/2022 <https://www.ultimahora.es/noticias/palma/2022/01/26/1396891/palma-barrio-canamunt-lucha-contra-gentrificacion.html>
- Van Dijk, T.A. (2003). *Ideología y discurso: Una introducción multidisciplinaria*. Ariel.
- Vecina, C. (2013). *Movimiento ciudadano, desarrollo comunitario y convivencia intercultural*. ASBAFI.