

E-Social Work en España: análisis de los blogs profesionales

María José Aguilar Idáñez¹; Berta A. Moneo Estany²; María Neus Caparrós Civera³

Recibido: 13/06/2017 / Revisado: 05/07/2017 / Aceptado: 09/01/2018

Disponible on line

Resumen. La revolución digital y las nuevas tecnologías de la información y la comunicación han modificado en muy poco tiempo los medios de aprendizaje, las relaciones interprofesionales y las interacciones profesional-usuario en el ámbito del trabajo social. Se presenta un estudio pionero en el campo profesional, centrado en una de las dimensiones menos investigadas hasta ahora del *E-Social Work*: los blogs especializados en Trabajo Social. Se trata de un estudio exploratorio que pretende, en primer lugar, identificar el alcance de los blogs de Trabajo Social españoles en el contexto global de Internet (mediante la utilización de las herramientas analíticas globales Alexa y Majestic) y, en segundo lugar, explorar (mediante una encuesta *on-line* a blogueros de Trabajo Social en España), si existe una comunidad virtual temática en trabajo social, cuáles son sus características, y si los blogs son, o pueden llegar a ser, nuevas herramientas de socialización profesional. Los resultados muestran algunas diferencias entre los blogueros y sus bitácoras y evidencian el hecho de que las redes virtuales cada vez son más densas entre profesionales que colaboran en la creación de una cultura profesional compartida.

Palabras clave: *E-Social Work*; blogs; blogosfera; cibercultura profesional; comunidad virtual.

[en] *E-Social Work* in Spain: An analysis of the professional blogs

Abstract. The digital revolution and new technologies of information and communication have changed, in a very short time, the means of learning, the inter-professional relationships and the professional-user interactions in the area of social work. A pioneer study has been presented, focused on one of the least researched dimensions up to now, on the *E-Social Work*: blogs specialised in social work in Spain. This is an exploratory study that seeks to, first, identify the scope of blogs of social work in the overall context of the Internet (through the use of global analytical tools Alexa and Majestic) and, secondly, exploring (through an online survey, bloggers of social work in Spain), if there is a thematic virtual community in social work, what their characteristics are, and if the blogs are, or can become, new tools of professional socialisation. The results show some differences by bloggers/blogs and prove the fact that virtual networks are increasingly denser among professionals who collaborate in the creation of a shared professional culture.

Key words: E-Social Work, blog, blogosphere, professional cyberculture, virtual community.

Sumario: Introducción. 1. Los blogs como objeto de investigación social. 2. La *blogosfera* y la cultura blog. 3. Metodología. 3.1 Muestra. 3.2 Análisis. 4. ¿Qué nos dicen las métricas globales sobre la *blogosfera* profesional? 5. ¿Cómo es por dentro la *blogosfera* profesional de Trabajo Social? 6. Conclusiones. 7. Referencias bibliográficas.

Cómo citar: Aguilar Idáñez, M.J.; Moneo Estany, B.A.; Caparrós Civera, M.N. (2018) *E-Social Work* en España: análisis de los blogs profesionales, en *Cuad. trab. soc.* 32(1), 21-34.

¹ Universidad de Castilla-La Mancha
mariajose.aguilar@uclm.es

² Universidad Pública de Navarra
b.a.moneoestany@hotmail.com

³ Universidad de La Rioja
caparros@unirioja.es

Introducción

Vivimos en una sociedad digital determinada por el paradigma tecnológico informacional (Castells, 2006) en la que se han modificado, en muy poco tiempo y como consecuencia de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TIC), los medios de aprendizaje, las relaciones interprofesionales y las interacciones profesional-usuario en todos los ámbitos de las relaciones humanas.

En las últimas décadas, las tecnologías de la información y la comunicación han penetrado en todas las esferas de la realidad social, dando lugar a una nueva era (la era de la información) y a una nueva estructura (y morfología) social que puede denominarse, con total propiedad, “sociedad red” (Castells, 2006). El uso generalizado de las tecnologías de la comunicación digital en la Web 2.0 (redes sociales, wikis y blogs) ha hecho posible la aparición de nuevas formas de socialización en general, y de socialización profesional en particular, a las que no es ajeno el Trabajo Social. En este contexto ubicuo y en constante cambio se hace necesario indagar sobre diversas dimensiones del *E-Social Work*, que es uno de los desafíos profesionales y disciplinares emergentes en el siglo XXI.

En esta “galaxia Internet” han proliferado herramientas de diversa índole que potencian la interacción entre todas las personas, tanto a nivel personal como profesional. Este es el caso de los blogs, que si bien empezaron como instrumentos particulares, abordan en la actualidad el campo profesional, constituyendo un hecho novedoso y de gran interés que ha sido investigado en los últimos años en campos tales como: la política, la educación, o el periodismo, pero que todavía no ha sido analizado en el ámbito del Trabajo Social.

1. Los blogs como objeto de investigación social

Si bien el mundo virtual como “cultura del simulacro” ya estuvo presente en la obra de Baudrillard (1983), las publicaciones sobre internet y otras formas de comunicación mediada por computadora en el ciberespacio emergen en la segunda mitad de los años 1990 (Turkle,

1995; Porter, 1997; Rheingold, 2000; Silver, 2000). Paralelamente, se exploraron nuevas formas de investigación social en el ciberespacio y se propusieron nuevas herramientas de recogida de datos (Coomber, 1997; Hewson *et al.*, 2003; Mann y Stewart, 2000). En esa época, algunos trabajos (Jones, 1999; Hine, 2000; Johns *et al.*, 2004) ya habían mostrado que el ciberespacio ofrecía una nueva y excitante frontera para la investigación social.

La *weblog* es una herramienta que se expandió a partir de 1999 (Hookway 2008), y es considerada por los científicos sociales como una de las fuentes más ricas en datos cualitativos por ser un medio *on-line* de auto-representación que ofrece información cronológicamente ordenada y que constituye una expresión del “conocimiento común” (Serfarty, 2004; Bar-Ilan, 2005; Orihuela, 2006).

La facilidad de acceso, la disponibilidad pública de sus contenidos a escala global, la inmediatez y el bajo coste de la obtención de datos, así como el carácter naturalista de los mismos en formato de texto (evita el trabajo de grabación y transcripción tan costoso en otro tipo de recolección de datos cualitativos) junto con la posibilidad de acceder a poblaciones distantes geográficamente o socialmente por parte del investigador (Mann y Stewart, 2000; Hessler *et al.*, 2003), hacen de los blogs un objeto de estudio e investigación social de gran interés. No obstante, la investigación en la “blogosfera” implica aspectos éticos como la verosimilitud de los datos y contenidos o la privacidad/anonimato de la autoría, así como el reclutamiento de participantes que deben ser tenidos en cuenta (Hookway, 2008).

Aunque los blogs pueden considerarse bitácoras o diarios de vida, éstos presentan notables diferencias con los tradicionales diarios y documentos personales que históricamente se han utilizado en la investigación social (en el campo de la historia y la antropología básicamente, aunque en sociología también hay obras clásicas como la de W.I. Thomas y F. Znaniecki⁴).

La diferencia entre los blogs y los diarios y otros documentos personales (cartas, sobre todo) que se han utilizado en la investigación social como fuentes de datos desde hace un siglo, es que los blogs se escriben para una audiencia implícita, cuando no abiertamente ex-

⁴ Publicada entre 1918 y 1920, *The polish peasant in Europe and America*, es una obra clásica de la investigación social, basada exclusivamente en el análisis de cartas.

pública (Hookway, 2008). Por ello, las formas de abordar el tratamiento de estos textos, no pueden ser las mismas que las que se usan para analizar cartas o diarios privados y personales. De hecho, se considera el *blog* ya un nuevo género (Miller y Shepherd, 2004; Gurak *et. al.*, 2004) que permite, además, una cierta coproducción entre autores y lectores.

Según el dispositivo de visualización los *blogs* pueden ser, entre otros: *Openblog*, *Fotolog*, *Videoblog*, *Audioblog*, *Moblog*, *Tumbleblog* o *Microblog* (MECD, 2017). Según su configuración de privacidad, pueden ser de tres tipos: privados, sólo para amigos y públicos. Este tercer tipo de *blogs* es el que constituye nuestro objeto de estudio. Los aspectos relacionados con el anonimato que permite el ciberespacio han sido tratados ampliamente en la literatura científica (Hollenbaugh y Everett, 2008; Nosko *et. al.*, 2010), pero no son relevantes en nuestro estudio, dado que para la selección de *blogs* se establece como criterio de inclusión la identificación de su autoría y la posibilidad de comunicación por correo electrónico con la persona autora del mismo. Ahora bien, uno de los desafíos que la investigación social de *blogs* presenta, es la “inmanejable multiplicación de voces” que conlleva y que hace al investigador sentirse frente a un verdadero “agujero negro”, que es uno de los retos más serios de la *blogosfera* (Hookway, 2008, p. 8). Jameson (1991) describió la desorientación y la ansiedad provocadas por los espacios postmodernos y, enfrentarse a la *blogosfera* como campo de estudio es, sin duda, uno de esos espacios generadores de ansiedad y desorientación.

2. La *blogosfera* y la cultura *blog*

La *blogosfera* es el subespacio de comunicación que se genera en la red a través de los *blogs*. El *blog*, como formato o estadio evolutivo de la *web*, no deja de ser un paso relativamente importante hacia

La construcción de una nueva “textualidad”, multimodal (que trasciende el texto como formato en su camino hacia lo visual y lo multimedia) y fragmentaria (en el contenido, pero también en los procesos de creación o distribución), propia de una nueva generación de nativos digitales que no necesita ser consciente de su existencia (Fumero y Sáez-Vacas, 2006, p. 68).

Los principios clave que, según Lévy (1997), definen la cibercultura son la interconectividad, las comunidades virtuales y la inteligencia colectiva. Estos principios

Provocan un nuevo ordenamiento del conocimiento y de la experiencia individual y colectiva, un modelo cultural que se articula como el tercer estadio en una escala evolutiva que va desde las pequeñas sociedades cerradas –de cultura oral–, a aquellas civilizadas o imperiales –donde la escritura posee un papel preponderante– hasta llegar a la cibercultura, que corresponde a una etapa de mundialización concreta de las sociedades, de coexistencia entre los niveles locales y globales (Ardèvol, 2003, p. 7).

Las relaciones de la infotecnología con las actividades en la infociudad alteran las redes sociales habituales, para formar nuevos tipos de redes, como es el caso de los *blogs*. La *blogosfera* es una estructura más de la infociudad (Sáez-Vacas, 2005). Una cultura emergente basada en la compartición, que incluye *blogs*, wikis, fuentes abiertas (*Open Source*), etc. Con ello, millones de personas que antes eran meros receptores han pasado a ser participantes muy activos, además de coautores o coproductores en distintas redes sociales.

Desde que Rheingold (1993) acuñó la expresión *virtual community* se han realizado diversas investigaciones que tratan de explicar la dinámica y las relaciones que existen en los distintos tipos de comunidades. Los *blogs* no son una excepción y se perfilan como catalizadores para la aparición de un nuevo tipo de comunidades, con una dinámica social propia del nuevo entorno tecnológico (NET) (Blanchard, 2004; Fumero y Sáez-Vacas, 2006). White (2006, citado en Fumero y Sáez Vacas, 2006, p. 71) distingue tres tipos de comunidades virtuales: comunidades *blogocéntricas* (aparecieron en primer lugar y están pobladas de comentaristas que eventualmente podrían decidirse a editar su propio *blog*); comunidades temáticas (son una extensión natural de la CoP –*Communities of Practices*– o comunidades de interés que se encuentran con la explosión del *blog* en un contexto sociotécnico diferente al tradicional), y comunidades aisladas.

E-Trabajo Social

Como consecuencia de la creciente incorporación del enfoque del *New Management a*

la esfera de los servicios sociales (Steyaert y Gould, 1999; Langan, 2000; Jordan y Jordan, 2000), la práctica profesional y las relaciones de prestación de servicios de bienestar se han visto afectadas por las tecnologías de la información y la comunicación (Humphries y Camilleri, 2002; Harlow, 2003; Webb, 2003; Garrett, 2005; Rafferty y Steyaert, 2007; Harris y White, 2009; Coleman, 2011; López Peláez y Díaz, 2015), de modos y formas no exentos de controversia (Sapey, 1997; Garret, 2005; Dustin, 2008; Ferguson, 2008; Harris y White, 2009), dando lugar a nuevas caracterizaciones del Trabajo Social como ‘Trabajo Social Líquido’ (Ferguson, 2008) o “Macdonaldización del Trabajo Social” (Dustin, 2008). En todo caso, está emergiendo un nuevo enfoque o perspectiva del Trabajo Social denominado *E-Social Work*, del que la comunidad virtual temática de blogueros de Trabajo Social, constituye una de sus manifestaciones *de facto*.

Coleman (2011) estableció una exhaustiva caracterización del *E-Social Work*, basada en la observación sistemática del trabajo social desarrollado en los “Contact Centres”. Sin embargo, nos parece más oportuna y ajustada a la diversidad de la intervención profesional, la definición que proponen López Peláez y Díaz (2015)⁵,

Necesitamos desarrollar lo que llamamos «*e-Social Work*». El *e-Social Work* es un ámbito especializado del Trabajo Social cuyo objetivo es analizar, valorar e intervenir en el entorno *on-line*, mediante el desarrollo de estrategias para llegar a los usuarios, valorar sus necesidades y diseñar dinámicas apropiadas potenciándolas para intervenir en un contexto *on-line*. El fin último es proporcionar asistencia a una población que se define como nativa digital, tanto en entornos *on-line* como *off-line* (...). El *e-Social Work* puede ser definido como el uso de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación en el campo del Trabajo Social y los servicios sociales. El *e-Social Work* incluye la investigación *on-line*, el tratamiento del usuario (terapia individual, dinámica grupal y comunitaria), la capacitación/formación y ense-

ñanza de trabajadores sociales, y la monitorización de programas de servicios sociales (p. 44).

En este sentido, la comunidad temática de blogueros de Trabajo Social, constituye en sí misma un componente relevante, y susceptible de investigación sistemática, del e-Trabajo Social.

3. Metodología

El proceso de investigación se ha desarrollado en cuatro fases:

- Revisión bibliográfica exhaustiva que sustenta y estructura el marco teórico, la discusión de los resultados y la selección de los procedimientos y técnicas de recogida de datos.
- Búsqueda e identificación sistemática de *weblogs* de Trabajo Social en España, mediante buscadores en línea y consulta a expertos.
- Los blogs seleccionados (del 10 de febrero al 1 de marzo de 2017) se han analizado mediante tres instrumentos internacionales de medición de calidad y relevancia global: *Google Pagerank* (<https://www.pagerank.net/pagerank-checker/>); *Rankin Alexa* (<https://alexa.com>) y *Majestic* (<https://majestic.com/>).
- A la vista de los riesgos y las limitaciones evidentes de las herramientas métricas globales disponibles, se ha realizado una encuesta en línea (del 22 de febrero al 5 de marzo de 2017), dirigida a los 32 blogs españoles de Trabajo Social identificados con autoría y correo electrónico.

3.1 Muestra

La juventud de los *weblogs* y su dinamismo desborda cualquier delimitación muestral representativa, por ello, la búsqueda de *weblogs* especializados ha seguido dos procedimientos paralelos. El primero ha consistido en el uso

⁵ We need to develop what we call «*e-Social Work*». *E-Social Work* is a specialized sphere of social work that aims to analyze, assess and intervene in the online environment by developing strategies to reach out to users, assess their needs, and design the appropriate dynamics to intervene and empower them in the online context. The ultimate aim is to provide assistance to a population that is defined as digital natives, in both on-line and offline environments’ (...) ‘*E-Social Work* can be defined as the use of new information and communication technologies in the field of social work and social services. *E-Social Work* includes online research, patient treatment (individual therapy, group and community dynamics), the training and teaching of social workers, and the monitoring of social service programs.

de cuatro conceptos clave en Google: trabajo social, asistente social, intervención social y servicios sociales. El segundo se ha centrado en contactos directos con blogueros a través de la *BlogoTSfera* del Consejo General del Trabajo Social (utilizando el grupo cerrado de *Facebook* y grupo de mensajería instantánea de *WhatsApp* que posee dicha *BlogoTSfera*) y a través de otros grupos de *Facebook* (abiertos y cerrados, con 15.000 miembros en total entre todos ellos) dedicados al Trabajo Social y a blogs de Trabajo Social en español de todo el mundo.

Al listado inicial, obtenido de los 45 blogs españoles, se aplicaron como criterios generales de inclusión los siguientes: autoría de Trabajo Social; ser blog o *weblog*; tratar de temas referidos a trabajo social; incluir aportaciones propias del autor/a sobre Trabajo Social; y tratar temas de utilidad para la formación básica o especializada en Trabajo Social.

Después de este primer cribado de *weblogs*, se realizó el segundo, aplicando los criterios empleados por la *BlogoTSfera* (Arredondo, 2016): que el/la autor/a sea trabajador/a social o ejerza la profesión; estar identificada la autoría personal del blog; antigüedad mínima del blog de tres meses; regularidad en la publicación de artículos; no contener publicidad invasiva; y respetar el código deontológico de la profesión. Como resultado final de estos procesos de selección se obtuvo un listado de los 32 *weblogs* españoles que constituyen el objeto de estudio.

3.2. Análisis

Se han aplicado las herramientas métricas internacionales *Ranking Alexa*, *Majestic* y *Google Pagerank*. La ausencia significativa de *weblogs* de Trabajo Social en *Google Pagerank*, ha permitido utilizar sólo *Ranking Alexa* y *Majestic*. La muestra se ha analizado comparativamente en *Ranking Alexa* y *Majestic*. Esta última aporta información sobre la confianza de una página (*Trust Flow*), la cantidad (*Backlinks*) y calidad de los enlaces (*Citation Flow*). Aunque *Majestic* comparte con *Alexa*

la medición de la cantidad de enlaces y las palabras clave, no siempre coinciden sus resultados.

Por esa razón, se ha incorporado, como técnica de investigación complementaria, una encuesta en línea para dimensionar, en su justa medida, la situación de los *weblogs* dentro del propio ámbito del *e-social work* nacional. Ha sido distribuida mediante *Google Form* a los 32 blogueros. Se han recibido 25 cuestionarios, entre el 22 de febrero y el 15 de marzo de 2017, una tasa de respuesta ligeramente superior al 78 por ciento. El análisis estadístico, realizado con SPSS, ha sido de tipo descriptivo dado el reducido tamaño muestral.

4. ¿Qué nos dicen las métricas globales sobre la *blogosfera* profesional?

Al plantear este estudio, pensábamos, que una vez aplicadas las herramientas analíticas estandarizadas internacionales *Ranking Alexa* y *Majestic*, estaríamos en disposición de establecer el alcance de los blogs de trabajo social españoles, sobre el conjunto de todos los *Internet Sites*.

Un primer resultado comparativo que se ha verificado con *Alexa*, a partir de los datos de tráfico (visitas y visitantes), es el *Reputation* del blog: este dato (*Sites Links*) se refiere al número de enlaces que recibe el *blogsite*. Para este ranking no existe un intervalo de puntuación estándar preestablecido, pero permite comparar y jerarquizar un conjunto de blogs, tal y como se muestra en la Tabla 1. El problema de *Alexa* es que no permite comparar los 32 elementos de la muestra, ya que solo ofrece datos de 8 blogs españoles.

Alexa también permite evaluar el alcance de los blogs en el contexto global. A diferencia de *Reputation*, en *Global Rank* cuanto más baja sea la cifra, mejor posicionamiento global tiene el blog⁶. Es decir, cuanto más alto es el número, peor posicionado está un blog en el Global Internet. Aquí el problema muestral de *Alexa* es mayor, ya que solo ofrece métricas de 7 blogs españoles.

⁶ Menos de 100.000 es un resultado excelente a escala mundial; menos 500.000 es un buen resultado global; y menos de 1.000.000 no es mal resultado, indica que se estaría yendo “por el buen camino”.

Tabla 1. Ranking Sites Linking en Alexa

Reputation (Sites Linking) en Alexa	Rank
israelhergon.com	37
lascuatropiedrasangulares.wordpress.com	30
belennavarro.es	25
nosoyasistenta.com	16
ehquidad.org	13
lasonrisavacia.blogspot.com.es	12
espacioservisoci.blogspot.com.es	10
tribulacioneschino.blogspot.com.es	10

Tabla 2. Global Rank Alexa

Global Rank in Alexa	Rank
nosoyasistenta.com	1,640,902
trabajo-social.es	1,773,332
todotrabajosocial.org	3,494,007
inmaculadasol.com	3,553,168
belennavarro.es	7,458,358
lascuatropiedrasangulares.wordpress.com	7,517,542
israelhergon.com	7,587,629

Fuente: Elaboración propia, a partir de métricas Alexa (Datos descargados, el 02/03/2017).

En primer lugar, se observa que ningún blog de Trabajo Social se encuentra entre los blogs de mayor alcance global. Un dato esperado, habida cuenta de que los buscadores de blogs no incluyen la categoría o etiqueta “Trabajo Social” en ninguna lengua, y ninguna de las categorías o etiquetas de clasificación de los blogs en los buscadores globales⁷ incluyen temas similares. No obstante, el hecho de que aparezcan en el *Global Rank* de *Alexa* dos blogs temáticos de Trabajo Social, con un valor por debajo de 2.000.000, indicaría que no se está excesivamente mal.

La diferencia de resultados⁸ entre estos dos indicadores de *Alexa*, evidencian que este tipo de métricas globales no están exentas de riesgos, por lo que no deberían tomarse como indicadores definitivos. Para hacer frente a estas limitaciones, se aconseja utilizar varias herramientas de métrica global que permitan ajustar y contrastar los resultados, con el fin de poder afinar mejor el análisis. En todo caso, el pequeño número de blogs que nos permite comparar las métricas *Alexa*, hace que no sea una

herramienta muy pertinente para los objetivos de nuestro estudio.

Considerando su complementariedad con *Alexa*, y la mayor riqueza de indicadores y potencia para recabar datos de un mayor número de blogs de Trabajo Social (en realidad de todos ellos), hemos analizado, con la herramienta *Majestic*, el alcance de los 32 blogs de Trabajo Social españoles que constituyen nuestro objeto de estudio. Los indicadores de alcance y posicionamiento más útiles para el Trabajo Social que, *a priori*, ofrece *Majestic* son el *Citation Flow* (un indicador entre 0 y 100, que sirve para medir la equivalencia de enlaces o «potencia» que lleva el sitio web o el enlace), combinado con el *Trust Flow* (un indicador de la calidad en una escala de 0 a 100) que es la marca comercial de *Majestic*. Otro indicador útil es el *Backlink* (enlace entrante que procede de un sitio web o dominio de referencia distinto al blog analizado). Los resultados de estos indicadores, obtenidos con *Majestic* (aplicados únicamente a 5 de los blogs que *Alexa* nos había permitido analizar), se representan en la Tabla 3.

Tabla 3. Variaciones entre 5 blogs en *Alexa*, con indicadores *Majestic*

Blog	Trust Flow	Blog	Citation	Blog	Backlinks
lasonrisavacia	17	israelhergon.com	31	israelhergon	278
israelhergon	14	nosoyasistenta.com	21	belennavarro	190
belennavarro	8	belennavarro.es	20	nosoyasistenta	171
nosoyasistenta	8	lasonrisavacia	10	lasonrisavacia	77
tribulacioneschino	7	tribulacioneschino	7	tribulacioneschino	71

Nota: Elaboración propia, a partir de métricas *Majestic* (Datos descargados el 02/03/2017)

⁷ Las categorías/menús más frecuentes de los buscadores de blogs son: tecnología, hobbies, espectáculos, salud, ciencia, educación, ONG, gobierno, marketing, software, RRHH, negocios, motor, etc. Como los blogs de Trabajo Social pueden incluirse en varias de ellas, realmente resulta difícil encontrar blogs temáticos de *Social Work* con cualquiera de estas herramientas.

⁸ Como podemos observar comparando *Reputation* y *Global Rank*, los listados de blogs que emergen mejor posicionados no son idénticos.

Los datos de *Trust Flow* y *Citation* permitirían generar un ranking comparativo entre blogs; sin embargo, se puede observar que el listado no coincide, por lo que habrá que tomar con precaución este tipo de métricas, cuyo resultado varía en función del tipo de indicador utilizado. Al no tener la misma unidad de medida, existe una imposibilidad técnica de construir un índice ponderado que reúna información de los tres indicadores (aún cuando se puedan solucionar las dificultades de ponderación).

Si atendemos a la importancia relativa entre ambos indicadores que establece *Majestic*, su indicador de marca es el *Trust Flow*. Sin embargo, a la vista de los resultados, no se puede afirmar que el *Trust Flow* sea un indicador más potente o con mayor credibilidad que el *Citation*. Estos dos indicadores emplean datos so-

bre el número enlaces (potencia) que tiene internamente el sitio o dominio de internet. Pero si se considera el número de enlaces externos (ajenos al propio blog) que llevan al *blogsite* (lo que podría considerarse impacto externo del blog a partir del número de dominios que lo enlazan desde fuera del propio blog) entonces el indicador *Backlinks* sería el más pertinente para medir el impacto externo del blog en cuestión.

Teniendo en cuenta que tanto *Alexa* como *Majestic* ofrecen métricas de impacto externo (medido en ambos casos por el número de enlaces externos que llevan a un blog determinado), nos ha interesado comparar ambos resultados (Tabla 4) para observar el comportamiento de ambas herramientas analíticas (al menos partiendo de los 8 blogs que nos permitía medir *Alexa*).

Tabla 4. Impacto externo del blog, según *Alexa* y *Majestic*. (número de enlaces externos que llevan a los 8 blogs)

Impacto externo del blog en Alexa		Impacto externo del blog en Majestic	
Reputation (Sites Linking) Alexa	Rank	Backlinks Majestic	Backlinks
israelhergon.com/	37	israelhergon.com/	278
lascuatropiedrasangulares.wordpress.com	30	belennavarro.es/	190
belennavarro.es/	25	nosoyasistenta.com/	171
nosoyasistenta.com/	16	lasonrisavacia.blogspot.com.es/	77
ehquidad.org/es/blog	13	tribulacioneschino.blogspot.com.es/	71
lasonrisavacia.blogspot.com.es/	12		
espacioservisoci.blogspot.com.es/	10		
tribulacioneschino.blogspot.com.es/	10		

Fuente: Elaboración propia.

A pesar de considerar el mismo tipo de dato (enlaces externos que remiten a un blog), los resultados no coinciden; es más, varían bastante de uno a otro, aunque el orden de prelación entre blogs se mantiene en ambas pruebas. A la vista de los resultados dispares, obtenidos en esta pequeña muestra inicial (filtro *Alexa*), es aconsejable no tomar ninguna de estas métricas como indicador definitivo y, mucho menos, utilizarlo para establecer posibles niveles de calidad entre blogs.

Afirmamos esto, porque hemos de tener en cuenta - como se señaló en el apartado de metodología- que los indicadores *Majestic* de las tablas precedentes, se han obtenido sólo para los blogs previamente puntuados con *Alexa*, ya

que pretendíamos comprobar el grado de coincidencia entre ambas herramientas globales. En este aspecto, podemos afirmar, a la vista de los resultados, que no hay concordancia entre ambos, como tampoco la hay entre los indicadores propios de las mismas.

Para fortalecer el análisis de estos resultados, se ha realizado otro ejercicio de medición consistente en aplicar los indicadores de *Majestic* sin condicionarlos por el filtrado previo de la lista de blogs en *Alexa*. Es decir, se ha utilizado el indicador *Backlinks* de *Majestic* sobre los 32 blogs españoles que cumplen los criterios muestrales. Los resultados obtenidos se reflejan en la Tabla 5.

Tabla 5. Impacto externo de 32 blogs profesionales en *Majestic*

URL/Dominio/Blog	Backlinks
mariajoseaguiaridanez.wordpress.com	5534
lascuatropiedrasangulares.wordpress.com	669
israelhergon.com	278
belennavarro.es	190
nosoyasistenta.com	171
trabajosocialdospuntocero.blogspot.com.es	139
trabajo-social.com	136
lasonrisavacia.blogspot.com.es	77
tribulacioneschino.blogspot.com.es	71
trabajosocialpenitenciario.blogspot.com.es	55
raizmandragora.blogspot.com.es	45
espacioservisoci.blogspot.com.es	45
pasionporeltrabajosocial.com	24
trabajo-social.es	18
emprenderentrabajosocial.wordpress.com	18
trabajosocialmq.blogspot.com.es	17
pablodelarosa.blogspot.com.es	15
rociocdamas.com	14
vademecumsocial.blogspot.com.es	9
tiempodetrabajosocial.wordpress.com	6
trabajosocialcorporativo.com	5
thinkingonsocialwork.weebly.com/blog	5
peritajesocialmadrid.com	4
socialvirtualwork.wordpress.com	2
ehquidad.org/es/blog	2
itrabajosocial.com	2
rtsocial.wordpress.com	2
todotrabajosocial.org	2
mitrabajoessocial.blogspot.com.es	1
eldiaadiadeunatrabajadorasocial.wordpress.com	1

Fuente: Elaboración propia.

Por último, si comparamos los rankings *Alexa* y *Majestic* para los 12 blogs mejor posi-

cionados en esta última, y los 8 cuyas métricas ofrece *Alexa*, el resultado es el siguiente:

Tabla 6. Listado de blog con mayor impacto en links externos de *Alexa* y *Majestic*

Alexa	Rank	Majestic	Rank
israelhergon.com/	37	mariajoseaguilaridanez.wordpress.com/	5534
lascuatropiedrasangulares.wordpress.com	30	lascuatropiedrasangulares.wordpress.com	669
belennavarro.es/	25	israelhergon.com/	278
nosoyasistenta.com/	16	belennavarro.es/	190
ehquidad.org/es/blog	13	nosoyasistenta.com	171
lasonrisavacia.blogspot.com.es/	12	trabajosocialdospuntocero.blogspot.com.es	139
espacioservisoci.blogspot.com.es/	10	trabajo-social.com	136
tribulacioneschino.blogspot.com.es/	10	lasonrisavacia.blogspot.com.es/	77
		tribulacioneschino.blogspot.com.es	71
trabajosocialpenitenciario.blogspot.com.es			
raizmandragora.blogspot.com.es		55	
espacioservisoci.blogspot.com.es		45	
		45	

Fuente: Elaboración propia.

A la vista de los resultados obtenidos, es cuestionable la bondad y/o pertinencia de las métricas que hemos tomado prestadas de los medios tradicionales (generalmente creadas en el campo del *marketing on-line*) y que, de forma general, se siguen utilizando para cuantificar el impacto de un conjunto de herramientas y espacios de comunicación que, apoyadas en su supuesta dinámica conversacional, trascienden el propio concepto de “audiencia” (Fumero y Sáez-Vacas, 2006, p.72). Por ese motivo, hemos ampliado nuestro estudio, sobre la *blogosfera* profesional española, realizando una encuesta rápida en línea, dirigida a los 32 blogueros que tenían correo electrónico de contacto en su blog y cumplían todos los criterios de selección muestral.

5. ¿Cómo es por dentro la *blogosfera* profesional de Trabajo Social?

Los 25 blogueros que han respondido a la encuesta no coinciden exactamente con el listado de blogs analizados por *Alexa* y *Majestic*, razón por la cual examinaremos los resultados de esta encuesta de forma separada de los de posicionamiento global en Internet. Este son-

deo rápido se ha realizado para disponer de información y datos que no son públicos, pero que pueden ser muy útiles para establecer el perfil de bloguero en Trabajo Social en España; conocer si existe o no una posible comunidad temática virtual en Trabajo Social en nuestro país; si los blogs pueden constituir un espacio de socialización profesional en línea; y otros aspectos que no pueden observarse con herramientas métricas globales (como *Alexa* o *Majestic*); y que tampoco se pueden extraer analizando la vista pública de los blogs.

Considerando que el primer blog en Internet data de 1996, y que la eclosión mundial de blogs se produjo a partir de 1999 (Hookway, 2008), **la *blogosfera* profesional es relativamente joven**, ya que solo el 8 por ciento de los blogs de Trabajo Social se crearon antes de 2010, y el 40 por ciento tienen menos de tres años de antigüedad. Estos datos evidencian que la incorporación del blog como herramienta profesional al campo del *e-Social Work* es muy reciente (todos los blogs tienen menos de 10 años de antigüedad). Podríamos afirmar, por lo tanto, que la *blogosfera* de Trabajo Social es una “niña pequeña”, comparada con la *blogosfera* global, que sería una “joven adulta” de 21 años.

En lo referido al **perfil de autor/a del blog**, el 52 por ciento son mujeres⁹, lo que representa una distribución casi idéntica a la población en general, pero que no se ajusta a la distribución por sexos de una profesión fuertemente feminizada. Todas son graduadas universitarias en Trabajo Social y una cuarta parte de ellas (el 24 por ciento) tienen, además, otra titulación universitaria del campo de las ciencias sociales (sociología y ciencias políticas, derecho, filosofía, educación social y peritaje social). El 28 por ciento posee estudios de postgrado a nivel de maestría y el 8 por ciento posee además el título de doctor/a. Estos datos evidencian un nivel académico de las blogueras mucho más elevado y especializado que el nivel académico medio del conjunto de las profesionales en ejercicio en España¹⁰. Una gran mayoría (el 80 por ciento) realiza un solo tipo de actividad profesional (ya sea en el sector público, privado o el tercer sector), y una quinta parte (el 20 por ciento) realiza dos o más tipos de actividades profesionales: combinando el ejercicio libre de la profesión o el trabajo de consultoría, con la docencia y la investigación; combinando el ejercicio profesional en el sector público o el sector privado con la docencia y la investigación, o con la consultoría. El perfil de bloguero en trabajo social también destaca por su compromiso social, ya que más de la mitad (el 56 por ciento) realiza algún tipo de voluntariado, aparte de su ejercicio profesional en un empleo remunerado. Este voluntariado es, en la mayoría de los casos, bien de activismo social comprometido con la defensa de los derechos humanos, el feminismo o la transformación social; bien de voluntariado con colectivos sociales específicos. Con este perfil, no sorprende constatar que los **destinatarios (audiencia) de la blogosfera profesional** sean tanto trabajadores sociales como profesionales de otras disciplinas y campos de intervención social, así como estudiantes y público en general. Es decir, el interés y la influencia de la blogosfera va más allá del espacio profesional, hasta llegar en algunos casos a la sociedad en su conjunto.

El **tamaño de la audiencia** media de los blogs profesionales es reducido: el 32 por ciento desconoce el número de seguidores que tiene su blog; más de la mitad de los blogs tienen menos de 1.000 seguidores (un 44 por ciento tiene menos de 100) y sólo el 8 por ciento tiene más de 10.000 seguidores. Es decir, sólo el 24 por ciento tiene más de 100 seguidores. Este tamaño de la audiencia es bastante bajo si lo comparamos con blogs de otros campos como la educación o la salud. En lo que a conectividad del blog con las redes sociales se refiere, todos los blogs están enlazados con al menos una red social (ya sea *Facebook*, *Twitter* o *Linkedin*), y el 80 por ciento está enlazado con dos o más redes sociales. Las redes preferidas por las blogueras de trabajo social son, por este orden: *Twitter*, *Facebook* y *Linkedin*.

La comunidad bloguera de Trabajo Social tiene una **frecuencia media de publicación** bastante variable: un 48 por ciento publicó menos de 10 *post* en 2016 y otro 48 por ciento publicó entre 11 y 50 *post*. En cuanto a **visitas**, (el 36 por ciento desconoce ese dato), más de una cuarta parte (el 28 por ciento) recibió menos de 10.000 visitas totales en 2016 y el 36 por ciento restante recibió entre 10.000 y 100.000 visitas ese mismo año. Si tomamos en cuenta el dato del número de **visitantes** (dato que el 68 por ciento de blogueros desconoce) una quinta parte tiene entre 1.000 y 10.000 visitantes al año, frente al 4 por ciento que tiene menos de 1.000; y sólo el 8 por ciento tiene entre 10.000 y 50.000 visitantes al año.

Es decir, existen dos tipos de blogs profesionales: los blogs con poca audiencia o visitantes y los blogs con una audiencia moderadamente alta. Con respecto a la procedencia geográfica de los visitantes, el 12 por ciento de los blogs tiene lectores de España; mientras que el 36 por ciento lo tiene de España y América Latina. El resto tiene su audiencia repartida entre Europa y América (el 36 por ciento) y el 16 por ciento tiene lectores en todos los continentes.

Como era de esperar, la antigüedad del blog está relacionada positivamente con el número

⁹ Utilizaremos, a partir de ahora, por este motivo, el femenino plural para hacer referencia al conjunto de la *blogosfera* hispana del Trabajo Social.

¹⁰ Según el estudio más reciente sobre el perfil de las trabajadoras sociales en España, realizado en 2011 por Alba Torices sobre una muestra de 485 colegiadas, sólo el 4,74 por ciento de las profesionales había hecho un máster y/o un experto universitario y sólo el 1,24 por ciento estaba en posesión de un título de postgrado. En ese estudio (que mereció el I Premio de investigación en Trabajo Social Ana Díaz Perdiguero, y publicó como libro el Consejo General de Trabajo Social, en 2012), se evidenció que el 75,16 por ciento de las profesionales no había cursado otra titulación que la de Trabajo Social. A. Torices (2011). Las trabajadoras sociales del siglo XXI: su perfil actual, *Humanismo y Trabajo Social*, 10, 181-203. Un estudio similar, realizado en 2014, aunque circunscrito exclusivamente a La Rioja, presentaba resultados similares a los obtenidos por Torices en 2011.

de visitas y visitantes, pero no con el número de seguidores, que es un factor independiente del año de creación del blog. Es decir, a mayor antigüedad mayor número de visitas y visitantes, pero no mayor número de seguidores. El número de seguidores estaría relacionado más con los contenidos y el grado de interactividad-retroalimentación entre autor y audiencia. La **interactividad entre autor y lector** es importante para determinar si la *blogosfera* en Trabajo Social es un espacio de socialización profesional o no lo es. En este sentido, aunque en la mayoría de los blogs existe la posibilidad de que el lector contacte privadamente con el autor, lo cierto es que sólo el 56 por ciento permite que los lectores escriban comentarios públicos en el blog. Comentarios que son bastante escasos (el 44 por ciento no ha recibido ningún comentario en 2016, el 48 por ciento ha recibido menos de 50 comentarios totales y sólo el 8 por ciento ha recibido más de 100 comentarios).

Más del 90 por ciento de las publicaciones tienen una media de menos de cuatro comentarios, y sólo el 4 por ciento tiene una media superior a 10 comentarios por post. El número de comentarios no está asociado ni a la antigüedad del blog ni al número de entradas publicadas. Es decir, la interacción de autor y lector está definida más por el propio perfil y estilo del blog que por su antigüedad o número de publicaciones.

Los **temas** en la *blogosfera* profesional son, por este orden, los siguientes: Trabajo social (el 16,7 por ciento); Estado de bienestar (el 11,6 por ciento); servicios sociales (el 10,9 por ciento); política social (el 10,4 por ciento); ética (el 9,2 por ciento); defensa de derechos (el 8,7 por ciento); género (el 8,7 por ciento); educación (el 7,2 por ciento); salud (el 6,5 por ciento); empleo (el 5,1 por ciento); y otros temas -arte, migraciones, emprendimiento, aplicaciones informáticas, comunicación social, teatro social- (el 5 por ciento). Los **contenidos originales** publicados predominantes son: experiencias y práctica profesional (el 21,8 por ciento); reflexiones teóricas y conceptuales (el 20,7 por ciento); comentarios de actualidad (el 18,4 por ciento); métodos y técnicas (el 17,3 por ciento); denuncia y defensa de derechos (el 17,2 por ciento); y otros (el 4,6 por ciento).

6. Conclusiones

Encontrar los blogs dentro de la *blogosfera* es, sin duda, el primer paso de cualquier investiga-

ción; pero al no existir la categoría específica *Social Work* en los servicios en línea web -las categorías de clasificación de los blogs suelen ser mucho más amplias, tales como: celebridades, ocio y entretenimiento, política, salud y bienestar, educación, tecnología, etc. -, nuestro reto no ha podido solucionarse completamente con las herramientas en línea de *Blog Content Management Systems* (BCMS). La existencia de una *BlogoTSfera*, reconocida oficialmente por el Consejo General del Trabajo Social en España, nos ha permitido solventar con éxito la búsqueda, así como el hecho de que existan dos grupos de *Facebook* en español dedicados a blogs profesionales, con varios miles de miembros.

Las herramientas analíticas globales más utilizadas, como son *Alexa* y *Majestic* - la *PageRank* de *Google* no arroja resultados para los blogs de Trabajo Social identificados-, no se han mostrado válidas para establecer comparaciones fiables por bitácoras. Son herramientas útiles para conocer ciertos aspectos relacionados con el impacto, medido en términos de enlaces que recibe el blog, pero la falta de coincidencia en los resultados obtenidos aconseja utilizar estas herramientas solo con carácter exploratorio y de forma complementaria con otro tipo de fuentes.

Al haber sido el nuestro el primer estudio empírico de la *blogosfera* del Trabajo Social español, no podemos contrastar los resultados obtenidos con ningún otro estudio semejante en el campo del *e-social work*. Tampoco hay estudios como el nuestro, ni comparativos por países, en otros campos profesionales cercanos.

Los resultados obtenidos con las aplicaciones *Alexa* y *Majestic*, evidencian que los blogs mejor posicionados suelen ser los institucionales, que publican contenidos no siempre originales (ofertas de empleos, anuncios de convocatorias, enlaces a artículos de prensa, boletines de noticias, etc.); no los personales, que son los que constituyen nuestro objeto de estudio.

Entre los blogs personales, no ha sido posible separar aquellos que son estrictamente de Trabajo Social, de aquellos otros que, siendo escritos por trabajadores sociales, son blogs temáticos con contenidos más amplios.

La encuesta en línea se ha mostrado una herramienta útil para conocer aspectos de la *blogosfera* profesional que de otro modo hubieran permanecido ocultos, ya que no se pueden obtener ciertos datos con la navegación en cada blog.

Teniendo en cuenta que nuestra encuesta ha sido respondida por 25 blogueros españoles (de un total de 32), podemos avanzar que la blogosfera profesional es, en todos los casos, un “espacio informacional”. En determinados casos – los blogs donde se evidencia mayor interacción entre autor y lector – se puede decir que, además de un espacio informacional, la *blogosfera* sería también un espacio de socialización profesional, aunque todavía en construcción.

Por otra parte, la comunidad lingüística es otro elemento relevante para considerar en futuros estudios de la *blogosfera*, ya que el idioma es un factor determinante de las audiencias.

La existencia de una *BlogoTSfera* española, reconocida oficialmente y apoyada por el Consejo General del Trabajo Social de España, donde la comunidad de blogueros realiza encuentros presenciales en los congresos estatales de Trabajo Social, publicaciones conjuntas (Arredondo, 2016), o lanza actividades

globales -como el festival del blogs en 2017 con motivo del Día Mundial del Trabajo Social- constituye una experiencia de enorme interés que podría tenerse en cuenta en otras comunidades lingüísticas, como una práctica que tiende a la construcción de un nuevo espacio de socialización profesional en el marco del *e-Social Work*.

La *blogosfera* de Trabajo Social es muy joven en comparación con la blogosfera educativa o sanitaria; sin embargo apunta un gran dinamismo y una gran potencialidad de crecimiento. Esta circunstancia aconsejaría realizar estudios más exhaustivos entre países o por comunidades lingüísticas. La selección de blogs que hemos estudiado, a la vista de las audiencias recibidas en cada uno de ellos, apunta a que la comunidad iberoamericana (que habla español y portugués) tiene posibilidades de constituirse como un espacio de socialización profesional compartido.

Referencias bibliográficas

- Ardévol, E. (2003). *La cibercultura: un mapa de viaje; aproximaciones teóricas para un análisis cultural de Internet*. Aportaciones al Seminario Pensar la Cibercultura, Antropología y Filosofía del Nuevo Mundo. Recuperado de: http://www.eardevol.files.wordpress.com/2008/10/eardevol_cibercultura.pdf
- Arredondo, R. (coord.) (2016). *Trabajo Social ONLINE. Lo mejor de la blogoTSfera*. Madrid: Consejo General del Trabajo Social. Recuperado de: <https://www.cgtrabajosocial.es/publicaciones/trabajosocial-online-lo-mejor-de-la-blogotsfera/86/view>
- Bar-Ilan, J. (2005). Information Hub Blogs, *Journal of Information Science*, 31(4), 297-307.
- Baudrillard, J. (1983). *Simulations*. Nueva York: Semiotext(e).
- Blanchard, A.L. (2004). Blogs as Virtual communities: Identifying a Sense of Community in the Julie/Julia Project. En: L.J. Gurak, S. Antonijevic, L. Johnson, C. Ratliff y J. Reyman (eds.), *Into the Blogosphere: Rhetoric, Community, and Culture of Weblogs*. Recuperado de: http://blog.lib.umn.edu/blogosphere/blogs_as_virtual.html
- Castells, M. (2006). *La sociedad red*. Madrid: Alianza.
- Coleman, N. (2011). *E-Social Work: A preliminary Examination of Social Services Contact Centres*. Thesis Degree PhD of Philosophy in Social Work, University of Warwick. Recuperado de: <http://go.warwick.ac.uk/wrap/51364>
- Coomber, R. (1997). Using the Internet for Survey Research, *Sociological Research Online*, 2(2). Disponible en: <http://www.socresonline.org.uk/socresonline/2/2/2.html>
- Dustin, D. (2008). *The McDonaldization of Social Work*, Aldershot: Ashgate.
- Ferguson, H. (2008). Liquid Social Work: Welfare Interventions as Mobile Practices, *British Journal of Social Work*, 38(3), 561-579.
- Fumero, A. y Sáez-Vacas, F. (2006). Blogs: en la vanguardia de la nueva generación web, *Novática*, 183, 68-73.
- Garrett, P.M. (2005). Social Work's - 'Electronic Turn': Notes on the Deployment of Information and Communication Technologies in Social Work with Children and Families, *Critical Social Policy*, 25(4), 529-553.
- Gurak, L., Antonijevic, S., Johnson, L., Ratliff, C. y Reyman, J. (2004). *Introduction: Weblogs, Rhetoric, Community, and Culture*. University of Minnesota. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/11299/172840>

- Harlow, E. (2003). Information and Communication Technologies in the Welfare Services: Wired Wonderland or Hypertext Hell? En: E. Harlow y S. Webb. (eds.), *Information and Communication Technologies in the Welfare Services*, Londres: Jessica Kingsley.
- Harris, J. y White, V. (eds.) (2009). *Modernising Social Work: Critical Considerations*, Bristol: Policy Press.
- Hessler, R., Downing, L., Beltz, C., Pelliccio, A., Powell, M. y Vale, W. (2003). Qualitative Research on Adolescent Risk Using E-mail: A Methodological Assessment, *Qualitative Sociology*, 26(1), 111-24.
- Hewson, C., Yule, P., Laurent, D. y Vogel, C. (2003). *Internet Research Methods*. London: Sage.
- Hine, C. (2000). *Virtual Ethnography*. Londres: Sage.
- Hollenbaugh, E. E. y Everett, M. K. (2013). The Effects of Anonymity on Self-Disclosure in Blogs: An Application of the Online Disinhibition Effect, *Journal of Computer-mediated Communication*, 18, 283-302. doi:10.1111/jcc4.12008
- Hookway, N. (2008). 'Entering the blogosphere': Some strategies for using blogs in social research, *Quantitative Research*, 8(1), 91-113.
- Humphries, P. y Camilleri, P. (2002). Social Work and Technology: Challenges for Social Workers in Practice: A Case Study, *Australian Social Work*, 55(4), 251-259.
- Jameson, F. (1991). *Postmodernism, or, The Cultural Logic of Late Capitalism*. Durham, NC: Duke University Press.
- Johns, M., Chen, S.S. y Hall, G. (eds.) (2004). *Online Social Research: Methods, Issues and Ethics*. Nueva York: Peter Lang.
- Jones, S. (ed.) (1999). *Doing Internet Research: Critical Issues and Methods for Examining the Net*. Londres: Sage.
- Jordan, B. y Jordan, C. (2000). *Social Work and the Third Way: Tough Love as Social Policy*, Londres: Sage.
- Langan, M. (2000). Social Services: Managing the Third Way. En: J. Clarke, S. Gewirtz y E.M. McLoughlin (eds.), *New Managerialism, New Welfare?* Londres: Sage.
- Lévy, P. (1997). *La cibercultura, el segon diluvi?* Barcelona: UOC-Proa.
- López Peláez, A. y Díaz, H.L. (2015). Social work challenges in the 21 Century: Citizenship, Technology and E-Social Work. En: A. López Peláez (coord.), *Social Work Challenges in the XXI Century: Perspectives from USA* (pp. 29-53). Madrid: Thomson Reuters/Aranzadi.
- Mann, C. y Stewart, F. (2000). *Internet Communication and Qualitative Research: A Handbook for Researching Online*. Londres: Sage.
- MECD. (2017). *Multimedia y web 2.0*. Madrid: Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado. Recuperado de: http://www.ite.educacion.es/formacion/materiales/155/cd/modulo_1_Iniciacionblog/blogs.html
- Miller, C.R. y Shepherd, D. (2004). *Blogging as Social Action: A Genre Analysis of the Weblog*. University of Minnesota. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/11299/172818>
- Nosko, A., Wood, E. y Molema, S. (2010). All about me: Disclosure in online social networking profiles: The case of Facebook. *Computers in Human Behavior*, 26, 406-418. doi:10.1016/j.chb.2009.11.012
- Orihuela, J.L. (2006). *La revolución de los blogs*. Madrid: La esfera de los libros.
- Porter, D. (1997). *Internet Culture*. Londres: Routledge.
- Rafferty, J. y Steyaert, J. (2007). Social Work in a Digital Society, En: K. Postle y M. Lymbery (eds.), *Social Work: A Companion to Learning*, Londres: Sage.
- Rheingold, H. (1993). *The Virtual Community: Finding Connection in a Computerized World*. Boston, MA: Addison-Wesley Longman.
- Rheingold, H. (2000). *The Virtual Community: Homesteading on the Electronic Frontier* (Revised Edition). Cambridge, MA: MIT Press.
- Sáez Vacas, F. (2005). El poder tecnológico de los infoc Ciudadanos. Diarios y conversaciones en la Red Universal Digital. *Telos*, 65, 66-67. Disponible en: <https://telos.fundaciontelefonica.com/telos/articulo-cuaderno.asp?idarticulo=4&rev=65.htm>
- Sapey, B. (1997). Social Work Tomorrow: Towards a Critical Understanding of Technology in Social Work. *British Journal of Social Work*, 27(6), 803-14. doi:10.1093/oxfordjournals.bjsw.a011280
- Silver, D. (2000). Looking Backwards, Looking Forward: Cyberculture Studies 1990-2000. En: D. Gauntlett (ed.), *Web.Studies: Rewiring Media Studies for the Digital Age*. Londres: Oxford University Press.
- Serfarty, V. (2004). Online Diaries: Towards a Structural Approach. *Journal of American Studies*, 38(3), 457-471.

- Steyaert, J. y Gould, N. (1999). Social Services, Social Work, and Information Management: Some European Perspectives. *European Journal of Social Work*, 2(2), 165-175.
- Turkle, S. (1995). *Life on the Screen: Identity in the Age of the Internet*. Nueva York: Simon and Schuster.
- Webb, S. (2003). Technologies of Care. En: E. Harlow y S. Webb (eds.), *Information and Communication Technologies in the Welfare Services*, Londres: Jessica Kingsley.
- White, N. (2006). Blogs and community - launching a new paradigm for online community?. *The Knowledge Tree, Australian Flexible Learning Association*. Recuperado de: <https://www.yumpu.com/en/document/view/17755387/blogs-and-community-the-knowledge-tree>