

# Presentación

**Carlos ALBERTO CASTILLO MENDOZA**

Universidad Complutense  
ecso304@sis.ucm.es

1. El material que se presenta en este número de *Cuadernos...* es el primer resultado de las actividades desarrolladas en el *Taller de Investigación sobre Relaciones Salariales*<sup>1</sup> que tuvo lugar en la *Escuela de Relaciones Laborales* entre enero de 2002 y febrero de 2003.

Uno de los objetivos que se propuso este *Taller* fue dar a conocer lo que podría denominarse como *sociología de las relaciones salariales*. En tal sentido, se partió del análisis, la discusión y la evaluación crítica de ciertos materiales que, desde posiciones sociológicas al uso, trataban sobre el ámbito y la problemática del trabajo/empleo. A ellos se contrapusieron las virtualidades analíticas de un esquema teórico-epistemológico centrado en el trabajo entendido como relación social históricamente determinada y en cuyo contexto se abordó, especialmente, la variada gama de implicaciones que derivan de la específica determinación que afecta a la fuerza de trabajo<sup>2</sup>.

La temática básica que se fue desarrollando partió de una interrogación crítica a los «hechos fundadores», la organización científica del trabajo (Taylor) y la corriente de las relaciones humanas (Mayo), que permitió no sólo refutar las lecturas establecidas, sino fijar anclajes diferenciados para abordar sus límites e integrar sus aportes.

A continuación se procedió a un recorrido por algunos de los textos centrales de las posiciones hegemónicas en las sociologías del trabajo: Friedmann, Touraine, Durand, Braverman, Freyssenet, Linhart, Coriat, Kern y Schumann, Piore y Sabel, Negri, Lazzarato, etc. Su lectura nos permitió poner en evidencia que, a pesar de tratar núcleos temáticos tan diversos, y hasta incluso —real o aparentemente— contrapuestos entre sí, tienen, a la postre, un eje común: centrarse operativamente en el «trabajo concreto», entendido como actividad humana genérica que se despliega en la operatividad de las situaciones productivas, y en el enfático señalamiento de su primacía analítica. Al profundizar en este eje, constatamos que el trabajo así entendido aparece, en todos los casos, como dato o presupuesto naturalizado que

---

<sup>1</sup> La propuesta y coordinación del *Taller* corrió a cargo de Carlos Alberto Castillo Mendoza y Jorge García López.

<sup>2</sup> Por *fuerza de trabajo* se entiende el conjunto de facultades físicas y mentales que existe en la personalidad viva de un ser humano y que éste pone en movimiento cuando es movilizado con el objetivo de producir, bajo la forma mercancía, bienes y servicios de cualquier índole (cf. Marx, 1975: 203).

guía y sostiene la investigación; y que el señalamiento aludido se hace desde la consideración de que la presumible evidencia de su significación social le da, por ello, una no menos evidente significación sociológica. Esto, a la postre, implica un cierre que impide o dificulta el abordaje de la historicidad relacional de la problemática laboral. Así, cuestiones tan significativas, como las clásicas de la cualificación o la automatización, o como las más actuales de la flexibilidad o la precarización, quedan ajenas a la trama de la que son parte sustancial<sup>3</sup>.

En contraste con tales derivas, y para estar en condiciones de romper el aludido cierre que imposibilita dar cuenta de las problemáticas centrales de lo laboral, nos adentramos en la lectura de algunos de los pasajes más significativos de la obra marxiana<sup>4</sup>: en especial aquellos que nos aportaron una mejor comprensión del valor en tanto forma social del trabajo en las sociedades capitalistas, de la fuerza de trabajo en su diferenciación con el trabajo o del papel de la tecnología como condensación reguladora de relaciones sociales. Este recorrido, realizado desde las estimulantes propuestas e interrogantes formulados por autores como Brandt (1990), de Giovanni (1984), Naville (1957), Postone (1993) o Rubin (1974), nos lleva a significar, como centrales, dos ejes argumentales de importantes consecuencias analíticas: por un lado, la consideración del conjunto de las relaciones sociales capitalistas como estructuradas en torno al dominio de la «forma valor»<sup>5</sup> que define una específica configuración del trabajo y su consecuente subsunción generalizada en el ciclo del capital; por otro lado, la atención a este ciclo permite captar cómo reproduce en su dinamismo de manera constante, permanente y ampliada aquello que constituye su punto originario/constitutivo: la estratégica escisión entre fuerza de trabajo y trabajo<sup>6</sup> (cf. Marx, 1971: 475).

<sup>3</sup> Precisamente algunas de estas cuestiones fueron también materia tratada específicamente en el *Taller*. Trabajamos con una cierta atención diversas trayectorias de investigación, sobre la cualificación (Stroobants; Alaluf) y la automatización (Naville y Rolle), realizadas desde las claves de las relaciones salariales y claramente alternativas a las paradigmáticas. Además, este trabajo se complementó con la discusión de materiales empíricos relativos a investigaciones realizadas en nuestro país acerca de cuestiones como el cooperativismo, la precarización del empleo y los trabajadores inmigrantes.

<sup>4</sup> Esta lectura fue realizada no a partir del hegemónico «modelo producción» cuya crítica al capitalismo se hace desde la supuesta exterioridad y sustancialidad del trabajo como actividad humana genérica, sino desde las implicaciones del «modelo subsunción» que centra su crítica en el trabajo mismo en tanto constituido, estructurado y desarrollado en, y por, la socialización capitalista como su mediación abstracta (cf. Castillo Mendoza y García López, 2001). La opción por este «modelo» supone, entre otras cosas, que «los análisis de los que tenemos necesidad no pueden llegar de una escolástica estéril, atada a la literalidad de las tesis de Marx» (Rolle-Alaluf, 2001: 86), en realidad conlleva interrogar a Marx desde «nuestros problemas de investigación actuales, buscando la inspiración, el estímulo intelectual» (Castillo Alonso, 1998: 88) para dar cuenta de la especificidad de lo abordado.

<sup>5</sup> La «forma valor» es el rasgo central que caracteriza la peculiar estructuración del conjunto de las relaciones sociales en que el trabajo se despliega como abstracto y se producen los productos como mercancías.

<sup>6</sup> La delimitación que se ha realizado de la fuerza de trabajo (ver Nota 2), conlleva una serie de contenidos que conforman el fundamento del campo analítico aquí propuesto. De inicio encontramos en ella un «conjunto de facultades» y su puesta «en movimiento». Esta *dualidad* remite a dos ámbitos sociales diferentes y complejos en su especificidad: aquel donde se procesa la construcción y reproducción de tales facultades, y aquel donde opera su transformación efectiva en trabajo productivo. Pieza clave en ambos casos son los tiempos sociales que están en juego: por un lado, aquellos que determinan el valor de la fuerza de trabajo expresado en salario (la mediación que facilita el acceso a los bienes y servicios necesarios para su manutención, cualificación y reposición); por otro lado,

En relación con la problemática aludida, y desde la consideración de los ejes analíticos que se han apuntado, derivamos hacia el ámbito de las *relaciones salariales*; es decir, nos adentramos en el análisis del *conjunto complejo, contradictorio e inestable de prácticas sociales dirigidas a lograr la movilización<sup>7</sup> de los sujetos portadores de fuerza de trabajo en orden a su implicación activa y permanente en el ciclo del capital*. En este contexto, el abordaje de las distintas formas de composición y recomposición de los vínculos entre las prácticas movilizadoras, han de permitir dar cuenta de un hecho central: la relación problemática del asalariado con su empleabilidad y con su adaptabilidad, amén de la que se produce en la articulación entre ambas determinaciones. Esto supone, en definitiva, que las relaciones salariales se despliegan simultáneamente como *trabajo* y como *empleo*, a la par que articulan *trabajo* y *empleo* (cf. Castillo Mendoza y García López, 2001).

2. La dinámica que se propició en el *Taller* permitió que fueran implicándose los participantes, primero, a través de la presentación de algunos de los textos puestos a discusión y, posteriormente, y de manera especial, con el aporte de elaboraciones propias vinculadas a líneas de investigación que se vieron interrogadas e influidas por la perspectiva propuesta (y que conforman el grueso de la parte monográfica de este número) o dialogaron abiertamente con ella desde otros parámetros analíticos (como queda recogido en los artículos de la sección «En diálogo»).

2.1. La parte monográfica se estructura en cuatro bloques, el primero de los cuales lo constituye la *Introducción*. Esta se inicia con una breve referencia a algunas de las claves más significativas de la obra del autor que es el origen contemporáneo de la perspectiva en la que profundizamos a lo largo del *Taller*: se trata de Pierre Naville<sup>8</sup> (1904-1993); este prolífico autor,

---

los que se activan en el despliegue de su valor de uso y se coagulan como valor en las mercancías. Por último, este conjunto de elementos en juego (la dualidad de ámbitos y las temporalidades que operan de cada uno de ellos) plantea, entre otros, el interrogante por su escisión/articulación, la pregunta por la combinación necesaria, a efectos de la valorización del capital, entre su estructural diferencia y su imprescindible vínculo; hay que señalar que esta cuestión ha sido normalmente considerada desde un cierre productivista que no ha permitido explayar la riqueza y complejidad de sus dimensiones e implicaciones.

<sup>7</sup> La *movilización* remite a las diferentes formas que adquieren la socialización (a través de los espacios familiarísticos y educacionales), circulación (en los mercados de trabajo) y aplicación (en los ámbitos productivos) de la mercancía fuerza de trabajo en relación con la valorización, realización y reproducción del capital. Estas formas se traducen en estrategias globales, políticas particulares y acciones singulares dirigidas a lograr, entre otros objetivos, la endogeneidad de la producción y reproducción de las fuerzas de trabajo, la ampliación y sistematización articulada de los procesos de circulación de capital y trabajo, y la recomposición permanente de los procesos de producción y reproducción del plusvalor. Tales formas se vertebran, a su vez, en torno a tres modalidades de movilización: la *societal* que constituye a las poblaciones en factor empleable por el capital; la *organizacional* dirigida a la configuración y activación, permanentemente adaptativa, de los comportamientos productivos; y, por último, la *regulativa* que incide sobre la producción, gestión y resolución de los conflictos por condiciones de trabajo y/o de empleo (cf. Castillo Mendoza y García López, 2001).

<sup>8</sup> Sirva, por cierto, este número como homenaje anticipado ante el próximo aniversario del centenario de su nacimiento. Igualmente sería deseable que este material tuviera la virtualidad de estimular, sobre todo, el interés por

desde la elaboración de una sociología que tenía como eje central un esquema teórico-epistemológico relacionista, desarrolló una innovadora propuesta analítica y metodológica para abordar las complejas cuestiones del mundo laboral. La vía abierta por Naville ha contado con importantes continuadores<sup>9</sup> entre los que se encuentra, especialmente, Pierre Rolle con quien se tuvo la oportunidad de contar en una intensa y enriquecedora jornada de trabajo<sup>10</sup> de la que la *Introducción*, como el segundo y más amplio de sus argumentos, da detallada cuenta debido a que su contribución permite delimitar las razones estratégicas que sustentan la opción por una *sociología de las relaciones salariales*.

El segundo bloque se inicia con el artículo de Castien Maestro que plantea la centralidad estratégica de la cuestión del valor para una sociología de las relaciones salariales; a tales efectos se pone en evidencia su virtualidad analítica para comprender y explicar de manera adecuada tanto la dinámica como la naturaleza del capitalismo, cuestiones ambas cuya clarificación exige establecer el vínculo estratégico entre valor y plusvalor; el artículo concluye con una estimable reflexión sobre el fetichismo que caracteriza a las relaciones sociales capitalistas y a cada una de sus concreciones<sup>11</sup>. A continuación vienen dos artículos estrechamente complementarios en los que se expresa cómo el abordaje del trabajo, en su determinación como asalariado, exige atender a sus dimensiones relacional y temporal<sup>12</sup>, desatendidas o mal articuladas por los modelos teóricos hegemónicos. Así, en el primero de ellos, García López acomete una evaluación crítica de las sociologías paradigmáticas sobre el trabajo y el empleo con el fin de establecer los ejes que delimitan sus modalidades de análisis y explicación, precisamente los que se construyen desde la absolutización de sus respectivos objetos desatendiendo a su trabazón; a partir de aquí plantea la necesidad de tomar como eje analítico el carácter mercantil

---

su conocimiento, pero también la traducción al castellano de sus obras más significativas. Hasta donde nos consta, uno de los pocos textos, si no el único, en el que, en nuestro ámbito, se puede obtener una presentación sistemática de los argumentos centrales de nuestro autor de referencia es el de García López (2001).

<sup>9</sup> «Las investigaciones sociológicas realizadas por Pierre Naville acerca de las evoluciones contemporáneas de la relación salarial constituyen actualmente un punto de referencia obligado para las sociologías del trabajo y del empleo francesas. Por ejemplo para Tanguy (1986) : *L'introuvable relation formation-emploi*, Documentation Française, París; Stroobants (1993): *Sociologie du Travail*, Nathan, París; De Coster (1998): *Traité de sociologie du travail*, De Boeck, Bruxelles; y Erbes-Seguín (1999): *La sociologie du travail*, Repères, París; entre otros» (García López, 2002: 459-460).

<sup>10</sup> Este encuentro se llevó a cabo el 28 de febrero de 2003 y contó también con la presencia de Mateo Alaluf (discípulo de Rolle e igualmente conocedor de la obra de Naville). La Reunión Científica con ambos especialistas pudo llevarse a cabo gracias al apoyo del Vicerrectorado de Investigación de la Universidad Complutense, de la Escuela de Relaciones Laborales y del Colectivo IOE: a todas estas instituciones les expresamos nuestro reconocimiento. Para una información más detallada de los argumentos desarrollados por Rolle y Alaluf véase la nota elaborada por García López (2002).

<sup>11</sup> Este carácter fetichista de las relaciones sociales implica un fenómeno generalizado de inversión por el que lo social del trabajo aparece como propiedad natural de los productos, las relaciones entre los hombres adopta la forma de una relación entre cosas, lo concreto y lo abstracto se presentan como si fueran antinómicos y las formas de pensar la realidad reproducen y difuminan esta estructura consolidando su violencia (cf. Marx, 1975: 87-102).

<sup>12</sup> El tiempo constituía para Naville la materia misma de las relaciones sociales. Esto supone que ambas dimensiones, la relacional y la temporal, están necesariamente imbricadas, como de hecho evidencian ambos artículos.

de la fuerza de trabajo para explicitar la escisión que le subyace, entre fuerzas de trabajo y trabajos, como punto de partida de un modelo que permite solventar un límite estratégico de las posiciones cuestionadas: la no consideración de lo relacional. En el artículo de Lago Blasco, tras señalar las paradojas que resultan del dialogo virtual entre las sociologías del trabajo y las del empleo, se muestra el potencial crítico de dichas paradojas en tanto que síntomas de las dificultades y limitaciones analíticas que atraviesan las sociologías del trabajo cuando se enfrentan a la problemática del dinamismo de las relaciones salariales, esto es, cuando se aborda la crisis del taylorismo y su aparente superación posmoderna; a partir de la crítica del concepto de tiempo subyacente a la epistemología de los diagnósticos sociológicos señalados, se propone una categorización temporal que, a través de un análisis renovado de la arquitectura temporal taylorista, de su crisis y aparente superación, permite operar un desplazamiento que lleva al análisis de la paradoja y la aporía del cambio a la ambivalencia y el dinamismo constitutivos de las relaciones salariales.

El tercer bloque del monográfico está constituido por tres artículos que tienen la virtud de mostrar el alcance analítico de una *sociología de las relaciones salariales* en orden a la investigación de fenómenos como la cualificación, los procesos migratorios y el trabajo doméstico. En el artículo de Alaluf se evidencia la continuidad existente entre los marcos teóricos tradicionalmente utilizados por los sociólogos para analizar la cualificación y los enfoques actuales centrados en las competencias y la cohesión social; se trata de una continuidad que prima las actividades concretas realizadas por los trabajadores en su situación de trabajo; frente a esto, y para romper con la invisibilización que se produce, se propone una alternativa analítica que entiende la cualificación como un proceso de articulación societal de tiempos sociales diversos, lo que obliga a tener en cuenta, en su articulación, todas las dinámicas implicadas. El artículo de Riesco Sanz trata sobre dos maneras contrapuestas de explicar un fenómeno vinculado a los procesos migratorios contemporáneos: las economías y enclaves étnicos; con frecuencia, muchos investigadores se han limitado a enfatizar la dimensión de *empresarialidad* y de movilidad social ascendente que suelen acompañar a este tipo de fenómenos; frente a esto, el abordaje desde la perspectiva de las relaciones salariales permite un acercamiento más matizado: se trata de explicar dicho fenómeno como parte de las prácticas de movilización de la fuerza de trabajo, atendiendo, de manera especial, a los procesos y dispositivos de construcción de las disponibilidades temporales de los trabajadores inmigrantes, lo cual obliga a ampliar la mirada a la trama de relaciones y procesos en la que se inserta y dentro de la cual adquiere significación. Por último, el artículo de Meseguer Cancedo se centra en la articulación entre el trabajo doméstico y el trabajo asalariado, incidiendo sobre las relaciones de género que la atraviesan; en tal sentido, contrasta algunos de los planteamientos más avanzados de los enfoques al uso sobre el trabajo de la mujer con un marco de interpretación centrado en el análisis del papel del trabajo doméstico en las sociedades caracterizadas por la generalización de la relación salarial, lo cual supone atender al vínculo existente entre la división social de los trabajadores y la división técnica del trabajo a fin de dar

cuenta de la conexión entre las formas de vida de los trabajadores y los procesos que afectan a las modalidades de producción, captación y activación de sus capacidades laborales, amén de la incidencia transformadora que esto conlleva en relación con el propio trabajo doméstico y con las relaciones de género implicadas.

El último bloque que cierra la parte monográfica lo constituye el artículo de Pierre Rolle en el que se lleva a cabo un repaso crítico a los enfoques sociológicos que tratan sobre las nuevas formas de movilización de la fuerza de trabajo, no sólo para señalar sus límites y la pertinencia de comenzar su análisis a partir del estudio de la relación salarial, sino para justificar un abordaje ampliado de ésta como método para dar cuenta de las tensiones y de los procesos complejos que atraviesan nuestras sociedades. En especial se insiste en que, si se quiere asir el contenido del trabajo/empleo, es preciso prestar atención a las relaciones en las que se realiza. Al hilo de ello, se plantea evitar los reduccionismos contractualista, tecnicista o historicista en la comprensión de la relación salarial.

**2.2.** La sección «En diálogo» se compone de trabajos producidos también al hilo del *Taller*, pero sus argumentos centrales se desarrollaron desde esquemas conceptuales diversos a la mirada de las relaciones salariales, si bien en una relación mutuamente fructífera.

En el artículo de Albarracín Sánchez, partiendo de una aproximación crítica desde el regulacionismo (a caballo entre la visión estructural de Ernest Mandel y la histórica de E.P. Thompson; reivindicativa, además, de la necesidad de colocar a los sujetos y a la historia en estructura), se trata acerca del desarrollo sociohistórico de la *sociedad salarial de servicios* y sobre la configuración de las formas de la mercancía moderna tal como se ha producido en el caso español. A tales efectos, y después de una imprescindible delimitación categorial, se procede a un análisis empírico de la distribución ocupacional de la fuerza de trabajo al interior de la estructura social del ciclo del capital, y se abordan diversas experiencias colectivas de formación de nuevas subjetividades laborales en el marco de la relación salarial.

La elaboración de Lara Rodríguez, se hace desde planteamientos que privilegian las cuestiones del trabajo inmaterial, el biopoder y el intelecto colectivo. Desde tales claves analíticas se adentra en el desvelamiento de los rasgos que caracterizan a una nueva fuerza de trabajo definida en términos de «precarizado»: intercambiable en cuanto a las tareas, inmaterial en cuanto a los contenidos y flexible en cuanto a sus prestaciones. En razón de ello está sujeta a una alta empleabilidad y temporalidad, vive en un permanente estado de inestabilidad y está sometida a las arbitrariedades del empresariado. Todo ello implica una intensificación de los parámetros básicos de las relaciones salariales: escisión entre fuerza de trabajo y trabajo, hegemonía del trabajo abstracto y colonización paulatina del conjunto de la vida. Tal intensificación, a la postre, no es sino el punto central de una dinámica social que desborda el mundo laboral y, por medio de diversos dispositivos de disciplinamiento, permea el conjunto de la existencia.

Por último, el artículo de Fernández Fernández, para explicar la dinámica y la lógica del capitalismo, sobre todo los fenómenos que afectan a su organización productiva general, hacer girar el eje del análisis en torno a la manera como la gestión capitalista busca resolver el problema que supone operar con la incalculable calculabilidad de la fuerza de trabajo para sostener la racionalidad del cálculo del capital. A tales efectos resulta especialmente productiva la categoría weberiana de *inclinación al trabajo* que permite explicar, atendiendo a sus modalidades históricas, la articulación del mundo de la vida con el mundo sistémico, las modulaciones entrecruzadas de oferta de trabajo y demanda de empleo, las posibilidades de objetualización de la organización capitalista, y su incidencia en la racionalidad de la gestión económica. Dado que en la sociedad postmoderna reflexiva la inclinación al trabajo ha devenido en *inclinación al empleo*, se procede a explicar las peculiaridades de esta modificación en relación con las cuestiones apuntadas. El artículo concluye formulando algunas reflexiones críticas en torno a lo que se entiende como límites de la perspectiva de las relaciones salariales.

3. El conjunto de artículos que componen el número de *Cuadernos...* que aquí se ofrece a la consideración de los lectores, da suficiente cuenta de que el desarrollo de la temática de las *relaciones salariales* conlleva una riqueza, tanto analítica como interpretativa, que puede permitir tratar sobre cuestiones que afectan a la adecuada comprensión/explicación de los fenómenos laborales en su dinámica relacional. Todo el recorrido realizado en el *Taller*, y en especial sus primeros resultados, supone una apuesta y una propuesta abierta a la crítica tanto de la perspectiva en su conjunto como de la virtualidad de la misma en relación con los asuntos puntuales que se desarrollan en cada una de las contribuciones comentadas. Obviamente quedan aun afinamientos pendientes, problemas por plantear e interrogantes por formular. Resulta evidente que el objeto teórico que nos proponemos no está dado, que es necesario producirlo a partir de un esquema categorial que, confrontado con y a partir de, esté en condiciones de dar cuenta de la compleja materialidad que subyace a cuestiones como, entre otros, la cualificación, la inmigración o la precariedad. Los artículos que aquí se proponen son el resultado de un amplio intercambio que ha procurado, de manera tentativa, no sólo abundar en el ajuste y la armonización del esquema categorial en cuanto tal, sino en procurar su anudamiento con las determinaciones reales de los fenómenos investigados (cf. Marx 1971: 20-26). Solamente «intentando formular y aclarar las dificultades que la teoría propone a la investigación y [esta], recíprocamente, a la teoría es como podemos esperar avanzar» (Cf. Rolle-Alaluf, 2001: 88).

## BIBLIOGRAFÍA

ALALUF, Mateo

1986 *Le temps de laeuvre, Formation, emploi et qualification en sociologie du travail*; Editions de l'Université de Bruxelles, Bruselas.

- BRANDT, Gerhardt.  
1990 «Marx und die neure deutsche Industriesoziologie»; en id.: *Arbeit, Technik und gesellschaftliche Entwicklung*; Suhrkamp, Frankfurt am Main, pp. 254-280.
- CASTILLO-ALONSO, Juan José  
1998 *A la búsqueda del trabajo perdido*; Técnos, Madrid.
- CASTILLO MENDOZA, Carlos Alberto y GARCÍA LÓPEZ, Jorge  
2001 «Marx, entre el trabajo y el empleo». Ponencia presentada al VII Congreso Nacional de Sociología. Documento de trabajo Núm. 2001-23. Madrid: Facultad de Ciencias Económicas y empresariales de la UCM.
- DE GIOVANNI, Biaggio  
1984 *La teoría política de las clases en «El Capital»*; Siglo XXI, México.
- García López, Jorge  
2001 «Pierre Naville y la otra sociología del trabajo». *Revista Política y Sociedad*. Núm. 38: pp. 197-216.  
2002 «Nota sobre la Reunión Científica *Relaciones salariales: teoría y práctica*»; en *Cuadernos de Relaciones Laborales*, Vol. 20, Nº 2, pp. 459-462.
- MARX, Karl  
1971 *Elementos Fundamentales para la Crítica de la Economía Política (Grundrisse)*; Siglo XXI, Buenos Aires, Vol. 1.  
1975 *El Capital, Libro Primero, El proceso de producción del capital*; Siglo XXI, Madrid, Vols. 1-3.
- NAVILLE, Pierre  
1957 *De l'aliénation à la jouissance. Genèse de la sociologie du travail chez Marx et Engels*; Marcel Rivière, París.
- POSTONE, Moishe  
1993 *Time, Labor, and Social Domination. A reinterpretation of Marx's critical theory*; Cambridge University Press, Cambridge.
- RUBIN, Isaak  
1974 *Ensayos sobre la teoría marxista del valor*; Pasado y Presente, Buenos Aires.
- ROLLE, Pierre y ALAUF, Mateo  
2001 «Une classe sans ouvriers, des ouvriers sans classe». *Contretemps*, Núm. 1, pp. 72-88.
- STROOBANTS, Marcelle  
1993 *Sociologie du Travail*, Nathan, París.