CC BY

MISCELÁNEA

Cuadernos de **Relaciones Laborales**
ISSN: 1131-8635

https://dx.doi.org/10.5209/crla.83412

EDICIONES COMPLUTENSE

Impacto del contexto económico en la actitud hacia el inmigrante. Diferencias entre países europeos

Víctor Bazán-Monasterio[1], Ana Isabel Gil-Lacruz[2] e Isabel Saz-Gil[3]

Recibido: 2 de agosto de 2022 / Aceptado: 15 de febrero 2023

Resumen. El objetivo principal del trabajo es analizar los cambios en las actitudes hacia las personas inmigrantes, en contextos económicos diferentes, a la vez que se estudia los efectos que determinan dichos cambios. Para ello, utilizamos datos procedentes de la base de la Encuesta Social Europea en dos años (2002 y 2014). Tomando como punto referencia los conductores económicos y laborales que conforman estas actitudes, realizamos un análisis econométrico mediante la técnica Kitagawa-Oaxaca-Blinder. Como consideramos 5 dimensiones diferentes de las actitudes, repetimos las estimaciones 5 veces. Los resultados varían según la dimensión de la actitud modelizada. Entre los principales resultados, destacamos que el contexto es un determinante incluso más relevante que las propias características de los nativos, aunque depende de la correlación espacial.
Palabras Clave: actitudes hacia personas inmigrantes; percepción; negativa; crisis económica; inmigrantes; Kitagawa-Oaxaca-Blinder.

[en] Impact of the economic context on the attitude towards the immigrant. Differences between European countries

Abstract. The main objective is to analyse the changes in attitudes towards immigrants, in different economic contexts, while studying the effects that determine these changes. For this purpose, we use data from the European Social Survey database for two years (2002 and 2014), taking as a reference point the economic and labor drivers that make up these attitudes, we perform an econometric analysis using the Kitagawa-Oaxaca-Blinder technique. Since we consider 5 different attitudes' dimensions, we repeat the estimations 5 times. The results vary according to the modelled attitude. Among the main results, we highlight that the context is an even more relevant determinant than the native characteristics, although it depends on the spatial correlation.
Keywords: attitudes towards immigrants; perception; negative; economic crisis; immigrants; Kitagawa-Oaxaca-Blinder.

Sumario. 1. Introducción. 2. Marco teórico: actitudes hacia las personas inmigrantes y contexto económico. 2.1. Actitudes hacia las personas inmigrantes. 2.2. Primera década del siglo XXI e inmigración: cambios en el entorno. 3. Metodología. 3.1. Base de datos. 3.2. Técnica utilizada. 4. Resultados. 5. Conclusiones. 6. Bibliografía.

Cómo citar: Bazán-Monasterio, V.; Gil-Lacruz, A. I.; Saz-Gil, I. (2023). Impacto del contexto económico en la actitud hacia el inmigrante. Diferencias entre países Europeos, *Cuadernos de Relaciones Laborales*, 41(2), 399-423.

[1] Universidad de Zaragoza. Correo electrónico: victorbazan@unizar.es. ORCID: 0000-0002-3870-9512
[2] Universidad de Zaragoza. Correo electrónico: anagil@unizar.es. ORCID: 0000-0002-7994-923X
[3] Universidad de Zaragoza. Correo electrónico: sazgil@unizar.es. ORCID: 0000-0003-2807-3482

1. Introducción

Hace más de dos décadas, Citrin et al. (1997) demostraron la importancia del influjo de las creencias sobre la situación económica nacional en la formación de opiniones públicas en torno a las políticas de inmigración. Es por ello que la elección de los años de análisis de este estudio, 2002 y 2014, no es casual. Mientras que, en 2002, los países europeos reflejaron un fortalecimiento económico respecto de la economía norteamericana, la importancia de analizar el año 2014 viene de la crisis económica iniciada entre 2007 y 2009 que afectó a todos ellos (Reyes-Guzmán y Moslares-García, 2010; Gili et al., 2012; Dietrich y Möller, 2016). Una de sus consecuencias de esta crisis fue la adopción de programas de austeridad que condujeron al empeoramiento de las condiciones laborales, los salarios reales y el empobrecimiento (Hermann, 2014), y la escasez de estos recursos puede aumentar las actitudes negativas hacia las personas inmigrantes dada la competición por los recursos. La condición económica parece ser importante en la formación de las actitudes hacia las personas inmigrantes (ATI, por sus siglas en inglés de *Attitudes Toward Immigrants*) y la tensión económica conduce a actitudes más negativas (Gang et al., 2013). Según la teoría de la competencia grupal, las personas nativas perciben a las personas origen distinto al suyo como una amenaza para su economía, los puestos de trabajo, salarios y prestaciones, y, en consecuencia, dificultan su integración en la sociedad (Escandell y Ceobanu, 2010).

Dada la escasez de estudios sobre el cambio de las ATI en el tiempo (Gorodzeisky y Semyonov, 2018), y dado que el argumento de si los sentimientos anti-inmigrantes dependen de factores contextuales aún no es concluyente (Naumann et al., 2018), el objetivo de este trabajo es analizar la influencia del contexto en las ATI negativas centrando el análisis en cuestiones económicas y laborales. Este trabajo realiza una aportación al ámbito de estudio y es relevante para la investigación sobre ATI negativas. Primero, porque la forma de analizar los datos a través de la técnica *Kitagawa-Oaxaca–Blinder* aporta profundidad al análisis, porque permite analizar si las diferencias en las ATI negativas en dos contextos económicos diferentes (2002 y 2014) se deben a las características observables de los residentes europeos o a factores contextuales. Segundo, los resultados obtenidos son consecuencia de la riqueza de contenido relacionado con la economía y el mercado de trabajo de las variables que lo integran.

El artículo se organiza de la siguiente manera. Tras esta introducción, el siguiente apartado revisa el marco teórico. A continuación, presenta la base de datos utilizada y la metodología seguida. Le sigue el apartado que presenta los resultados obtenidos. El apartado final destaca las conclusiones de la investigación y algunas implicaciones claves.

2. Marco teórico: actitudes hacia las personas inmigrantes y contexto económico

2.1. Actitudes hacia las personas inmigrantes

Las condiciones económicas nacionales pueden importar en cómo las personas nativas evalúan a otras personas de origen distinto al suyo, pudiendo las crisis económicas fomentar prejuicios latentes (Dancygier y Donnelly, 2013; Billiet et al.,

2014; Turner y Cross, 2015; Hatton, 2016; D'Ancona, 2018; Young et al., 2018). Por ejemplo, las ATI negativas son más fuertes en los municipios económicamente menos desarrollados o donde el crecimiento del producto interior bruto es menor, dado con que se perciben como una amenaza a las personas que llegan al país, teniendo en cuenta los flujos y proporción de inmigrante (Hjerm, 2009). Sin embargo, los cambios en el contexto económico no está claro que lleven a cambios en las ATI negativas, dado que el efecto inductor de amenazas del desempleo es más fuerte en contextos donde el crecimiento del producto interior bruto es alto (Billiet et al., 2014).

Aunque no hay un consenso sobre si la inmigración produce efectos positivos o negativos en la economía, el mercado de trabajo y salarios, las personas que han llegado a un país extranjero para radicarse en él son vistos como usurpadores de empleos, amenazando con ello el bienestar económico de los residentes y resultando en una visión negativa del grupo de inmigrantes (Riek et al., 2006; Gerfin y Kaiser, 2010; Inwood et al., 2016). Esta visión se acentúa, especialmente en tiempo de recesiones económicas, es decir, la tendencia a opinar que la situación socioeconómica sería mucho mejor sin la presencia de personas inmigrantes era mayor (Kehrberg, 2007; Pettigrew et al., 2010). Es aquí donde las percepciones de los costos y beneficios económicos juegan un papel importante en la determinación de las actitudes hacia los inmigrantes y la inmigración (Esses et al., 2012). Se apunta a estas percepciones como la principal razón para el aumento de la oposición hacia las personas de origen distinto, cuando se trata el apoyo de políticas anti-inmigración o la opinión del papel de las personas inmigrantes en la sociedad (Andreescu, 2011). Desde el prisma económico, se debe a dos motivos fundamentales (Staffolani y Valentini, 2010; Ackermann y Freitag, 2015). Por una parte, la teoría económica de la competencia por los recursos escasos afecta tanto a la búsqueda de puestos de trabajo como a la consecución de mejores salarios. Por otra, se señala la obligación o falta de pago de impuestos, especialmente cuando los inmigrantes adquieren beneficios sociales (Liu, 2010).

El tema migratorio ligado a la economía sopesa la amenaza a los empleos y los salarios frente a la necesidad de que las personas inmigrantes hagan los trabajos que las personas trabajadoras nativas no ocupan (Sides y Citrin, 2007; Barrett et al., 2016). De esta forma, las personas trabajadoras nacionales, especialmente en el trabajo poco cualificado, pueden temer ser menospreciados o rechazados para desempeñar dichos puestos, por lo que son más propensos a adoptar un punto de vista negativo hacia las personas inmigrantes, en indicadores similares a los de este estudio, tales como que las personas inmigrantes quitan el trabajo a la población nativa, o distintos como el origen migrante de las personas residentes (Boswell y Straubhaar, 2004; Mayda, 2008; Valentova y Berzosa, 2012; Jolly y DiGiusto, 2014).

La situación laboral del individuo se vuelve un predictor aún más fuerte del sentimiento anti-inmigrante en países con sistemas estatales de bienestar más sólidos (Escandell y Ceobanu, 2010). La teoría de la amenaza grupal predice una reacción contra las personas inmigrantes cuando las sociedades de inmigración experimentan recesiones económicas, en entornos que fomentan la competencia por el estado y los recursos, siendo de esperar que la competencia entre la mayoría y la minoría aumente en tiempos de crisis económica, y que las políticas de inmigración se vuelvan más restrictivas (De Voretz, 2006; Vallas et al., 2009; Ackerman y Freitag, 2015; Turner y Cross, 2015; Polavieja, 2016; Rinken y Trujillo-Carmona, 2018).

Y ello a pesar de que las personas inmigrantes tienen tasas de empleo más cíclicas que las personas relativas al lugar natal, perdiendo empleos más rápido durante las recesiones y recuperándolos más rápidamente durante las recuperaciones (Brücker et al., 2011; Danzer y Dietz, 2018). Así, la prosperidad económica disminuye el temor y la preocupación hacia el trabajador extranjero (Becchetti et al., 2010).

El aumento de la inmigración es a veces parte de una estrategia para mantener solventes los sistemas de seguridad social europeos (Angrist y Kugler, 2003). No obstante, dichos aumentos tienen doble lectura, dada la preocupación de que las personas inmigrantes abusen del sistema de bienestar (Boeri, 2010; Kunovich, 2016). En algunos países existe una relación negativa entre las actitudes anti-inmigrantes y la simpatía por los beneficiarios de la asistencia social (Vandoninck et al., 2018).

Sin embargo, el canal de finanzas públicas parece desempeñar un papel débil en la determinación de actitudes (Aleksynska, 2011). Parece que las poblaciones nativas se vuelven más reacias a apoyar los programas de asistencia social cuando aumenta la proporción de extranjeros a nivel regional, lo que está fuertemente moderado por el contexto económico (Schmidt-Catran y Spies, 2016).

2.2. Primera década del siglo XXI e inmigración: cambios en el entorno

En el desempleo y recesión que se producen desde el año 2000 hasta el 2010, se observa un aumento de los flujos migratorios a nivel global frente a la década anterior (Cardoso, 2020). Un ejemplo dentro de las fronteras de la Unión Europea de aumento de los movimientos de personas a nivel internacional es la de residentes de Polonia al Reino Unido (Grzymala-Kazlowska y Phillimore, 2019). Estas migraciones podrían tener un significado en la formación de ATI negativas, especialmente importante en periodo de recesión económica. Sin embargo, la salida de personas inmigrantes hacia terceros países o de retorno a sus naciones de origen a raíz de la crisis económica podría tener una asociación diferente a la de la recesión en los países que abandonan (Pérez-Caramés et al., 2021). Es de destacar que el origen y el número de personas inmigrantes en un país puede influir en las actitudes hacia este colectivo (Schlueter y Wagner, 2008; Dustmann y Preston, 2008; Schlueter y Scheepers, 2010; Hellwig y Sinno, 2017). Esta cuestión, importante en una década en la que varios países fueron admitidos como estados miembros de la Unión Europea –Estonia, Hungría Letonia, Lituania, Polonia, República Checa, República de Chipre y República de Malta en 2004, Bulgaria, Eslovenia, Rumanía en 2007, o la República de Croacia en 2013, por ejemplo–, con los derechos y deberes que ello implica, ha sido analizada y debatida ya en la comunidad científica, y, al no es objeto de esta investigación, no lo abordaremos.

A la vez que en Europa se producía el fenómeno migratorio con mayor intensidad durante los años de análisis de este estudio, 2002 y 2014, algunos medios de comunicación hasta ese periodo inexistentes irrumpían en la vida de los europeos. Medios de comunicación tales como los móviles con acceso a internet (o la generalización de ambos), las redes sociales u otras formas de comunicación novedosas hasta ese momento, que pueden ser utilizados para difundir discursos que presenten actitudes negativas hacia las personas de distinto origen. Este es el caso de Facebook, empresa fundada en 2004, a través del cual se ha demostrado que usuarios tratan de influir en la formación de dichas percepciones, aunque ello varíe según variables demográficas (Ekman, 2019; Debrael, et al., 2021). Sin embargo, la disponibilidad de Internet

entre 2008 y 2012 también se asocia con un mejor conocimiento de la dinámica de la inmigración nacional, lo que lleva a una mejora general en las ATI (Romarri, 2020). Es importante señalar que las cuentas usadas en Twitter, red social creada en 2006, con actitudes negativas utilizan principalmente argumentos de competencia laboral y una regulación más estricta de la inmigración (Freire-Vidal, 2021).

Ello se produce mientras la sociedad europea experimenta determinados cambios en su población. Mayores tasas de envejecimiento, menores tasas de natalidad, mayores niveles de formación y transformación en el mercado de trabajo, como el aumento de participación de las mujeres en el mercado de trabajo entre los años 2000 y 2010 (Santis, 2010; Loichinger y Prskawetz, 2017). Estos cambios demográficos, además de estar asociados a determinadas implicaciones en la fuerza de trabajo y en la economía (Winkelmann-Gleed, 2011; Cuaresma et al., 2016; Park et al., 2022), pueden estar asociados a mayores niveles de prejuicios y actitudes negativas hacia otros grupos, como las personas inmigrantes (Bai y Federico, 2021). Por ejemplo, existe una correlación positiva entre la edad y las actitudes negativas hacia las personas inmigrantes, por lo que las personas mayores de más edad son las que están más preocupadas por la inmigración (Gang et al, 2002; Calahorrano, 2013).

La crisis económica global tuvo consecuencias en distintos ámbitos de la economía de los países europeos. Las medidas de austeridad para encarar la crisis financiera de 2008 desencadenaron un aumento importante en los niveles de desempleo en los países del sur de Europa, especialmente importante en los grupos más jóvenes, grupo considerado más sensible a las oscilaciones del ciclo económico (Ghoshray, Ordóñez y Sala, 2016; Lestegás, 2017), y en las personas inmigrantes, grupo más vulnerable desde principios de 2013 en países como España (Gil-Alonso y Vidal-Coso, 2015). Pero las consecuencias de la crisis en los niveles de desempleo varió entre los distintos países europeos, pudiéndose agrupar en tres categorías (Boeri y Jimeno, 2016): 1) países cuya tasa de desempleo apenas se vio afectada por la crisis (Bélgica, República Checa, Alemania, Hungría, Malta, Austria, Polonia, Rumanía y Reino Unido); 2) países que experimentaron un aumento del desempleo por debajo del promedio de la UE, seguido en su mayoría por una caída en 2013-2014 (Dinamarca, Estonia, Francia, Luxemburgo, Países Bajos, Eslovaquia, Finlandia y Suecia); y 3) países que experimentaron un aumento del desempleo superior a la media de la UE-28 (Bulgaria, Letonia, Lituania, Eslovenia, Irlanda, Grecia, Croacia, Italia, Chipre, Portugal y España). Las medidas de austeridad también afectaron a la política fiscal de algunos países como Francia, Suecia o Reino Unido, que implicó una combinación de recortes de impuestos y aumentos del gasto (Pontusson y Damian Raess, 2012).

Con todo ello, el objetivo principal de este trabajo consiste en analizar los cambios en las actitudes hacia las personas inmigrantes, en contextos económicos diferentes, a la vez que se estudia los efectos que determinan dichos cambios y pretende responder a la pregunta de si las variaciones en el grado de ATI negativas antes y después de la crisis económica de 2008 es debido a características observables, a factores contextuales o a una interacción entre los dos. Para ello, se han recogido observaciones de la Encuesta Social Europea y se ha aplicado la técnica *Kitagawa*-Oaxaca-Blinder. Esta técnica permite analizar bajo dos enfoques los cambios en el tiempo de las actitudes negativas hacia las personas inmigrantes (Gang et al., 2002): Por un lado, un componente se debe a las diferencias en las magnitudes de los determinantes del resultado entre grupos (el componente explicado o de dotación, ca-

racterísticas individuales: edad, educación o experiencia laboral), y, por otro lado, un segundo componente se atribuye a las diferencias grupales en los efectos de estos determinantes (el componente no explicado o coeficiente). Asimismo, y en base a la teoría expuesta arriba, se han establecido dos hipótesis que se plantean en este estudio como afirmaciones interpretativas que se ofrecen para aclarar a qué enfoque se debe al cambio de las actitudes hacia las personas inmigrantes.

Hipótesis 1

Al plantear el análisis para dilucidar a qué enfoque se debe al cambio de las actitudes hacia las personas inmigrantes entre ambos grupos (2002 y 2014), aparecen tres posibilidades: por un lado, los cambios en las actitudes negativas hacia las personas inmigrantes se deben a las características de los individuos (efecto dotación: edad, género, estado civil, nivel de formación alcanzada, situación profesional y nivel de vida percibido); por otro, dichos cambios se deben a características no observadas o efecto coeficiente. La tercera posibilidad es la interacción entre ambos efectos, es decir, la interacción simultánea entre las dotaciones y los coeficientes de ambos grupos.

Hipótesis 2

Los cambios en las actitudes negativas hacia los inmigrantes entre 2002 y 2014 varían entre los distintos sistemas de bienestar.

3. Metodología

3.1. Base de datos

Los datos sobre actitudes hacia las personas inmigrantes proceden de dos olas diferentes de la Encuesta Social Europea (ESS). Para realizar el análisis definimos dos grupos en función del año de la encuesta: 2002, anterior a la crisis económica y financiera global originada en 2008; y 2014, primera ola disponible tras la recesión que tiene disponible las cinco variables sobre inmigración y su relación con asuntos económicos o laborales. En concreto, utilizamos las olas 1 y 7 de la ESS, con una muestra total de 44.721 observaciones, correspondiente a 18 países europeos, que nos permiten el mayor número posible de variables que relacionan el fenómeno inmigratorio con asuntos económicos y laborales. La ESS ofrece un gran número de distintas variables, para este estudio se han seleccionado cinco variables que muestran actitudes hacia las personas inmigrantes y cuyo enfoque es económico o laboral: no querer que vengan personas europeas de países más pobres (PercepciónOrigen), creer que las personas de otras nacionalidades son malas para la economía (PercepciónEconomía), percibir que las personas de otras nacionalidades reciben más prestaciones de lo que aportan al sistema (PercepciónSistema), pensar que las personas de otras nacionalidades quitan más puestos de trabajo de los que crean (PercepciónMT) y, el residente encuestado no está dispuesto a tener jefes de otras nacionalidades (PercepciónJefe). De las variables PercepciónSistema, PercepciónMT, PercepciónJefe, no existen datos más recientes a la hora de redactar el presente artículo, faltando datos de las olas 2, 3, 4 (salvo PercepciónSistema), 5, 6, 8 y 9.

Hemos seleccionado datos de 18 países europeos. Agrupamos los países en función de la similitud del sistema de bienestar (Sheepers *et al*, 2002): nórdicos: Dinamarca, Finlandia, Noruega y Suecia; anglosajones: Irlanda y Reino Unido; continentales: Francia, Suiza, Bélgica, Alemania, Holanda y Austria; del este: Hungría, Polonia, Eslovenia, y República Checa; mediterráneos: 5) Portugal y España.

Como variables independientes se han recogido el perfil sociodemográfico –a través de las siguientes variables: edad (logaritmo), sexo (según el encuestado sea hombre o mujer), condición civil (casado, divorciado, soltero, o viudo), educación (primaria, secundaria o terciaria), ocupación del encuestado (trabajador, estudiante, desempleado o jubilado)–, país de residencia y nivel de vida. La variable "nivel de vida" hace referencia a la percepción de cómo los encuestados se sienten acerca de los ingresos familiares en el momento de contestar a la pregunta. Cuatro opciones son posibles, desde vivir de manera cómoda con los ingresos presentes hasta encontrar muy difícil vivir en el presente.

La Tabla 1 muestra el número total de personas encuestadas (n = 44721) de las dos olas que se analizan en este estudio. La región en la que fueron más personas encuestadas son los países continentales, con 24.959 personas (37% del total de encuestados).

Tabla 1. Tamaño de muestra por países, según sistema de bienestar

País o sistema de bienestar	Frecuencia	Porcentaje (%)
Nórdicos	9337	**20,8**
Dinamarca	1973	4,4
Finlandia	2599	5,8
Noruega	2379	5,3
Suecia	2386	5,3
Anglosajones	5755	**12,8**
Irlanda	3068	6,8
Reino Unido	2687	6,0
Continentales	16573	**37,0**
Francia	2302	5,1
Suiza	2352	5,2
Bélgica	2453	5,4
Alemania	3919	8,7
Holanda	2738	6,1
Austria	2809	6,2
Europa del este	**8983**	**20,0**
Hungría	2239	5,0
Polonia	2587	5,7
Eslovenia	1844	4,1
República Checa	2313	5,1
Mediterráneos	4073	**9,1**
Portugal	1646	3,6
España	2427	5,4

Fuente: elaboración propia (ESS 2002, 2014).

La Tabla 2 muestra los estadísticos descriptivos de las ATI en función del área geográfica y año de la encuesta. Estos estadísticos muestran las medias y las variaciones porcentuales que sufren. Las variaciones fluctúan desde el –14% hasta el 11%. Por ejemplo, en el área Mediterránea, aunque el porcentaje de personas que no quieren que vengan inmigrantes europeos de países económicamente menos desarrollados disminuye en 8 puntos porcentuales, cada vez más personas nativas perciben a las personas de distinto origen como consumidoras de más prestaciones de lo que aportan al sistema, con un aumento de 11 puntos porcentuales.

Tabla 2. Estadísticos descriptivos: Media actitudes, por países (nº observaciones 44.721)

		Percepción Origen	**Percepción Economía**	**Percepción Sistema**	**Percepción MT**	**Percepción Jefe**
		%	**%**	**%**	**%**	**%**
Nórdicos	2002	30,9	18,9	16,9	5,4	8,3
	2014	32,9	19,0	11,9	5,5	3,8
	Variación	+2,0	+0,1	-5,0	+0,1	-4,5
Mediterráneos	2002	47,1	21,3	12,3	19,5	8,3
	2014	38,7	25,0	24,0	19,6	6,6
	Variación	-8,4	+3,7	+11,7	+0,1	-1,7
Anglosajones	2002	35,2	28,0	29,0	20,2	9,1
	2014	45,9	27,3	23,0	19,2	7,7
	Variación	+10,7	-0,7	-6,0	-1,0	-1,4
Continentales	2002	36,3	18,3	19,5	12,1	7,4
	2014	36,3	23,1	18,0	12,9	5,0
	Variación	0,0	-4,8	+1,5	-0,7	+2,4
Este	2002	47,1	30,3	22,0	27,5	16,6
	2014	33,0	40,7	20,4	27,5	16,4
	Variación	-14,0	+10,4	-1,6	+0,1	-0,3

Fuente: elaboración propia (ESS 2002, 2014).

Las medias de las variables independientes, características individuales observadas (***género,* s*ituación civil,* n*ivel de formación***, ***situación profesional, nivel de vida),*** están indicadas en tabla 3, que se muestran en función del área geográfica y del año. De esta forma, y siguiendo con el ejemplo anterior, la media de edad de los encuestados en el 2002 era de 36 años y de 42 años en el 2014, sufriendo una variación media de casi 7 años.

Tabla 3. Estadísticos descriptivos: media características individuales, por países (número observaciones 44.721)

	Total			**Nórdico**			**Mediterráneo**			**Anglosajón**			**Continental**			**Europa del Este**		
	2002 (%)	**2014 (%)**	**Dif. (%)**	**2002 (%)**	**2014 (%)**	**Dif. (%)**	**2002 (%)**	**2014 (%)**	**Dif. (%)**	**2002 (%)**	**2014 (%)**	**Dif. (%)**	**2002 (%)**	**2014 (%)**	**Dif. (%)**	**2002 (%)**	**2014 (%)**	**Dif. (%)**
Edad (media)	36,2	42,8	+6,6	35,8	42,3	+6,5	35,7	42,9	+7,2	36,0	43,3	+7,3	36,8	42,9	+6,1	35,6	42,6	+7,0
Hombre	48,3	48,1	-0,2	51,4	51,0	+0,4	45,4	50,4	+5,0	44,8	44,6	-0,2	47,7	48,6	-0,9	49,7	45,9	-3,8
Mujeres	51,7	51,9	+0,2	48,6	49,0	-0,4	54,6	49,6	-5,0	55,2	55,4	+0,2	52,3	51,4	-2,0	50,3	54,1	+3,8
Casados	52,2	50,8	-1,4	44,2	46,5	-2,3	59,5	51,8	-7,7	49,1	50,2	+1,1	53,1	51,1	+2,1	58,4	54,4	-4,0
Divorciados	8,8	11,2	+2,4	8,3	11,9	-3,6	6,0	9,0	+3,0	9,4	10,1	+0,6	10,1	12,2	-0,9	7,8	10,5	+2,7
Solteros	37,9	35,7	-2,2	46,7	40,6	+6,1	33,3	36,4	+3,1	40,6	36,9	-3,6	35,7	34,8	+1,0	32,1	31,7	-0,4
Viudos	1,1	2,3	+1,2	0,7	1,0	-0,3	1,2	2,8	+1,6	0,9	2,8	+1,9	1,0	2,0	+0,9	1,7	3,4	+1,7
Primaria	5,6	5,3	-0,3	1,6	2,3	-0,7	27,8	21,0	-6,8	12,4	10,0	-2,4	3,0	3,9	-7,7	1,0	0,7	-0,3
Secundaria	68,5	61,4	-7,0	68,4	53,2	+15,2	53,5	53,1	-0,4	49,3	50,6	+1,3	70,2	62,5	+6,8	84,1	78,2	-5,9
Terciaria	25,9	33,2	7,3	30,0	44,5	-14,5	18,6	25,9	+7,3	38,3	39,5	+1,1	26,8	33,6	-1,0	14,9	21,1	+6,2
Trabajador	71,4	69,2	-2,2	76,1	74,9	+1,2	70,4	62,2	-8,2	70,7	64,2	-6,5	72,3	71,3	-0,5	64,6	66,7	+2,1
Estudiante	9,7	8,4	-1,3	12,8	11,5	+1,3	7,9	8,9	+1,0	7,1	5,7	-1,4	8,1	7,6	+1,6	11,6	8,1	-3,5
Desempleado	6,4	7,9	+1,5	5,0	5,8	-0,8	7,7	14,7	+7,0	5,7	9,8	+4,1	5,5	7,1	+5,7	9,6	6,8	-2,8
Jubilado	1,1	7,1	+6,0	1,2	4,8	-3,6	0,6	5,0	+4,4	0,5	6,6	+6,1	0,6	6,3	-5,7	2,8	11,8	+9,0
AmanteCasa	11,4	7,5	-4,0	4,9	3,0	+1,9	13,3	9,2	-4,1	16,0	13,8	-2,2	13,4	7,7	-1,2	11,4	6,6	-4,8
NivelVida1	34,4	34,2	-0,3	43,9	51,6	-7,7	23,7	23,8	+0,1	38,1	30,3	-7,8	40,7	39,5	-0,5	15,1	15,6	+0,5
NivelVida2	46,8	45,6	-1,2	45,0	38,6	+6,4	51,1	46,5	-4,6	46,6	44,8	-1,8	45,0	44,5	+1,4	50,5	54,3	+3,8
NivelVida3	14,8	15,6	+0,8	8,7	7,7	+1,0	20,2	20,9	+0,7	12,1	18,3	+6,2	11,3	12,7	+0,2	27,4	24,0	-3,4
NivelVida4	3,9	4,6	+0,7	2,5	2,1	+0,4	5,0	8,8	+3,8	3,2	6,7	+3,5	3,1	3,3	+0,9	7,0	6,1	-0,9

Fuente: elaboración propia (ESS 2002, 2014).

Dif.: Diferencia del porcentaje de la variable correspondiente en el año 2002 y en el año 2014.

3.2. Técnica utilizada

Para conseguir el objetivo del trabajo descomponemos la fórmula de la regresión de análisis para observar si la diferencia es producida por las características observables o por otros factores. Esto se puede realizar a partir de las aportaciones de Kitagawa (1955) y de Oaxaca (1973). La aplicación estándar de la técnica *Kitagawa-Oaxaca-Blinder* (1973) permite la descomposición de resultado entre dos grupos en una parte que se explica por las diferencias en las características observadas (efecto dotación) y una parte atribuible a las diferencias en los coeficientes estimados (efecto coeficiente) y es usado, por ejemplo, para analizar la brecha salarial entre dos grupos (Jann, 2008, Sinning et al., 2008, Emamian et al., 2011, Constant et al., 2017). No obstante, la técnica de *Kitagawa-Oaxaca-Blinder* no se limita al estudio de variables continuas tales como los diferenciales salariales, sino que pueden ser continuas o discretas (Yun, 2004).

La ecuación que podríamos utilizar en nuestro análisis es la siguiente (Jann, 2008):

$$R = E(Y_A) - E(Y_B) = E(X_A)\ '\beta_A - E(X_B)\ '\beta_B, \qquad E(\varepsilon) = 0 \qquad [1]$$

dónde $E(Y_A)$ es la esperanza matemática de la variable endógena Y para el grupo A, $E(X_B)$ es la esperanza de Y en el grupo B, y la esperanza del error es cero (Vicéns, 2012).

Sin embargo, no utilizaremos la fórmula [1], ya que no resulta efectivo para nuestro caso en concreto, en la que necesitamos conocer también la diferencia entre los coeficientes y la interacción entre la dotación y los coeficientes, resultando mucho más efectiva para nuestro análisis la fórmula [2], que tiene tres partes (Jann, 2008):

$$R = [E(X_A) - E(X_B)]\ '\beta_B + E(X_B)\ '(\beta_A - \beta_B) + [E(X_A) - E(X_B)]\,'(\beta_A - \beta_B) \qquad [2]$$

dónde $[E(X_A) - E(X_B)]\ '\beta_B$ es la dotación, $E(X_B)\ '(\beta_A - \beta_B)$ es la diferencia de los coeficientes y $[E(X_A) - E(X_B)]'(\beta_A - \beta_B)$ es la interacción, el cual explica el hecho de que las diferencias en dotaciones y coeficientes existen simultáneamente entre los dos grupos.

En este estudio se ha utilizado el comando *oaxaca* del programa estadístico STATA, versión 14. Con este comando, se puede utilizar la opción *by(groupvar)* para especificar el grupo de variables que define los dos grupos que se van a comparar (Jann, 2008), por lo que se ha procedido a su utilización en función de que el grupo sea 2002 o sea 2014. Estas estimaciones las hemos podido analizar por estados de bienestar, gracias a la opción *if,* especificando según sean países nórdicos, anglosajones, continentales, del este, o mediterráneos.

Las variables dependientes son las cinco actitudes económicas y laborales hacia las personas inmigrantes. El conjunto de las variables independientes incluye el sexo, edad, formación alcanzada, situación civil, la calidad de vida y la situación profesional, además de los países. Los dos grupos que se estudian son las observaciones para los años 2002 (grupo A) y 2014 (grupo B).

Los resultados se muestran en las tablas 4 a 8. Dichas tablas están divididas en 6 filas y la interpretación de las mismas son la siguientes (Jann, 2008):

- Las dos primeras filas presentan el Grupo_2002 y el Grupo_2014. Son las estimaciones de dos modelos de regresión específicos.
- La tercera fila es la diferencia de los coeficientes de ambos grupos.
- El Efecto Dotación el incremento de las actitudes negativas hacia los inmigrantes si se tuvieran las mismas características en ambos años.
- El Efecto Coeficiente cuantifica el cambio en el año 2014 al aplicar los coeficientes del año 2002 a las características del año 2014.
- El Efecto Interacción mide el efecto simultáneo de las diferencias entre dotación y coeficientes.

4. Resultados

Los resultados de las estimaciones de la variable *PercepciónOrigen* que muestra el rechazo de una persona nativa a que una persona inmigrante originaria de un país europeo más pobre venga a residir a su país se muestran en la tabla 4.

La columna Total recoge las estimaciones para las observaciones del conjunto de áreas. En 2002, el coeficiente es de 0,3794, es decir, 38% de los encuestados rechazaban que llegaran inmigrantes de países europeos económicamente menos desarrollados y en 2014 el coeficiente es de 0,3629, lo que reduce dicho porcentaje al 36%. La diferencia resultante entre los dos grupos es de un 2% aproximadamente. En este caso, no es posible extraer conclusiones sobre el efecto dotación, dado que los resultados obtenidos no son estadísticamente significativos. No sucede lo mismo con la diferencia entre los coeficientes, que es incluso mayor que el efecto dotación que, con un error menor al 0,00, explica los resultados obtenidos. Los primeros resultados parecen indicar que la actitud de no querer inmigrantes de países europeos económicamente menos desarrollados mejora en 2014 respecto de 2002, y que esta percepción se explica por las características no observadas. La interacción entre ambos efectos no es estadísticamente significativa en los resultados totales ni en los casos de régimen mediterráneo o anglosajón.

Si consideramos los resultados en función de los sistemas de bienestar, la primera fila, *Grupo_2002*, indica que los países que con mayor frecuencia no quieren inmigrantes de países europeos económicamente menos desarrollados son, en este orden, los mediterráneos, los del este, los continentales y los anglosajones. Los resultados sugieren que los países más receptivos son los nórdicos. La segunda fila, *Grupo_2014*, revela cambios de actitudes en las regiones. De esta forma, las personas que tienen actitudes más negativas con respecto al 2002 son los anglosajones y nórdicos.

Para explicar estos cambios, la técnica de descomposición de *Kitagawa-Oaxaca-Blinder* (1973) muestra su utilidad. Observamos las diferencias entre ambos grupos en la tercera fila. Los anglosajones son los que empeoran en mayor grado su actitud. Les siguen los países nórdicos. Los continentales apenas cambian de actitud (Coef. < 0.000). Los países que mejoran su percepción son los países del este y los mediterráneos.

La cuarta fila muestra el efecto dotación. En todos los resultados de las áreas geográficas los coeficientes estimados son estadísticamente significativos, al contrario de lo que sucedía en la *columna Total*. Las diferencias de las características observadas entre los dos grupos –años– son mayores en los países del este y los

continentales, mientras que en los países mediterráneos y anglosajones son más cercanos a cero, siendo en los países nórdicos los que menos diferencias existen entre ambos años, por ser su valor el más cercano a cero. Los resultados negativos indican que los valores de 2014 son mayores que los de 2002.

La quinta fila expone el efecto coeficiente, el cual ha de ser interpretado en comparación con el efecto dotación. Hay que señalar que ya en la *columna Total* el efecto dotación era menor que el efecto coeficientes. Lo mismo sucede en todas las áreas geográficas, excepto en la continental, donde la diferencia entre las características no observadas es menor, por lo que las variables explicativas tienen un peso mayor en la ilustración de la variación entre grupos, que el efecto coeficientes. Relacionando la fila de los efectos dotación y coeficientes, podemos observar que las características no observadas explican mejor, que los valores de las variables explicativas, la variación de la variable *PercepciónOrigen* en dos momentos de tiempo caracterizados por dos coyunturas económicas distintas.

La última fila muestra la interacción, la cual explica el hecho de que las diferencias en dotaciones y coeficientes existen simultáneamente entre los dos grupos. En la *columna Total* este valor era muy bajo, aunque no estadísticamente significativo. También era bajo en los países nórdicos. No podemos inducir lo mismo sobre el área anglosajona ni mediterránea, porque los coeficientes estimados no son estadísticamente significativos. Sí podemos señalar que en los continentales y del este existe cierta simultaneidad en las estimaciones de los efectos coeficientes y dotación.

Por lo tanto, el análisis muestra que existen diferencias estadísticamente significativas en ambos años considerados (2002, 2014), y los resultados difieren según los países analizados. En la *columna Total* vemos la forma en que disminuye la actitud negativa de rechazo de entrada de otros europeos de países económicamente menos desarrollados. No obstante, esta actitud negativa aumenta en los países nórdicos y, sobre todo, en los anglosajones.

Si bien es cierto que las características observables pueden ser parte de la explicación de los resultados obtenidos, son los coeficientes los que mejor los explican. Sin embargo, estos resultados deben ser interpretados junto con las interacciones, dado que entre ambos solo funcionan bien en los países continentales y del este.

Tabla 4. Estimaciones Kitagawa-Oaxaca-Blinder. Aceptación de un nacional de la residencia de una persona inmigrante (variable *PercepciónOrigen*)

	Total		**Mediterráneos**		**Nórdicos**		**Continentales**		**Este**		**Anglosajones**	
	Coef.	**P>z**	**Coef.**	**P>z**	**Coef.**	**P>z**	**Coef.**	**P>z**	**Coef.**	**P>z**	**Coef.**	**P>z**
Grupo_2002	0,3794	0,00	0,4737	0,00	0,3087	0,00	0,3620	0,00	0,4711	0,00	0,3516	0,00
Grupo_2014	0,3629	0,00	0,3882	0,00	0,3281	0,00	0,3618	0,00	0,3293	0,00	0,4520	0,00
Diferencia	0,0165	0,00	0,0855	0,00	-0,0193	0,01	0,0002	0,01	0,1417	0,00	-0,1003	0,00
Efecto Dotación	0,0029	0,16	0,0181	0,08	-0,0023	0,01	0,0223	0,00	0,0448	0,00	-0,0163	0,02
Efecto Coeficiente	0,0169	0,00	0,0524	0,01	-0,0159	0,00	-0,0085	0,00	0,1390	0,00	-0,0986	0,00
Efecto Interacción	-0,0033	0,36	0,0150	0,37	-0,0010	0,01	-0,0135	0,00	-0,0420	0,00	0,0146	0,27

Fuente: elaboración propia (ESS 2002, 2014).

Tabla 5. Estimaciones Kitagawa-Oaxaca-Blinder. Percepción personas inmigrantes afectan a economía nacional (variable *PercepciónEconomía*)

	Total		**Mediterráneos**		**Nórdicos**		**Continentales**		**Este**		**Anglosajones**	
	Coef.	**P>z**	**Coef.**	**P>z**	**Coef.**	**P>z**	**Coef.**	**P>z**	**Coef.**	**P>z**	**Coef.**	**P>z**
Grupo_2002	0,2214	0,00	0,2104	0,00	0,1873	0,00	0,1836	0,00	0,3022	0,00	0,2785	0,00
Grupo_2014	0,2610	0,00	0,2470	0,00	0,1864	0,00	0,2271	0,00	0,4023	0,00	0,2631	0,00
Diferencia	-0,0396	0,00	-0,0360	0,00	0,0008	0,91	-0,0434	0,00	-0,1000	0,00	0,0154	0,21
Efecto Dotación	0,0056	0,00	0,0233	0,01	0,0215	0,00	0,0067	0,06	-0,0268	0,00	-0,0231	0,00
Efecto Coeficiente	-0,0438	0,00	-0,0654	0,00	-0,0066	0,47	-0,0414	0,00	-0,1145	0,00	0,0128	0,44
Efecto Interacción	-0,0015	0,63	0,0055	0,69	-0,0140	0,01	-0,0087	0,13	0,0413	0,00	0,0257	0,04

Fuente: elaboración propia (ESS 2002, 2014).

Los resultados de las estimaciones de la variable *PercepciónEconomía*, percepción de que los inmigrantes afectan a la economía nacional (tabla 5), muestran que los residentes europeos perciben que las personas que han llegado de un país extranjero para radicarse en él son peor para la economía en 2014 que en 2002. Ello es debido prácticamente al efecto coeficiente (-0,0438, ya que el efecto dotación es de 0,0056). Similar sucede con las percepciones de los residentes en países mediterráneos (-0,0654 efecto coeficiente y 0,0233 efecto dotación), continentales (-0,0414 efecto coeficiente y 0,0067 efecto dotación) y europeos del este (-0,1145 efecto coeficiente y –0,0268 efecto dotación).

Tanto los países nórdicos como los anglosajones perciben con menor frecuencia que los inmigrantes son desfavorables para la economía. En ambos casos, las estimaciones de los grupos son estadísticamente significativas, pero las diferencias no. Esta mejor percepción se debería al efecto dotación porque el efecto coeficiente no es estadísticamente significativo en ninguna de las dos áreas geográficas.

Los resultados de las estimaciones de la variable *PercepciónSistema*, percepción de los residentes europeos sobre que los inmigrantes reciben más recursos de lo que aportan al sistema (tabla 6), reflejan que en 2002 el 20% de los europeos pensaban que los inmigrantes recibían más prestaciones de lo que aportaban al sistema, y en 2014 el 18%. Por lo que se computa una diferencia de casi 2%. Esta mejora en las percepciones se debe a factores externos, ya que el efecto dotación no es estadísticamente significativo, pero si el efecto coeficiente. Las actitudes hacia las personas inmigrantes de los europeos han mejorado levemente.

No obstante, no todas las áreas geográficas presentan los mismos patrones. Los mediterráneos cambian sus actitudes, aunque son más negativas. Un 12% más de europeos residentes en países mediterráneos piensan que los inmigrantes reciben más prestaciones que lo que contribuyen. Este resultado se justifica prácticamente de forma integral por el efecto coeficientes. Tanto el efecto dotación, como su interacción con el efecto coeficientes son reducidos, además de no ser estadísticamente significativos.

Los países nórdicos mejoran sus actitudes. Del 2002 al 2014 ha caído en 5 puntos porcentuales el porcentaje de nórdicos que pensaban que las personas inmigrantes recibían más prestaciones de lo que aportaban. Esta caída porcentual se debe únicamente al efecto coeficientes.

Todas las estimaciones para el caso continental son significativas, tal que mejoran sus percepciones sobre los inmigrantes en el periodo de análisis. Esta mejora se debe en parte al efecto dotación y en parte al efecto coeficiente. Si bien el efecto dotación explica parte de la variación del porcentaje, la mayor parte se explica por el efecto coeficientes.

Los residentes en países europeos del este y anglosajones también mejoran su percepción, aunque los primeros debido al efecto dotación, los segundos debido al efecto coeficientes.

Tabla 6. Estimaciones Kitagawa-Oaxaca-Blinder. Percepción personas inmigrantes afectan sistema bienestar nacional (variable *PercepciónSistema*)

	Total		Mediterráneos		Nórdicos		Continentales		Este		Anglosajones	
	Coef.	**P>z**	**Coef.**	**P>z**	**Coef.**	**P>z**	**Coef.**	**P>z**	**Coef.**	**P>z**	**Coef.**	**P>z**
Grupo_2002	0,1986	0,00	0,1205	0,00	0,1692	0,00	0,1951	0,00	0,2220	0,00	0,2852	0,00
Grupo_2014	0,1824	0,00	0,2355	0,00	0,1189	0,00	0,1779	0,00	0,2013	0,00	0,2229	0,00
Diferencia	0,0162	0,00	-0,1149	0,00	0,0503	0,00	0,0172	0,00	0,0206	0,02	0,0623	0,00
Efecto Dotación	0,0007	0,66	0,0045	0,61	0,0015	0,62	0,0055	0,08	-0,0201	0,00	-0,0140	0,02
Efecto Coeficiente	0,0127	0,00	-0,1172	0,00	0,0482	0,00	0,0275	0,00	0,0173	0,12	0,0677	0,00
Efecto Interacción	0,0028	0,33	0,0068	0,57	0,0006	0,90	-0,0158	0,00	0,0234	0,00	0,0086	0,48

Fuente: elaboración propia (ESS 2002, 2014).

Tabla 7. Estimaciones Kitagawa-Oaxaca-Blinder. Percepción personas inmigrantes afectan puestos de trabajo disponibles (variable PercepciónMT)

	Total		Mediterráneos		Nórdicos		Continentales		Este		Anglosajones	
	Coef.	**P>z**	**Coef.**	**P>z**	**Coef.**	**P>z**	**Coef.**	**P>z**	**Coef.**	**P>z**	**Coef.**	**P>z**
Grupo_2002	0,1508	0,00	0,1945	0,00	0,0528	0,00	0,1178	0,00	0,2781	0,00	0,2005	0,00
Grupo_2014	0,1549	0,00	0,1927	0,00	0,0538	0,00	0,1242	0,00	0,2700	0,00	0,1845	0,00
Diferencia	-0,0041	0,24	0,0017	0,89	-0,001	0,83	-0,0063	0,24	0,0081	0,41	0,016	0,14
Efecto Dotación	0,0013	0,43	-0,0064	0,43	0,0066	0,00	0,0083	0,00	-0,0113	0,04	-0,0096	0,08
Efecto Coeficiente	0,0003	0,93	-0,0096	0,54	-0,0003	0,94	0,0124	0,06	-0,0057	0,64	0,01457	0,31
Efecto Interacción	-0,0057	0,02	0,0179	0,17	-0,0073	0,02	-0,0271	0,00	0,0252	0,00	0,011	0,31

Fuente: elaboración propia (ESS 2002, 2014).

Los resultados de las estimaciones de la variable *PercepciónMT,* percepción de los residentes europeos sobre que personas que van a vivir al país de destino ocupan más puestos de los que crean, afectando así al mercado de trabajo nacional de una forma negativa, se muestran en la tabla 7. En esta tabla se expone que, en 2002, el promedio de europeos que pensaban que los inmigrantes quitaban trabajo era del 15%, y en 2014 aumentaba 0,4%. Ninguno de los efectos es estadísticamente significativo. El efecto interacción, aun estadísticamente significativo, es nulo. Estos resultados se replican para los países mediterráneos.

Del 2002 al 2014 la percepción de los países nórdicos presenta una ligera mejoría, debiéndose al efecto dotación. Los países continentales presentan unas actitudes más negativas hacia los inmigrantes, aunque la diferencia no es estadísticamente significativa. Esta peor percepción se explica tanto por el efecto dotación, como por el efecto coeficientes.

Los países del este tampoco presentan cambios significativos. Los cambios que hayan podido suceder se deben al efecto dotación. Por último, el porcentaje de anglosajones que tienen actitudes negativas hacia las personas inmigrantes es menor con el paso del tiempo. Al igual que los residentes en países del este, la diferencia es debida al efecto dotación. Ello quiere decir que ha cambiado las características de la muestra, aumentando o disminuyendo cualquier factor: edad, nivel educativo, calidad de vida, etc.

Los resultados de las estimaciones de la variable *PercepciónJefe*, percepción de los residentes europeos sobre que una persona distinta del país donde se realizó la encuesta sea su jefe, los resultados se muestran en la tabla 8. Si nos fijamos en la columna Total, que recoge las estimaciones para las observaciones del conjunto de todas las áreas geográficas, en 2002, el 9% de los residentes europeos no querían a un jefe inmigrante frente al 7% reportado en el 2014. Esta diferencia se debe al efecto coeficiente, siendo el efecto dotación prácticamente imperceptible.

La mejora de las actitudes hacia querer un jefe inmigrante es significativa en todas las áreas geográficas. Los países nórdicos son donde más disminuye esta actitud negativa. Mientras, los residentes anglosajones y los del este son los que menos desean tener un jefe inmigrante en 2014.

En el caso de los países continentales y anglosajones, la diferencia se debe prácticamente al efecto coeficiente, también influye el efecto dotación. En ninguno de los dos casos el efecto interacción es estadísticamente significativo. Mientras que en los países mediterráneos la diferencia se debe únicamente al efecto coeficiente, por ejemplo, a un cambio de preferencias. En el caso de los países del este la diferencia se debe al efecto dotación.

Tabla 8. Estimaciones Kitagawa-Oaxaca-Blinder. Rechazo a persona inmigrante como jefe (variable PercepciónJefe)

	Total		**Mediterráneos**		**Nórdicos**		**Continentales**		**Este**		**Anglosajones**	
	Coef.	**P>z**	**Coef.**	**P>z**	**Coef.**	**P>z**	**Coef.**	**P>z**	**Coef.**	**P>z**	**Coef.**	**P>z**
Grupo_2002	0,0940	0,00	0,0823	0,00	0,0826	0,00	0,0675	0,00	0,1651	0,00	0,0875	0,00
Grupo_2014	0,0742	0,00	0,0630	0,00	0,0387	0,00	0,0488	0,00	0,1587	0,00	0,0728	0,00
Diferencia	0,0198	0,00	0,0193	0,02	0,0439	0,00	0,0186	0,00	0,0063	0,44	0,0166	0,02
Efecto Dotación	-0,0027	0,01	0,0033	0,51	0,0026	0,14	-0,0079	0,00	-0,0273	0,00	-0,0067	0,05
Efecto Coeficiente	0,0212	0,00	0,0102	0,35	0,0467	0,00	0,0254	0,00	-0,0005	0,95	0,0193	0,05
Efecto Interacción	0,0013	0,52	0,0057	0,51	-0,0055	0,12	0,0012	0,73	0,0342	0,00	0,0040	0,60

Fuente: elaboración propia (ESS 2002, 2014).

5. Conclusiones

La primera hipótesis interpretativa era que los cambios en las actitudes negativas hacia las personas inmigrantes podían deberse a las características observables de los individuos, a otros factores o a la interacción entre ambos. La principal conclusión y contribución de este artículo es la aportación de evidencias de que las características no observables (efecto coeficiente) explican mejor las actitudes negativas hacia las personas inmigrantes que el efecto dotación (edad, género, estado civil, nivel de formación alcanzada, situación profesional y nivel de vida percibido). Es decir, teniendo en cuenta todas las variables, el contexto cambiante – económico – de recesión – demográfico, tecnológico, etc. – afecta a las actitudes negativas hacia las personas inmigrantes. Se observan diferencias significativas entre las regiones consideradas, tal y como se apuntaba en la segunda hipótesis. Estas divergencias geográficas quizás se deban a los distintos efectos que tiene la inmigración en las diferentes zonas (Hatton y Tani, 2005). Los resultados del trabajo, como en el caso del estudio de Billiet et al., (2014) no puede ratificar que los residentes europeos perciban a los inmigrantes como usurpadores de empleos especialmente en tiempo de recesiones económicas, contrariamente a lo que otros autores señalan (Riek et al., 2006; Kehrberg, 2007).

En la variable *PercepciónOrigen*, los países continentales apenas cambian sus percepciones, y este cambio moderado es debido al efecto dotación (cambio características sociodemográficas), más que al efecto coeficientes. En el resto de territorios es mayor el efecto coeficiente que el efecto dotación, validando que el efecto de las características no observadas, como preferencias o particularidades contextuales, importan más que las características observadas o la interacción entre unas y otras. Esta importancia del contexto económico en la formación de actitudes negativas hacia los inmigrantes es coincidente con otros autores (Hjerm, 2009; Gang et al., 2013). Las mayores diferencias entre los grupos 2002 y 2014 las encontramos en los países anglosajones.

En la percepción de que la inmigración es mala para la economía se establecen dos patrones. Por un lado, están las regiones que perciben a los inmigrantes como una amenaza económica (mediterráneos, continentales y del este), y, por otro, los que mejoran sus percepciones (nórdicos y anglosajones, aunque sus diferencias no eran estadísticamente significativas). Sin embargo, en los nórdicos el efecto dotación es superior, es decir, que las características personales influyen más que el contexto, mientras que en los anglosajones el efecto dotación no solo es inferior, sino que tiene signo negativo a diferencia del efecto coeficiente, cuyo signo es positivo. Los efectos coeficientes de ambos, nórdicos y anglosajones, no eran estadísticamente significativos.

La dimensión analizada relativa a que la inmigración recibe más prestaciones que aporta. Con diferencias entre los años 2002 y 2014 estadísticamente significativas, el efecto dotación solo es relevante en los países continentales, anglosajones y del este de Europa. De ellos, solo dos se pueden comparar con los efectos coeficientes, dada la significatividad estadística de estos últimos. Los países continentales y anglosajones presentan diferencias en las actitudes hacia los inmigrantes debido a ambos efectos, dotación y coeficientes. El peso de variables no observadas, como preferencias o particularidades contextuales, son más importantes que las variables micro y macro medibles y recogidas en el programa.

Respecto a la variable *PercepciónMT*, solo el efecto coeficiente es significativo para los países continentales, y ello asumiendo un nivel de confianza del 90%. Para este caso se confirma que el efecto coeficiente es superior al efecto dotación. Del resto de territorios no se pueden extraer conclusiones dado que algún coeficiente no es significativo. Este resultado corrobora el estudio de Young et al. (2018) en el que tampoco se demostraba la existencia de una relación estadísticamente significativa entre los cambios económicos y las actitudes negativas hacia los inmigrantes.

En relación a la variable *PercepciónJefe*, todos los territorios europeos mejoran sus percepciones, salvo en los del este, que no es significativo. Estas diferencias se deben al efecto coeficiente en los países continentales y anglosajones. En el resto, dada la no significatividad de uno de los dos efectos, no se puede extraer comparativas concluyentes. Ello permite concluir que el efecto coeficientes es más relevante que el efecto dotación para explicar la variación en el porcentaje de por qué los residentes europeos no quieren un jefe inmigrante.

Nuestros resultados, al igual que Kehrberg (2007), apuntan que las ATI están conformadas por numerosos factores, y, en consonancia con Ackermann y Freitag (2015), muestran que las condiciones económicas nacionales o personales están débilmente relacionadas con la inmigración. Cuestión con multitud de factores y realidades (Jordan et al., 2003), que requiere mejor conocimiento que permita una gestión que beneficie a todos los implicados (Taylor, 2005). Las ATI pueden diferir en función de las regiones de los países (Weber, 2015), y dentro de estas, de los diferentes climas sociopolíticos en los que se puede fragmentar. Por ejemplo, Italia (Musso et al., 2016), España (Escandell y Ceobanu, 2010).

Se pueden indicar como potenciales limitaciones otros grandes cambios en el contexto de la Unión Europea distintos a las características de las personas y en la economía durante los años 2002 y 2014. Por ejemplo, el surgimiento de nuevos medios de comunicación, que también podría afectar en la formación de actitudes negativas hacia los inmigrantes, aunque en ambos sentidos y dependiendo de las características de los usuarios (Ekman, 2019; Romarri, 2020; Debrael et al., 2021).

Este trabajo puede representar una primera aproximación al estudio de otras dimensiones características de la inmigración. Puede servir para entender la formación de actitudes hacia inmigrantes y cómo los discursos públicos pueden influir en la ciudadanía y generar una reacción contra los inmigrantes por su preocupación de sus ciudadanos al ver amenazados sus empleos y sistema de bienestar. Además, este estudio puede fundamentar futuros trabajos en donde se replique el análisis bajo otras disciplinas y teorías que estudien las actitudes hacia las personas inmigrantes, tales como la Teoría de la Afiliación Política o la Teoría de la Amenaza Cultural (Rustenbach, 2010; Berg, 2015).

6. Bibliografía

Ackermann, M. y Freitag, M. (2015). "What actually matters? Understanding attitudes toward immigration in Switzerland". *Swiss Political Science Review.* 21 (1): 36-47. https://doi.org/10.1111/spsr.12146

Aleksynska, M. (2011). "Relative deprivation, relative satisfaction, and attitudes towards immigrants: Evidence from Ukraine". *Economic Systems*. 35 (2): 189-207. https://doi.org/10.1016/j.ecosys.2010.06.002

Andreescu, V. (2011). "Attitudes toward Immigrants and Immigration Policy in United Kingdom". *Journal of Identity & Migration Studies*. 5 (2): 61-85.

Angrist, J.D. y Kugler, A.D. (2003). "Protective or counter-productive? Labour market institutions and the effect of immigration on EU natives". *The Economic Journal*. 113 (488): 302-333. https://doi.org/10.1111/1468-0297.00136

Bai, H. y Federico, C.M. (2021). "White and minority demographic shifts, intergroup threat, and right-wing extremism". *Journal of Experimental Social Psychology*. 94, Article 104114. https://doi.org/10.1016/j.jesp.2021.104114.

Barrett, A., Bergin, A. y Duffy, D. (2006). "The Labour Market Characteristics and Labour Market Impacts of Immigrants in Ireland". *Economic & Social Review*. 37 (1): 1-26

Becchetti, L., Rossetti, F. y Castriota, S. (2010). "Real household income and attitude toward immigrants: an empirical analysis". *The Journal of Socio-Economics*. 39 (1): 81-88. https://doi.org/10.1016/j.socec.2009.07.012

Berg, J. A. (2015). Explaining attitudes toward immigrants and immigration policy: A review of the theoretical literature. *Sociology Compass*, 9 (1), 23-34. https://doi.org/10.1111/soc4.12235

Billiet, J., Meuleman, B. y De Witte, H. (2014). "The relationship between ethnic threat and economic insecurity in times of economic crisis: Analysis of European Social Survey data". *Migration Studies.* 2 (2): 135-161. https://doi.org/10.1093/migration/mnu023

Blinder, A.S. (1973). "Wage discrimination: reduced form and structural estimates". *Journal of Human Resources*, 8(4): 436-455. https://doi.org/10.2307/144855

Boeri, T. (2010). "Immigration to the Land of Redistribution". *Economica*. 77 (308): 651-687. https://doi.org/10.1111/j.1468-0335.2010.00859.x

Boeri, T. y Jimeno, J.F. (2016). Learning from the Great Divergence in unemployment in Europe during the crisis. *Labour Economics*. 41, 32-46. https://doi.org/10.1016/j.labeco.2016.05.022

Boswell, C. y Straubhaar, T. (2004). "The illegal employment of foreign workers: An overview". *Intereconomics*. 39 (1): 4-7. https://doi.org/10.1007/BF03032198

Brücker, H., Fachin, S. y Venturini, A. (2011). "Do foreigners replace native immigrants? A panel cointegration analysis of internal migration in Italy". *Economic Modelling.* 28 (3): 1078-1089. https://doi.org/10.1016/j.econmod.2010.11.020

Calahorrano, L. (2013). Population aging and individual attitudes toward immigration: Disentangling age, cohort and time effects. *Review of International Economics*, 21 (2), 342-353. https://doi.org/10.1111/roie.12040

Cardoso, M. (2020). "The welfare impact of migration with endogenous cross-border movement: An application to the European Union". *Economic Modelling*. 93: 205-216. https://doi-org.cuarzo.unizar.es:9443/10.1016/j.econmod.2020.08.004

Citrin, J., Green, D.P., Muste, C. y Wong, C. (1997). "Public opinion toward immigration reform: The role of economic motivations". *The Journal of Politics*. 59 (3): 858-881. https://doi.org/10.2307/2998640

Constant, A.F., Krause, A., Rinne, U. y Zimmermann, K.F. (2017). "Reservation wages of first-and second-generation migrants". *Applied Economics Letters.* 24 (13): 945-949. https://doi.org/10.1080/13504851.2016.1243203

Cuaresma, J.C., Loichinger, E. y Vincelette, G.A. (2016). "Aging and income convergence in Europe: A survey of the literature and insights from a demographic projection exercise". *Economic Systems*. 40 (1): 4-17. https://doi.org/10.1016/j.ecosys.2015.07.003

D'Ancona, M.Á.C. (2018). "What determines the rejection of immigrants through an integrative model". *Social Science Research.* 74: 1-15. https://doi.org/10.1016/j.ssresearch.2018.05.008

Dancygier, R.M. y Donnelly, M.J. (2013). "Sectoral economies, economic contexts, and attitudes toward immigration". *The Journal of Politics*. 75 (1): 17-35. https://doi.org/10.1017/S0022381612000849

Danzer, A.M. y Dietz, B. (2018). "Migrants' well-being during the global financial crisis: Economic and social predictors" *Journal of Comparative Economics*. 46 (3): 770-787. https://doi.org/10.1016/j.jce.2018.07.007

Debrael, M., d'Haenens, L., De Cock, R., y De Coninck, D. (2021). "Media use, fear of terrorism, and attitudes towards immigrants and refugees: Young people and adults compared". International *Communication Gazette*. 83 (2): 148-168. https://doi.org/10.1177/1748048519869476

De Voretz, D.J. (2006). "Immigration policy: Methods of economic assessment". *International Migration Review.* 40(2): 390-418. https://doi.org/10.1111/j.1747-7379.2006.00022.x

Dietrich, H. y Möller, J. (2016). "Youth unemployment in Europe–business cycle and institutional effects". *International Economics and Economic Policy*. 13 (1): 5-25. https://doi.org/10.1007/s10368-015-0331-1

Dustmann, C. y Preston, I.P. (2007). "Racial and economic factors in attitudes to immigration". *The BE Journal of Economic Analysis & Policy*. 7 (1). Artículo 62. https://doi.org/10.2202/1935-1682.1655

Ekman, M. (2019). "Anti-immigration and racist discourse in social media". *European Journal of Communication*. 34 (6): 606-618. https://doi.org/10.1177/0267323119886151

Emamian, M.H., Zeraati, H., Majdzadeh, R., Shariati, M., Hashemi, H. y Fotouhi, A. (2011). "The gap of visual impairment between economic groups in Shahroud, Iran: a Blinder-Oaxaca decomposition". *American Journal of Epidemiology*. 173 (12): 1463-1467. https://doi.org/10.1093/aje/kwr050

Escandell, X. y Ceobanu, A.M. (2010). "Nationalisms and anti-immigrant sentiment in Spain". *South European Society and Politics*. 15 (2): 157-179. https://doi.org/10.1080/13608740903374486

Esses, V.M., Brochu, P.M. y Dickson, K.R. (2012). "Economic costs, economic benefits, and attitudes toward immigrants and immigration". *Analyses of Social Issues and Public Policy*. 12 (1): 133-137. https://doi.org/10.1111/j.1530-2415.2011.01269.x

Freire-Vidal, Y., Graells-Garrido, E. y Rowe, F. (2021). "A framework to understand attitudes towards immigration through Twitter". *Applied Sciences*. 11(20). 9689. https://doi.org/10.3390/app11209689

Gang, I., Rivera-Batiz, F. y Yun, M.S. (2002). Economic strain, ethnic concentration and attitudes towards foreigners in the European Union. *IZA: Mobility and Flexibility of Labor* 578. (en línea) https://docs.iza.org/dp578.pdf [consulta 1 de agosto de 2022]

Gang, I.N., Rivera-Batiz, F.L. y Yun, M.S. (2013). "Economic Strain, Education and Attitudes towards Foreigners in the European Union". *Review of International Economics*. 21 (2): 177-190. https://doi.org/10.1111/roie.12029

Gerfin, M. y Kaiser, B. (2010). "The effects of immigration on wages: An application of the structural skill-cell approach". *Swiss Journal of Economics and Statistics*. 146 (4), 709-739. https://doi.org/10.1007/BF03399334

Gil-Alonso, F., y Vidal-Coso, E. (2015). Inmigrantes Extranjeros en el mercado de trabajo español: ¿más resilientes o más vulnerables al impacto de la crisis?. *Migraciones*. (37), 97-123. https://doi.org/10.14422/mig.i37.y2015.005

Gili, M., Roca, M., Basu, S., McKee, M. y Stuckler, D. (2012). "The mental health risks of economic crisis in Spain: evidence from primary care centres, 2006 and 2010". *The European Journal of Public Health*. 23 (1): 103-108. https://doi.org/10.1093/eurpub/cks035

Ghoshray, A., Ordóñez, J., y Sala, H. (2016). Euro, crisis and unemployment: Youth patterns, youth policies?. *Economic Modelling*. 58: 442-453. https://doi.org/10.1016/j.econmod.2016.05.017

Gorodzeisky, A. y Semyonov, M. (2018). "Competitive threat and temporal change in anti-immigrant sentiment: Insights from a hierarchical age-period-cohort model". *Social Science Research*. 73: 31-44. https://doi.org/10.1016/j.ssresearch.2018.03.013

Grzymala-Kazlowska, A. y Phillimore, J. (2019). "Superdiversity and its relevance for Central and Eastern European migration studies. The case of Polish migrants in the UK". *Central and Eastern European Migration Review*. 8 (2): 39-59. https://doi.org/10.17467/ceemr.2019.16

Hatton, T.J. (2016). "Immigration, public opinion and the recession in Europe". *Economic Policy*. 31(86): 205-246. https://doi.org/10.1093/epolic/eiw004

Hatton, T.J. y Tani, M. (2005). "Immigration and inter-regional mobility in the UK, 1982-2000". *The Economic Journal*. 115 (507): 342-358. https://doi.org/10.1111/j.1468-0297.2005.01039.x

Hellwig, T. y Sinno, A. (2017). "Different groups, different threats: public attitudes towards immigrants". *Journal of Ethnic and Migration Studies*. 43 (3): 339-358. https://doi.org/10.1080/1369183X.2016.1202749

Hermann, C. (2014). "Structural adjustment and neoliberal convergence in labour markets and welfare: The impact of the crisis and austerity measures on European economic and social models". *Competition and Change*. 18 (2): 111-130. https://doi.org/10.1179/1024529414Z.00000000051

Hjerm, M. (2009). "Anti-immigrant attitudes and cross-municipal variation in the proportion of immigrants". *Acta sociológica*. 52 (1): 47-62. https://doi.org/10.1177/0001699308100633

Inwood, K., Minns, C. y Summerfield, F. (2016). "Reverse assimilation? Immigrants in the Canadian labour market during the Great Depression". *European Review of Economic History*. 20 (3): 299-321. https://doi.org/10.1093/ereh/hew005

Jann, B. (2008). "The Blinder-Oaxaca decomposition for linear regression models". *The Stata Journal*. 8 (4): 453-479. https://doi.org/10.1177/1536867X0800800401

Jolly, S.K. y DiGiusto, G.M. (2014). "Xenophobia and immigrant contact: French public attitudes toward immigration". *The Social Science Journal*. 51 (3): 464-473. https://doi.org/10.1016/j.soscij.2013.09.018

Jordan, B., Stråth, B. y Triandafyllidou, A. (2003). "Contextualising immigration policy implementation in Europe". *Journal of Ethnic and Migration Studies*. 29 (2): 195-224. https://doi.org/10.1080/1369183032000079594

Kehrberg, J.E. (2007). "Public opinion on immigration in Western Europe: Economics, tolerance, and exposure". *Comparative European Politics*. 5 (3): 264-281. https://doi.org/10.1057/palgrave.cep.6110099

Kitagawa, E.M. (1955). "Components of a difference between two rates". *Journal of the American Statistical Association*. 50 (272): 1168-1194. https://doi.org/10.1080/01621459.1955.10501299

Kunovich, R.M. (2016). "Labour market competition and immigration attitudes in an established gateway". *Ethnic and Racial Studies*. 40 (11): 1961-1980. https://doi.org/10.1080/01419870.2016.1237670

Lestegás, I. (2017). Urban unemployment in Latin America and Southern Europe under structural adjustment and austerity. *AGALI Journal. Journal of Social Sciences and Humanities*. 7 (7): 73-88 (en línea). https://agaliasociacion.org/revista/index.php/AGALI_Journal/article/view/52 [consulta 1 de agosto de 2022].

Liu, X. (2010). "On the macroeconomic and welfare effects of illegal immigration". *Journal of Economic Dynamics and Control*. 34 (12): 2547-2567. https://doi.org/10.1016/j.jedc.2010.06.030

Loichinger, E. y Prskawetz, A. (2017). "Changes in economic activity: The role of age and education". *Demographic Research*. 36: 1185-1208 (en línea). https://www.jstor.org/stable/26332163 [consulta 1 de agosto de 2022].

Mayda, A.M. (2008). "Why are people more pro-trade than pro-migration?". *Economics Letters*. 101 (3): 160-163. https://doi.org/10.1016/j.econlet.2008.06.011

Musso, P., Inguglia, C., Lo Coco, A., Albiero, P. y Berry, J.W. (2016). "Mediating and moderating processes in the relationship between multicultural ideology and attitudes towards immigrants in emerging adults". *International Journal of Psychology*. 52 (S1): 72-77. https://doi.org/10.1002/ijop.12290

Naumann, E., F. Stoetzer, L. y Pietrantuono, G. (2018). "Attitudes towards highly skilled and low-skilled immigration in Europe: A survey experiment in 15 European countries". *European Journal of Political Research*. 57 (4): 1009-1030. https://doi.org/10.1111/1475-6765.12264

Oaxaca, R. (1973). "Male-female wage differentials in urban labor markets". *International Economic Review*. 14 (3): 693-709. https://doi.org/10.2307/2525981

Park, C. Y., Shin, K. y Kikkawa, A. (2022). "Demographic change, technological advance, and growth: A cross-country analysis". *Economic Modelling*. 105742. https://doi.org/10.1016/j.econmod.2021.105742

Pérez-Caramés, A., Mujica, J.D., y Rivera, E.O. (2021). "Se hace camino al andar: Reemigración de latinoamericanos desde España hacia otros países europeos (2006-2018)". *RES. Revista Española de Sociología*. 30 (4): 1-22. https://doi.org/10.22325/fes/res.2021.74

Pettigrew, T.F., Wagner, U. y Christ, O. (2010). "Population ratios and prejudice: Modelling both contact and threat effects". *Journal of Ethnic and Migration Studies*. 36 (4): 635-650. https://doi.org/10.1080/13691830903516034

Polavieja, J.G. (2016). "Labour-market competition, recession and anti-immigrant sentiments in Europe: occupational and environmental drivers of competitive threat". *Socio-Economic Review*. 14 (3): 395-417. https://doi.org/10.1093/ser/mww002

Pontusson, J., y Raess, D. (2012). "How (and why) is this time different? The politics of economic crisis in Western Europe and the United States". *Annual Review of Political Science*. 15 (1), 13-33. https://doi.org/10.1146/annurev-polisci-031710-100955

Reyes-Guzmán, G., y Moslares-García, C. (2010). "La Unión Europea en crisis: 2008-2009". *Problemas del desarrollo*, 41 (161), 13-39. https://doi.org/10.22201/iiec.20078951e.2010.161.18489

Riek, B.M., Mania, E.W. y Gaertner, S.L. (2006). "Intergroup threat and outgroup attitudes: A meta-analytic review". *Personality and Social Psychology Review*. 10 (4): 336-353. https://doi.org/10.1207/s15327957pspr1004_4

Rinken, S. y Trujillo-Carmona, M. (2018). "The 'intergroup paradox' in Andalusia (Spain): an explanatory model". *Journal of Ethnic and Migration Studies*. 44 (14): 2392-2414. https://doi.org/10.1080/1369183X.2017.1346041

Romarri, A. (2020). Does the internet change attitudes towards immigrants? Evidence from Spain. *IEB Working Paper*. 2020/04. http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3621400

Rustenbach, E. (2010). Sources of negative attitudes toward immigrants in Europe: A multi-level analysis. *International Migration Review*, 44 (1), 53-77. https://doi.org/10.1111/j.1747-7379.2009.0079

Santis, G. de. (2010). "Viejo, ¿quién es viejo? Causas y consecuencias de los últimos cambios demográficos en Europa". *Panorama Social*. (11): 8-23 (en línea). https://www.funcas.es/wp-content/uploads/Migracion/Articulos/FUNCAS_PS/011art02.pdf [consulta 1 de agosto de 2022].

Schmidt-Catran, A.W. y Spies, D.C. (2016). "Immigration and welfare support in Germany". *American Sociological Review*. 81 (2): 242-261. https://doi.org/10.1177/0003122416633140

Schlueter, E. y Wagner, U. (2008). "Regional differences matter: Examining the dual influence of the regional size of the immigrant population on derogation of immigrants in Europe". *International Journal of Comparative Sociology*. 49 (2-3): 153-173. https://doi.org/10.1177/0020815207088910

Schlueter, E. y Scheepers, P. (2010). "The relationship between outgroup size and anti-outgroup attitudes: A theoretical synthesis and empirical test of group threat-and intergroup contact theory". *Social Science Research*. 39 (2): 285-295. https://doi.org/10.1016/j.ssresearch.2009.07.006

Sheepers P., Grotenhueis, M. y Gelissen, J. (2002). "Welfare States and Dimensions of Capital Social. Cross-Country Comparisons of Social Contacts in European Countries". *European Societies*. 4 (2): 185-207. https://doi.org/10.1080/14616690220142781

Sides, J. y Citrin, J. (2007). "European opinion about immigration: The role of identities, interests and information". *British Journal of Political Science*. 37 (3): 477-504. https://doi.org/10.1017/S0007123407000257

Sinning, M., Hahn, M., y Bauer, T. K. (2008). "The Blinder–Oaxaca decomposition for nonlinear regression models". *The Stata Journal*. 8 (4), 480-492. https://doi.org/10.1177/1536867X0800800402

Staffolani, S. y Valentini, E. (2010). "Does immigration raise blue and white collar wages of natives? The case of Italy". *Labour*. 24 (3): 295-310. https://doi.org/10.1111/j.1467-9914.2010.00491.x

Taylor, S. (2005). "From border control to migration management: the case for a paradigm change in the Western response to transborder population movement". *Social Policy & Administration*. 39 (6): 563-586. https://doi.org/10.1111/j.1467-9515.2005.00457.x

Turner, T. y Cross, C. (2015). "Do attitudes to immigrants change in hard times? Ireland in a European context". *European Societies*. 17 (3): 372-395. https://doi.org/10.1080/14616696.2015.1035298

Valentova, M. y Berzosa, G. (2012). "Attitudes toward immigrants in Luxembourg. Do contacts matter?". *International Review of Sociology*. 22 (2): 341-363. https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/03906701.2012.696976?journalCode=cirs20

Vallas, S.P., Zimmerman, E. y Davis, S.N. (2009). "Enemies of the state? Testing three models of anti-immigrant sentiment". *Research in Social Stratification and Mobility*. 27 (4): 201-217. https://doi.org/10.1016/j.rssm.2009.10.002

Vandoninck, J., Meeusen, C. y Dejaeghere, Y. (2018). "The relation between ethnic and civic views on citizenship, attitudes towards immigrants and sympathy for welfare recipients". *Social Policy & Administration.* 52 (1): 158-177. https://doi.org/10.1111/spol.12298

Weber, H. (2015). "National and regional proportion of immigrants and perceived threat of immigration: A three-level analysis in Western Europe". *International Journal of Comparative Sociology*, 56 (2): 116-140. https://doi.org/10.1177/0020715215571950

Winkelmann-Gleed, A. (2011). "Demographic change and implications for workforce ageing in Europe". *Contemporary Readings in Law and Social Justice*. 3 (1): 62-81.

Young, Y., Loebach, P. y Korinek, K. (2018). "Building walls or opening borders? Global immigration policy attitudes across economic, cultural and human security contexts". *Social Science Research*. 75: 83-95. https://doi.org/10.1016/j.ssresearch.2018.06.006

Yun, M.S. (2004). "Decomposing differences in the first moment". *Economics Letters*. 82 (2): 275-280. https://doi.org/10.1016/j.econlet.2003.09.008