

Los Pliopitécidos en España

M. CRUSAFONT PAIRO y J. M.^a GOLPE POSSE *

RESUMEN

El estudio morfológico de la dentición inferior de los primeros Pliopitécidos encontrados en España permite señalar: *Pliopithecus* sp. de Castell de Barberà (Sabadell, Vindoboniense terminal), el más pequeño de la familia europea Pliopithecidae; *Pliopithecus* sp. de Torrent de Febulines (Terrassa, Vallesiense medio-superior), el más reciente de todos estos pequeños Hominoideos; rasgos diferenciales entre los españoles y distinciones con los otros Pliopitecos en ambos.

ABSTRACT

The lower dentition morphology of the first Pliopithecidae founded in Spain lets known: *Pliopithecus* sp. from Castell de Barberà (Uppermost Vindobonian), the smallest of these european little Hominoidea; *Pliopithecus* sp. from Torrent de Febulines (Middle-Upper Vallesian), the most recent one; distinct characters between them and both with different features in reference to the others Pliopithecidae.

Estos pequeños Hominoideos son conocidos en el Vallès en dos yacimientos, no muy lejanos geográficamente, aunque sí separados en el tiempo, cuyos conjuntos faunísticos revelan diferentes hábitats. Aparte de las matizaciones ambientales y temporales, los dos Pliopitecos españoles muestran en la región masticatoria inferior algunos cambios morfológicos, que no han sido observados en sus congéneres europeos.

* Instituto Paleontología Sabadell, Escuela Industrial, 23. Sabadell (Barcelona, España).

La agrupación animal más antigua procede de la localidad de Castell de Barberà (Sabadell, Vindoboniense terminal, 13-12 m.a.), cuya fauna no está alejada de las pertenecientes a otras localidades europeas coetáneas. Hay un único M/3 de Pliopiteco en el yacimiento de Can Sant Feliú (St. Quirze del Vallès), de la misma edad que el de Castell, que fue integrado en la variabilidad morfológica del Primate de esta última localidad.

Los fósiles representativos de la biota más reciente provienen de las excavaciones efectuadas en Torrent de Febulines (Terrassa, Vallesiense medio-superior, 9-8 m.a.), cuyos componentes informan de unas condiciones de vida no concordantes con las dadas para los integrantes de la familia; esto sugiere que el Pliopiteco más moderno del Vallès se tendría que haber adaptado a nuevas circunstancias.

El estudio de estos dos Antropoideos pequeños catalanes estuvo condicionado por el hecho de que la dentición inferior postcanina se conocía en los dos conjuntos (en Castell también hay los caninos) y, por ello, se hizo una valoración previa morfológica de cada uno de los animales españoles con los otros elementos europeos del género *Pliopithecus*.

El círculo de consideraciones se fue constriñendo hacia las especies más cercanas en la morfología y en el tiempo (excluyendo al animal de Rudábanya, Hungría, y otras especies mal representadas, por no proporcionar datos muy cotejables).

De este modo, los taxones comparativos quedaron reducidos, principalmente, a tres: *Pliopithecus* cf. *antiquus* (in HÜRZELER, 1954), del Vindoboniense superior (Tortonense) de Göriach (Austria), *Pliopithecus* (*Epipliopithecus*) *vindobonensis* ZAPFE et HÜRZELER, 1957, del Vindoboniense inferior de Neudorf (Chevoslovaquia), y *Pliopithecus* (*Plesiopithecus*) *lockeri* ZAPFE, 1961, del Tortonense de Trimmelkam (Alta Austria). Por otra parte, ofrecían otras ventajas: los dos primeros están estudiados sobre muchos ejemplares; el tercero permitía la comparación concreta y muy interesante de los P/3, P/4 y M/1, que tienen caracteres concordantes, hasta cierto punto, con sus homólogos catalanes.

El grupo de las cinco formas, compuesto por los tres taxa y los dos Pliopitecos españoles, parece quedar bien diferenciado de *Pliopithecus*, típico, de Sansan; y los cuatro últimos del grupo mencionado, algo, con respecto del fósil de Göriach.

Al no estar hecho un estudio comparativo de conjunto de la sistemática de la familia, se sigue el criterio de respetar la denominación de las especies tal como la expresó el autor creador del taxon, a pesar de que se considera como probable la posibilidad de que la extrema diversificación en la exposición de los caracteres diferenciales sea representativa, en una gran parte, de la variabilidad propia del conjunto, inductora de su distribución, más aparente que real, en diversas especies.

A) *Pliopithecus* sp. de Castell de Barberà.

El conjunto de piezas fue dado a conocer por CRUSAFONT (1975), determinándolo como de un mismo individuo, vecino, al menos, de *Pliopithecus lockeri*, dado el estrechamiento y alargamiento de las piezas inferiores. El género alcanzó así su límite geográfico más extremo al SW de Europa.

La descripción morfológica y los datos numéricos de la dentición inferior (CRUSAFONT y GOLPE, 1981) proporcionaron precisiones acerca de su posición taxonómica, difícil de encajar en cualquiera de las especies ya conocidas fuera de España.

Una constatación previa fue su pequeñez con respecto a los otros Pliopitecos: La longitud de las piezas, en valor absoluto, es menor que la de sus homólogas europeas, excepto el M/2, que en dos casos es al contrario: algo más largo que en *P. antiquus* de Sansan y ligeramente más que en el M/2 de Sansan V (si esta pieza es un M/2); los dientes son siempre más estrechos, en valor absoluto, que sus correspondientes ya conocidos.

El canino, en contacto con el I/2, es muy comprimido buco-lingualmente ($IL/A = 156-161$) y su morfología responde bien a la del canino de hembra de *Pliopithecus* cf. *antiquus* de Göriach, aunque su longitud mesio-distal representa el 86,2 por 100 de la medida en el fósil austriaco, y es más comprimido que éste. Esta longitud (5,5 mm.) es más grande que la del canino de *P. lockeri*, supuesto por ZAPFE como perteneciente a un macho.

El P/3 se parece, por forma y proporciones, a su homólogo de Trimmelkam, del que se diferencia por la falta de la fovea anterior y por la presencia de una clara punta disto-lingual.

El P/4 es una pieza cuadrado-redonda ($IL/A = 102$) y pequeña; su longitud representa el 41 por 100 de la longitud total de los premolares (en Trimmelkam, 48,6 por 100; en Göriach, 49,6 por 100). Morfológicamente, coincide en muchos rasgos con el P/4 de *P. lockeri*, aunque es menos alargado y está más molarizado en Castell.

En el M/1, aun siendo más pequeño, se pueden señalar algunas matizaciones; p. ej., si el diente de Sansan V es un M/1, tal como está descrito, éste sería más largo y más estrecho. El ejemplar catalán es cercano al de Trimmelkam en valores absolutos y, proporcionalmente, más corto con respecto a P/4; la morfología oclusal es muy parecida en ambos, pero el molar del Vallès tiene sólo el espolón prehipocónico y el austriaco un triángulo pliopitécido claro.

El M/2 está en los límites inferiores del tamaño de los Pliopitecos y se acerca, solamente, al M/2 de Sansan V (si es un M/2); es más alargado que en los otros congéneres conocidos. La morfología oclusal se parece bastante a la de homólogo en Göriach.

El M/3, por dimensiones absolutas, proporcionalidad y morfología, es diferente de los otros M/3 conocidos fuera de España. Sus diferen-

cias a destacar son: más pequeño, más alargado en general, parte posterior más expandida lingualmente, hipoconúlido más externo y fovea anterior alargada transversalmente. Por el IL/A se parece más a Sansan II, aun siendo más alargado.

Pliopithecus sp. de Castell de Barberà presenta semejanzas con *P. lockeri*, aunque los P/4 y M/1 austríacos son más alargados; la longitud de la serie molar sólo es igualada en Sansan II; el alargamiento de los molares se acerca al de Neudorf, el de los premolares, no; los /M son diferentes de los de Göriach; aparte de la diferencia temporal, parece quedar separado morfológicamente de *P. antiquus*, típico, de Sansan.

B) *Pliopithecus* sp. de Can Sant Feliu.

El único ejemplar existente, un M/3, fue nombrado por primera vez por CRUSAFONT (1975), asociado al conjunto de Castell de Barberà. Su descripción (CRUSAFONT y GOLPE, 1981) destacó pocos puntos de discusión sobre su morfología real y comparada: es un diente ya gastado y algo roto mesial y distolingualmente, lo que influye numéricamente en su longitud absoluta y en los valores de su alargamiento relativo.

Las conclusiones son, pues, aún más provisionales de lo que las condicionaría el ser un M/3 aislado, cuyas características y tamaño relativo no son demasiado ilustrativas sin la relación con los otros molares del mismo individuo y/o restos de animales de la misma biocenosis.

La pieza de Can Sant Feliu queda encuadrada en la supuesta variabilidad posible definidora de la población a la que pertenecería los elementos conocidos de Castell de Barberà.

C) *Pliopithecus* sp. de Torrent de Febulines.

Su primera mención (GOLPE, SANTAFÉ y CASANOVAS, 1980), las consideraciones generales sobre la estratigrafía y hábitat en relación con el Primate (GOLPE, 1981), así como el tratamiento de su problemática con respecto a su persistencia en el tiempo (es el más reciente de todos los Pliopitecos) y en un hábitat (bosque abierto) no comunes con sus congéneres (GOLPE, 1982), el estudio de las particularidades de su dentición inferior (en preparación) y el tratamiento de sus semejanzas y diferencias con los otros Pliopitecos (en preparación) permiten hacer diversas precisiones:

a) Se parece a *P. (P.) lockeri* y a *P. (E.) vindobonensis*; éstos más pequeños. Tiene rasgos que lo acercan a *P. cf. antiquus* de Göriach; en éste algunos ejemplares son dientes que sobrepasan en longitud y anchura a los del Primate del Vallès, excepto los P/4, que

siempre son más largos en el último; el M/1 español queda claramente en los límites medio-inferiores del austriaco y las tres restantes piezas postcaninas inferiores se acercan bastante a los extremos superiores de la variabilidad del animal de Göriach; por tamaño absoluto y algunos aspectos morfológicos está cerca de éste. Por otros rasgos dentarios generales es más parecido a *P. vindobonensis*.

b) Los caracteres diferenciales de *Pliopithecus* sp. de Terrassa son: 1.º Un acusado alargamiento general de los dientes, que se interpretó como una consecuencia adaptativa y con valor distintivo geográfico, puesto que es un fenómeno común con algunos mamíferos catalanes del Prevallesiense superior y Vallesiense inferior-medio. 2.º Un P/4 claramente más largo que P/3, al contrario que en todos los otros Pliopitécidos (incluido *Dendropithecus macinnesi*, del Mioceno inferior del Este de Africa, si se le considera como, o cercano a, Pliopithecidae). Este alargamiento de la pieza va acompañado de una molarización marcada y de una morfología oclusal diferente de la presentada por los otros Pliopitecos.

D) Comparación entre las dos formas pliopitécidas catalanas.

El estudio de la dentición inferior en Castell de Barberà y en Terrassa dejó separar dos morfologías no demasiado concordantes ni entre sí, ni entre cada uno de ellos por separado con los otros restos ya conocidos.

Hay una marcada diferencia de tamaño entre ellos; la longitud de la serie premolar-molar de Castell representa el 76,5 por 100 de la de Torrent de Febulines y el área masticadora total del primero alcanza sólo el 70 por 100 de la del segundo. La longitud de la serie premolar en relación con toda la serie postcanina es más pequeña en Castell que en Terrassa; para un valor relativo casi igual de los P/3 en ambos, las longitudes relativas de los P/4 son diferentes: en el fósil vindoboniense representa un 14,9 por 100 de la serie total, mientras que en el vallesiense llega a un 17,7 por 100; traducido a valores absolutos, P/3 es más grande que P/4 en el primero y al contrario en el segundo.

En los dos yacimientos hay un alargamiento general de los dientes (diferencial con los otros Pliopitecos), excepto en el P/4 de Castell, que es prácticamente redondo; los valores IL/A son bastante más altos en todos los dientes de la forma más reciente.

Ambos tienen un cierto parecido con el fósil de Trimmelkam en las piezas comparables. Las diferencias encontradas en las morfologías y dimensiones, que separan a los dos Primates catalanes y los aleja, en términos generales, de las especies conocidas, tendrán su mejor interpretación cuando se haga el estudio completo de la dentición superior del individuo de Castell; en Terrassa sólo se conoce una pieza.

BIBLIOGRAFIA

- CRUSAFONT PAIRÓ, M. (1975): «El Gibón fósil (*Pliopithecus*) del Vindoboniense terminal del Vallès», *Bol. Inf. Inst. Paleontología Sabadell*, año VII, n.º 2, pp. 36-38, Sabadell.
- CRUSAFONT PAIRÓ, M., y GOLPE POSSE, J. M.ª (1981): «Estudio de la dentición inferior del primer Pliopitécido hallado en España (Vindoboniense terminal de Castell de Barberà, Cataluña, España)», *Buill. Inf. Inst. Paleont. Sabadell*, any XIII, n.º 1-2, Sabadell.
- GOLPE POSSE, J. M.ª (1981): «*Pliopithecus* sp. del Vallesiense medio-superior de los alrededores de Terrassa (Cuenca del Vallès, España)», *V Bienal R. Soc. Española H. N., Oviedo, septiembre 1981*.
- (1982): «Un Pliopitécido persistente en el Vallesiense medio-superior de los alrededores de Terrassa (Cuenca del Vallès, España) y problemas de su adaptación», *Bol. Geol. y Min.*, t. XCIII, fasc. IV, pp. 287-296, Madrid.
- GOLPE POSSE, J. M.ª; SANTAFÉ LLOPIS, J. V., y CASANOVAS CLADELLAS, M. L. (1980): «Datos sobre el Vallesiense medio-superior de los alrededores de Terrassa», *Tomo homenaje Dr. Solé Sabaris*, Barcelona, pp. 356-361.