

INTRODUCCIÓN

Esta obra se ha planteado como un trabajo de investigación cuyo objetivo principal ha sido ofrecer una síntesis actualizada sobre los Celtíberos, pretendiendo obtener una interpretación global sobre esta cultura, una de las de mayor personalidad de la Céltica hispana y del mundo celta en general. El tema ha despertado tradicionalmente el interés de los investigadores, habiéndose realizado, en diferentes épocas, estudios e intentos de síntesis siempre parciales. La revitalización en los últimos años de los estudios sobre la Edad del Hierro y sobre los Celtíberos y el mundo céltico en general, exigía una puesta al día de acuerdo con los métodos y planteamientos actuales que incorporara los nuevos datos.

La documentación arqueológica ha constituido la base fundamental para este trabajo, aunque presente importantes deficiencias, al estar constituida en una parte importante —y, a veces, esencial— por materiales procedentes de trabajos antiguos, por lo común insuficientemente estudiados e incluso, en ocasiones, inéditos. Se ha pretendido superar estas deficiencias con la revisión de documentación original (diarios inéditos, fotografías, etc.), y con su reinterpretación (tipologías, seriación, etc.), incorporando los trabajos más recientes que han ido viendo la luz en los últimos años. No obstante, faltan aún excavaciones modernas, como lo prueba el hecho de que el urbanismo resulte mal conocido, que aspectos relativos al mundo funerario estén todavía por aclarar, y que, en general, la información sea desigual, con algunas áreas prospectadas intensamente frente a otras apenas conocidas. Igualmente, se echa en falta la existencia de análisis paleoambientales y paleoeconómicos (polínicos, edafológicos, carpológicos, faunísticos,...) y análisis de pastas cerámicas, metalografías, etc., que permitan profundizar en el conocimiento de algunas de las tecnologías desarrolladas por los Celtíberos, como la siderurgia, tan alabada por los historiadores romanos.

En un trabajo de estas características también se hacía necesario contar con las fuentes históricas y geográficas debidas a los autores grecolatinos, a pesar de que las imprecisiones, subjetividades y problemas interpretativos dificultan su uso. Asimismo, se ha incorporado la documentación epigráfica y lingüística, que corresponde a época tardía. Con todo ello, se ha pretendido ofrecer una interpretación general sobre el tema, basada en diversos análisis de carácter interdisciplinar (arqueológicos, históricos, lingüísticos, etc.), para obtener un coherente cuadro de conjunto.

Otro problema no menor ha sido la delimitación geográfica y cronológica. Partiendo de los datos conocidos y de las opiniones más generalizadas, se ha intentado resolverlo con los elementos más objetivos, tanto arqueológicos como históricos o lingüísticos, a fin de ofrecer una base de referencia suficientemente válida. También se ha procedido a delimitar el marco cronológico, que abarca buena parte del primer milenio a.C., desde los siglos VIII/VII al I a.C., y que, básicamente, comprende el proceso general de etnogénesis de los pueblos prerromanos de la Península Ibérica.

La obra se ha estructurado en once capítulos y unas conclusiones finales, tratando inicialmente los aspectos historiográficos y geográficos relativos a los Celtíberos, para pasar a continuación a analizar el hábitat, las necrópolis y la cultura material, cuyo estudio conjunto permite abordar la secuencia cultural del mundo celtibérico; los capítulos sobre la economía, la sociedad, la religión y la lengua permiten completar el panorama. El capítulo I trata de la historia de la investigación y los planteamientos actuales sobre los Celtíberos, enmarcando su estudio en el ámbito genérico de los Celtas hispanos, con especial incidencia en los aspectos arqueológicos, aunque sin olvidar el fundamental aporte ofrecido desde el campo lingüístico. El capítulo II se ocupa de la delimitación geográfica de la Celtiberia en el contexto general de la Hispania céltica a partir de las fuentes literarias, epigráficas, lingüísticas y arqueológicas; todo ello completado con una caracterización del territorio (que, en líneas generales, se extiende por las actuales provincias de Soria, Guadalajara, Cuenca, sector oriental de Segovia, Sur de Burgos y La Rioja y occidental de Zaragoza y Teruel, llegando incluso a integrar la zona noroccidental de Valencia), en la que se han considerado los factores orográfico, hidrográfico y climático, así como los recursos metalogenéticos y principales

usos del suelo. En el capítulo III, se analizan las características generales del poblamiento, con especial atención al emplazamiento y al tamaño de los hábitats, a los diversos sistemas defensivos, a la arquitectura doméstica y al urbanismo. El capítulo IV está centrado en las necrópolis, desde su localización topográfica y su vinculación con los lugares de habitación, pasando por su ordenación interna, el ritual, las estructuras funerarias y el estudio de los ajueres funerarios, hasta llegar al análisis sociológico y a la distribución de la «riqueza» en algunas de las principales necrópolis. A la cultura material, con especial atención al armamento, una de las manifestaciones más personales de los Celtíberos, se dedica el capítulo V, analizando seguidamente, de forma global, el resto del artesanado (capítulo VI), con un apartado final dedicado a la expresión artística. El capítulo VII aborda la secuencia cultural y la delimitación arqueológica de la Celtiberia, cambiante a lo largo de su historia, a lo largo de seis centurias, en un amplio territorio que abarca aproximadamente 60.000 km². La economía, la sociedad y la religión se desarrollan, respectivamente, en los capítulos VIII, IX y X, en los que las fuentes literarias ofrecen una información de gran interés, que ha sido completada con los datos derivados de la Arqueología y la Epigrafía. El capítulo XI incluye la epigrafía y la lengua celtibérica, estudiada en el marco general de las lenguas indoeuropeas de la Península Ibérica. Como final, se exponen unas conclusiones generales en las que, junto a una reflexión global sobre el tema tratado, donde se ofrece el estado actual de la investigación sobre la Cultura Celtibérica, se realiza una especial mención a su proceso de etnogénesis.

La estructura de la obra se corresponde con la de nuestra Tesis Doctoral, incorporando las novedades bibliográficas surgidas desde su defensa y suprimiendo uno de los apéndices, dedicado monográficamente a los broches de cinturón. La Tesis Doctoral, dirigida por el Prof. Dr. Martín Almagro Gorbea, fue leída en junio de 1995 en la Universidad Complutense de Madrid, obteniendo la calificación de Apto *cum laude* por unanimidad y Premio Extraordinario. Asimismo, ha obtenido el Premio para Tesis de Doctorado de la Diputación Provincial de Soria.

Por último, nuestro agradecimiento a todos aquellos que, con su ayuda y aliento, han hecho posible la realización de este trabajo. En primer lugar al Prof. Dr. Martín Almagro Gorbea, director de *Complutum* y de la Tesis Doctoral que constituye la base fundamental de esta obra, por sus constantes manifestaciones de apoyo, orientación y valiosas sugerencias. Al Prof. Dr. Gonzalo Ruiz Zapatero, quien nos prestó siempre su amistad y continua ayuda. Al Prof. Dr. Javier de Hoz, que amablemente revisó el capítulo XI. Al Prof. Dr. Juan Manuel Abascal, quien aportó un buen número de sugerencias a la obra. Al Prof. Dr. Alfredo Jimeno, quien en todo momento nos brindó su colaboración y gracias al cual pudimos consultar el Diario inédito de las excavaciones de Blas Taracena en la necrópolis de Almaluez (Soria), así como el tomo III del también inédito Catálogo Monumental de la provincia de Soria, obra de J. Cabré, permitiéndonos además hacer uso de las fotografías de los materiales procedentes de los recientes trabajos de excavación en la necrópolis de Numancia y proporcionándonos otras relativas a la ciudad. Al Dr. José Luis Argente, quien nos facilitó la consulta de su Tesis Doctoral cuando aún se hallaba inédita, además de algunas de las fotografías incluidas en este trabajo —correspondientes a las excavaciones en la necrópolis de Carratiermes y a diferentes materiales depositados en el Museo Numantino de Soria— así como el dibujo a línea reproducido en la contraportada. A los Profs. Dres. Francisco Burillo, Germán Delibes y Fernando Romero —miembros del tribunal que, junto con los Dres. Ruiz Zapatero y Jimeno, juzgó nuestra Tesis Doctoral— por las sugerencias realizadas que, en la medida de lo posible, han sido incorporadas a esta publicación, así como, al primero de ellos, por proporcionarnos algunas de las fotografías reproducidas. Asimismo, a la Prof. Dra. María Luisa Cerdeño, quien nos permitió la consulta de su Tesis Doctoral inédita, a la Dra. M^a Paz García-Bellido, que puso a nuestra disposición la documentación fotográfica relativa a la numismática, y al Prof. Dr. Mauro S. Hernández, por su amistad y apoyo. Una especial mención queremos hacer al Instituto Arqueológico Alemán de Madrid y, principalmente, a sus Directores Dres. Hermandfried Schubart y Tilo Ulbert, así como al Dr. Michael Blech, a quienes agradecemos el habernos facilitado la consulta de los fondos de su Biblioteca y el acceso a su Fototeca. A D^a M^a Magdalena Barril y a la Dra. Alicia Perea, que nos facilitaron el acceso a la documentación fotográfica de los materiales de las necrópolis de Osma y Gormaz (Soria) conservados en el Museo Arqueológico Nacional. A D^a M^a José Crespo, D^a M^a Antonia García y D^a Victoria López, por su inestimable colaboración en lo que se refiere a la elaboración del apartado relativo al marco geográfico y de algunas de las figuras.

Igualmente, deseamos expresar un especial agradecimiento al Vicerrector de Extensión Universitaria de la Universidad Complutense de Madrid, Excmo. Prof. D. Ramón Rodríguez García, y al Consejo de Publicaciones de la Universidad de Alicante, en especial al Ilmo. Sr. D. José Ramón Giner, Director de Publicaciones, por el interés mostrado por este trabajo que ha hecho posible su publicación.

Finalmente, nuestra gratitud por su desinteresado y constante apoyo y dedicación a mi padre, D. Paulino Llorio Ortega, quien realizó la revisión del texto original.

ALBERTO J. LORRIO
Madrid-Alicante, mayo de 1997