

Paleoetnografía de Gallaecia

Dolores Dopico Cainzos*
Pilar Rodríguez Álvarez*

ABSTRACT

Current knowledge, based essentially on the Roman authors on the palaeoethnography of Gallaecia, provides information on the limits of the two conventus, Lucensis and Bracaraugustanus and on the populi that belonged to them, from which the geographical situation attributed to them is taken.

RESUMEN

Los conocimientos actuales, basados esencialmente en los autores romanos sobre Paleoetnografía de la Gallaecia, informan sobre los límites de los dos conventus, Lucensis y Bracaraugustanus, y sobre los populi en ellos integrados, de los que se da la situación geográfica actualmente atribuida a los mismos.

1. INTRODUCCION

Gallaecia nace en época de Augusto quien, en una fecha discutida¹, separó *Gallaecia* y *Asturia* de la *Lusitania* para incorporarlas a la *Citerior*, siendo el río Duero el nuevo límite entre ambas regiones, *Lusitania* y *Gallaecia*. Este hecho aparece reflejado en Estrabón cuando dice que algunos de los Lusitanos «ahora» se llaman *Kalaikoi*, es decir, *Gallaeci* (3, 3, 2), o cuando hace referencia explícita a la remodelación de las provincias hispánicas (3, 4, 20), y afirma que «en contraste con los de hoy (en el momento en que escribe) algunos también a éstos (gallaeci) les llaman Lusitanos» (3, 3, 3).

Una inscripción de *Bracara Augusta* dedicada por *Callaecia* a un nieto de Augusto (CIL, II, 2422 = ILS, 6922)², confirma la creación de *Gallaecia* como región o unidad política en época de Augusto. Una región que no fue «inventada» por los romanos en función exclusivamente de unas necesidades militares y estratégicas, sino que éstos, simplemente dieron forma, existencia histórica a unos territorios que tenían una entidad cultural bien definida, la cultura castreña³.

El nombre de *Callaecia* lo tomaron los romanos de un pueblo, los *Callaeci*, situado al sur del *conventus Bracaraugustanus* ya que, según Estrabón, las demás tribus eran pequeñas y de poca importancia (3, 3, 3). Esta denominación *Callaicus* ya la había recibido el general romano Brutus por sus victorias sobre estos pueblos.

Gracias a Plinio, sabemos que en el NO peninsular había tres *conventus*, dos de los cuales, el *Lucensis* y el *Bracaraugustanus*, nos interesan aquí porque a ellos estaban adscritos los *Gallaeci*. El *conventus Lucensis* poseía 15 pueblos y alrededor de 166.000 habitantes libres, y su capital era *Lucus Augusti*, la actual Lugo. Por su parte, el *conventus Bracaraugustanus* poseía 25 pueblos y 285.000 habitantes, y su capital era *Bracara Augusta*, actual Braga (Plin., NH 3, 28).

Estos *conventus*, de carácter territorial, tenían unos límites precisos que sin embargo hoy en día sólo podemos fijar aproximadamente⁴. Los que menos problemas ofrecen son los límites meridionales. El *conventus Lucensis* linda al sur con el *conventus Bracarum*. Según Plinio (4, 112) la división entre ambos debía situarse al norte del Miño, sobre la costa, de tal manera que la línea divisoria dejaría la Almuíña al norte, en el *Lucensis*, en tanto que Redondela quedaría incluido en el *Bracaraugustanus*.

* Universidad de Santiago de Compostela.

¹ Vid. A. Tranoy: «La Galice Romaine. Recherches sur le Nord-Ouest de la péninsule ibérique dans l'Antiquité». París, 1981, p. 146.

² A. Tranoy, o. cit. *supra.*, p. 150, estudia esta inscripción, llegando a la conclusión de que no era verdaderamente una dedicación de los indígenas, sino del propio poder romano, que de esta forma trataba de dar entidad a esta región que ellos habían creado.

³ Sobre este tema vid. G. Pereira Menaut: «Cambios estructurales versus romanización convencional. La transformación del paisaje político en el Norte de Hispania». *Estudios sobre la Tabula Siarensis, Anejos del Archivo Español de Arqueología IX*, Madrid, 1988, pp. 245-259.

⁴ Sobre los límites de los *conventus* vid. A. Tranoy, o. cit. nota 1, pp. 153 ss. J. Santos Yanguas: «Comunidades indígenas y administración romana en el Noroeste de Hispania». Vitoria, 1984, pp. 80 ss.

El límite meridional de este último *conventus* estaría claramente marcado por el Duero.

En cuanto al límite oriental, ambos *conventus* lindan con el *conventus Asturum*. La división sería la siguiente: Desde el Navia hasta su nacimiento, de ahí podríamos marcar una línea imaginaria que atraviesa el Puerto del Cebreiro hasta llegar al río Sil, y remontándolo hasta llegar a la desembocadura en él del Navea, que también remontaríamos hasta su nacimiento en la Sierra de S. Mamed. Siguiendo las cabeceras de los afluentes del Sil continuamos por la cabecera del Túa hasta el Sabor, al sur de Bragança.

En cuanto a la fecha de creación de estos *conventus*, la aparición en el NO hispánico de una *tabula hospitalis*⁵ nos ayuda a que podamos fijarla con gran precisión. En este documento se menciona un *Conventus Arae Augustae*, sin duda el antecedente inmediato del *conventus Asturum*, que tiene ya un carácter territorial con determinados pueblos adscritos a él, y que funciona ya en el año 1 d.C., según se puede determinar por la datación consular del pacto. Es por ello por lo que es preciso ver la organización conventual dentro de un marco más amplio: el de la reorganización provincial que, como ya se ha visto, realizó Augusto en Hispania.

En relación a los *populi* situados en *Gallaecia*, su localización es bastante problemática. La información sobre ellos nos es proporcionada por Estrabón, Plinio el Viejo, P. Mela y Ptolomeo, a los que hay que añadir los datos obtenidos a partir de las fuentes epigráficas y de los itinerarios, como el de Antonino. Sin embargo, su brevedad y la dificultad para identificar actualmente los topónimos y accidentes geográficos mencionados en sus obras, dificultan la tarea de señalización de unos límites claros, y, en ocasiones, impide incluso su situación precisa en el conjunto de *Gallaecia*⁶. De ahí que en el mapa adjunto sólo se incluyan los que se puedan localizar con más seguridad.

Los *populi* de los que tenemos conocimiento gracias a las fuentes son los siguientes:

2. GALLAECI LUCENSES

Albiones: Es el primer pueblo del *conventus Lucensis* viniendo del *conventus Asturicensis*. Estaría situado en la parte occidental del río Navia, hacia la costa.

Arroni: Estarían situados inmediatamente después de los *Albioni*, siguiendo hacia Occidente, probablemente en el Norte, cerca de las actuales Vivero y Ortigucira.

Arrotrebae o *Artabri*: Ya desde la antigüedad existe una discusión en torno a su nombre, y podemos ver divergencias en su denominación entre Estrabón (2,9; 3,1,3.; 3,5), Plinio (4,111: 113 ss; 119), Ptolomeo

(2,6,2.; 2,6,21) y P. Mela (3,13). Sin embargo el nombre que ha llegado hasta nuestros días es el de *Artabri*. Antes de la reorganización provincial de Augusto se le consideraba el último pueblo del NO de la Lusitania, por tanto debía estar en la zona de Betanzos o de La Coruña. Disponían de un famoso puerto: El *Portus Artabrorum*.

Baedyi: vecino de los *Artabri*, pero situados hacia el interior del *Conventus*. Tenían una ciudad, *Flavia Lambris*, que no puede ser situada con precisión actualmente.

Cabarci o *Cibarci*: Localización actual incierta. Sólo podemos decir que estarían situados a continuación de los *Albioni*, y antes de los *Egivarri* y de los *Iadovi*.

Cileni: El último pueblo del *conventus Lucensis* siguiendo hacia el Sur, y por tanto, antes del *conventus Bracarum*.

Copori: Según las informaciones de Ptolomeo (2,6,23), su territorio sería bastante extenso, e incluiría las ciudades de *Lucus Augusti*, capital del *conventus*, *Iria Flavia* y *Noega* (actual Noya). La adscripción de la segunda, Iria, ha sido discutida y puesta en duda por parte de la investigación, aunque hoy en día se acepta su inclusión.

Egivarri Namarini: Estarían situados en la región del río Eo.

Iadovi: Localizados entre los *Egivarri* y los *Arroni*, en la costa norte del *conventus*, en la actual región de Mondoñedo.

Lemavi: Situados en la zona de Monforte de Lemos. Allí estaría la ciudad (o mansio?) de *Dactionum*.

Nerii: Según las fuentes, se habrían desplazado desde Celtiberia hasta Lusitania, y de ahí a Gallaecia. Ocuparían una región en torno al cabo Touriñán.

Praestamarci: Según las fuentes, situados cerca del río Tamaris (actual Tambre), probablemente en la península del Barbanza entre la ría de Arosa y la de Noya.

Seurri: Situados al sur de Lugo, a ambos lados del Miño, en las regiones de Sarria y Taboada.

Super Tamarci: Vecinos de los *Celtici Nerii*. Situados en las tierras al Norte del Tambre⁷.

3. GALLAECI BRACARAUGUSTANI

Aebisoci: Aparecen así denominados en una inscripción de Chaves (CIL, II, 2477), sin embargo algunos investigadores modificaron su nombre en *Naebisoci*, tratando de relacionarlo con la diosa Navia. Su localización es incierta, probablemente estarían al norte del *conventus Bracarum*.

Amphilochi: Se duda de su existencia, ya que sólo aparecen mencionados en las fuentes literarias. Por otra parte, ignoramos su localización exacta.

⁵ G. Pereira Menaut: Nueva tábula patronatus del Noroeste de Hispania. *Velcia*, 203, 1985-1986, pp. 299-303.

⁶ Para el estudio de los *populis* de *Gallaecia* vid.: A. Tranoy, o. c. *supra*, pp. 53 ss. y *La Tabula Imperii Romanii*, hoja K-29, en curso de elaboración; agradecemos la amabilidad del Prof. G. Pereira Menaut que nos ha dado todo tipo de facilidades para consultar esta obra inédita.

⁷ No se trata aquí de los *Poemani* ya que su existencia se dedujo a partir de una lectura muy dudosa de una inscripción a la diosa germana *Poemana*. Establecer la presencia de un grupo de germanos en el NO basándose en este documento, nos parece algo totalmente aventurado.

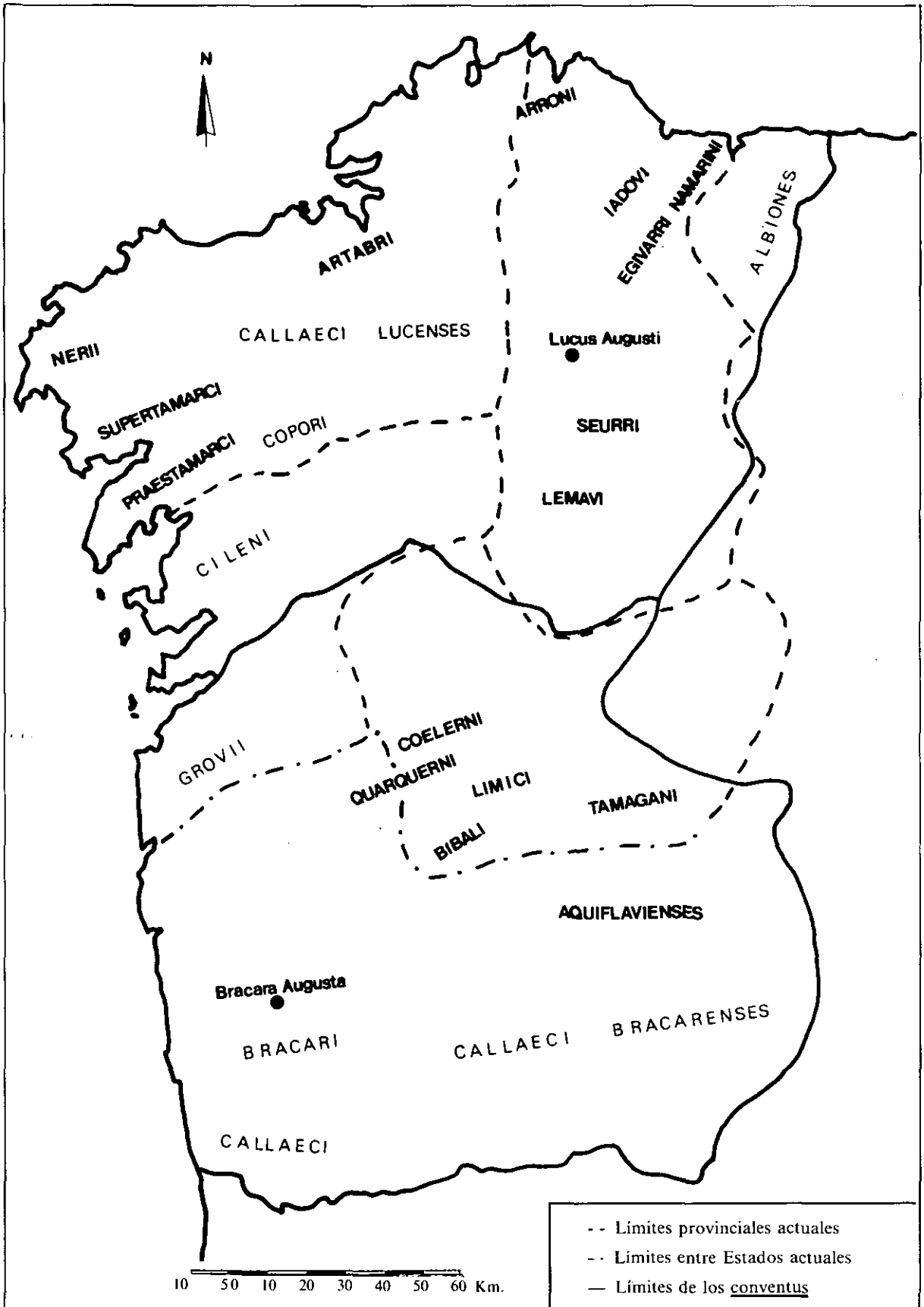


FIG. 1 Localización aproximada de los populi de Gallaecia.

Aquiflavienses o *Turodi*: Es bien conocida la ciudad de la que toma su nombre. *Aquae Flaviae*. De ahí que se pueda situar su ubicación en la zona de la actual Chaves.

Avobrigenses: Las discusiones de la crítica moderna sobre su denominación, *Avobrigenses* o *Aovrigenses* (*Aóbriga* según han mantenido algunos partiendo de una inscripción (CIL, II, 2477), ha dificultado su localización. Así han sido situados, según se mantenga una u otra tesis, en lugares tan distantes como son el NO del *conventus Lucensis* (entre los *Artabri*), o cerca de Chaves, ya en el *conventus Bracarum*.

Bibali: Se han conservado hidrónimos (Buble o Bíbal) que permiten ubicarlos al sur de la provincia de Orense, cerca de *Aquae Flaviae*.

Bracari: Las fuentes nos los presentan como una unidad étnica, y son ya mencionados en la expedición de I. Bruto (138 a.C.). Su territorio sería bastante amplio, llegando hasta el Duero. En él se encuentra la capital del *conventus Bracarum*, *Bracara Augusta*.

Callaeci: En Plinio (3,28) aparecen como un pueblo más del NO, y es utilizado como epónimo de los pueblos del NO a partir de Augusto (*vid. supra* p. 409). Estarían situados en la región inferior al *oppidum* de *Bracara Augusta*, en la zona del actual Oporto.

Coelerni: Los conocemos como sujetos de un pacto de hospitalidad, cuyo testimonio documental, una *tabula*, fue hallada *in situ* en lo que se supone fue su *oppidum*, el actual Castromao. Debido a ello, se cree que debían extenderse por la región de Celanova, al SE de la provincia de Orense.

Elleni: Aparecen habitualmente como *Helleni*, sin embargo dos inscripciones nos muestran que su verdadera denominación era la de *Elleni*. En una de ellas aparece *Elleanobrigensis* (Bracara Augusta, 4,1953, 242-249), y en otra *Ellena* (CIL, II, 5686). A partir de ellos se debió deducir la presencia de griegos en el NO

hispanico. Estarían situados entre los *Cileni*, del *conventus Lucensis*, y los *Grovii* del *Bracaraugustanus*, en la ría de Vigo.

Equaesi: Imposibles de localizar, aunque su aparición en la inscripción honorífica de Chaves (CIL, II, 2477) hace suponer que estarían situados cerca de los otros pueblos allí mencionados.

Grovii: Según las fuentes antiguas su ciudad sería *Tude* o *Tyde*, la actual Tuy, por lo que ocuparían el valle inferior del Miño y las regiones vecinas.

Interamici: Localización muy dudosa. Se ha señalado como probable la región al Este de Chaves.

Lueni: Únicamente aparecen mencionados en Plinio (4,112). Estarían situados entre el Miño y el Limia.

Limici: Situados en el valle superior del Limia.

Luanci: Sólo son mencionados por Ptolomeo (2,6,45), y su localización es imposible.

Lubaeni: Al igual que los anteriores, también los menciona únicamente Ptolomeo (2,6,47) y, por tanto, tampoco pueden ser situados.

Narbasii: Según Ptolomeo (2,6,48) estarían situados al sur del *conventus Bracarum* cerca de los *vacceos*, sin que actualmente podamos precisar más.

Nemetati: No han podido ser actualmente localizados.

Quarquerni: Se les relaciona con la *mansio* de la vía XVIII que va de Braga a Astorga, y que se denominaba *Aquae Querquennae*, recientemente localizada gracias a la arqueología en la región de Bande.

Seurbi: Según Plinio (4,112) estarían asentados entre el Miño y el Limia al oeste del *conventus Bracarum*.

Tamagani: Situados cerca del río Támega, al sur de la provincia de Orense, en torno a Monterrey.