

Complutum

ISSN: 1131-6993

<https://dx.doi.org/10.5209/cmpl.80884> EDICIONES
COMPLUTENSE

Los ídolos antropomorfos en el arte rupestre del noroeste peninsular: una revisión crítica a partir de nuevas evidencias

Xurxo Pereira-Martínez¹; Eduardo Méndez-Quintas²; M. Pilar Prieto Martínez³

Recibido: 21/03/2021 / Aceptado: 24/05/2021

Resumen. El arte rupestre del noroeste peninsular es una importante manifestación cultural prehistórica, que presenta como uno de sus mayores retos de investigación la indefinición cronológica. De esta generalizada situación se pueden excluir algunas representaciones de armas o ídolos, las cuales son escasas, pero encuentran correlato directo en el registro arqueológico. El objetivo principal de este trabajo es dar a conocer nuevas estaciones con figuras idolíformes en el noroeste peninsular. Los hallazgos presentados aquí son una nueva estación con un motivo tipo “Peña Tú”, dos estaciones con representaciones de Ídolos cilindro, y un posible ídolo placa. Estos nuevos grupos resultan de gran interés, ya que vienen a engrosar la nómina de este tipo de motivos (particularmente escasos) en el arte del noroeste y permite discutir ciertos aspectos sobre la cronología de ese ciclo artístico. La presencia de estas figuras es especialmente ilustrativa, pues reproduce un tipo de iconografía característica de otras regiones peninsulares, pero adaptadas a las técnicas y pautas de representación propias del Arte Rupestre Atlántico. Además, da cuenta de la extensa red de contactos, a lo largo de la península ibérica y Europa, donde no solo se intercambian elementos materiales, sino también fluyen conceptos de tipo cultural.

Palabras Clave: Petroglifos; Noroeste ibérico; Ídolo cilindro; Peña Tú; Neolítico Final; Edad del Bronce.

[en] The anthropomorphic idols in the rock art of the northwest iberian: a critical review based on new evidence

Abstract. The rock art of the north-western peninsula is an important manifestation of prehistoric culture, to which a lack of chronological clarity presents itself as one of its greatest research challenges. Some depictions of weapons or idols, which are rare, can be excluded from this generalized situation, but can be found having a direct correlation within the archaeological record. The main objective of this present study is to publicize new sites with idolíform figures in the north-western peninsula. The findings presented here are a new site with “Peña Tú” motifs, two places with representations of cylindrical idols, and a possible idol plaque. These new groups are of great interest, since they become part of the set of this type of (particularly rare) motifs in the art of the northwest and allow for the discussion of certain aspects concerning the chronology of that artistic cycle. The presence of these figures is particularly illustrative because it reproduces a type of iconography characteristic of other peninsular regions, but adapted to the techniques and patterns of representation typical of Atlantic rock art. In addition, it gives an account of the extensive network of contacts throughout the Iberian Peninsula and Europe, where not only material elements are exchanged, but cultural concepts also flow.

Keywords: Rock art; north-western peninsula; Peña Tú; cylindrical idols; late Neolithic; Bronze Age.

¹ Grupo de Investigación ECOPAST, Universidad de Santiago de Compostela, Avda. Lope Gómez de Marzoa s/n 15782, Santiago de Compostela, España.

E-mail: xurxo.pereira.martinez@rai.usc.es

ORCID: [0000-0001-5407-5356](https://orcid.org/0000-0001-5407-5356)

² Grupo de Estudos de Arqueoloxía, Antigüidade e Territorio (GEAAT), Universidad de Vigo, Campus As Lagoas, 32004 Ourense, España.

IDEA (Instituto de Evolución en África), Universidad de Alcalá de Henares, Covarrubias 36, 28010 Madrid, España.

E-mail: eduardo.mendez.quintas@uvigo.es

ORCID: [0000-0001-8272-873X](https://orcid.org/0000-0001-8272-873X)

³ Grupo de Investigación ECOPAST, Universidad de Santiago de Compostela, Facultade de Xeografía e Historia, Praza da Universidade 1, 15782 Santiago de Compostela, España.

E-mail: pilar.prieto@usc.es

ORCID: [0000-0002-5152-6307](https://orcid.org/0000-0002-5152-6307)

Sumario: 1. Introducción. 2. Definición, cronología y distribución de las representaciones antropomorfas en Galicia. 2.1. Los ídolos “peña tú”. 2.2. Los ídolos cilindro. 2.3. La problemática cronológica de los ídolos. 3. Planteamientos, objetivos y metodología. 4. Nuevas estaciones con representaciones de esteliformes e idoliformes en el noroeste peninsular. 4.1. A Pedra da Grada. Una nueva representación tipo “peña tú” en el noroeste peninsular. 4.2. Nuevos ejemplos de ídolos cilindro en el valle del río Miño. 4.3. ¿Un ídolo placa en el arte rupestre del noroeste peninsular? 5. Discusión: el papel de las figuras idoliformes en el contexto europeo y peninsular. 6. Conclusiones. Bibliografía.

Cómo citar: Pereira-Martínez, X.; Méndez-Quintas, E.; Prieto Martínez, M. P. (2022): Los ídolos antropomorfos en el arte rupestre del noroeste peninsular: una revisión crítica a partir de nuevas evidencias. *Complutum*, 33(1): 11-34.

Agradecimientos al Colectivo A Rula y a José Álvarez “Buraco”, descubridores de parte de los hallazgos que aquí presentamos. Este trabajo se enmarca en el proyecto *Estudio del cambio social en el III y II milenios BC en el NW de la península Ibérica a partir de yacimientos de contexto mixto* (HAR2012-34029), del Plan Nacional de I+D+I 2008-11 del Ministerio de Economía y Competitividad. EMQ es beneficiario de la beca postdoctoral Modalidad A de la Xunta de Galicia (ED481B-2018/063).

1. Introducción

En los últimos años, el descubrimiento de nuevas estaciones rupestres ha proporcionado algunas novedosas perspectivas de estudio. En nuestro caso, nos centramos en los yacimientos con grabados de antropomorfos en el noroeste de la península ibérica, presentando nuevas representaciones de Ídolos cilindro, un motivo tipo “Peña Tú”, y una figura asimilable con los ídolos placa característicos del área alentejana.

La iconografía antropomorfa se ha estudiado en detalle previamente, entre los que podemos destacar trabajos como los de Gallay (1995), Harrison y Heyd (2007), o Corboud (2009) para Sion (Valais, Suiza), Mezzena (1998) para Aosta en el noroeste de Italia, y Maille (2010) para el sureste de Francia entre otros muchos. Estos trabajos son claves para la caracterización estilística y la distribución territorial de este tipo de grabados en Europa, así como para su concreción cronológica en torno el III y II milenios BC. La representación humana en esta cronología tiene una distribución amplia, pero no es tan abundante en el continente europeo, presentando áreas de concentración bien delimitadas geográficamente, siendo la Península Ibérica una de ellas (Gómez-Barrera 1994, Guardamino 2010).

Las interpretaciones sobre este tipo de iconografía han sido enfocadas hacia el papel que estas representaciones tenían como aglutinan-

tes de la emergencia de una élite guerrera y su relación con las conexiones a largas distancias (Gallay 1995). Más recientemente, son consideradas como representaciones de personajes sociales –ancestros a través de su imagen en piedra– que buscan la relación con los restos pertenecientes a un pasado mítico o reciente o de función mortuoria (Guardamino 2011). Asimismo, las estelas antropomorfas se interpretan como la representación del *ethos* guerrero y su cuerpo como la metáfora del cosmos. Estas estelas son emplazadas en territorios de control de la circulación a largas distancias, donde se hace presente la identidad ‘internacional’ del guerrero como élite (Prieto 2013).

Centrándonos en el noroeste ibérico, la investigación sistemática llevada a cabo en los últimos años ha conseguido un incremento substancial del número de estaciones de arte rupestre, tanto en la zona gallega (González 2011, Rodríguez-Rellán *et al.* 2018, Pereira-Martínez y Fábregas 2019) como en el área portuguesa (Alves 2013, 2017, Bettencourt *et al.* 2017, Alves y Reis 2017). Con todo, la investigación de los grabados rupestres adolece de un conocimiento integral, debido a la persistencia de trabajos centrados en límites administrativos. Asimismo, su estudio es considerablemente desigual a escala regional, si bien el estado actual del conocimiento evidencia que la zona occidental de Galicia y el norte de Portugal son las áreas con mayor densidad. Así, aunque es probable que la “instantánea” de la distribución espacial del arte rupestre sufra algunas variaciones en los próximos años, parece poco probable que se produzca un vuelco con respecto a los principales focos ya señalados.

2. Definición, cronología y distribución de las representaciones antropomorfas en Galicia

Los ídolos son junto a las armas -aunque en una proporción mucho menor- los únicos ele-

mentos de la iconografía presente en los grabados del noroeste, que cuenta con referentes en el registro arqueológico mueble (Fábregas 2009). Esta circunstancia es importante, no sólo por la información cronológica y cultural de los objetos, sino porque nos permiten su correcta identificación, atendiendo al registro arqueológico. Ahora bien, debemos tomar con cautela la asignación a la categoría “ídolo” de determinados grabados por parte de algunos investigadores en el pasado. De esta forma, en la elaboración de este trabajo decidimos no incluir figuras de carácter dudoso y

que no cuentan con referentes claros a nivel arqueológico (Baptista 1983/1984, 1995, Santos, 2007, Martins 2006, Bettencourt 2013) (**Fig. 1**), así como grabados inadecuadamente identificados como ídolos (Vázquez Varela 1983) y que se corresponden con las figuras “escutiformes” características del arte rupestre galaico (**Fig. 1.6**).

Por todo esto y para facilitar la presentación de datos establecimos una categorización de los ídolos en dos bloques: “Peña Tú” e ídolos cilindro.

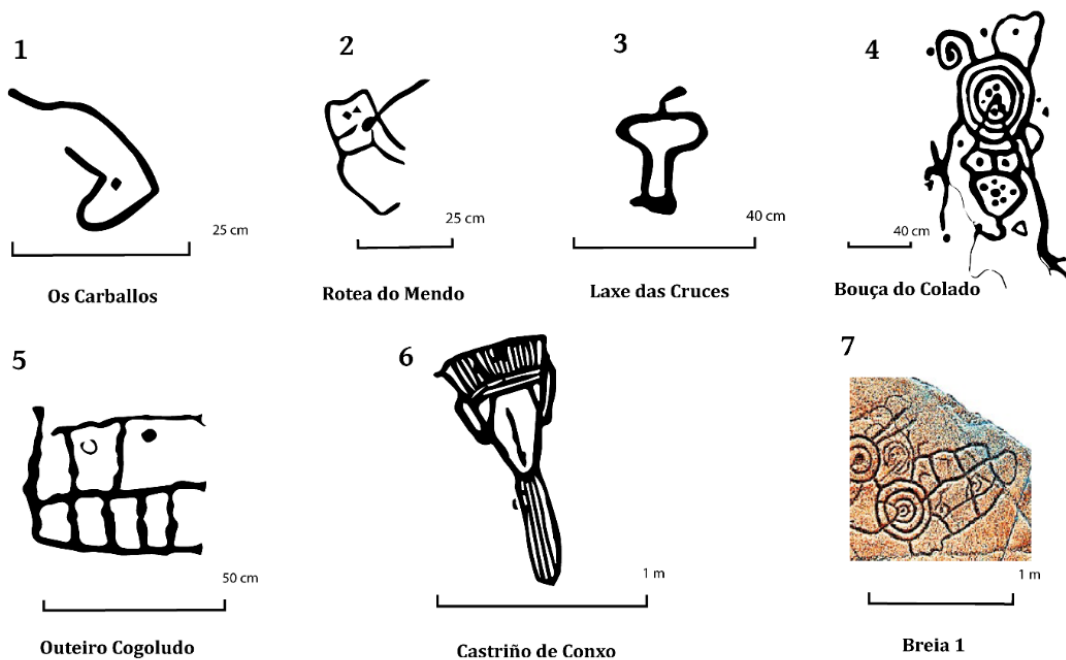


Fig. 1 Figuras interpretadas como idoliformes: 1.2. y 3. (a partir de Santos 2008: 59); 4. (a partir de Baptista 1983-84: 83); 5. (a partir de Santos 2005: 84); 6. (a partir de Peña Santos y Vázquez Varela 1979:79) y 7. (a partir de Bettencourt y Santos 2019:35).

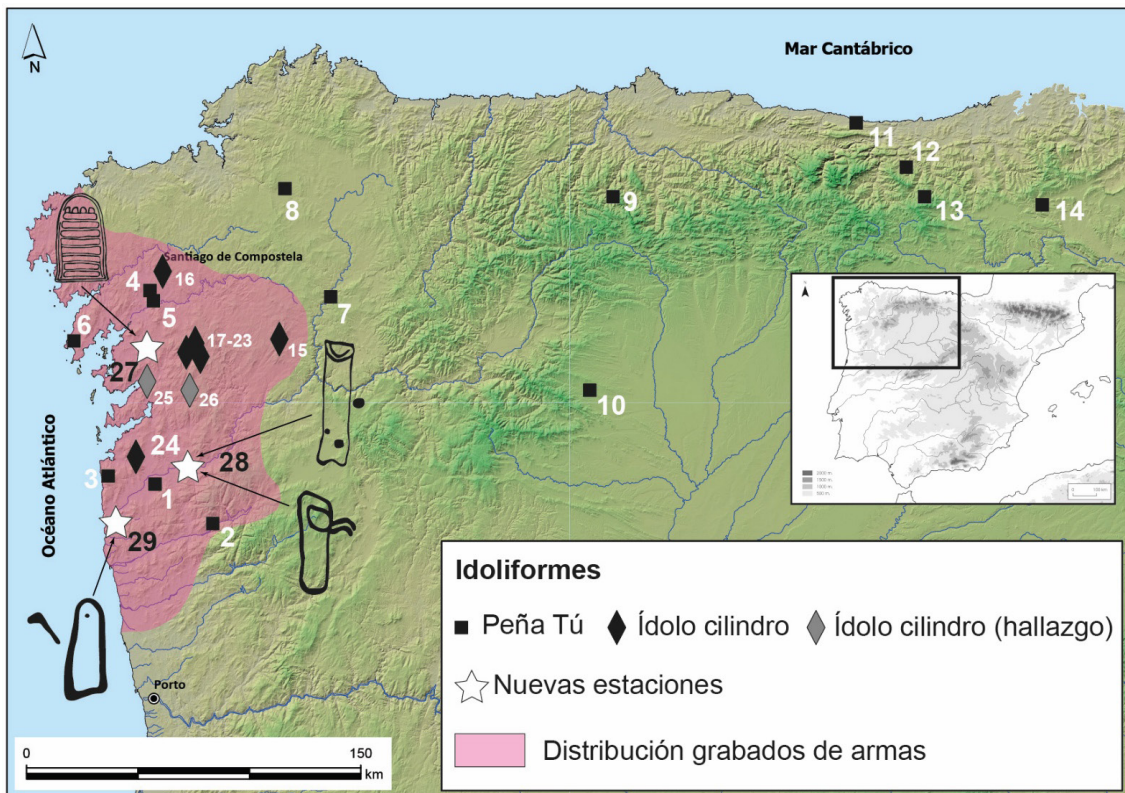


Fig. 2. Distribución de idoliformes junto a representaciones de armas. 1. Monte da Laje. 2. Chã da Rapada. 3. Coto dos Mouros. 4. Outeiro do Corno. 5. Pena Bicuda. 6. Basoñas. 7. Paredes de Abaixo. 8. Agro das Calzadas. 9. Frenéu. 10. Tabuyo del Monte. 11. Peña Tú. 12. Hoyo de la Gándara. 13. Puertos de Sejos. 14. Ojo Gureña. 15. Coto das Laxas; 16. Castrinho de Conxo. 17. O Ramallal XIII. 18. O Ramallal XIV. 19. Chan da Lagoa XIV. 20. Chan da Lagoa III. 21. Pena Furada. 22. Pedra das Ferraduras. 23. Coto do Rapadoiro. 24. Agua da Laxe. 25. Ídolo cilindro de A Caeira. 26. Placa de A Carballeira. 27. Pedra da Grada (Caldas de Reis, Pontevedra). 28. Os Casteliño y O Melón (As Neves, Pontevedra). 29. Santo Antão (Caminha, Portugal).

2.1. Los ídolos “Peña Tú”

En primer lugar, trataremos un tipo de representaciones denominadas comúnmente como “Peña Tú” por su similitud con el ídolo epónimo localizado en Asturias, y que cuentan con paralelos en el noroeste ibérico (Saro y Teira 1992) (Fig. 2). Aunque estas figuras presentan particularidades, a nivel iconográfico podemos hablar de características comunes para todas ellas, como el diseño más o menos rectangular con franjas o líneas internas y la asociación en algunas ocasiones a espadas, puñales y/o alabardas (Fábregas *et al.* 2004, Terroba 2015) (Fig. 3). Estas imágenes tienen sus paralelos en las estelas prehistóricas peninsulares, pero conforman un área regional que comparte características morfológicas e iconográficas propias. Por esto, sería conveniente diferenciar entre las estelas, y los esteliformes presentes

en el Noroeste y la cornisa cantábrica. Por otra parte, el caso de los grabados es muy significativo, ya que reproducen una iconografía propia de la cornisa cantábrica, pero se han realizado mediante técnicas y pautas de emplazamiento propias de los grabados rupestres al aire libre (Terroba 2015) y con una distribución semejante a las figuras de armamento. Fuera del área de los motivos con armas, vemos como las figuras “Peña Tú” presentan una complejidad mayor en sus emplazamientos, apareciendo sobre estelas exentas (Tabuyo del Monte, Estelas de Sejos), abrigos (Fresneu, Ojo Gureña), o incluso decorando pequeñas estatuillas (Paredes de Abaixo) (Almagro 1973, Bueno *et al.* 2005, Teira y Ontañón 2016). Las imágenes de ídolos “Peña Tú” del noroeste peninsular y la cornisa cantábrica, bien grabadas en rocas (Outeiro do Corno, Basoñas, Pedra da Grada, Escaravelhão 6, Monte da Laje...), en estelas

exentas (Sejos I y II, Tabuyo del Monte, Paredes de Abaixo...) o pintadas en abrigos (Fresneu, Ojo Guareña...) presentan una estrecha similitud iconográfica que nos permite hablar de un grupo diferenciado de estelas y esteliformes para esta área (Fig. 2-3).

Esta zona se manifiesta así, con una personalidad propia dentro de las representaciones esteliformes ibéricas, y que se empieza a difuminar hacia el sur de Galicia y el norte de Portugal, con la aparición de imágenes distanciadas morfológicamente del modelo “Peña Tú” como las estelas y estatuas menhir. Asimismo, también se aprecia una cierta “comarcalización” en la distribución de los ídolos “Peña Tú”, ya que a excepción del dudoso ídolo de Agro das Calzadas (Peña y Rey 2001, Fábregas *et al.* 2007), los restantes ejemplos del noroeste se sitúan próximos a zonas con grabados de armas (Fabregas y Rodríguez-Rellán 2015) (Fig. 3). Además, como ya se ha señalado, el tipo de panel seleccionado para inscribir los ídolos “Peña Tú”, converge ha-

bitualmente con los escogidos para grabar las figuras de armamento, apostando por lugares que presenten cierta inclinación y que son fácilmente visibles en el paisaje e imponiendo una nueva forma de entender el espacio, que tiene como protagonista al guerrero (Santos 2013). Con todo, contamos con algunas excepciones, como el ídolo de Monte da Laje, o el “Peña Tú” recientemente descubierto de Escaraveirão 6 (Valdez, 2017:148), situados sobre superficies fácilmente identificables, pero sin apenas inclinación.

Por último, debemos señalar que, dentro del grupo de representaciones indicadas, hemos decidido considerar otros ejemplos menos canónicos como los grabados de Chã da Rapada o Agro das calzadas, identificados por algunos autores simplemente como *idoliformes* (Martins 2006:65; Peña y Rey 2001:209), pero que presentan una disposición vertical y/o cierta similitud iconográfica con los restantes modelos de “Peña Tú” analizados en este trabajo.

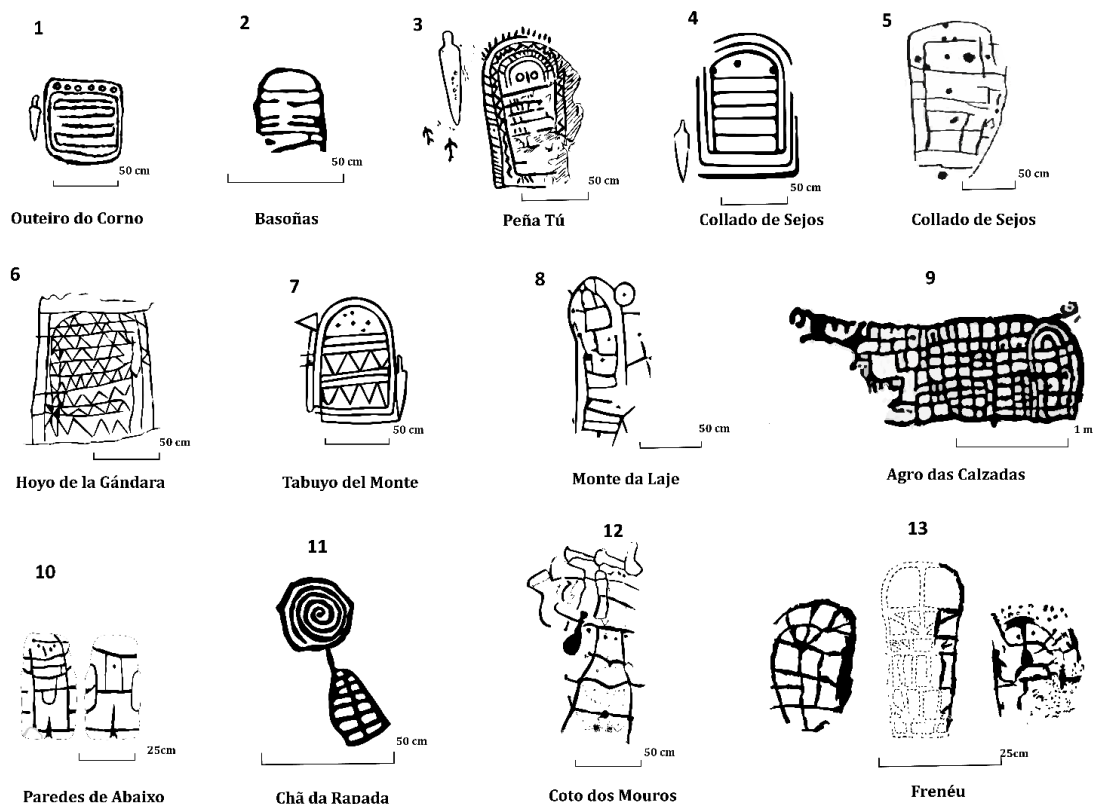


Fig. 3. Representaciones de idoliformes tipo Peña Tú en el noroeste peninsular. 1.2. (a partir de Fábregas *et al.* 2004, 2007); 3. (a partir de Terroba 2015); 4 y 5. (a partir de Bueno *et al.* 2005); 6. (a partir de Díaz-Guardamino 2010); 7. (a partir de Bueno *et al.* 2005); 8. (a partir de Silva y Cunha 1987); 9. (a partir de Peña y Rey 2001); 10. (a partir de Bueno *et al.* 2005); 11. (a partir de Martins 2006); 12. (Oia, Galicia) (a partir de Peña y Rey 2001); 13. (a partir de Mallo y Pérez 1970-1971).

2.2. Los ídolos cilindro

Los denominados ídolos cilindro (menos numerosos que los anteriores) tienen una dispersión más restringida que los “Peña Tú”. Hasta los nuevos hallazgos, objeto de este trabajo, la totalidad de estos motivos se concentraba fundamentalmente en la zona de Campo Lameiro (Peña *et al.* 1994), a excepción de los localizados en el petroglifo del Castrío de Conxo (Santiago de Compostela, Galicia) (Peña y Rey 2001a), o en el área de Agua da Laxe (Pereira-Martínez 2021) (Fig. 2 y 4). Si bien las representaciones de estos motivos son escasas, más lo son las referencias mate-

riales, de las que sólo conocemos un ejemplo para todo el noroeste, localizado en A Caeira (Pontevedra), y que no cuenta con un contexto arqueológico claro (López-Cuevillas 1927, Aparicio, 1986) (Fig.4.6). Los principales paralelos de este tipo de motivos los encontramos en los ídolos calcolíticos del sur Peninsular (Vázquez Varela 1983, 1990, Peña y Vázquez 1979, Vázquez-Rozas 1995, Fábregas 2009), y en los que podemos distinguir, según su decoración, diferentes modelos (Almagro 1973, Hurtado 2008) que encajan con algunas de las representaciones de los petroglifos galaicos.

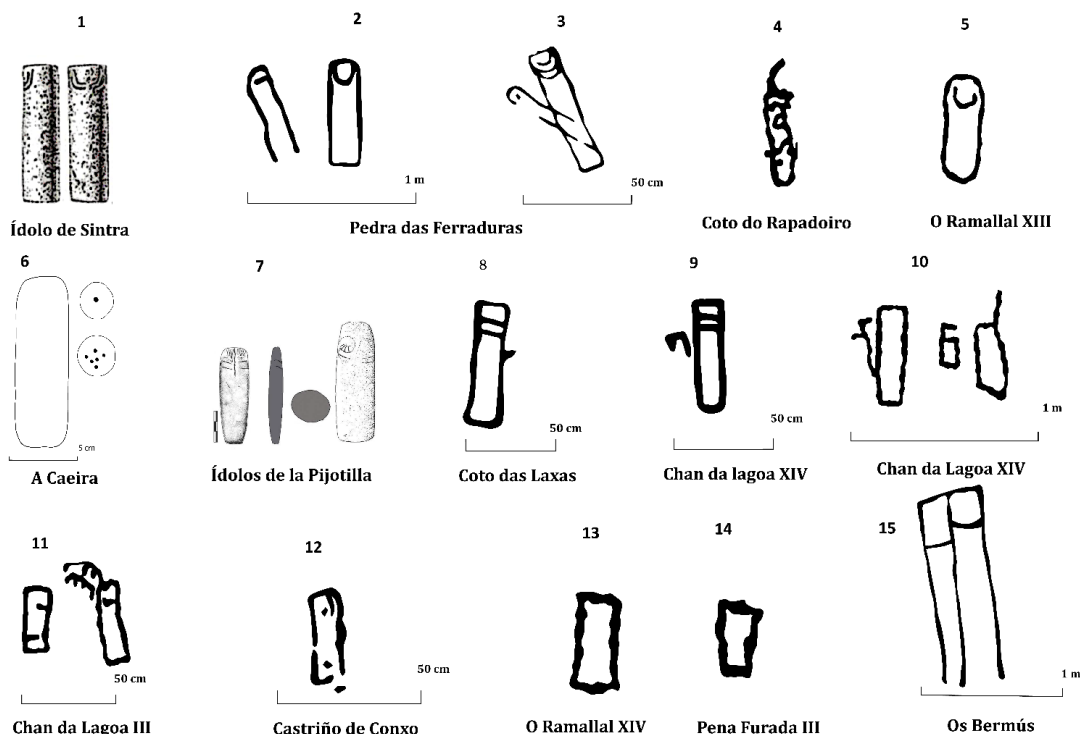


Fig. 4. Figuras de ídolos cilindro: 1. (Leisner 1965); 2 y 3; 4; 5. (a partir de Peña y Rey 2001); 6. a partir de Aparicio Casado 1986); 7. (a partir de Hurtado 2009); 8. (a partir de Fábregas y Rodríguez-Rellán 2009); 9. (a partir de Fernández 2015); 10 (a partir de Peña et al. 1994); 11.; 12.; 13. 14. (a partir de Peña y Rey 2001); 15. (a partir de Pereira 2021).

A nivel iconográfico, se han descrito como ídolos cilindro aquellos motivos que poseen una configuración rectangular o alargada, con una decoración en la parte superior semejante a los denominados tatuajes faciales, presentes en los modelos arqueológicos (Hurtado 2008, 2009, Bueno 2009). Por otra parte, existen otras representaciones que por su configuración y localización geográfica han sido considerados como ídolos cilindros –a pesar de no

presentar decoración– como los grabados de Chan da Lagoa XIV, O Ramallal, o alguna de las figuras de Pedra das Ferraduras (Peña *et al.* 1994, Peña y Rey 2001) (Fig. 4). Ahora bien, cabe señalar la existencia en el registro arqueológico mueble de ídolos cilindro más sencillos, lisos o sin decoración (Vera *et al.* 2009), que podrían estar representados en los grabados. Por otra parte, el único ejemplo de elemento mueble existente en el noroeste (ídolo de A

Caeira) encaja con este modelo liso, presentando únicamente cazoletas en su base y parte superior, la cual no aparecería representada en los grabados rupestres, donde solo tendríamos una vista frontal del objeto. (**Fig. 4.6**)

Siguiendo los criterios señalados y atendiendo a los ejemplos disponibles –grabados o en el registro de material arqueológico– consideramos necesario una revisión de ciertas figuras identificadas como ídolos (**Fig. 1**) y que no se ajustan a los parámetros señalados. Así, en este trabajo tan sólo incluiremos las figuras que presenten paralelos claros con los idoliformes del sur portugués o de algunas zonas andaluzas, con tatuaje facial (Leisner 1965, Almagro 1973, Caro 1982, Hurtado 2008) o sin él (Vera *et al.* 2009). Con todo, la identificación de las representaciones de ídolos cilindro conlleva ciertas dificultades debido al su elevado grado de esquematismo.

2.3. La problemática cronológica de los ídolos

La cronología de las estelas prehistóricas, al igual que sucede con los grabados rupestres del noroeste, es uno de los aspectos que causa más controversia entre los investigadores (Galán 2000, Díaz-Guardamino 2010), dada su ausencia en contextos estratigráficos y sin una información contextual específica. Así, la aproximación cronológica a estas estructuras se basa en la búsqueda de analogías entre los motivos representados y los referentes materiales del registro arqueológico. Debemos tener en cuenta que así sólo tenemos acceso a referencias cronológicas *ante quem*, que únicamente nos sitúan la elaboración de ciertos motivos (Díaz-Guardamino 2011). Además, debemos considerar la idea de que la cronología de un determinado artefacto, como las armas, no siempre tiene que corresponder con el momento en el que este fue representado, como ya ha señalado anteriormente por Díaz-Guardamino (2010: 352).

Al aproximarnos a la cronología de las representaciones tipo “Peña Tú” surgen discrepancias al considerar una posible asociación/disociación entre los esteliformes y las armas. Aunque la mayoría de los autores apuesta por una cronología para estos motivos entre el III y el II Milenio a. C. (Jorge 1986, Saro y Teira 1992, Blas 2003, Díaz-Guardamino 2010, 2011, Ontañón 2015, Teira y Ontañón 2016), los esteliformes sin presencia de armamen-

to han llevado a varios autores a situarlos en periodos anteriores, propios de la tradición megalítica tardía (Bueno 1990, 1992, Bueno *et al.* 2003, Fabregas *et al.* 2004, Fabregas *et al.* 2007, Terroba 2015). El puñal de “Peña Tú” y el del ortostato M1 de Sejos, o la alabarda tipo Carrapatas de Tabuyo, podrían situar estas figuras en algún momento del Bronce Inicial, hacia el 2200 BC (Saro y Teira 1992, Díaz-Guardamino 2010, Teira y Ontañón 2016), mientras otros autores proponen una cronología más antigua, en algún momento de la segunda mitad del III milenio BC (Bueno *et al.* 2005). Esta cronología viene avalada por la documentación de diferentes conjuntos cerrados localizados en túmulos de la zona peninsular, y que cuentan con dataciones radiocarbónicas (Blas 2010:115). A pesar de que la metodología de datación indirecta cuenta con limitaciones evidentes, creemos que sigue siendo un método válido para obtener referencias cronológicas *post quem*, siempre siendo conscientes de su provisionalidad (Díaz-Guardamino 2010). Dadas estas limitaciones y no pudiendo considerar a estelas y esteliformes como conjuntos cerrados, apostamos por las estimaciones cronológicas de finales del III milenio BC, aunque no descartamos una prolongación de los motivos sin armas hasta el IV milenio BC.

Además, consideramos que los referentes más claros a estos grabados serían los ídolos calcolíticos, particularmente los cilindros -decorados o no- que se distribuyen por el suroeste peninsular. Sobre este punto debemos señalar el problema de conservación derivado de la acidez de los suelos del noroeste peninsular, que dificultaría la conservación en el registro de material arqueológico de determinados elementos orgánicos (Fábregas y Vilaseco 2004). Esta circunstancia puede explicar la “pobreza” arqueológica de ídolos cilindro en los contextos del noroeste, que no se conservarían salvo en condiciones muy especiales. En resumen, a nivel iconográfico encontramos en los grabados rupestres de ídolos cilindro referencias claras a posibles tatuajes faciales. De hecho, incluso para los casos menos canónicos como Coto das Laxas o Chan da Lagoa (**Fig. 4**), contamos con referentes en el registro arqueológico mueble, donde la representación del tatuaje facial se realiza con líneas más horizontales sobre cilindros o betiliformes (Hurtado 1978, 2009, Caro 1982).

Algunos autores plantean que ciertos cantos rodados empleados en diferentes contextos

funerarios del noroeste ibérico estarían dotados de un contenido simbólico, que estaría relacionado también con este tipo de decoración más meridional (Fábregas 1993, Fábregas y Vilaseco 2004). Este es el caso de los ídolos guijarro de los túmulos del noroeste, cuya principal característica son las escotaduras laterales y la presencia de trazos con líneas oblicuas convergentes. Estos rasgos nos remiten a la decoración presente en los ídolos exentos, que aparecen y se generalizan en el III milenio BC. No descartamos la posibilidad de que algunas particularidades artefactuales en el mundo megalítico obedezcan, en parte, a estímulos foráneos. Además, como señala Fábregas (1993) debemos considerar que este tipo de motivo está presente en diversos contextos y cuenta con una gran distribución geográfica. A causa de esto, puede haber sufrido reinterpretaciones o evoluciones a partir de su modelo original, atendiendo a las dinámicas regionales.

Por último, conviene destacar que la representación de ídolos cilindros o esteliformes en el arte rupestre no es exclusiva del noroeste ibérico, pues conocemos ejemplos en otras áreas peninsulares, como en el núcleo rupestre del valle del Tajo, donde aparecen representaciones de ídolos semejantes a los grabados del noroeste (Garcês 2017-2018: 60) y que morfológicamente cuentan con paralelos en determinadas representaciones presentes en lugares como Campo Lameiro (Pedra das Ferraduras, O Ramallal XIII).

3. Planteamientos, objetivos y metodología

Nuestro objetivo aquí es presentar algunas nuevas estaciones con representaciones idoliiformes en el arte rupestre del noroeste y contextualizarlas a través de los diferentes tipos de expresiones materiales, que se distribuyen a lo largo del territorio peninsular. Estas nuevas estaciones de arte rupestre con grabados de ídolos cilindro y figuras tipo “Peña Tú” en Galicia, nos permitirá revelar la existencia de territorios con identidades propias, pero que usan diferentes estrategias para plasmar una iconografía común. Por otra parte, la existencia de este tipo de representaciones en el arte

rupestre, así como su relación con los motivos de armamento, pueden contribuir a precisar la cronología de una parte de arte rupestre del noroeste, que en sí misma es controvertida (ver i.e. Santos, 2008b 2013, Santos y Seoane 2010, Peña y Rey 2001, Fábregas y Rodríguez-Rellán 2012).

La difícil interpretación de los petroglifos idoliiformes hace que no cuenten con estudios tan pormenorizados como otros motivos –igualmente minoritarios– como las armas. Con todo, el incesante trabajo de diferentes grupos de aficionados y la prospección zonas poco estudiadas ha conseguido revertir el desconocimiento de este tipo de representaciones. La elaboración de este trabajo se ha apoyado principalmente en tres pilares: (1) el análisis bibliográfico y vaciado del inventario de Dirección Xeral de Patrimonio Cultural (DXPC) de la Xunta de Galicia; (2) la colaboración con grupos de aficionados al arte rupestre, responsables en gran medida de muchos de los descubrimientos; y (3) la revisión en zonas poco estudiadas previamente (Pereira-Martínez y Fábregas 2019), y que han contribuido sustancialmente al incremento de las estaciones conocidas.

En lo que respecta al primer punto, se ha realizado un vaciado de los elementos prehistóricos de las zonas donde se habían documentado idoliiformes anteriormente o durante el ámbito del trabajo. Por otra parte, se ha llevado a cabo una prospección arqueológica intensiva en la zona del Miño litoral, concretamente los ayuntamientos de As Neves y Arbo (Pontevedra), así como un registro de las superficies conocidas por diferentes grupos de aficionados y que se situaban próximas a los idoliiformes registrados.

Los grupos con representaciones de motivos idoliiformes se han geolocalizado mediante tecnología GPS y han sido integradas en un Sistema de Información Geográfica (SIG), a partir del cual se ha elaborado la cartografía. Por otra parte, para llevar a cabo un correcto levantamiento de las superficies, hemos empleado la fotogrametría, técnica que permite analizar con más precisión los paneles, lo que lleva a un aumento del número de motivos identificados (Pires *et al.* 2014).

4. Nuevas estaciones con representaciones de esteliformes e idoliformes en el noroeste peninsular

4.1. A Pedra da Grada. Una nueva representación tipo “Peña Tú” en el noroeste peninsular

El petroglifo fue localizado en las Rías Baixas, en la comarca de Caldas de Reis⁴ (Pontevedra) (Fig. 5). Este se dispone sobre un gran afloramiento granítico, parcialmente afectado por labores de cantería, donde el diseño idoliforme es bastante visible gracias a la verticalidad que presenta el soporte. Estamos ante un diseño de tamaño considerable, que presenta un metro de ancho y más de metro y medio de altura que, junto a la verticalidad del panel, hacen de este un elemento diseñado para destacar en el paisaje (Fig. 6.). Por otra parte, este grabado no aparece asociado –como ocurre en otras ocasiones–

a otros motivos prehistóricos (Peña y Rey 2001: 116, Santos 2005: 92), ni en el mismo panel ni en el entorno más próximo (Fig. 5. 1). En un contexto más amplio llama la atención la proximidad a varias necrópolis megalíticas o a los petroglifos de Pena Bicuda (Fig. 5. 1). Es especialmente significativa la proximidad de otros elementos prehistóricos singulares, como el menhir de Gargantáns (Blanco *et al.* 1964, Peña 1982) o la estación rupestre con armas de Chan de Deus (Peña 1980). En esta última aparecen varias combinaciones circulares y cazoletas y la representación de una alabarda. Este tipo de armas, que tienen su correlato metálico en el tipo Carrapatas (Comendador 1997), aparecen en algunas ocasiones acompañando a las figuras tipo “Peña Tú”. La relativa proximidad entre ambos paneles podría indicar la contemporaneidad de ambos lugares durante algún momento del Bronce Inicial (~2400-1700 BC).

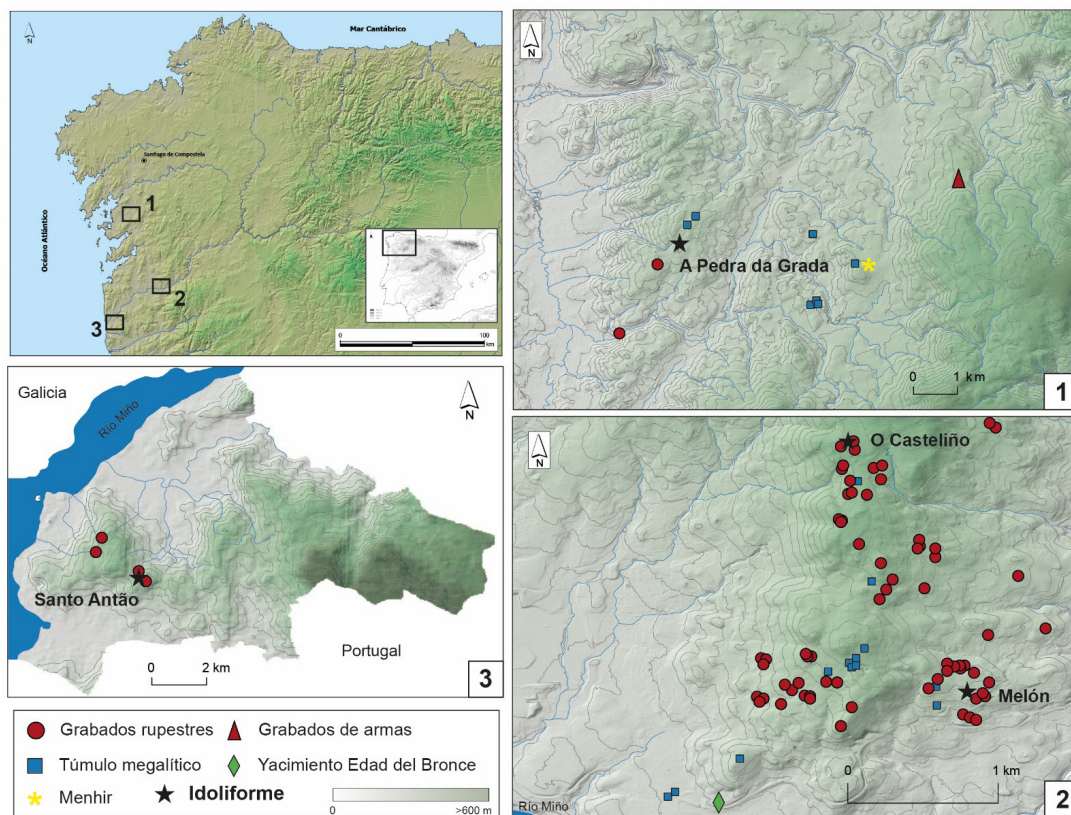


Fig. 5. Localización geográfica y relación espacial con otros yacimientos prehistóricos de las estaciones analizadas en el texto. 1: A Pedra da Grada (Caldas de Reis, Pontevedra); 2: O Casteliño y Melón (As Neves, Pontevedra); 3: Santo Antão (Caminha, Portugal).

⁴ Grabado dado a conocer por la asociación cultural “Colectivo A Rula” en marzo de 2016. <https://colectivoarula.com/2016/03/29/a-grade-prehistorica-a-pedra-da-grada-ou-dos-tres-curas-un-novo-deseno-de-tipo-outeiro-do-corno-na-comarca-de-caldas/> (Consulta 23-05-2020)

La figura presenta una morfología similar a los ejemplares de Basoñas (Porto do Son, Galicia), Escaravelhão 6 (Valença, Portugal), Peña Tú (Llanes, Asturias), Tabuyo del Monte (Luyego, León) o las estelas de Collado de Sejos (Polaciones, Cantabria) (Terroba, 2015, Ontañón, 2015, Teira y Ontañón, 2016; Valdez, 2017) (Fig. 3), mostrando una composi-

ción rectangular con segmentación interior y un remate de la parte superior en forma de ábside. Además, como sucede en Basoñas, el esteliforme no aparece asociado a ningún tipo de arma, así que a efectos cronológicos nos ceñimos a un amplio marco temporal que abarcaría desde el IV milenio BC hasta finales del III milenio BC (Bueno *et al.* 2005).



Fig. 6. Pedra da Grada: fotografía, levantamiento fotogramétrico y propuesta de calco. (elaboración de X.P.M.).

4.2. Nuevos ejemplos de ídolos cilindro en el valle del río Miño

Dos nuevas estaciones con este tipo de idoli-formes han sido identificados recientemente en la cuenca del Miño (Pereira-Martínez y Fábregas 2019) (**Fig. 5. 2**). El primero de los ídolos identificado está en la zona de O Casteliño (As Neves, Pontevedra), donde ya se conocían algunos petroglifos en el entorno desde hace algunas décadas (código GA36034026 en la DXPC), pero que no se corresponden con la superficie que nos ocupa. El grabado se sitúa sobre una roca exenta de poco más de un metro de altura, y que presenta una cierta inclinación. De esta forma, los motivos son relativamente visibles debido a la verticalidad del soporte. Esta disposición no es la más común, pero no es extraña en el Arte Rupestre Atlántico, en donde es frecuente observar cierta inclinación en los paneles con armas, así como en otros de los petroglifos idoli-formes (Peña y Rey 2001, 2001a, Güimil y Santos 2013, Santos 2013, Pereira-Martínez 2021). El idoli-forme presenta una configuración rectangular de 1 metro de alto y aproximadamente 20 cm de ancho. En su parte superior aparece decorado mediante dos líneas semicirculares, que podrían interpretarse como los tatuajes faciales característicos de este tipo de elementos (**Fig. 7**).

El grabado de O Casteliño es de gran relevancia, pues representa un ejemplo “canónico” de ídolo cilindro, del que sólo encontramos paralelo estricto en el petroglifo de Pedra das Ferraduras (Cotobade, Galicia) (Santos 2008). A diferencia de este último (un panel más complejo con otras representaciones propias del arte atlántico) en O Casteliño sólo se observan cazoletas acompañando al idoli-forme. Además, es significativo que en el contorno aparecen otros grabados rupestres, cuya única composición temática son las cazoletas, por otra parte, uno de los motivos más habituales en el Arte Rupestre Atlántico.

Esta circunstancia es significativa, pues en 6 de los 12 idoli-formes analizados comparten panel con motivos de armas. Aunque no contamos con calcos o levantamientos actualizados de las restantes superficies, parece claro que

los ídolos cilindro van unidos y/o siguen los mismos patrones de emplazamiento que los grabados de armas en el noroeste peninsular (**Fig. 2**). Por otra parte, debemos destacar el hecho de que armas, ídolos y otros elementos propios del arte naturalista como los zoomorfos no siguen la misma distribución espacial, ni se suelen emplazar en el mismo tipo de superficie. Un ejemplo sería el petroglifo de Coto das Laxas, en Rodeiro, situado fuera del ámbito de distribución de los zoomorfos, en donde se pudo documentar un gran número de representaciones de armas acompañando a un idoli-forme (Fábregas *et al.* 2009). En los paneles donde sólo aparecen grabados de armas no se han detectado superposiciones de figuras idoli-formes, lo que justificaría un único momento de uso de estas superficies. No obstante, no se deben descartar la agregación de motivos, en periodos cronológicamente próximos (Pereira-Martínez 2021).

Si bien el grabado de O Casteliño es singular por la práctica ausencia de otros motivos, también es notable por su tamaño (casi un metro de altura) y por ocupar prácticamente toda la superficie, dificultando la inclusión de más elementos. Esta última característica lo pondría en relación con otros ídolos de gran tamaño como Pedra das Ferraduras o Coto das Laxas, pero a su vez contrastan con representaciones de menor envergadura como las de Chan da Lagoa XIV, Chan da Lagoa III, O Ramallal XIV o Pena Furada III (Peña *et al.* 1994) (**Fig. 4**). Aunque este ídolo cilindro no está acompañado de armas, se sitúa dentro de su área de distribución (**Fig. 2**). Algunas de las estaciones más próximas en el área gallega son Chan de Teceláns, O Picoto, o A Chanciña (Pereira-Martínez y Fábregas, 2019), o Monte da Laje y Escaravelhão 1 en el territorio portugués (Valdez 2017). Además de los grabados de armas, este ídolo cilindro está emplazado en un territorio con una gran densidad de grabados rupestres, que en su práctica totalidad son de tipo geométrico (cazoletas, combinaciones circulares, círculos simples, ...) y, por lo tanto, está disociado de otras figuras de tipo naturalista (Pereira-Martínez y Fábregas 2019).



Fig. 7. O Casteliño: fotografía, levantamiento fotogramétrico y propuesta de calco. (elaboración de X.P.M.).

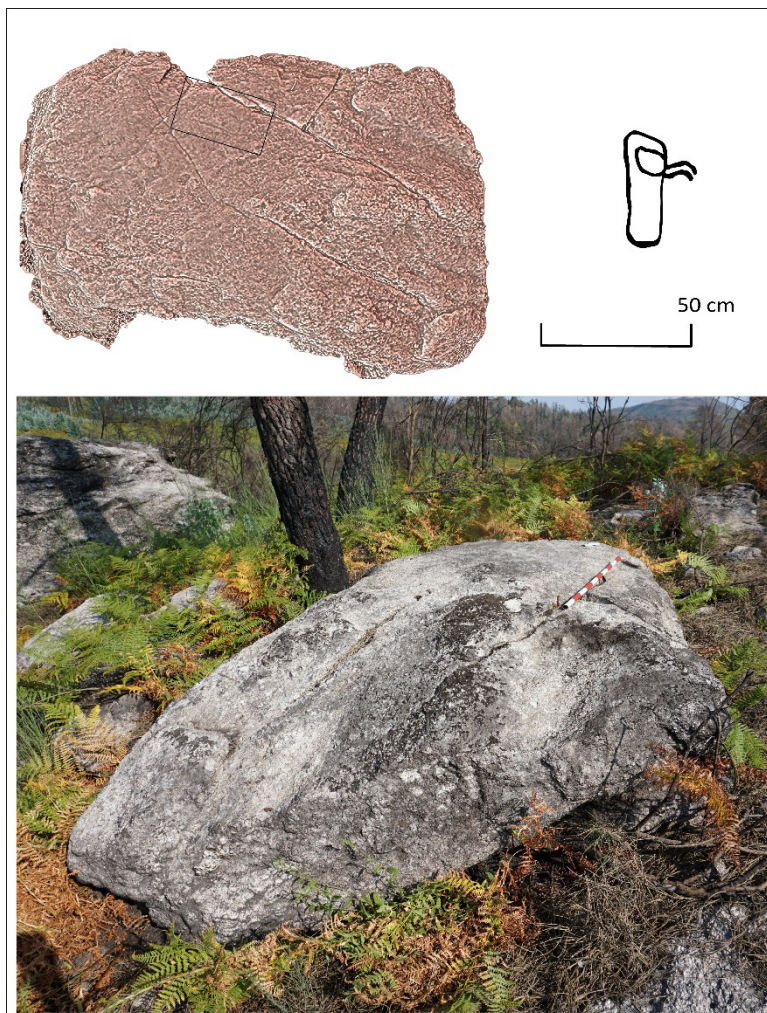


Fig. 8. O Melón: fotografía, levantamiento fotogramétrico y propuesta de calco. (elaboración de X.P.M.).

El segundo de los idoliformes identificado en la zona, se sitúa en un lugar de concentración de afloramientos graníticos denominado O Melón (As Neves, Pontevedra) (Fig. 5. 2).

Los grabados se disponen sobre una roca exenta, relativamente plana en su parte superior, sobre la que se localizan las figuras grabadas. Aunque el principal elemento de esta superfi-

cie es el idoliforme (**Fig. 8**), en la misma roca aparecen otros grabados de carácter abstracto y de difícil identificación, debido a los daños sufridos en la superficie en los últimos años, fruto de incendios forestales. Además, en las inmediaciones es posible apreciar hasta 4 rocas más con representaciones de naturaleza abstracta y geométrica (reticulados, combinaciones circulares y cazoletas).

El idoliforme posee un tamaño menor que el de O Casteliño, de 10 cm de ancho y aproximadamente 30 cm de alto, más acorde con las medidas de otros grabados distribuidos por la zona de Campo Lameiro y Cotobade como O Ramallal XIV o Pena Furada III (Peña y Rey, 2001) (**Fig. 4**). A nivel iconográfico, el ídolo de Melón presenta una configuración rectangular con decoración interna en la parte superior en forma de semicírculo, a modo de decoración facial. Los paralelismos más claros los tendríamos en petroglifos como los de O Ramallal XIII, Chan da Lagoa III o Coto do Rapadoiro (**Fig. 4**). Además, como sucede en estos casos, del idoliforme surgen unos trazos curvilíneos, que no están presentes en los restantes petroglifos, y que se podrían relacionar y/o completar de algún modo a la estructura del ídolo cilindro.

En el entorno próximo de esta estación podemos apreciar una gran densidad de grabados rupestres, donde dominan las figuras de tipo abstracto y geométrico, junto a la presencia de los equipos de molienda rupestre (EMR), característicos de esta área del Miño (Pereira-Martínez y Fábregas 2019; Pereira-Martínez *et al.* 2022). Además, como ocurre en O Casteliño, la superficie también se emplaza próxima a enterramientos megalíticos (**Fig. 5. 2**), donde se pudo documentar la presencia de diverso material lítico de la época⁵.

4.3. ¿Un ídolo placa en el arte rupestre del noroeste peninsular?

Especial mención merece el recientemente descubierto petroglifo de Santo Antão (Caminha, Portugal), situado en el tramo final de río Miño (**Fig. 5. 3**). Este grabado llama la atención dentro del grupo de arte rupestre atlántica por su singularidad iconográfica (**Fig. 9**). Es-

taríamos posiblemente ante la representación de un ídolo de composición alargada y redondeada, con una cazoleta en su parte superior y que guarda grandes similitudes con los ídolos placa propios del área alentejana (Bueno 1992, Bueno *et al.* 2003, Hurtado 2009).

El grabado se sitúa sobre una roca de granito de grandes dimensiones, que presenta una ligera inclinación, y que cuenta con unas dimensiones de 30 cm de alto y 13 cm en su parte más ancha (**Fig. 6. 5**). En la superficie podemos identificar también una figura que recuerda a las hachas enmangadas que aparecen en algunos de los grabados del noroeste peninsular (Bettencourt y Rodrigues 2013, Santos *et al.* 2017, Valdez 2017). Aunque el grabado de Santo Antão no presenta decoración alguna, esta tampoco aparece en un número considerable de los ídolos placa de suroeste peninsular (Bueno *et al.* 2007). Así, igual que sucede en el caso de las representaciones de ídolos cilindro, existe una simplificación de la composición temática. Se aprecia en la parte superior del grabado un ligero rebaje a modo de cazoleta, que podría estar representando el agujero perforado que aparece en ocasiones en este tipo de placas, y que estaría destinado a la suspensión del objeto (**Fig. 9**).

Como sucedía en los casos anteriores, en el entorno próximo de esta estación rupestre predominan los grabados de tipo geométrico (círculos concéntricos y cazoletas principalmente), con una clara disociación de los motivos zoomorfos propios de esta área del Miño (Bettencourt y Santos 2019). Asimismo, podemos observar cierta relación espacial con los equipos de molienda rupestre (EMR), como ocurría en la superficie de O Melón (**Fig. 10**). En concreto se ha documentado la presencia de hasta 4 superficies con molinos rupestres, una de las cuales se sitúa a menos de 200 metros del idoliforme. Estos lugares podrían corresponderse, como ya se ha señalado, con lugares de habitación (Pereira-Martínez 2021) donde se realizarían diferentes actividades de molido, y contarían según las últimas investigaciones, con una ocupación que iría desde el III Milenio BC., hasta por lo menos la primera mitad del II Milenio BC (Pereira-Martínez *et al.* 2022).

⁵ Según datos de la DXPCG.



Fig. 9. Santo Antão: fotografía, levantamiento fotogramétrico y propuesta de calco. (elaboración de X.P.M.).



Fig. 10. Molinos rupestres de Mãe da Água (a) e Nabais (b) (Caminha, Portugal) (Foto de X.P.M)

A pesar de la dilatada historia de las investigaciones del arte rupestre de noroeste peninsular, se han identificado nuevos motivos con correlato en el registro arqueológico mueble, como la identificación de un petroglifo tipo “rosa camuna” en el área de Campo Lameiro (Quintas y Espejo 2008). Es posible que el establecimiento de un encorsetado grupo iconográfico en las últimas décadas del siglo pasado (Peña y Vázquez 1979), dificultara la admisión de nuevos motivos en el Arte Rupestre Atlántico del noroeste.

Como ocurre con los ídolos cilindro, no contamos en el registro de material arqueológico del noroeste con demasiadas evidencias que nos ayuden a vincular estas representaciones con sus correlatos físicos. La excepción sería el ídolo placa decorado de A Carballeira (Pontevedra), que evidencia la gran variedad formal de las figuraciones antropomorfas megalíticas (Bueno *et al.* 2003). El ídolo de A Carballeira estaría más en consonancia con las placas tipo A (Bueno *et al.* 2019) por la representación de collares y ojos. Estas recuerdan a los esteliformes presentes del norte de Portugal y a algunos motivos geométricos de las placas alentejanas.

En cuanto a la cronología del ídolo de Santo Antão debemos proceder con cautela, pero consideramos que se pueden establecer claros paralelismos que podrían aportar información cronológica *post quem*. Según Gonçalves (2004) la aparición de estas placas ídolo coincide con el auge del megalitismo en el Alentejo a fines del IV y primera mitad del III milenio BC, decayendo la producción de estas en la segunda mitad del III milenio BC, aunque sin llegar a desaparecer del todo (Hurtado 2008). Así, el grabado de Santo Antão, podría presentar una cronología similar a las representaciones de bulto redondo, ídolos guijarro o determinados diseños esteliformes carentes de armamento, que también podríamos situar en un momento de transición entre el IV y el

III milenio BC (Fábregas 1993, Fábregas y Vilaseco 2004).

5. Discusión: el papel de las figuras idoliformes en el contexto europeo y peninsular

En el noroeste peninsular observamos dos grupos de representaciones de idoliformes: ídolos cilindro y “Peña Tú”, que son reinterpretados mediante técnicas locales. Es decir, escogiendo el grabado rupestre como técnica principal, y seleccionando determinados afloramientos rocosos al aire libre que podían tener o no, una significación anterior por parte de estas comunidades. Además, estos motivos aparecen siguiendo la misma solución iconográfica y de emplazamiento que los grabados de armas. Los paneles elegidos para realizar estos motivos presentan habitualmente cierta verticalidad y pueden estar asociados a otros motivos de carácter predominantemente geométrico.

De los 28 idoliformes recogidos aquí, más del 40% aparecen compartiendo panel con figuras de armamento. Cifra aún más significativa, si tenemos en cuenta la proximidad de alguna de estas estaciones a otras superficies con armas (**Tabla 1**). Parece existir un abanico restringido de modelos metálicos representados y que contrasta con los referentes presentes en el registro de material arqueológico. En los grabados rupestres y estelas destacan las alabardas, puñales y -en menor número- espadas, en el registro arqueológico mueble del noroeste, estos elementos son muy escasos, predominando otros objetos metálicos como las hachas planas o las puntas Palmela (Díaz-Guardamino 2014: 333, Peña y Rey 2001a: 255). Alabardas, puñales y espadas tienen una función eminentemente “bélica”, mientras que hachas y puntas de flecha son más multifuncionales (armas o herramientas). Por lo cual el contexto de su localización permitirá caracterizar, matizar y dar sentido a su uso.

Yacimiento	Tipo	Figuras de armamento	Arma
Coto das Laxas	Ídolo cilindro	Si	Alabardas y Puñales
Castriño de Conxo	Ídolo cilindro	Si	Alabardas, Puñales y espadas
Pena Furada III	Ídolo cilindro	Si	Puñal
Chan da Lagoa XIV	Ídolo cilindro	Si	Puñal
Chan da Lagoa III	Ídolo cilindro	No	
Coto do Rapadoiro	Ídolo cilindro	No	
Pedra das Ferraduras	Ídolo cilindro	Si	Espada y puñal
O Ramallal XIII	Ídolo cilindro	No	
O Ramallal XIV	Ídolo cilindro	No	
O Casteliño	Ídolo cilindro	No	
Melón	Ídolo cilindro	No	
Os Bermús 1	Ídolo cilindro	Si	Alabardas y Puñales
Santo Antão	Ídolo Placa	No	
Basoñas	Peña Tú	No	
Outeiro do Corno	Peña Tú	Si	Puñal
Escaravelhão 6 (roca 5)	Peña Tú	No	
Pena Bicuda	Peña Tú	No	
Pedra da Grada	Peña Tú	No	
Coto dos Mouros	Peña Tú	Si	Hachas
Monte da Laje	Peña Tú	Si	Espada
Chã da Rapada	Peña Tú	No	
Agro das Calzadas	Peña Tú	No	
Paredes de Abaixo	Peña Tú	No	
Tabuyo del Monte	Peña Tú	Si	Alabarda y puñal
Frenéu	Peña Tú	No	
Peña Tú	Peña Tú	Si	Puñal
Hoyo de la Gándara	Peña Tú	No	
Collado de Sejos	Peña Tú	Si	Puñales
Ojo Gureña	Peña Tú	No	

Tabla 1. Relación de los idoliformes mencionados en el texto con grabados de armas

Al emplazamiento de los idoliformes en paneles con figuras de armamento o en lugares próximos a este tipo de motivos, debemos añadir su relación espacial con los enterramientos prehistóricos. La proximidad a determinados dólmenes o túmulos resulta notoria en lugares como O Casteliño, Melón y Pedra da Grada (**Fig. 5**), así como en otros idoliformes como Peña Tú (Blas 2010), Coto das Laxas (Fábregas *et al.* 2009), Basoñas, Outeiro do Corno (Fabregas *et al.* 2004, 2007), Pena Bicuda (Fábregas *et al.* 2014), Paredes de Abaixo (Vázquez-Seijas 1936), Collado de Sejos (Díaz-Guardamino 2010), Agro das Calzadas,

Monte da Laje y Chã da Rapada. La proximidad a estas zonas megalíticas adquiere una doble relevancia. Por un lado, su cercanía a zonas funerarias, las cuales son espacios relevantes, no sólo para las comunidades que los construyeron, sino en un sentido diacrónico. Por otro lado, los megalitos se vinculan a zonas de tránsito natural y la comunicación entre territorios –a medias distancias– de alguna manera es guiada socialmente (Criado *et al.* 2016). Esto podría relacionarse con el emplazamiento de las estelas en áreas de comunicación significativas, y que podrían ser interpretadas como elementos de relevancia para la comunicación

a largas distancias dentro de un territorio (Prieto 2013).

Por otra parte, el uso de determinados elementos decorativos propios del arte megalítico o de los enterramientos en cistas, sirve para ilustrar perfectamente esta relación con las representaciones de motivos idoliformes (Penedo y Fábregas 1997). Así, ídolos tipo “Peña Tú” como los de Hoyo de la Gándara o Tabuyo del Monte reproducen una iconografía documentada en cistas como las de Coitemil (Agolada, Pontevedra), As Antas (Rodeiro, Pontevedra), o A Ínsua (Carnota, A Coruña). Los elementos representados son principalmente zig-zags o reticulados y son seleccionados dentro de un conjunto más amplio de geométricos que podrían tener una significación especial como la cerámica o la joyería (Prieto 2012: 43, Prieto 2013: 227).

La presencia de motivos muy particulares (casi exclusivamente en los esteliformes tipo “Peña Tú” y en determinados ámbitos funerarios), la selección de paneles que presenten cierta verticalidad para los motivos idoliformes y de armamento, junto a la elección de un tipo de arma muy concreta (alabardas, puñales y espadas) en detrimento de otros modelos presentes en el registro arqueológico mueble, permiten extraer algunas conclusiones sobre la cronología del arte rupestre del noroeste. Podemos identificar la presencia de una fase dentro del ciclo de arte rupestre, que Anati denominara de “ídolos y puñales” (Anati 1968, Bueno 1983), y que Santos (2013) define como “segundo período” en su estudio sobre la periodización del arte rupestre. Esta etapa tiene como principal característica la representación, de forma casi exclusiva, de motivos idoliformes y de armamento propios de la Edad del Bronce, en un territorio más restringido que en períodos anteriores al Bronce Inicial (**Fig. 2**). Este momento coincide con la aparición al sur del río Miño de las estelas antropomorfas. Estas se caracterizan por su gran variedad y complejidad, pero a su vez transmiten un mensaje y simbolismo similar al que presentan los grabados rupestres: la identidad de una élite guerrera relacionada con la consolidación de una mayor complejidad social que se plasma a nivel europeo (Prieto 2017). La proximidad de este tipo de grabados a necrópolis y la representación de estas armas son patrones observados en otras regiones, y han sido utilizados como indicios cronológicos, asociados al Bronce Inicial por Díaz-Guardamino (2014: 336).

A diferencia de otras regiones, en el noroeste ibérico las estelas antropomorfas no son fabricadas con detalles anatómicos. Se representan cuerpos asexuados, en la mayoría de las ocasiones, como ocurre con los idoliformes tipo “Peña Tú” o los ídolos cilindro, así que no podemos discernir ningún dimorfismo sexual en las figuras representadas. El estudio de estos elementos confirma la existencia de relaciones y conexiones N/S y E/O en la Península Ibérica desde el IV milenio BC (hasta por lo menos, inicios del II milenio BC) y que son visibles a través de diferentes tipos de cultura material. Algunos indicadores de estos contactos entre poblaciones relativamente distantes, podemos observarlos en el abastecimiento de azabache y sílex empleados en la fabricación de cuentas de collar (láminas o puntas de flecha que se encuentran en algunos dólmenes y yacimientos gallegos (Fábregas y Vilaseco 2004, Rodríguez-Rellán *et al.* 2009); en la adquisición de determinadas piedras de color verde como la variscita (Rodríguez-Rellán y Fábregas 2019); en la distribución de las hachas perforadas en el territorio peninsular, así como en toda la fachada atlántica (Cassen *et al.* 2019); en los ortostatos decorados con motivos geométricos idénticos a los de las placas decoradas del suroeste peninsular (Bueno, 2009); la presencia de estelas guerrero en el sur de Galicia y norte de Portugal (Santos *et al.* 2017), o el recientemente descubierto ídolo oculado pintado en el abrigo de Pala de Cabras (Carballeda de Valdeorras, Ourense) (Santos *et al.* 2020).

En este contexto, y a raíz de los nuevos hallazgos, el noroeste peninsular cobra especial importancia como un lugar de interacción, en el que integran y adaptan diferentes expresiones culturales propias de otras regiones, asimilándolas a través de la aplicación de técnicas locales. Este estudio nos permite distinguir hasta 3 áreas con diferentes manifestaciones de esteliformes o idoliformes que, en algunos casos, llegan a solaparse (**Fig. 8**). Una de las áreas se basa en los esteliformes tipo Peña Tú, con una distribución que va desde el cantábrico central, extendiéndose hasta el centro de Galicia y el Norte de Portugal. Una segunda área, más restringida, se conforma con grabados de representaciones de ídolos cilindro, que ocupa la zona sur y meridional de Galicia (**Fig. 11**). Por último, las estatuas menhir del norte portugués, que se configuran como un grupo diferenciado dentro de la Península Ibérica, con la representación de collares y emblemas sub-rectangulares (Díaz-Guardamino 2011).

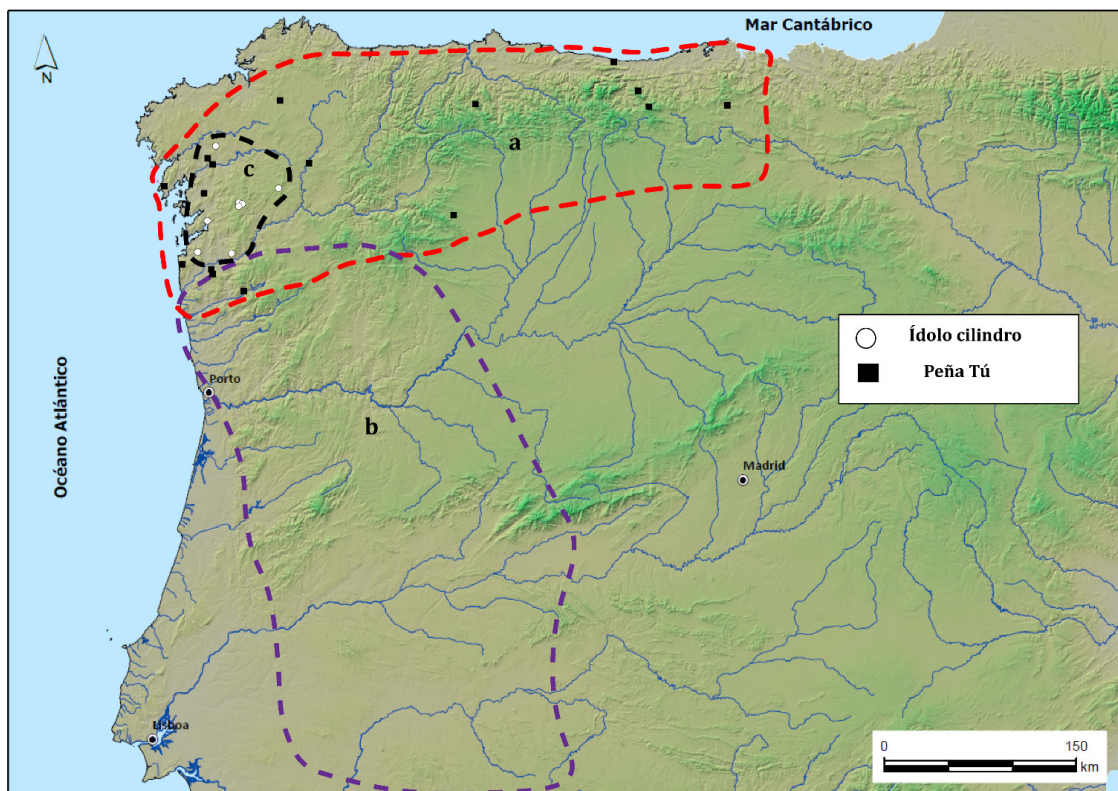


Fig. 11. Distribución de los idoliformes y esteliformes en el noroeste peninsular. Esteliformes tipo Peña Tú (a); área de distribución de las estatuas menhir (b); representaciones de ídolos cilindro (c).

Así mismo, en el resto de Europa y África contamos con otras áreas con gran variedad de estatuas menhires y estelas, que presentan características o atributos similares a los aquí tratados (Martínez-Rodríguez 2011). Sin embargo, el ejemplo más paradigmático de figuras tipo “Peña Tú” fuera del contexto peninsular, lo encontramos en el Alto Atlas marroquí, en la zona de Yagour, donde varias figuras esteliformes se relacionan, como ocurre en el noroeste peninsular, con diversos grabados de armas, fundamentalmente puñales y alabardas (Rodríguez 2009; Güimil y Santos 2013).

En el resto del territorio europeo tenemos constancia desde el III milenio BC de la construcción de una importante estatuaria de piedra, vinculada con la representación de personajes armados. Algunos autores relacionan este fenómeno con la difusión de técnicas de fabricación de metal, que generaron un nuevo tipo de armas de gran simbolismo, y/o con la progresiva jerarquización social de estas comunidades (Guilaine y Zammit 2002:193).

La representación de esta nueva élite expresada a través de estatuas o grabados esteliformes muestra una gran variedad en el contexto

europeo (Fig.12), donde la inclusión o no de ciertos elementos, como las armas, pudo ser un indicador de la categoría del guerrero en el momento de su muerte (Prieto 2017).

Estas estelas pueden sufrir en ocasiones reinterpretaciones, como ocurre en la necrópolis neolítica de Petit-Chasseur en Sion (Suiza), donde el alzamiento y destrucción de las figuras podría estar relacionado con la promoción o rechazo de un determinado individuo (Corboud 2009). Este tipo de comportamiento no ha sido documentado en los grabados al aire libre con motivos idoliformes, donde tampoco se aprecian superposiciones que pudieran haber afectado a los motivos, siendo esta una práctica más habitual en las estructuras exentas.

Desde nuestro punto de vista, la construcción de los esteliformes jugó un papel fundamental en la estructuración de las relaciones sociales de estas comunidades europeas, pero con un fuerte peso de articulación a escala local, como sugieren las marcadas relaciones iconográficas entre territorios próximos. En el tercer milenio BC múltiples elementos materiales muestran una nueva forma de estructurar las re-

laciones sociales a escala paneuropea, los elementos más evidentes son la cerámica campaniforme, o algunos tipos metálicos que se encuentran en yacimientos funerarios y domésticos dispersos por el continente. Los esteliformes fueron un elemento visible y fijado en el paisaje que, junto a esos elementos muebles paneuropeos, reforzaron este discurso y contribuyeron a cohesionar en el tercer milenio comunidades muy distanciadas. En este caso centrándose en reforzar las relaciones comunitarias a través de la representación de un sector concreto de la sociedad, con una iconografía reconocible fácil-

mente en cualquier lugar (que en Galicia optó por ser incorporada sobre las rocas en vez de elegir un soporte exento y desplazable al lugar deseado), localizándose en yacimientos de función ceremonial y/o funeraria, y en territorios claves-encrucijada de comunicación a largas distancias (desde Marruecos, costa atlántica y cantábrica ibérica, Bretaña-Normandía-Norte de Alemania, Ucrania, pasando por algunas pequeñas zonas de Grecia y sur de Italia y atravesando Córcega-Cerdeña-costa mediterránea francesa-Cataluña hasta llegar a la zona de los Alpes suizos e italianos) (Fig 12).

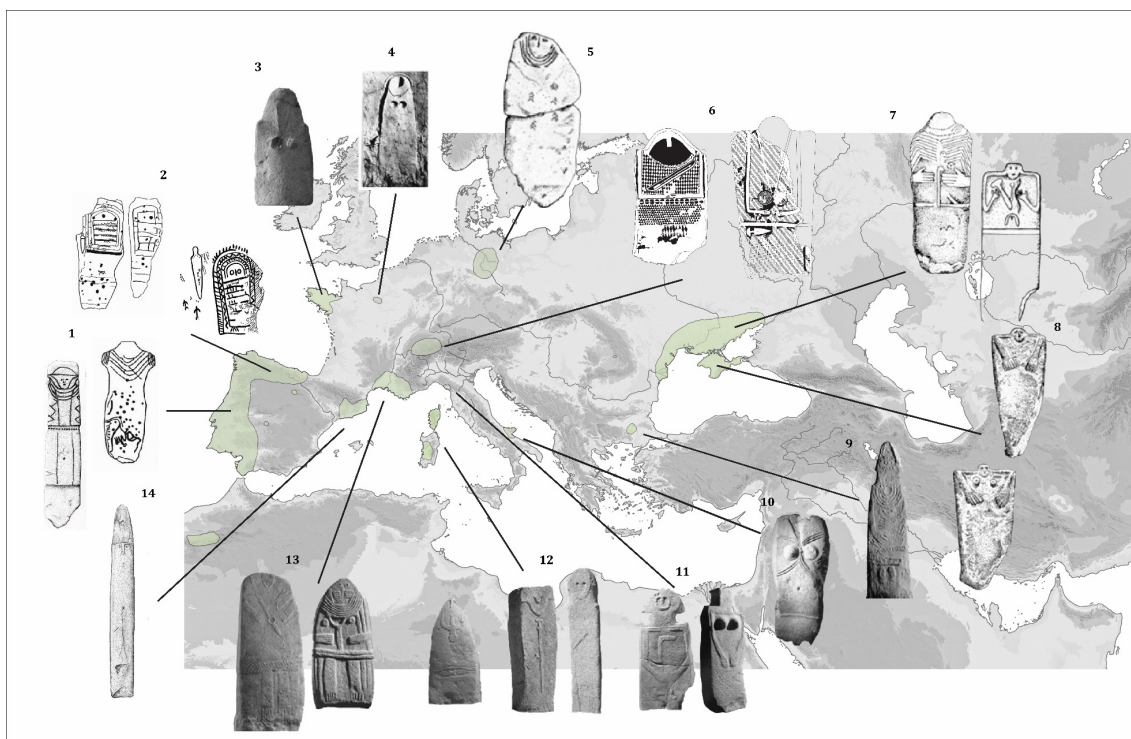


Fig. 12. Principal distribución de los esteliformes y estatuas menhir, a partir de Martínez-Rodríguez (2011: 82). Ejemplos señalados mediante fotos y dibujos: 1.- Terroba, 2015; 2.- Bueno et al. 2005; Teira y Ontañón, 2016; 3.- L'Helgouach 1997; 4 y 13.- Tarrete 1997; 5.- Müller 1997; 6.- Corboud 2009; 7,8,9,10.- Arnal 1976; 11.- Augusto 1972; 12.- Grosjean 1996; 14.- Martínez Rodríguez 2011

6. Conclusiones

El hallazgo en el noroeste peninsular de nuevos grabados que se aproximan, de manera clara, a las representaciones de tipo esteliforme e idoliiforme, pero como una adaptación local, suponen un referente en la investigación de los petroglifos gallegos. Aunque todavía son pocos yacimientos, el hecho de documentar 4 nuevos grabados en un área bien delimitada, reforzando la densidad de idoliiformes, esteliformes e ídolos tipo Peña Tú, y en la que

se ubican los petroglifos con armas de la región, nos permite plantear como hipótesis que nos encontramos en un territorio de contacto constante entre culturas de tradiciones diferentes, evidenciado a partir de las versiones locales de una iconografía comprendida por todos por estar asentada en esa red ideológica global. Este aspecto confirma la existencia de una vasta área peninsular de interacción social que comparte técnicas, estilos y convenciones iconográficas (Díaz-Guardamino 2011) y que se inserta en una dinámica general europea. El

descubrimiento de este tipo de representaciones, en zonas de Galicia y el Norte de Portugal, puede ayudar a reconsiderar ciertos enfoques, que ven al Arte Rupestre Atlántico del noroeste peninsular como un fenómeno aislado del

resto del territorio ibérico. Por el contrario, parece necesario progresar en la definición de esta área para poder comprender mejor el territorio occidental ibérico antes y durante la Edad del Bronce.

Bibliografía

- Almagro Gorbea, M.J. (1973): *Los Idolos del Bronce I hispano*. Madrid. Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- Alves, L.B. (2013): “Monte de Góis, Caminha. Um santuário rupestre nas margens do rio Minho”. En Bettencourt, A.M. (Coord.): *A Pré-História do Noroeste Português / The Prehistory of the North-Western Portugal, Territórios da Pré-História em Portugal*. Vol. 2. Braga: 169-183.
- Alves, L.B. (2017): “Paisajes tatuados. Revaloración de la distribución del Arte Atlántico métodos de investigación y cronología a la luz del hallazgo de un gran conjunto de arte rupestre en Monte Faro (Valença, Portugal)”. *Zephyrus* 80(0): 49-67. <https://doi.org/10.14201/>
- Alves, L.B.; Reis, M. (2017): “As gravuras rupestres do Monte Faro (Valença, Viana do Castelo) Um exemplo maior das Arte Atlântica peninsular.”, *Portvgalia Nova Série*, 38: 49-86. <https://doi.org/10.21747/09714290/port38a2>
- Anati, E. (1968): “Arte rupestre nelle regioni occidentali della Penisola Ibérica”. *Archivi di Arte Preistorica*, Edizione del Centro Camuno, 2: 45-82.
- Aparicio Casado, B. (1986): “Sobre el supuesto ídolo calcolítico de A Caeira”. *Pontevedra Arqueológica*, II: 65-81.
- Arnal, J. (1976): *Les Statues-Menhirs, Hommes et Dieux*, Ed. Des Hespérides, Toulouse.
- Augusto, A. (1972): *Corpus delle statue-stele Lunigianesi*. Bordighera.
- Baptista, A.M. (1983/84): “Arte rupestre do norte de Portugal : uma perspectiva”. *Portugália*, 4. Nova série: 71-82.
- Baptista, A.M. (1995): “O santuário rupestre da Bouça do Colado”. En Silva (coord.): *A Idade do Bronze em Portugal. Discursos de Poder*. Lisboa: 97-98.
- Bettencourt, A.M.S. (2013): “Gravuras rupestres da Breia, Cardielos, Viana do Castelo Rock engravings of Breia, Cardielos, Viana do Castelo”. En Bettencourt, A.M.S. (coord): *A Pré-História do Noroeste Português. The Prehistory of North-Western Portugal.Territórios da Pré-História em Portugal*: 207-215.
- Bettencourt, A.M.S, Abad-Vidal, E.; Rodrigues, A. (2017): “Rock Art Virtual Corpus of North Western Portugal. A multimedia tool to investigate and describe Post-Palaeolithic rock art.” En Bettencourt, A.M.S; Santos Estévez, M.; Sampaio H.; Cardoso, D.(eds.): *Recorded Places, Experienced Places The Holocene rock art of the Iberian Atlantic north-west*. BAR International Series 2878.Oxford: 19-26.
- Bettencourt, A.M.S.; Rodrigues, A. (2013): “Gravuras Rupestres do Fieiral, Castro Laboreiro, Melgaço”. En Bettencourt (eds): *A Pré-História do Noroeste Português: O Minho e o Douro Litoral / The Prehistory of the Northwestern Portugal, Territórios da Pré-História em Portugal 2*, Centro Europeu de Investigaçao da Pré-História do Alto Ribatejo,CEIPHAR/CITCEM. Braga/Tomar, Portugal: 132-138.
- Bettencourt, A.M.S.; Santos Estévez, M. (2019): *A geografia magica do Monte de São Silvestre, Viana do Castelo. Estudo a partir da arte rupestre*. Braga. Lab2PT.
- Blanco Freijeiro, A.; García Alén, A.; Paratcha Vázquez, C. (1964): «A Lapa de Gargantáns”. *Cuaderno de Estudios Gallegos* XIX, 57: 5-9.
- Blas Cortina, M.A. (2003): “Estelas con armas: arte rupestre y paleometalurgia en el norte de la Península Ibérica”. En Balbin Behrmann; Bueno Ramírez (Eds). *El arte prehistórico desde los inicios del siglo XXI: Primer Symposium Internacional de Arte Prehistórico de Ribadesella*, Asociación Cultural Amigos de Ribadesella: 391-416.
- Blas Cortina, M.A. (2010): “Poder ancestral y territorio neolítico en torno a Peña Tú y los túmulos de la costa oriental de Asturias”. En Eraso, J.F.; Mujika Alustiza, J.A. (coords.). *Actas del Congreso Internacional sobre Megalitismo y otras manifestaciones funerarias contemporáneas en su contexto social, económico y cultural*, Sociedad de Ciencias Aranzadi. Munibe, Suplemento 32 :94-118
- Bueno Ramírez, P. (1983): “Estatuas-menhir y armas en el norte de la Península Ibérica”. *Zephyrus: Revista de prehistoria y arqueología*, 36:153-157.

- Bueno Ramirez, P. (1990): “Statues-menhirs et stèles anthropomorphes dans la Péninsule Ibérique”. *L’Anthropologie*, 94 (1): 85-110.
- Bueno Ramirez, P. (1992): “Les plaques décorées alentejaines: aproche de leur étude et analyse”. *L’Anthropologie*, 96 (2-3): 573-604.
- Bueno Ramirez, P. (2009): “Ancestros e imágenes antropomorfas muebles en el ámbito del megalitismo occidental: las placas decoradas”. En Maicas, R.; Cacho, C.; Galán, E.; Martos, J.A. (coords.): *Los Ojos que Nunca se Cierran: Ídolos en las Primeras Sociedades Campesinas*. Ministerio de Cultura. Museo Arqueológico Nacional: 39-79.
- Bueno Ramirez, P.; Balbin Behrmann, R.; Barroso Bermejo, R. (2005): “Hiérarchisation et métallurgie: statues armées dans la Péninsule Ibérique”. *L’anthropologie*, 109: 577-640.
- Bueno Ramirez, P.; Barroso Bermejo, R.; Balbin Behrmann, R. (2007): “El dolmen de Lagunita III: rituales y símbolos de la tradición en el Megalitismo del Tajo Internacional”. En Cerrillo, E.; Valadés, J. (eds.): *Los primeros campesinos de La Raya. Aportaciones recientes al conocimiento del Neolítico y Calcolítico en Extremadura y Alentejo*. Memorias 6: 65-93.
- Bueno Ramírez, P.; Barroso Bermejo, R.; Balbín Behrmann, R.; Salvado, P. (2019): “Stone Witnesses: armed stelae between the International Tagus and the Douro, Iberian Peninsula”, *Spal* 28.2: 143164. <http://dx.doi.org/10.12795/spal.2019.i28.17>
- Bueno Ramirez, P.; Fábregas Valcarce, R.; Barciela Garrido, P. (2003): “Placas, estatuas, ídolos. Representaciones antropomorfas megalíticas en Galicia. A Carballeira (Pontevedra)”. *Brigantium*, 14: 47-61.
- Caro Bellido, A. (1982): “Un nuevo «Ídolo cilindro oculado» del Cerro de las Vacas (Lebrija, Sevilla)”. *Zephyrus: Revista de prehistoria y arqueología*, 34-35: 123-132.
- Corboud, P. (2009). “Les stèles anthropomorphes de la nécropole néolithique du Petit-Chasseur à Sion (Valais, Suisse)”. En *Bulletin d’études préhistoriques et archéologiques alpines*, vol. 20, p. 1-89.
- Comendador Rey, B. (1997): “Las representaciones de armas y sus correlatos metálicos”. En Costa Goberna, F.J.; Hidalgo Cunarro (Coords.): *Los motivos de fauna y armas en los grabados prehistóricos europeos*. Vigo: 113-130.
- Criado Boado, F.; Parcero Oubiña, C.; Otero Vilarino, C.; Cabrejas Domínguez, E. (eds.) (2016): *Atlas arqueolóxico da paisaxe galega*. Xerais. Vigo.
- Díaz-Guardamino, M. (2010): *Las estelas decoradas en la prehistoria de la Península Ibérica*. Tesis doctoral dirigida por Almagro Gorbea, M. Universidad Complutense de Madrid.
- Díaz-Guardamino, M. (2011): “Iconografía, lugares y relaciones sociales: Reflexiones en torno a las estelas y estatuas-menhir atribuidas a la Edad del Bronce en la Península Ibérica”. En Vilaça, R. (Coord.): *Estelas e Estátuas-menires: da Pré à Proto-história. actas das IV Jornadas Raianas, Sabugal*. Câmara Municipal do Sabugal: 63-88.
- Díaz-Guardamino, M. (2014): “Shaping Social Identities in Bronze Age and Early Iron Age Western Iberia: The Role of Funerary Practices, Stelae, and Statue-Menhirs”, *European Journal of Archaeology*, 17 (2): 329-349.
- Fábregas Valcarce, R. (1993): “Las representaciones de bulto redondo en el megalitismo del noroeste”. *Trabajos de Prehistoria*, 50: 87-101.
- Fábregas Valcarce, R. (2009): “A context for the Galician Rock Art”. En Balbín Behrmann; Bueno Ramirez; González Antón; Arco Aguilar (eds.): *Grabados rupestres de la fachada atlántica europea y africana = Rock carvings of the European and African Atlantic façade*. Oxford: 69-83.
- Fábregas Valcarce, R.; Guitián Castromil, J.; Guitián Rivera, X.; Rodríguez Rellán, C. (2007): “Un petroglifo de tipo outeiro do corno en Porto do Son (A Coruña)”. *Gallaecia*, 26: 55-68.
- Fábregas Valcarce, R.; Rodríguez Rellán, C.; Guitián Castromil, J.; Guitián Rivera, X. (2014): “Entre dos mundos: los grabados al aire libre de Pena Bicuda de Loureiro (Teo, Galicia, España)”. *Espacio, Tiempo y Forma. Serie I. Prehistoria y arqueología*. UNED: 173-195.
- Fábregas Valcarce, R.; Guitián Castromil, J.; Guitián Rivera, X.; Peña Santos, A. (2004): “Petroglifo galaico con una representación de tipo Peña Tú”. *Zephyrus*, 57: 183-19.
- Fábregas Valcarce, R.; Rodríguez Rellán, C.; Rodríguez Álvarez, E. (2009): “Representacións de armas no interior de Galicia (Comarca de Deza, Pontevedra). Unha reflexión sobre a distribución e cronoloxía destes motivos”. *Gallaecia*, 28: 49-68.
- Fábregas Valcarce, R.; Rodríguez Rellán, C. (2012): *A arte rupestre no Norte do Barbanza*. Santiago de Compostela. Andavira.

- Fábregas Valcarce, R.; Rodríguez Rellán, C. (2015): "Walking on the stones of years. Some remarks on the north-west Iberian rock art". En Skoglund, P.; Ling, J.; Bertilsson, U. (eds.): *Picturing the Bronze Age*. Swedish Rock Art Series 3, Oxbow Books. Oxford: 47-63.
- Fábregas Valcarce, R.; Ruiz-Gálvez, M. (1997): "El Noroeste de la Península Ibérica en el III^{er}. y II^o. Milenios: propuestas para una síntesis". *Saguntum. Papeles del Laboratorio de Arqueología de Valencia*, 30: 191-216.
- Fábregas Valcarce, R.; Vilaseco, I. 2004: "El megalitismo gallego a inicios del siglo XXI". *Mainake*, XXVI: 63-87.
- Fernández Pintos, J. (2015): *Concurrencia, Emulación y Tradición. La dinámica artística de los Grabados Rupestres Gallegos*. Trabajo monográfico
- Fonte, J.; Santos Estévez, M.; Alves Bacelar, L.; López Noia, R. (2009): "La Pedra da Póvoa (Trás-os-Montes, Portugal). Una pieza escultórica de la Edad del Hierro". *Trabajos de Prehistoria* 66 (2): 161-170.
- Galán Domingo, E. (2000): "Las estelas del Suroeste entre el Atlántico y el Mediterráneo". En *Actas del IV Congreso Internacional de Estudios Fenicios y Púnicos*. Vol. IV. Cádiz, 2 al 6 de octubre de 1995. Cádiz, Servicio de publicaciones de la Universidad de Cádiz: 1789-1797.
- Gallay, A. (1995): Les stèles anthropomorphes du site mégalithique du Petit-Chasseur à Sion (Valais, Suisse). Statue-stèle e massi incisi nell'Europa dell'eta del rame. *Notizie Archeologiche Bergomensi*, 3:167-194.
- Garcês, S. (2017-2018): *A Figura do Cervídeo na Arte Rupestre do Vale do Tejo: Símbolos de Transição*. Instituto de Terra e Memória. Arkeos 46.
- Gómez-Barrera, J.A. (1994): La estela funeraria en la Prehistoria Ibérica. En Casa Martínez, C. (Coord.). *Actas del congreso / V Congreso Internacional de Estelas Funerarias, Soria, 28 de abril al 1 de mayo de 1993*. Vol. 1, 1994: 13-42
- Gonçalves, V.S. (2004): "As deusas da noite: o projecto «Placa Nostra» e as placas de xisto gravadas da região de Évora". *Revista Portuguesa de Arqueologia*, 7 (2): 49-72.
- González Aguiar, B. (2011): "Grabados rupestres en el sur de la provincia de Lugo". *Espacio Tiempo y Forma. Serie I, Prehistoria y Arqueología* 4: 123-140. <https://doi.org/10.5944/etfi.4.2011.10748>
- Grosjean, R. (1996): *La Corse avant l'histoire*. Klincksieck, París.
- Guilaine, J.; Zammit, J. (2002): *El Camino de la guerra: la violencia en la prehistoria*. Barcelona. Ariel.
- Güimil Fariña, A.; Santos Estévez, M. (2013): "Territorialidad en la Edad del Bronce del noroeste de la Península Ibérica", *Revista d'arqueologia de Ponent*, 23: 9-25.
- Harrison, R.; Heyd, V. (2007): The transformation of Europe in the Third Millenium BC: the example of 'Le Petit-Chasseur I+III' (Sion, Valais, Switzerland). *Praehistorische Zeitschrift*, 82 (2): 129-214.
- Hernando, A. (1983): "La orfebrería durante el Calcolítico y el Bronce Antiguo en la Península Ibérica". *Trabajos de Prehistoria*, 40:85-138.
- Hurtado Pérez, V. (2008): "Ídolos, estilos y territorios de los primeros campesinos en el sur peninsular". En Cacho Maicas, J.A.; Martos; Martínez Navarrete, M.I. (eds.): *Acercándonos al Pasado. Prehistoria en 4 actos*. Ministerio de Cultura. Madrid: 1-11.
- Hurtado Pérez, V. (2009): "Representaciones simbólicas, sitios, contextos e identidades territoriales en el Suroeste peninsular". En Maicas, R.; Cacho, C.; Galán, E.; Martos, J.A. (Coords.): *Los Ojos que Nunca se Cierran: Ídolos en las Primeras Sociedades Campesinas*. Ministerio de Cultura. Museo Arqueológico Nacional: 137-198.
- Jorge Oliveira, S. (1986): *Povoados da pré-história recente (III^o-inicios do II^o milénios A. C.) da região de Chaves-Va. Pa. de Aguiar (Trás-os-montes ocidental)*. Vol I-B. Porto. Instituto de Arqueologia da Faculdade de Letras do Porto.
- Leisner, V. (1965): *Die Megalithgraber der Iberischen Halbinsel. Der Westen*. Walter de Gruyter, Berlín.
- L'Helgouach, J. (1997): *De la lumière aux ténèbres. Art et symboles du Mégalithisme européen*. *Revue Archéologique de l'Ouest, supplément*, 8: 107-123.
- López Cuevillas, F. (1927): "O ídolo cilíndrico do Museu Arqueoloxico de Pontevedra e outros ídolos gallegos". *Arquivos do Seminario de Estudos Galegos*, 1: 11-20.
- Maille, M. (2010): *Hommes et femmes de pierres. Statues-menhirs du Rouergue et du Haut-Languedoc*. Toulouse. Archives d'Écologie Préhistorique.
- Mallo Viesca, M.; Pérez, M. (1970-1971): "Pinturas rupestres esquemáticas en Fresnedo, Teverga (Asturias)". *Zephyrus*, XXI-XXII: 105-138.
- Martínez Rodríguez, P. (2011): "La estatua-menhir del Pla de les Pruneres". *Complutum*, 22 (1): 71-87.

- Martins, A. (2006): “Gravuras rupestres do Noroeste peninsular: a Chã da Rapada”. *Revista portuguesa de Arqueologia*, 9 (1): 47-70.
- Müller, D. (1996): “Ornamente, symbole, bilder-zum megalithischen totenbrauchtum in mitteldeutschland”. *Art et symboles du Mégalithisme européen. Revue Archéologique de l’Ouest, supplément n° 8*: 163-176.
- Ontañón Peredo, R. (2015): “Desarrollo histórico y dinámicas sociales en la Prehistoria reciente de Cantabria”. *Sautuola: Revista del Instituto de Prehistoria y Arqueología*, 20: 75-90.
- Penedo Romero, R.; Fábregas Valcarce, R. (1997): “Cistas decoradas de Galicia y su contexto regional”. *Anuario Brigantino* 10: 333-342.
- Peña Santos, A. (1980): “O tema da alabarda nos grabados rupestres gallegos”. *Brigantium* 1: 49-69.
- Peña Santos, A. (1982): “Excavaciones arqueológicas de urgencia en la provincia de Pontevedra durante el año 1981”. *Museo de Pontevedra*. XXXVI: 67-82.
- Peña Santos, A.; Costas Goberna, F.J.; Rey García, J.M. (1994): *El arte rupestre en Campo Lameiro*. Galicia, Xunta de Galicia.
- Peña Santos, A.; Rey García, M. (2001): *Petroglifos de Galicia*. A Coruña. Vía Láctea.
- Peña Santos, A.; Rey García, J.M. (2001a): “Ideología y sociedad en los grabados rupestres galaicos”. *Quaderns de prehistòria i arqueologia de Castelló* 22: 235-265.
- Peña Santos, A.; Vázquez Varela, J.M. (1979): *Los Petroglifos gallegos: Grabados rupestres prehistóricos al aire libre en Galicia*. Sada. (La Coruña): Ed. do Castro.
- Pereira-Martínez, X. (2021, e.p.): “Las representaciones de armamento en el noroeste peninsular. (Re) visitando el yacimiento de Agua da laxe (Pontevedra, Galicia)”. En *Colóquio Internacional romper fronteiras, atravessar territórios. Identidades e intercâmbios durante a Pré-história recente no interior norte da Península Ibérica*. Porto, 15, 16 e 17 de abril 2021.
- Pereira-Martínez, X.; Fábregas Valcarce, R. (2019): “Novos datos sobre a arte rupestre no Miño litoral”. *Gallaecia* 38: 9-32 <http://dx.doi.org/10.15304/gall.38.5948>
- Pereira-Martínez, X.; Méndez-Quintas, E.; Prieto Martínez, M.P. (2022): “Un elemento singular dentro de la Prehistoria Reciente del noroeste peninsular: los equipos de molienda rupestre”. *SPAL, Revista de Prehistoria y Arqueología*, (31.1): 113-139 <https://doi.org/10.12795/spal.2022.i31.05>
- Pires, H.; L. Gonçalves Seco, J. Fonte, M. J. Correia Santos; O. Sousa (2014): “Morphological Residual Model: a tool for enhancing epigraphic readings of highly eroded surfaces. Information Technologies for Epigraphy and Cultural”. *Information Technologies for Epigraphy and Cultural Heritage*. Studi Humanisti Serie Antichista: 133-144.
- Prieto Martínez, P. (2012): “Perceiving changes in the third millennium cal. BC in Europe through pottery: Galicia, Brittany and Denmark as an example”. En Prescott, Ch.; Glørstad, H. (eds.). *Becoming European. Transformation of third millennium Northern and Western Europe*. Oxbow Books. Oxford: 30-47.
- Prieto Martínez, P. (2013): “Deer, Goats, Suns, Faces and Geometric Designs: Symbols of Power in Prehistoric Pottery from Atlantic Europe”. En Bergerbrant, S.; Sabatini, S. (coords.) *Counterpoint: Essays in Archaeology and Heritage Studies*. In Honour of Professor Kristian Kristiansen. Edition: Oxford Publisher: BAR International Series 2508: 225-233.
- Prieto Martínez, P. (2017): “La Edad de los metales: Hacia la consolidación de la complejidad social desde inicios del III milenio a mediados del II milenio BC”. En López García, P. (coord.): *La prehistoria en la Península Ibérica*. Madrid. Istmo: 539-646.
- Quintas González, F.; Espejo Guardiola, T. (2008): “O Monte das Ferraduras (Fentáns, Cotobade): Novos Achádegos de Arte Rupestre. Descripción e Interpretación”. *Cuadernos de Estudios Gallegos*, LV, 121: 53-72.
- Rodrigue, A. (2009): “L’art rupestre du haut atlas marocain: sa place sur la façade atlantique”. En Balbín Behrmann, R.; Bueno Ramírez, P.; González Antón, R.; Arco Aguilar, M. (eds.): *Grabados rupestres de la fachada atlántica europea y africana*: 173-186.
- Rodríguez-Rellán, C.; Fábregas Valcarce, R. (2019): “Going soft on green? Variscite and other green beads in Western Spain”. En Querré, G.; Cassen, S.; Vigier, E. (dirs.): *La parure en callais du Néolithique européen*. Publisher: Archaeopress Publishing: 365-386.
- Rodríguez Rellán, C.; Lombera Hermida, A.; Fábregas Valcarce, R. (2009): “El sílex durante la Prehistoria reciente del NO de la Península Ibérica”. En Gibaja Bao, J.F.; Terradas Batlle, X. (Coords.): *Les grans fulles de sílex Europa al final de la prehistòria*: actes: 69-74.

- Rodríguez Rellán, C.; Vázquez Martínez, A.; Fábregas Valcarce, R. (2018): Cifras e imáxenes: una aproximación cuantitativa a los petroglifos gallegos / Figures and images: a quantitative approach to the petroglyphs of Galicia. *Trabajos de Prehistoria*, 75 (1): 109-127.
- Ruiz-Gálvez Priego, M. (1998): *La Europa atlántica en la edad del bronce. Un viaje a las raíces de la Europa occidental*. Barcelona, Crítica.
- Santos Estévez, M. (2005): “La caza ritual en la edad del bronce y su representación en el arte rupestre de Galicia”. En Santos Estévez, M.; Troncoso Meléndez (coords.): *Reflexiones sobre Arte Rupestre, paisaje, forma y contenido*. Instituto de Estudos Galegos Padre Sarmiento Consello Superior de Investigacións Científicas TAPA 33: 83-100.
- Santos Estévez, M. (2008): *Petroglifos y paisaje social en la prehistoria reciente del noroeste de la Península Ibérica*. Laboratorio de Arqueoloxía do Instituto de Estudos Galegos Padre Sarmiento. TAPA.
- Santos Estévez, M. (2008a): “A new proposal for the chronology of atlantic rock art in Galicia (NW Iberian Peninsula)”. Nash, G.; Children, G, (eds.). *The archaeology of semiotics and the social order of things*. Oxford: Archaeopress: 141–152.
- Santos Estévez, M. (2013). “Unha visión diacrónica da Arte Atlántica dentro dun novo marco cronolóxico”. En Sanches, M. J. (ed.): *1ª Mesa-Redonda Artes Rupestres da Pré-história e Proto-história: Paradigmas e Metodologías de Registo*. Trabalhos de Arqueologia, 45. Lisboa: Direcção Geral do Património Cultural: 219-238.
- Santos Estévez, M.; Bettencourt, A.M.S; Aluai Sampaio, H. Brochado, C.; Ferreira, G. (2017): “Shape and meaning engraved weapons as materialisations of the Calcolithic/Early Bronze Age cosmogony in north-west Iberia”. En Bettencourt, A.M.S; Santos Estévez, M.; Aluai Sampaio,H.; Cardoso, D. 2017: *Recorded places, experienced places: the holocene rock art of the Iberian Atlantic north-west*: 151-166.
- Santos Estévez, M.; Mañana Borrazás, P.; Amado Rolán, N.; Pires, H. (2017): “La estela de guerrero y la estela antropomorfa de Pedra Alta (Castrelo de Val, Galicia)”. *Complutum*, 28 (1): 71-86.
- Santos Estévez, M.; Tejerizo-García, C.; Alonso Toucido, F. (2020): “El abrigo con pintura esquemática de Pala de Cabras (Ourense). Encuentros y desencuentros entre dos tradiciones”. *Complutum*, 1(31):7-24 <https://doi.org/10.5209/cmpl.71647>
- Saro, J.A.; Teira Mayolini, L.C. (1992): “El ídolo del Hoyo de Gándara (Rionansa) y la cronología de los ídolos antropomorfos en la Cornisa Cantábrica”. *Trabajos de Prehistoria*, 49: 347-355.
- Silva, E.J.L.; Cunha, A.L. (1986): “As gravuras rupestres do Monte da Laje (Valença)”. *Arqueologia*, 13:143-58.
- Tarrete, J. (1997): *L’art mégalithique dans le Bassin parisien; symétrie et latéralité dans les représentations du néolithique final*. Revue archéologique de l’Ouest. Supplément.
- Teira Mayolini, L.C.; Ontañón Peredo, R. (2016): “Valles Occidentales. Conjunto de hitos y estelas antropomorfas del Collado de Sejos (Polaciones)”. En Serna Gancedo, M. L.; A. Martínez; V. Fernández (eds.): *Después de Altamira: arte y grafismo rupestre post-paleolítico en Cantabria*: 271-276.
- Terroba Souto, Y. (2015): “La estatuaria de la Edad del Bronce en el Noroeste Ibérico”. *Fol de Veleno. Anuario de Antropoloxía e Historia de Galiza* 5: 201-234.
- Valdez, J. (2017): “*Design and connectivity: the case of Atlantic rock art*”. Tesis doctoral. Tomo I. University of Southampton, Southampton.
- Vázquez Rozas, R. (1995): “El tema de la caza y el cilindro antropomorfo en los petroglifos gallegos”. En *Actas del XXII Congreso Nacional de Arqueología (Vigo 1993)*, I. Vigo, 1995: 77-83.
- Vázquez Seijas, M. (1936): “Una curiosa placa-ídolo en pedra granítica”. *Boletín de la Real Academia Gallega*, XXII: 281-283.
- Vázquez Varela, J. (1983): “Los petroglifos gallegos”. *Zephyrus*, XXXVI: 43-51.
- Vázquez Varela, J. (1990): *Os Petroglifos de Galicia*. Publicación Santiago de Compostela: Servicio de Publicacións da Universidade.
- Vera Rodríguez, J.C.; Linares Catela, J.A.; Armenteros Lojo, Mª J.; González Batanero, D. (2009): “Depósitos de ídolos en el poblado de la orden-seminario de huelva: espacios rituales en contexto habitacional”. En Maicas, R.; Cacho, C.; Galán, E.; Martos, J.A. (coords.): *Los Ojos que Nunca se Cierran: Ídolos en las Primeras Sociedades Campesinas*. Ministerio de Cultura. Museo Arqueológico Nacional: 199-242.