

De Beaune, S. A. (2016): *Qu'est-ce que la Préhistoire?* Paris, Gallimard [Folio, Histoire]. 382 págs. (18 x 11 cms). ISBN: 978-2-07-046783-9.



Este es un *falso* libro de introducción en el sentido de que no constituye una introducción de contenidos-en-píldoras sobre la Prehistoria, ni una obra de metodología prehistórica - de los que hay numerosos ejemplos (solo algunos recientes: Fagan 2011, Fagan y Durrani 2013, Feder 2013), siendo el más extenso y actualizado la enciclopedia dirigida por Renfrew y Bahn (2014) -, sino una reflexión sobre como se fundamenta, funciona y opera conceptualmente la Prehistoria, o si prefiere una disección de su trayectoria de saber, algo con una lista bibliográfica mucho más breve, en la que las singularidades valiosas son más bien escasas (Gosden 2003 y Renfrew 2007; véase también Ruiz Zapatero 2005). Un libro quizás no muy a la altura de los simplismos crecientes de la enseñanza universitaria en España como ha revelado con mucha agudeza Jordi Ibañez Fanés (2016), y por eso, especialmente atractivo. Presentar los límites temporales de la Prehistoria,

la naturaleza de los vestigios arqueológicos, las categorías y conceptos creados para documentarlos e interpretarlos, las formas de “pensar arqueológicamente” y la elaboración de modelos, los enterramientos, la religión y el simbolismo y además, un análisis sobre los géneros de escritura del pasado o como construimos nuestras narrativas - en apenas 300 páginas de pequeño formato -, no es tarea fácil, y hacerlo de una forma rigurosa, clara y con un amplio conocimiento de la literatura más actualizada resulta verdaderamente notable.

Sophie Archambault de Beaune es profesora de Prehistoria en la Universidad de Lyon (Jean Moulin Lyon 3) e investigadora en el laboratorio *Archéologies et Sciences de l'Antiquité* de Nanterre (Paris). Es directora científica del *Institut des Sciences Humaines et Sociales* del CNRS. Especialista en Paleolítico, ha trabajado sobre la evolución del utillaje lítico, los gestos técnicos y las actividades de los cazadores-recolectores paleolíticos, así como la evolución de las capacidades cognitivas desde los primeros homínidos a los humanos modernos. Es también autora de un buen número de atractivos libros de divulgación sobre la Prehistoria, desde una perspectiva epistemológica de la disciplina. Y este libro es una visión sobre lo que es la prehistoria y como actúa desde la tradición paleolitista francesa, aunque por la dimensión internacional del Paleolítico conoce y se mueve bien dentro de la bibliografía en lengua inglesa. Otros libros más heterodoxos pero igualmente estimulantes y sugeridores son el del francés A. Testart (2012) desde una perspectiva antropológica materialista histórica o la epistemología de la arqueología del Pleistoceno del austriaco afinado en Australia R. G. Bednarik (2013), muy relacionados con la *paleoantropología* propugnada por A. Galloway (2015).

El libro va dirigido a dos tipos de lectores (p. 288-90). En primer lugar, a los prehistoriadores, para que desde la práctica profesional o los estudios universitarios, amplíen su reflexión sobre el hecho incontrovertible de que no hay una verdad (datos dados) encerrada en los niveles estratigráficos sino elementos que elegimos (datos contruidos) e intentamos ensamblar para dar una explicación lo más coherente posible del pasado. En palabras de la autora, una especie de puzzle en 4 dimensiones, contando el tiempo. Y en segundo lugar se dirige a los no-especialistas, personas

interesadas por la arqueología más remota, para ayudarles a comprender las narrativas prehistóricas, la construcción de hipótesis explicativas, la forma en que representamos el pasado lejano y el significado de los debates entre especialistas; algo así como una especie de guía reflexiva para entender mejor la forma de escribir y presentar el pasado prehistórico.

Y sobre todo el trabajo de de Beaune pretende ayudar a descubrir los límites de lo humano, las fronteras de lo que nos hace específicamente humanos, algo que está íntimamente ligado a la emergencia de la mente humana (Renfrew 2007). La Prehistoria así entendida está ensanchando los marcos de investigación de la historia humana en lo que se ha denominado “*Deep History*” (Shryock y Smail 2011), esto es la historización desde el pasado homínido al presente por bloques temáticos que construye líneas argumentativas desde distintas disciplinas que atraviesan los siglos y los milenios para delimitar los contornos esenciales de la naturaleza humana. Lo que ha dado lugar a obras estimulantes como la de Y. N. Harari (2015) *De animales a dioses*, o la curiosa incursión en el pasado prehistórico y la evolución humana del prolífico historiador F. Fernández-Armesto (2016). Incluso el famoso prehistoriador británico C. Gamble (2013: 2) prefiere utilizar el término *deep history* en lugar de prehistoria.

Volviendo al libro reseñado la autora enfatiza que los vestigios de la Prehistoria son, por definición, “fragmentarios, aleatorios y provisionales”, sujetos a interpretaciones y más o menos valiosos en función de la calidad e integridad de los contextos en que se inscriben (p.15). Las construcciones (mejor representaciones) que hacemos no dejan de ser interpretativas. Y es que la Prehistoria ofrece un relato empírico, subjetivo y cambiante sobre el pasado, más que un saber estable e inamovible, como la historia y la antropología (p.22).

Escribir síntesis conlleva, de alguna forma, simplificar ideas y argumentaciones de otros y cuando se trata de cuestiones de teoría arqueológica el riesgo de hacer interpretaciones no ajustadas es mayor. Reducir el procesualismo y postprocesualismo a unas pocas líneas, por ejemplo las ideas fuerza de Binford y Hodder, es muy difícil; en cualquier caso la visión compartida de la tradición anglosajona y la francesa me ha resultado especialmente estimulante. Creo que ese es uno de los mayores méritos del libro. En algún caso, como las ideas *logicistas* de A. Gally (p. 167-171) de quien se recogen cuatro obras, creo

que como ha defendido recientemente de forma convincente el propio prehistoriador suizo (Gally 2016), hay una insuficiente interpretación epistemológica por parte de de Beaune.

El último capítulo, como se escribe la Prehistoria, es interesante, inusual en las síntesis de esta clase, e incluso agradablemente transgresor y como he señalado recientemente supone una reflexión muy necesaria (Ruiz Zapatero 2014). Tras recordar que la publicación es la finalidad de toda investigación prehistórica se reconocen distintos formatos de publicación y, sin duda, su elección no es neutra: informe de excavación, monografía, artículo especializado, obra divulgativa y ficción prehistórica, incluyendo la *bande dessinée* o cómic. Cada género tiene coordenadas propias aunque aquí se dedica más atención, muy acertadamente, a las dos últimas categorías, la divulgación y la ficción.

Para la autora la divulgación se debería apoyar en: la restitución de los conocimientos desprovistos del “cocinado científico”, emplear datos concretos y *revivir* a la gente de la Prehistoria sin recurrir siempre a la generalización. Mientras que la ficción reúne dos subgéneros, el de la ficción escrita por prehistoriadores y la escrita por novelistas informados sobre la disciplina como los dos hermanos belgas bajo el pseudónimo de J.H. Rosny (*La Guerra del Fuego*, 1911) o la norteamericana J. M. Auel con su saga *Los hijos de la tierra* (1980-2011). La clave del éxito para de Beaune es incluir en la ficción datos dentro de la “teoría de los tres círculos” de A. Gally: 1) interior, empleando referencias locales sobre topografía, geografía y vegetación; 2) mediano, con referencias regionales sobre tecnología, economía y subsistencia, vestimenta, adornos, religión, etc... y 3) exterior, referencias etnográficas para acercarse a la organización social. Sin olvidar nunca que se trata de novelas ambientadas plausiblemente en la Prehistoria y no tesis doctorales (p. 275).

Lejos de definir de manera simple la Prehistoria (paleolítica) este libro muestra la resistencia de la disciplina a ser un fósil cuadrado, a ser considerada como algo frío e inerte porque la Prehistoria precisa de *actores-lectores* apasionados que recompongan continuamente el pasado, explorando la memoria de los objetos y sus contextos arqueológicos.

Como dice en sus últimas palabras de Beaune (p. 291) no se puede afirmar que todo lo que se diga sobre la Prehistoria sea únicamente producto de la imaginación de los investigadores. Avanza-

mos, lentamente cierto, pero avanzamos. Y nuestros conocimientos se acumulan aunque sea con tres pasos adelante y dos pasos atrás. Muy cierto también. Pero vale recordar como hace la autora, que ningún arqueólogo cien años atrás habría podido imaginar la precisión de los conocimientos a la que hemos llegado en multitud de aspectos sobre la vida y muerte de nuestros antepasados prehistóricos.

Y todo ello en una edición de bolsillo muy digna, aunque sin ilustraciones, por poco más de siete euros. Rigor, claridad y buen precio, todo muy

asequible. Muy aconsejable, aunque solo sea para (re)pensar nuestro trabajo desde una cierta distancia y para aproximarnos con más calma a las formas de construcción del conocimiento en Prehistoria.

Gonzalo RUIZ ZAPATERO

Departamento de Prehistoria
Universidad Complutense de Madrid
gonzalar@ghis.ucm.es

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BEDNARIK, R. G. (2013): *Creating the Human Past. An Epistemology of Pleistocene Archaeology*. Oxford, Archaeopres.
- FAGAN, B.M. (2011): *Ancient Lives: An Introduction to Archaeology and Prehistory* (5ª ed.). Boston, Taylor & Francis.
- FAGAN, B. y DURRANI, N. (2013): *People of the Earth: An Introduction to World Prehistory* (14ª ed.). Boston-Londres, Routledge.
- FEDER, K. L. (2013): *The Past in Perspective: An Introduction to Human Prehistory* (6ª ed.). Oxford, OUP.
- FERNÁNDEZ ARMESTO, F. (2016): *Un pie en el río. Sobre el cambio y los límites de la evolución*. Madrid, Turner.
- GAMBLE, C. (2013): *Settling the Earth. The Archaeology of Deep Human History*. Cambridge, Cambridge University Press.
- GALLAY, A. (2015): Construire une paléanthropologie, *Archeologia Polski*, 60: 39-51.
- GALLAY, A. (2016): Notes de lectures. Gêneve, mai 2016. De Beaune, S. 2016, Qu'est-ce que la préhistoire. Paris : Gallimard (Folio, Histoire). (http://www.archeo-gallay.ch/7a_Lectures26.html) Acceso 12-07-2016.
- GOSDEN, CH. (2003): *Prehistory: A Very Short Introduction*. Oxford, Oxford University Press.
- HARARI, Y. N. (2015): *De animales a dioses. Breve historia de la Humanidad*. Madrid, Debate.
- IBÁÑEZ FANÉS, J. (2016): *El reverso de la historia*. Barcelona, Editorial Calambur.
- RENFREW, C. (2007): *Prehistory. The Making of the Human Mind*. Londres, Weidenfeld & Nicolson.
- RENFREW, C. y BAHN P. Eds. (2014): *The Cambridge World Prehistory*. Cambridge, Cambridge University Press.
- RUIZ ZAPATERO, G. (2005): Recensión de Ch. Gosden, 2003: *Prehistory: A Very Short Introduction*. Oxford University Press. Oxford, *Trabajos de Prehistoria*, 62 (1): 193-195.
- RUIZ ZAPATERO, G. (2014): Escribir como arqueología. Arqueología como escritura, *Anales de Prehistoria y Arqueología*, 30: 11-28.
- SHRYOCK, A. y SMAIL, D. L. Eds. (2011): *Deep History: The Architecture of Past and Present*. Berkeley-Londres, University of California Press.
- TESTART, A. (2012): *Avant l'histoire. L'évolution des sociétés de Lascaux à Carnac*. Paris, NRF- Gallimard.