

Ester Álvarez Vidaurre. *Historia de la percepción del megalitismo en Navarra y Guipúzcoa: aproximación a una biografía de sus monumentos*, Eunsa, Pamplona, 2011, ISBN 978-84-313-2778-1

La presente monografía constituye la versión publicada de la Tesis doctoral de Ester Álvarez Vidaurre. Sigue, como expone la autora en la introducción, una reciente línea de investigación la cual gravita en torno a las utilidades e interpretaciones de los monumentos prehistóricos en los momentos posteriores a los del uso para el que fueron originalmente concebidos. Sobre este hecho los trabajos de R. Bradley, C. Holtorf o M. Martín-Torres han servido de inspiración para aplicar una metodología de análisis “biográfico” –denominado en el ámbito anglosajón como *life-history* o *reception-history*, nos explica la autora– a los monumentos megalíticos de las provincias de Navarra y Guipúzcoa. Pese a no enmarcarse explícitamente en estos presupuestos el tema de las reutilizaciones de megalitos ha sido y está siendo tratado por diversos investigadores del ámbito peninsular, los cuales generalmente encuadran su actuación en una región concreta y un tiempo acotado, que no suele prolongarse más allá de la Antigüedad Clásica (e.g. Delibes 2004; Lorrio y Montero 2004; Navarte 2005; García Sanjuán 2011; Tejedor e.p.). Sin embargo, hay trabajos que se atreven ya con épocas más recientes como las varias obras de M. Martín-Torres que se citan en el libro y otras nuevas publicaciones (García Sanjuán 2008; Oliveira 2008).

La autora ha optado por extender su estudio de las reutilizaciones megalíticas desde el III milenio cal AC hasta nuestros días. Este amplísimo –el mayor posible– abanico temporal ha requerido la consulta y análisis de los más variados tipos de información documental histórica. Partiendo del estudio arqueológico de aquellos materiales adscribibles a las cronologías posteriores al Neolítico/Calcolítico, además se recurre a otras fuentes de información como documentos diplomáticos, fuentes bibliográficas de diversa índole u otros medios tan variados como toponimia, folclore, prensa, folletos turísticos, etc. Debe referirse que el empleo de muchas de estas fuentes no es novedoso, pues no es raro encontrar unas escasas líneas a este respecto en diferentes publicaciones sobre megalitos concretos, ciñéndose al entorno inmediato y con ánimo casi anecdótico, a modo de encuadramiento del lugar. Pero la recopilación *exhaustiva* de la totalidad de la información existente y su análisis conjunto en el área de Navarra-Guipúzcoa era hasta ahora una parcela inédita, excepción hecha de los propios tra-

bajos de la autora, que con anterioridad ya había adelantado algunas primicias (Álvarez Vidaurre 2003, 2006).

El espíritu que vertebra la obra es analizar la percepción del megalitismo en cada era siempre siguiendo el principio de “que su funcionalidad práctica o explicación haya ido adaptándose a las circunstancias propias de cada momento histórico” (p. 15). Se estructura en varios bloques: La Prehistoria Reciente, La Antigüedad Clásica, la Edad Media, las Edades Moderna y Contemporánea y un último apartado referente a la percepción actual. Debe señalarse que son referentes a la Edad Media en adelante los que suponen la mayor cuantía del trabajo, debido al volumen y variedad de información disponible y a los diferentes usos documentados. Todos ellos siguen una estructura similar. Se abre con una completa relación de todos los indicios de la reutilización de los megalitos de Navarra-Guipúzcoa en la época concreta a analizar, acompañada de una breve historia de la investigación arqueológica de cada yacimiento en cuestión. Posteriormente se amplía la perspectiva con una síntesis de las reutilizaciones coetáneas desde una óptica peninsular y/o europea, destacando los casos más conocidos y relevantes. Por último se nos ofrece la interpretación de la autora a partir de la información previamente expuesta.

El bloque de la Prehistoria Reciente arranca a partir del fin de lo que la autora denomina “fase clásica de uso” (p. 15) o, más bien, el periodo original en el que fueron concebidos y erigidos los megalitos, el Neolítico-Calcolítico Inicial. Se encuentra dividido en tres subapartados relativos a la época Campaniforme, la Edad del Bronce y la Edad del Hierro. Destaca la exposición de los debates sobre continuidad y ruptura respecto al momento original y la intencionalidad de las reutilizaciones –funerarias o rituales de otro tipo, prácticas legitimadoras, etc–.

La Antigüedad Clásica es quizás la era histórica menos relevante en la publicación debido a la escasez de información existente referida a estos momentos en el área de estudio: sólo tres megalitos cuentan con algún fragmento de cerámica romana. Por ello la autora no se decanta por definir ningún tipo de reutilización específico y se remite a la exposición de las conclusiones obtenidas por otros autores en diferentes latitudes con mayor cuantía de datos.

Por el contrario, con la Edad Media se abre un periodo de ingente cantidad de información procedente de diversas fuentes y relativa a numerosas y diferentes reutilizaciones. Se tratan tanto los aspectos ideológico-religiosos como los meramente funcionales. En primer término se aborda la relación de los megalitos con las prácticas cristianizadoras y la condena de los cultos paganos, el halo simbólico existente debido a la abundancia de mitos populares a su alrededor, la motivación de las nada extrañas inhumaciones de esta época documentadas próximas a túmulos, etc. En segundo lugar se trata extensamente su recurrente utilización como “megalitos de término” o mojones delimitadores de diferentes jurisdicciones o propiedades. Para ello la autora ha aplicado una metodología desarrollada por M. Martín-Torres para la región de Galicia. Se trata de un análisis de documentos diplomáticos basado en el rastreo de una serie de palabras-clave en vasco y castellano que puedan hacer referencia a la utilización de monumentos megalíticos como hitos de este tipo. Consideramos este tipo de estudio de gran interés, pues un rastreo siguiendo estas premisas en otras regiones –ya se han elaborado algunos catálogos de topónimos “megalíticos” (e.g. Moreno 2002-2012; Gordón 2008; Delibes *et al.* e.p.)– facilitaría el descubrimiento de nuevos indicios de sepulcros monumentales prehistóricos todavía no identificados o ya desaparecidos. También habría que destacar que la amplia extensión del apartado centrado en los “megalitos de término” surge de los numerosos indicios –si bien no tantos como en Galicia– recogidos en las fuentes relativas a pleitos y definición de límites que de forma tangencial incluyen referencias a estos monumentos prehistóricos. El destacado interés legal durante la época por fijar estas demarcaciones (p. 99) supone una clara sobrerrepresentación de las pruebas de este tipo de reutilización en detrimento de otros usos no documentados.

Con el bloque dedicado a la Edad Moderna y ss. XIX y XX se abre la etapa en la que se identifica un uso ya más claramente funcional de estos monumentos. Pese a que existen referencias a cierto respeto popular por algunos de ellos (p. 173) abundan las informaciones relativas a su explotación como cantera de materiales de construcción, uso como choza, redil, basurero, etc. Ciertos documentos legales y la toponimia sugieren la existencia ya desde fines del Medievo del aura de nido de tesoros, motivo éste de numerosos intentos de saqueo a lo largo de este periodo.

Por último, el bloque final, metodológicamente el más diferenciado, es el que trata la percepción del megalitismo en la sociedad actual. Aquí la autora trabaja con las más variadas fuentes: prensa, folle-

tos turísticos, novela histórica, etc. Por un lado se encuentra la interpretación institucional, plasmada en las legislaciones vigentes, nacional y autonómicas sobre protección y difusión del patrimonio así como su empleo como “mercancía cultural”. Pero el punto más interesante es el referido a un sentir más cotidiano. Algunos ejemplos son la capacidad de los megalitos de generar inspiración artística, su empleo como símbolo identitario y, los más pintorescos, reutilizaciones rituales y otro tipo de explicaciones de esencia “new-age”. La autora describe esta última cuestión desde una perspectiva aséptica como “un elemento importante para la comprensión contemporánea de los monumentos” (p. 256), pero aquí nos gustaría introducir una escueta referencia al problema real que supone para la divulgación histórica la difusión de las interpretaciones de corte pseudo o para-científico en grandes medios de comunicación de carácter nacional y otras vías. Por suerte, existe una incipiente y muy necesaria posición crítica y combativa emprendida por parte de algunos investigadores al respecto (Costa y Ortiz 2008, Domínguez-Solera 2010). Retomando el hilo, una fundamental labor de las emprendidas por la autora consistió en la realización de una encuesta a los visitantes de varios de los dólmenes navarros habilitados para tal efecto, en la cual se nos describe cómo los turistas se muestran interesados y cuentan con ciertos conocimientos básicos relativos al fenómeno megalítico. Quizás un añadido interesante hubiera sido la realización de la misma encuesta en un ambiente neutro –sin relación directa con ningún monumento– para eliminar el condicionante que supone la propia predisposición de los entrevistados a visitar un megalito.

La principal conclusión extraída por la autora tras este completo trabajo es la existencia de una amplia variedad de reinterpretaciones y reutilizaciones a lo largo de las eras históricas, desde las más reverenciales y cargadas de simbolismo hasta las llanamente funcionales o despreocupadas. También defiende que todas y cada una de las percepciones identificadas son sin excepción igual de válidas, incluida la arqueológica científica: “La explicación “científica” de estas construcciones a la luz de las investigaciones arqueológicas no es la única, ni la que ha existido siempre, y ni siquiera es la “correcta”. Las formas específicas de entender los monumentos megalíticos en diferentes momentos temporales y desde distintas racionalidades, son otras opciones también válidas para explicar y concebir la realidad.” (pp. 274-275). A título personal consideramos que, pese a que la propia autora defiende que “Llevar al extremo este tipo de ideas [postmodernas] puede conducir a no establecer ninguna distinción entre historia y literatura o entre realidad

y ficción” (p. 13), el validar otras interpretaciones ajenas a las propias de la ciencia arqueológica para explicar la realidad implica arriesgarse a jugar con la vorágine del “todo vale”. Creemos con firmeza que un análisis racional y metódico del registro material siguiendo una metodología que día a día va perfeccionándose es la única vía adecuada para conocer con certeza al menos una parte de la realidad histórica que supone el fenómeno megalítico. Opinamos que siempre deben corregirse los excesos de las diferentes corrientes interpretativas a través un análisis crítico de la historiografía, esto es gracias a aproximaciones como la realizada por la autora en su tesis pero que finalmente nos informa no ha incluido en este libro (p. 276). Esperamos poder

contar con una pronta publicación de este apartado, pues es siempre la autocritica dentro de la propia ciencia lo que más la enriquece y fortalece para afinar y mejorar el conocimiento humano correcto de la realidad –en este particular, de la realidad Histórica–.

Rodrigo Villalobos García.
Departamento de Prehistoria,
Arqueología, Antropología Social y CC. y TT.
Historiográficas de la Universidad de Valladolid.
rodrigovillalobosgarcia@gmail.com

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ÁLVAREZ VIDAURRE, E. (2003): Leyendas, mitos y creencias populares: otras vías de aproximación al fenómeno megalítico. *Cuadernos de Arqueología de la Universidad de Navarra*, 11: 91-108.
- ÁLVAREZ VIDAURRE, E. (2006): Percepción y reutilización de monumentos megalíticos durante la Prehistoria Reciente. El caso de Navarra. *Cuadernos de Arqueología de la Universidad de Navarra*, 14: 117-150.
- COSTA CARAMÉ, M.E.; ORTIZ MORENO, S. (2008): Ocultismo, esoterismo y pseudociencia; disparates en torno al megalitismo. *PH. Boletín del Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico*, 67: 116-119.
- DELIBES DE CASTRO, G. (2004): La impronta de Cogotas I en los dólmenes del Occidente de la Cuenca del Duero o el mensaje megalítico renovado. *Mainake*, 26: 211-231.
- DELIBES DE CASTRO, G.; MORENO GALLO, M.; BASCONCILLOS ARCE, J.; VILLALOBOS GARCÍA, R. (e.p.): *Piedra Alta. El Guardián del Tiempo. Excavación arqueológica del menhir de San Pedro Samuel*. Ayuntamiento de San Pedro Samuel, en prensa.
- DOMÍNGUEZ-SOLERA, S.D. (2010): Pseudociencia y arqueología en España. *ArqueoWeb*, 12 (Departamento de Prehistoria, Universidad Complutense de Madrid). [URL: <http://www.ucm.es/info/arqueoweb/numero-12.html#12>]. Acceso el 08/02/2012.
- GARCÍA SANJUÁN, L. (2008): Muerte, tiempo, memoria. Los megalitos como memoriales culturales. *PH. Boletín del Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico*, 67: 34-45.
- GARCÍA SANJUÁN, L. (2011): Transformations, Invocations, Echoes, Resistance. The assimilation of the Past in Southern Iberia (5th to 1st Millennia BC). *Comparative Archaeologies. The American Southwest (AD 900-1600) and the Iberian Peninsula (3000-1500 BC)* (K. Lillios, ed.), Oxbow books, Oxford: 81-102.
- GORDÓN PERAL, M.D. (2008): Los megalitos en la cultura popular: la toponimia megalítica. *PH. Boletín del Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico*, 67: 108-115.
- LORRIO, A.J.; MONTERO RUIZ, I. (2004): Reutilización de sepulcros colectivos en el sureste de la península Ibérica: la colección Siret. *Trabajos de Prehistoria*, 61 (1): 99-116.
- MORENO GALLO, M. (2002-2012): *Megalitos.es* [portal web en constante actualización]. <http://www.megalitos.es>, consultado el 22 de febrero de 2012.
- NAVARTE SANZ, N. (2005): *Gestión funeraria dolménica en la Cuenca Alta y Media del Ebro: Fases de ocupación y clausuras*. Instituto de Estudios Riojanos, Logroño.
- OLIVEIRA, C. (2008): Hacia una etnología del megalitismo. Usos y memorias de los sitios megalíticos en las poblaciones rurales del sur de Portugal. *PH. Boletín del Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico*, 67: 96-107.
- TEJEDOR RODRÍGUEZ, C. (e.p.): La pervivencia de los “usos megalíticos” en el Valle del Duero a lo largo de la Prehistoria Reciente (IV-II milenio a.C.). Una aproximación al estudio en la región del Alto Douro. *I Jornadas de Jóvenes Investigadores del Valle del Duero. Del Neolítico a la Antigüedad Tardía*, Zamora: en prensa.