


Crónica científica del “Seminario NeoNet 2025: Conexiones en el sur de Europa durante el Neolítico”. Universidad de Alcalá (Alcalá de Henares, Madrid). 15 y 16 de mayo de 2025


Estibaliz Espada-Martín

Departamento de Prehistoria y Arqueología. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad Autónoma de Madrid, Madrid ✉ 

estibaliz.espada@uam.es

<https://dx.doi.org/0000-0001-6728-5109>

Urko Santamaría-Díaz

Euskal Herriko Unibertsitatea, Leioa Barrio Sarriena ✉ 

usantamaria.diaitz@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0003-4333-9752>

Néstor Lozano-López

Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED). Madrid ✉ 

nestor.lozano.lopez@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0003-4333-9752>

Izaro Quevedo-Semperena

Institución Milà i Fontanals (IMF-CSIC), Barcelona, Barcelona. Aranzadi Zientzia Elkarte, Donostia, Gipuzkoa ✉ 

izaroquevedosemperena@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-2887-3562>

<https://dx.doi.org/10.5209/cmpl.105664>

1. Introducción

El seminario, celebrado en la Universidad de Alcalá los días 15 y 16 de mayo de 2025, se inscribió en el marco del proyecto *NeoNet: Conexiones en el sur de Europa durante el Neolítico* (RED2022-134436-T, 2023-2025), financiado por el Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades. Este proyecto ya organizó un seminario previo en 2024, centrado en la presentación de los distintos grupos de trabajo que conforman esta red y en la exposición de sus actividades en curso.

Esta red promueve la colaboración internacional e integra enfoques multidisciplinarios, articulando su labor en torno a tres objetivos principales: favorecer la transferencia de conocimiento y la movilidad entre investigadores; fortalecer vínculos con profesionales del patrimonio y de museos; y fomentar la divulgación científica hacia la sociedad.

El valor e interés de estas redes de conocimiento queda reflejado en su continuidad, dado que esta iniciativa surge como prolongación de una primera edición (2018-2020), dedicada al estudio del origen y la consolidación del Neolítico en el Mediterráneo (Barroso Muñoz, 2021). NeoNet tiene como eje central el análisis

de los procesos de neolitización desde su origen en el Próximo Oriente hasta su consolidación en Europa, una de las cuestiones clave de la investigación arqueológica actual (Bernabeu Aubán, 1996; Zilhão, 1997, 2001, 2011; Guilaine, 2000-2001; Isern *et al.*, 2007).

Gracias al soporte técnico de la Universidad de Alcalá, las sesiones del seminario pudieron desarrollarse en formato híbrido, con participación tanto presencial como en línea. El encuentro reunió a especialistas de una amplia diversidad de instituciones académicas y centros de investigación, entre ellas la Universidad de Alcalá (UAH, España), el Center for Prehistoric Research (Macedonia del Norte), el Instituto de Acuicultura de Torre de la Sal-CSIC (IATS-CSIC, España), la Aristotle University of Thessaloniki (Grecia), la Università di Trento (Italia), la Institució Milà i Fontanals-CSIC (IMF-CSIC, España), el Instituto de Historia-CSIC (IH-CSIC, Madrid, España), la Universität Tübingen (Alemania), el Museo delle Civiltà (Italia), el CONICET-CENPAT (Argentina), la Università di Ferrara (Italia), el CNRS-Centre National de la Recherche Scientifique (Francia), la Université Nice Côte

d'Azur (Francia), la Universitat de Girona (UdG, España), el Deutsches Archäologisches Institut (DAI, Alemania), la Universitat Basel (Suiza), la Universitat de Barcelona (UB, España), la Universidad de Salamanca (USAL, España) y la Universidad Autónoma de Madrid (UAM, España). Asimismo, asistieron un nutrido grupo de estudiantes de grado, máster y doctorado, lo que reforzó el carácter formativo y abierto del evento.



Fig. 1. Portada del segundo Seminario Neonet 2025. Obtenido de <https://redneonet.com/>

2. Desarrollo de las jornadas

2.1. Primera jornada (15 de mayo)

La apertura del seminario estuvo a cargo de Miriam Cubas, quien presentó las jornadas, enmarcando sus objetivos en el contexto del proyecto *NeoNet* y destacando la importancia de la colaboración internacional en el estudio de los procesos de neolitización.

La primera ponencia, de Goce Naumov, abordó las transformaciones de las sociedades lacustres prehistóricas en Macedonia, con especial atención a los factores que explican su aparición y desaparición.

Tras la pausa de café, Millán Mozota, Kostas Kotsakis, Fabio Santaniello y Juan F. Gibaja presentaron un estudio sobre la función de los útiles óseos mesolíticos y neolíticos en el Mediterráneo occidental, con nuevas perspectivas a partir de los yacimientos de Dispilio

(Grecia) y Riparo Gaban (Italia). Posteriormente, Juanjo Ibáñez ofreció un balance de dos décadas de investigaciones del CSIC y la Universidad de Cantabria en el Levante meridional (Siria, Líbano y Jordania), desde el Natufiense hasta el Neolítico cerámico.

La sesión continuó con la intervención de Silvia Amicone, quien expuso un análisis sobre la transferencia tecnológica en la cerámica decorada con grafito en los Balcanes del V milenio cal a.C., aportando datos inéditos sobre tecnología, técnicas y circulación de conocimientos. Seguidamente, Mario Mineo, Juan F. Gibaja y Niccolò Mazzucco presentaron una actualización sobre el yacimiento subacuático de La Marmotta, abordando tanto el estado de la investigación como cuestiones científicas y administrativas asociadas. La sesión matinal concluyó con una presentación liderada por Juan F. Gibaja y colaboradores, centrada en el utillaje mesolítico y neolítico preservado en contextos de conservación excepcional, lo que permite un conocimiento particularmente detallado de las actividades de estas comunidades.

Tras la pausa para el almuerzo, Joaquim Fort abrió la sesión vespertina analizando la importancia relativa de la difusión demica y cultural en la expansión del Neolítico en Europa. Posteriormente, Ferran Antolín y Guillem Salvador-Baiges expusieron un enfoque de análisis *big data* para el estudio de los patrones de asentamiento, clima y prácticas agrícolas en el noreste de la península ibérica durante el Neolítico. Por su parte, Marta Francés-Negro presentó un trabajo sobre las producciones cerámicas y modos de fabricación en la cuenca del Duero. Esteban Álvarez Fernández cerró la jornada con una ponencia sobre el marisqueo en los inicios del Neolítico en la península ibérica, centrada en el yacimiento de Lapiás das Lameiras (Sintra, Portugal).

Segunda jornada (16 de mayo)

La segunda jornada comenzó con la ponencia de Francisco Martínez Sevilla, que presentó la Cueva de los Murciélagos de Albuñol (Granada) como un enclave excepcional para el conocimiento de la Prehistoria en el sur de Europa.

Tras la pausa de café, Goce Naumov abordó la cuestión de la corporalidad híbrida en el Neolítico de los Balcanes. Seguidamente, Gerard Remolins y su equipo expusieron un estudio sobre la estructuración del espacio *intra-site* en contextos neolíticos excepcionales, con especial atención a la organización espacial y funcional de las áreas excavadas.

La mañana concluyó con la intervención de María Herrero Otal, quien analizó las evidencias más antiguas de producción textil en la península ibérica, destacando el uso temprano de fibras; y de Pedro Henríquez Valido, dedicada al potencial de la arqueobotanología como herramienta para la investigación prehistórica, ilustrado a partir del caso de la Cueva de los Murciélagos de Albuñol.

En la sesión de tarde, Miriam Cubas moderó la mesa de discusión, en la que se plantearon propuestas de colaboración y nuevas líneas de investigación. Finalmente, Xavier Oms presentó *NeoNet 3.0*, avanzando los objetivos y retos de la siguiente etapa de la red.

3. Conclusiones

El balance del seminario fue altamente positivo. La diversidad de perspectivas arqueológicas, paleoambientales y tecnológicas, unida a la activa participación de jóvenes investigadores, reflejó la vitalidad y el dinamismo de los estudios sobre la neolitización en Europa. El formato híbrido facilitó la interacción y la consolidación de nuevas colaboraciones. En conjunto, el Seminario NeoNet 2025 confirmó el papel de esta red como una plataforma de referencia internacional, que seguirá impulsando la investigación, la transferencia y la formación en el marco de su próxima fase, *NeoNet 3.0*.



Fig. 2. Fotografía de la inauguración del seminario con Miriam Cubas. Imagen tomada por Marta Francés-Negro.

4. Bibliografía

- Barroso Muñoz, A. (2021). "NeoNet: Origen, desarrollo y consolidación del Neolítico en el ámbito Mediterráneo". *Revista Atlántica Mediterránea de Prehistoria y Arqueología Social*, 22, pp. 438-439. DOI: https://doi.org/10.25267/rev_atl-mediterr-prehist-arqueol_soc.2020.v22.33
- Bernabeu Aubán, J. (1996). "Indigenismo y migracionismo: Aspectos de la neolitización en la fachada oriental de la Península Ibérica". *Trabajos de Prehistoria*, 53 (2), pp. 37-54. DOI: <https://doi.org/10.3989/tp.1996.v53.i2.391>
- Guilaine, J. (2000-2001). "La diffusion de l'agriculture en Europe: une hypothèse arhythmique". *Zephyrus: Revista de Prehistoria y Arqueología*, 53-54, pp. 267-272
- Isern, N.; Zilhão, J.; Fort, J.; Ammerman, A. J. (2017). "Modeling the role of voyaging in the coastal spread of the early Neolithic in the West Mediterranean". *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 114, pp. 897-902. DOI: <https://doi.org/10.1073/pnas.1613413114>
- Zilhão, J. (1993). "The spread of agro-pastoral economies across Mediterranean Europe: A view from the Far West". *Journal of Mediterranean Archaeology*, 6, pp. 5-63. DOI: <https://doi.org/10.1558/jmea.v6i1.5>
- Zilhão, J. (2001). "Radiocarbon evidence for maritime pioneer colonization at the origins of farming in west Mediterranean Europe". *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 98 (24), pp. 14180-14185. DOI: <https://doi.org/10.1073/pnas.241522898>
- Zilhão, J. (2011). "Time is on my side. The dynamics of neolithization in Europe". En: Hadjikoimis, A. Robinson, E. y Viner-Daniels, S. (Eds.): *Studies in Honor of Andrew Sherratt*. Oxford: Oxbow Books, pp. 46-65. DOI: <https://doi.org/10.2307/j.ctvh1dhqm.9>