

**IGOR CONTRERAS ZUBILLAGA**<https://orcid.org/0000-0003-0346-1040>

igor.contreras@imf.csic.es

*Instituciò Milà i Fontanals de Recerca en
Humanitats-Consejo Superior de Investigaciones Científicas***VIOLETA NIGRO GIUNTA**<https://orcid.org/0009-0001-8968-583X>

violeta.nigro.giunta@gmail.com

*Université des Antilles - CRILLASH***PEDRO ORDÓÑEZ ESLAVA**<https://orcid.org/0000-0002-8252-323X>

poe@go.ugr.es

Universidad de Granada

Presentación. Ecomilitancias sonoras: Iberoamérica ante la crisis medioambiental actual

*Presentation. Eco-sound Militancies: Ibero-America
in the Face of the Current Environmental Crisis*

“Canto la verdad de mi pueblo. Mi música es una forma de protesta contra todo lo que está ocurriendo con los pueblos indígenas en Brasil hoy en día”¹. Así se pronunciaba el rapero guaraní Kunumi MC –uno de los protagonistas de la vibrante escena musical *underground* floreciente entre las tribus indígenas de Brasil– ante las devastadoras políticas medioambientales desplegadas por el presidente ultraderechista Jair Bolsonaro. Frente a esta ofensiva, Kunumi MC rechazaba la idea de progreso del “hombre blanco”, anteponiendo el cuidado de la naturaleza y la preservación de la historia y las costumbres de su pueblo, una cosmovisión que quedaba reflejada en su música. El artista no dudaba incluso en dejar constancia de su escepticismo ante el activismo de los músicos autodenominados indígenas, afirmando: “Ellos no ayudan realmente a la causa. Cantan sobre la lucha, pero somos nosotros, los que vivimos en las aldeas, quienes más sufrimos”². Más allá de la contundencia de esta afirmación, cabe subrayar que la preocupación por las cuestiones ecológicas no ha sido nunca

¹ Beatriz Miranda. 2020. “‘The way I am is an outrage’: the Indigenous Brazilian musicians taking back a burning country”, *The Guardian*, 26 de octubre, <https://www.theguardian.com/music/2020/oct/26/brazil-music-indigenous-tribes-environment-bolsonaro>.

² *Ibid.*

patrimonio exclusivo de los músicos indígenas (autodenominados o no). Numerosas personalidades provenientes del ámbito de la composición y del arte sonoro, en la estela de pioneros de la ecología acústica como Ray Murray Schafer (1977) o Hildegard Westerkamp (2002, 2007), han hecho de sus respectivas creaciones –con todas sus limitaciones y contradicciones– un medio privilegiado para llamar la atención sobre la situación de emergencia climática actual y pensar otras formas posibles de habitar el planeta (Solomos *et al.* 2016; Ribac y Harkins 2020; Solomos 2023).

En esta línea, el lema “piensa global, actúa local”, surgido en el ámbito del activismo ecologista a partir de los años 1980, proponía precisamente una manera alternativa de habitar el mundo. Este lema instaba a la ciudadanía, antes de que los gobiernos comenzaran a legislar sobre cuestiones medioambientales, a contribuir activamente a la preservación de la salud del planeta mediante pequeñas acciones desarrolladas en sus respectivas comunidades (Gianinazzi 2018). El ámbito musical no fue ajeno a esta preocupación, tal como lo evidencian numerosas canciones dedicadas a cuestiones ecológicas –con el folk como género privilegiado– y posicionamientos individuales de artistas comprometidos y comprometidas con la causa. Sin embargo, estas iniciativas parecen hoy, frente a la magnitud de la crisis ecológica global, poco más que anécdotas dispersas. El cambio climático, la pérdida de biodiversidad y la contaminación –fruto de décadas de consumo y producción desmedida– han agravado las desigualdades existentes y amenazan el futuro colectivo, obligando también a repensar las formas de producción y consumo en el ámbito sonoro. Este cuestionamiento ha motivado una atención renovada hacia voces y prácticas anteriormente marginalizadas o silenciadas.

En este contexto, el dossier que ahora presentamos, “Ecomilitancias sonoras: Iberoamérica ante la crisis medioambiental actual”, indaga en las formas sonoras que ha adoptado la militancia medioambiental en el contexto iberoamericano del siglo XXI. Esta propuesta se inscribe en la creciente línea de investigación sobre sonido y ecología que se desarrolla en el ámbito anglosajón –con iniciativas como la plataforma Music Studies in/of the Anthropocene Research Network³–, en el seno de la ecomusicología francesa (Solomos *et al.* 2016; Solomos 2023, 2025) y en múltiples proyectos enunciados desde lugares no convencionalmente hegemónicos, que asumen la forma de acciones artís-

³ Music Studies in/of the Anthropocene Research Network (<https://musicstudiesanthro.wixsite.com/website>) es una red multidisciplinaria y descentralizada coordinada por investigadores residentes en Estados Unidos y el Reino Unido, que se propone pensar los desafíos y oportunidades del Antropoceno para los estudios musicales. Han organizado las jornadas de reflexión en formato híbrido “Music Studies and the Anthropocene: Ruptures and Convergences” (Mayo, 2022), y un segundo evento, o “Fase II”, “How do you solve a problem like the Anthropocene?” (Mayo 2023). Véanse los programas online: https://docs.google.com/document/d/1SrmY52iPUt_l5ZBLucfkOR3xxZMFf8Sep0mcdf7VAVbQ/mobilebasic; https://docs.google.com/document/d/1GPROb5UWB8AN2g0BK3OysYkawAaRlTaCeOVOPbIPqw8/edit?fbclid=IwAR2v1oGgl7imqlQAdl9oAnh3oTRzSuboh59S_LlrfvLdKuWYELRWhuhVvP0&tab=t.0.

ticas, plataformas editoriales o herramientas de concienciación social. Desde un marco de lectura que articula activismo ecologista, la noción de Antropoceno y los estudios postcoloniales en clave iberoamericana, este dossier propone un análisis crítico de las múltiples intersecciones posibles entre lo sonoro, la naturaleza y lo humano, cuestionando asimismo binarismos tales como lo global y lo local o los centros y las periferias.

La contribución de Ugo Fellone y Alicia Pajón nos sitúa en un espacio de toma de conciencia vinculado al medio marítimo. En “El mar escupía un lamento”, a través del análisis de grupos como Mágico de Oz, el colectivo Marea Negra Gaiteira o la iniciativa “Sol y sal” de Cartagena Nunatak, el autor y la autora examinan las respuestas sonoras a dos catástrofes ecológicas que han marcado la vida política y la conciencia social en la España contemporánea: el naufragio del petrolero Prestige frente a la costa gallega en 2002 y el colapso del Mar Menor, intensificado desde 2015. En estos casos, lo aparentemente local se revela como expresión de una relación ambiental más amplia –y por tanto global– cuya conservación exige ser reivindicada no solo desde la creación artística, sino también desde el análisis musicológico.

Carlos Mario Gómez Mejía, Marcello Messina, Damián Keller y Luzilei Aiel proponen en su artículo “Ubimus, postantropocentrismo y la ubicua inmaterialidad del cachivache musical” una respuesta coral a las cuestiones planteadas en este dossier. En su aproximación, entienden *ubimus* como “el estudio de sistemas de agentes humanos y recursos materiales que promueven actividades musicales a través de herramientas para apoyar la creatividad”, y *cachivache* como objeto flexible y amorfo, dotado de nuevas semanticidades, sustentado en el uso de temporalidades abiertas, economías de trueque y territorialidades no jerárquicas.

Los artículos que componen este número comparten también una voluntad de escucha expandida, dirigida a “especies compañeras” en el marco del phonoceno⁴, e indagan desde una actitud activista en el potencial de lo sonoro para generar conciencia ambiental y repensar nuestro lugar en la cohabitación multi-especie. Así lo demuestran proyectos como *Ciencia Fricción* (CCCB, 2021) y *ruido é* (2021-2023) en Barcelona, o las investigaciones artísticas de Susana Jiménez Carmona (*Vedijeras*, 2023; *Cascabullos*, 2025)⁵. A ellos se suman artistas como Rodrigo Tamay (*Música de las plantas*, 2021) en Buenos Aires, Electrobiota (*Laboratorio*

⁴ Donna Haraway y Vinciane Despret, “Especies compañeras”, *Ciencia f[r]icción*, Barcelona, CCCB, 2021, ver: <https://www.cccb.org/es/multimedia/videos/donna-haraway-y-vinciane-despret/236550>, [14.07.2025].

⁵ *Cascabullos* (2025) es paisaje sonoro resultado de la estancia de Susana Jiménez Carmona (fallecida en noviembre 2024) en la Fundación Campo Cerrado como parte del proyecto “Dos lugares / dos escuchas”, dentro de Colecciona 2024.

Rizosférico, 2023) en Ciudad de México, la editorial argentina Dobra Rodota y su colección DOBRA MUZYKA, o el colectivo chileno Tsunami, entre otras muchas experiencias⁶.

Desde espacios periféricos al sistema-arte contemporáneo –a menudo estructurado desde lógicas clasistas–, han emergido propuestas fériles para pensar los desafíos que estas iniciativas abordan. José Luis Espejo y Rubén Coll, activos en esta escena a través de su tandem ULTRANESIA⁷, ofrecen un análisis del festival Archipiélago (Madrid, 2018–2023), explorando momentos de mutación musical vinculados a las migraciones –voluntarias o forzadas– entre los siglos XVI y XX. Su aproximación se articula mediante la noción de “tiempo profundo”, una toma de conciencia geológica de la Tierra que les permite redefinir la militancia y proponer la formación de un “ultra-canon” de músicas experimentales no hegemónicas, como estrategia para consolidar nuevos sistemas de conocimiento y de valor que no niegan el canon, pero lo desbordan.

La escucha, además, puede devenir una forma de vigilancia: una herramienta de supervisión –o mejor dicho, de *supervisión*– de quienes disienten, protestan y se posicionan. Surge aquí la noción de *ecoartivismo*, que Isaac Diego García Fernández introduce en su artículo, explorando la dimensión política del sonido y las posibilidades de una escucha situada. El término, acuñado por la artista Verónica Perales, “engloba a todas las prácticas artísticas comprometidas con la preservación de la biosfera y que reivindiquen una actitud respetuosa con ella”. Esta idea se articula con la noción de “justicia biosférica” que David Palumbo-Lui retoma en su monografía *Speaking Out of Place* (2021). García Fernández analiza obras como *La selva* (1998) de Francisco López y *Amazonia* (2019) de Félix Blume, para argumentar que nuestras agencias, afectaciones e impactos son siempre híbridos e interespecíficos, seamos o no conscientes de ello, como también sostiene Susana Jiménez Carmona (2021).

Pensar los sonidos del Antropoceno implica hacerlo con otros –humanos y no humanos–, tal y como proponen Marina Peterson (2021), Andrew J. Chung (2023), Bernd Brabec de Mori (2017) o Martin Daughtry (2020a). Supone adoptar un posicionamiento político y crítico respecto a la influencia de la música en la crisis ecológica contemporánea (Devine 2019; Daughtry 2020b),

⁶ Como las que encarnan aquellos artistas que fundamentan su acción en la captación de la vida sonora de raíces y plantas, tales como Pulsu(m) Plantae (<https://lessnullvoid.cc/pulsum/>), el Studio Freshmania (<https://freshmania.at/portfolio/biophonic-garden/>), el proyecto Pond Station (<https://www.zachpoff.com/artwork/pondstation/>), el podcast Future Ecologies (<https://www.futureecologies.net/all-episodes>) o la también investigadora Paula Bruna (<https://paulabruna.com/>).

⁷ Además de las exposiciones y obras mencionadas en el artículo de Espejo y Coll, que se centran en artistas provenientes de América, podemos mencionar la actividad “Cuando el destino nos alcance. Acciones desesperadas ante la sexta extinción”, curada por José Luis Espejo para el Museo Reina Sofía, entre 13 abril y el 25 de mayo de 2023. Véase <https://www.museoreinasofia.es/actividades/cuando-destino-alcance>.

así como examinar cómo los marcos disciplinares de los estudios musicales están atravesados por los valores del Antropoceno y del Capitaloceno (Sykes 2023). Incluso se plantea que, en un tiempo post-antropocénico (Krtolica 2022), el ser humano dejaría de ocupar el centro del universo para coexistir en armonía con la naturaleza, superando el dualismo naturaleza / cultura (Ochoa Gautier 2016).

En “Escuchando la tierra (bajo el asfalto)”, Carmen Pardo-Salgado analiza justamente estas nuevas formas de habitar el planeta y la urgencia de reinventar los vínculos entre la Tierra y sus habitantes. A partir de lecturas de Martin Heidegger, John Cage y Félix Guattari, propone recuperar la noción de *aisthesis* –como sensibilidad originaria que excede al campo artístico– y una escucha *poï-ética* –como experiencia política–, aplicada al análisis de obras de León David Cobo Estrada, Eulalia de Valdenebro y la exposición *Voces que caminan* (Fundación Cerezales, 2022).

Temas como estos han sido también centrales en la investigación de Ana María Ochoa Gautier, desde su artículo sobre las consecuencias culturales del huracán Katrina, hasta sus formulaciones sobre el “multinaturalismo acústico” y su actual trabajo en torno al “extractivismo sonoro” (Ochoa Gautier 2006; 2016; 2025). En la entrevista incluida en este dossier, “Pensar las vidas de los sonidos”, recorremos su pensamiento complejo, que ha sido pionero para abordar de forma crítica las relaciones entre sonido y ecología.

Este dossier se concibe como un espacio de reflexión hermenéutica inspirado en las epistemologías del sur global y en la denominada decolonización de la escucha (Cárdenas *et al.* 2020; Ochoa Gautier 2025), entendida como herramienta contracanónica, crucial para una musicología contemporánea crítica. Lo decolonial se presenta aquí como una respuesta necesaria frente a la aplicación acrítica de modelos teóricos anglosajones o centroeuropeos a contextos socioculturales distintos –como los iberoamericanos– donde tales esquemas resultan, cuando menos, insuficientes (Pérez-Tapias, Grosfoguel y García Fernández 2021; Grosfoguel 2013; Estévez Trujillo 2016). En este sentido, resulta especialmente pertinente el reciente dossier “Ecologías sonoras desde el Antropoceno latinoamericano” (Achondo y Party 2025), publicado en *Resonancias. Revista de Investigación musical*, que reivindica el lugar de enunciación como “punto de origen” determinante (Mignolo 2011). Estudiar el contexto iberoamericano actual supone enfrentarse al legado de una relación estructurada históricamente en torno a la dominación y la extracción de recursos. Así, la escucha decolonizada de las ecomilitancias sonoras abre la posibilidad de una interlocución fecunda entre disciplinas, culturas, contextos sociales y espacios de lucha (Íñigo Clavo 2017). Quizás sea este proceso de escucha activa y descolonizadora el que nos permita imaginar nuevas perspectivas y respuestas frente a los desafíos medioambientales que enfrenta la región.

Bibliografía

- Achondo, Luis y Daniel Party, coord. 2025. “Dossier ‘Ecologías sonoras desde el Antropoceno latinoamericano’”. *Resonancias. Revista de Investigación Musical* 29, n.º 56. <https://resonancias.uc.cl/n-56/>.
- Brabec de Mori, Bernd. 2017. “Music and Non-Human Agency”. En *Ethnomusicology: A Contemporary Reader*, ed. por Jennifer C. Post, vol. 2, 181-194. Nueva York / Londres: Routledge.
- Cárdenas, Alejandra Luciana *et al.* 2020. *Border-Listening/Escucha liminal*, vol. 1. Berlín: Radical Sounds Latin America.
- Chung, Andrew J. 2023. “Songs of the New World and the Breath of the Planet at the Orbis Spike, 1610: Toward a Decolonial Musicology of the Anthropocene”. *Journal of the American Musicological Society* 76, n.º 1: 57-112, <https://online.ucpress.edu/jams/article-abstract/76/1/57/195291/Songs-of-the-New-World-and-the-Breath-of-the?redirectedFrom=fulltext>.
- Daughtry, J. Martin. 2020a. “Hyperchoral Entanglements: Reflections on Voice and Environment in the Anthropocene”. Conferencia grabada el 4 de febrero para la Music and Culture Lecture Series en el Research Centre for the Study of Music, Media, and Place (Memorial University of Newfoundland, Canadá).
- . 2020. “Did Music Cause the End of the World?”. *Transposition*, Hors-série 2, <http://journals.openedition.org/transposition/5192>.
- . 2020b. “Did Music Cause the End of the World?”. *Transposition*, Hors-série 2, <http://journals.openedition.org/transposition/5192>.
- Devine, Kyle. 2019. *Decomposed: The Political Ecology of Music*. Cambridge (MA): MIT Press.
- Estévez Trujillo, Mayra. 2016. *Estudios sonoros en y desde Latinoamérica: del régimen colonial de la sonoridad a las sonoridades de la sanación*. Tesis Doctoral. Universidad Andina Simón Bolívar (Sede Ecuador).
- Gianinazzi, Willy. 2018. “Penser global, agir local. Histoire d’une idée”. *EcoRev* 46, n.º 1: 19-30.
- Grosfoguel, Ramón. 2013. “Racismo/sexismo epistémico, universidades occidentalizadas y los cuatro genocidios/epistemocidios del largo siglo XVI”. *Tabula Rasa* 19: 31-58.
- Hildegard Westerkamp. 2002. “Linking Soundscape Composition and Acoustic Ecology”. *Organized Sound* 7, n.º 1: 51-56.
- . 2007. “The Local and Global ‘Language’ of Environmental Sound”. En *Environmental and Site-Specific Theatre*, ed. por Andrew Houston, 110. <https://www.hildegardwesterkamp.ca/writings/writings-by/>.
- Íñigo Clavo, María. 2017. “El sur como interlocución”, *Re-visiones* 7. <https://revistas.ucm.es/index.php/REVI/article/view/97227/4564456570105>.
- Jiménez Carmona, Susana. 2021. “Escuchas incomunes o el micrófono como encuentro en Félix Blume”. En *Escuchando lugares: el field recording como práctica artística y activismo ecológico*, ed. por Antoine Freychet, Alejandro Reyna y Makis Solomos, 103-126. Santa Fe: Ediciones UNL.
- Krtolica, Igor. 2022. “Pour une critique de la raison anthropocentrique”. *Rue Descartes* 101, n.º 1: 1-8.

- Mignolo, Walter. 2011. “Geopolítica de la sensibilidad y del conocimiento. Sobre (de) colonialidad, pensamiento fronterizo y desobediencia epistémica”. *Transversal text. eipcp. Europea+n Institute for Progressive Cultural Policies*, <https://transversal.at/transversal/0112/mignolo/es>.
- Ochoa Gautier, Ana María. 2006. “Nueva Orleáns, la permeable margen norte del Caribe”. *Nueva Sociedad* 201: 61-72. <https://nuso.org/revista/201/cultura-latina-en-estados-unidos/>.
- . 2016. “Acoustic Multinaturalism, the Value of Nature, and the Nature of Music in Ecomusicology”. *Boundary 2* 43, n.º 1: 107-141.
- . 2025. “The Aural Industrial Extractivist Global Complex”. *Resonance: The Journal of Sound and Culture* 5, n.º 4: 324-333.
- Palumbo-Liu, David. 2021. *Speaking Out of Place. Getting Our Political Voices Back*. Standford: Haymarket Books.
- Pérez-Tapias, José Antonio, Ramón Grosfoguel y Javier García Fernández. 2021. *Descolonizar las ciencias sociales y las humanidades. Perspectivas desde Andalucía y el sur de Europa*. Granada: Editorial Universidad de Granada.
- Peterson, Marina, ed. 2021. “Sounds of the anthropocene”. *Sensate Journal* 8, <https://sensatejournal.com/issues/sounds-of-the-anthropocene/>.
- Ribac, François, y Paul Harkins. 2020. “Popular Music and the Anthropocene”. *Popular Music* 39, n.º 1 : 1-21
- Schafer, R. Murray. 1977. *The Soundscape: Our Sonic Environment and the Tuning of the World*. Nueva York: Knopf.
- Solomos, Makis et al. 2016. *Musique et écologies du son. Propositions théoriques pour une écoute du monde*. París: L'Harmattan.
- . 2023. *Exploring the Ecologies of Music and Sound. Environmental, Mental and Social Ecologies in Music, Sound Art and Artivisms*. Londres: Routledge.
- . 2025. *De la música al sonido. La emergencia del sonido en la música de los siglos XX y XXI*. Madrid: Akal.
- Sykes, Jim. 2023. “The Anthropocene and Music Studies”. *Ethnomusicology Review* 24. <https://ethnomusicologyreview.ucla.edu/journal/volume/22/piece/1030>.