

# El tratamiento de las unidades discursivas superiores de lo escrito: desde el párrafo y más allá del párrafo. Retos, propuestas y materiales

Shima Salameh Jiménez

Universidad Complutense de Madrid (España) 

Adrià Pardo Llibrer

Universidad de Salamanca (España) 

<https://dx.doi.org/10.5209/clac.96956>

Recibido: 1 de abril de 2024 • Aceptado: 3 de junio de 2024

**ES Resumen:** El interés por la segmentación del discurso escrito ha aumentado considerablemente en los últimos años, un hecho que puede asociarse a distintos factores que van desde la teorización (p.ej., la necesidad de categorizar y delimitar claramente las unidades que permiten segmentar lo escrito sin caer en la sintaxis tradicional, la falta de acuerdo acerca de cuáles son las propiedades de unidades tan esenciales como el párrafo, etc.) hasta la didáctica (p.ej., la dificultad, cada vez mayor, de redactar textos escritos formales observable en la inadecuada organización y distribución informativa textual, el mal uso de la puntuación o de los marcadores discursivos y conectores, etc.), pasando por la aparición de nuevos géneros híbridos en los que unidades como enunciado o párrafo pueden no ajustarse del todo a la producción analizada (p.ej., textos escritos en redes sociales en los que no existe una correspondencia directa entre párrafo y unidad de sentido, o en los que incluso las posiciones clásicas inicial, medial o final pueden verse alteradas). Sin duda, en comparación con los modelos de segmentación de la oralidad, que desde 2010 han experimentado un impulso y desarrollo notables en el ámbito nacional e internacional (Pons, 2014), los modelos de lo escrito, a pesar de su solidez teórica, parecen quedar en un segundo plano, eclipsados por el interés en analizar géneros como la conversación coloquial o la entrevista. El presente monográfico, compuesto por cinco trabajos que parten de marcos teóricos distintos, busca arrojar luz sobre una cuestión esencial: organizar, caracterizar y delimitar todo aquello que se encuentra por encima del párrafo y por debajo del texto como unidad superior máxima, un espacio que supone un reto para el investigador.

**Palabras clave:** segmentación, escrituralidad, párrafo, unidades superiores.

## ENG Addressing High-Level Discourse Units beyond the Paragraph: Challenges, Approaches and Materials

**Abstract:** Interest in the segmentation of written discourse has significantly increased in recent years. This phenomenon can be attributed to different factors, such as theorization (e.g., clear categorizations and delineation of units employed in written texts segmentation without relying on traditional syntax, the lack of consensus on the properties behind basic units like paragraph, etc.), didactics (e.g., the growing difficulty in writing formal texts, which has been observed in inadequate textual organization and information distribution, improper use of punctuation and discourse markers, etc.) and the emergence of new hybrid genres where units such as sentences or paragraphs may not completely align with the analyzed linguistic production (e.g., written texts on social media where there is no correspondence between a paragraph and a unit of meaning, or where even classical positions such as initial, medial or final could be altered). Compared to segmentation models of oral discourse, widely developed (Pons, 2014), written discourse models seem to remain in the background despite their theoretical strength. This seems to be the result of an overshadowing derived from the interest in analyzing genres like colloquial conversation or interview. This special issue, composed of five papers based on different theoretical frameworks, aims to shed light on a key issue: organizing, characterizing, and delimiting units above paragraph and below the text, a challenging space for researchers.

**Keywords:** discourse segmentation, writing, paragraph, high-level units.

**Sumario:** 1. Las unidades discursivas superiores en el ámbito de lo escrito: panorama actual. 2. Temáticas principales y contribuciones. 3. Conclusiones y perspectivas. Referencias bibliográficas.

**Cómo citar:** Salameh Jiménez, S.; Pardo Llibrer, A. (2024). El tratamiento de las unidades discursivas superiores más allá del párrafo. Retos, propuestas y materiales. *Círculo de Lingüística Aplicada a la Comunicación* 99 (2024) 1-6. <https://dx.doi.org/10.5209/clac.96956>

## 1. Las unidades discursivas superiores en el ámbito de lo escrito: panorama actual

El presente monográfico es fruto de la sesión monográfica titulada *Del párrafo al texto: mecanismos léxico-discursivos en la estructura del texto escrito*, organizada por los profesores Margarita Natalia Borreguero Zuloga, Salvador Pons Bordería, Shima Salameh Jiménez y Adrià Pardo Llibrer, en el marco del XVI Congreso Internacional de Lingüística General (CILG), celebrado en la Universidad Complutense de Madrid del 14 al 16 de junio del 2023. Como el mismo nombre de dicha sesión monográfica avanzaba, el encuentro quiso reunir a diferentes especialistas sobre lingüística textual, sintaxis discursiva y su correspondiente segmentación. Allí nos preguntamos, desde diferentes orientaciones y escuelas, por los diferentes modelos con los que dividir un texto escrito en unidades de sentido significativas, que puedan definir distintivamente sus partes y las relaciones existentes entre ellas.

En la tradición de la lingüística textual, la unidad culturalmente estipulada en la escrituralidad como punto de partida para las relaciones textuales, y lugar desde el que los investigadores pivotan hacia unidades menores, es el párrafo (González Cobas, 2004). El párrafo es una unidad lingüística poliédrica: se ha entendido como una unidad lingüística de orden tipológico (lugar que cohesiona inicial y gráficamente el texto; Núñez Ladevéze, 1997), como una unidad estructural (en oposición a otras unidades menores incluidas en ella; García Berrio y Albaladejo, 1983), como una unidad histórico-estilística (sujeta a tradiciones discursivas descriptibles a través de una perspectiva diacrónica; Vera Luján, 2012), o incluso como una unidad cognitiva (como un reflejo de natural extensión de las capacidades comunicativas de los hablantes; Van Dijk, 2012). Con todo, había un aspecto de los estudios en torno al párrafo que permanecía hasta cierto punto inexplorado: el dominio lingüístico de la organización textual que queda por encima del párrafo. De ahí, en suma, el presente monográfico, titulado “Del párrafo al texto: nuevos enfoques en torno al análisis de las unidades superiores del discurso escrito”.

Desde una perspectiva general, podemos afirmar que los estudios actuales sobre segmentación del texto escrito ponen el foco en fenómenos y estrategias identificables en, entre o por debajo de los párrafos, desde una visión semasiológica predominante (ver Borreguero, 2021), aunque, también, desde acercamientos de corte más onomasiológico, necesarios, a nuestro juicio, para delimitar adecuadamente esta unidad (ver la categorización de distintas relaciones que se construyen en el texto escrito; Duque, 2016, o la encapsulación textual como proceso; Loureda y Gelormini, 2024). A su vez, todo este trabajo previo puede ser igualmente útil en la caracterización de unidades superiores de lo escrito, que se sitúan por encima del párrafo sin alcanzar la unidad superior máxima (c.f., Pons y Borreguero; c.f., Salameh y Pardo, en este monográfico).

Estos trabajos, más allá de su enfoque en cuanto al objeto de estudio en el discurso escrito, pueden clasificarse en función de las escuelas o modelos de segmentación de los que parten y que suponen una influencia clara: existen propuestas pensadas originalmente para la segmentación del texto escrito y que, además, muestran una base altamente formalista (ver la SDRT o la PDTB, de notable impacto en el ámbito anglosajón y con aplicaciones, también, en el dominio hispánico; Irukieta et al., 2015); otras son el resultado de la adaptación al texto escrito de modelos de segmentación pensados para la oralidad, casos estos que se alejan de una perspectiva formal (ver Ferrari y Borreguero, 2015, a partir de Cresti, 2003; ver también Salameh y Pardo, en este monográfico, a partir del modelo Val.Es.Co. para lo oral en su última versión; Pons, 2022).

Dicho esto, tanto el modo de enfocar el objeto de estudio como la escuela de origen de base están presentes en las contribuciones incluidas en este monográfico, de las que podemos recopilar una serie de puntos comunes relacionados con su concepción del texto escrito y su segmentación:

- a) Por lo que respecta a la superación del párrafo como unidad central de análisis, manejan una concepción compleja de lo que efectivamente es el texto escrito: no se limitan a separar agrupaciones de oraciones, sino que tienen en cuenta la imbricación entre fenómenos propiamente escriturales (tradiciones discursivas, convenciones culturales...) y fenómenos de la oralidad escrita (relaciones polifónicas, dialogismo monologal...). Esta concepción es el resultado de la influencia de la tradición de la lingüística románica en la segmentación oral (Pons, 2014).
- b) Pese a la complejidad de la escritura, tienen voluntad de sistematicidad, un rasgo que está relacionado con la naturaleza poliédrica del párrafo: parten del cuestionamiento de la noción de párrafo, de su revisión, o de la voluntad de delimitarlo con criterios más precisos, pero tienen el texto como meta. Las posibilidades expresivas del texto escrito son prácticamente ilimitadas, por lo que, para cada texto en particular, es necesario llevar a cabo una tarea de interpretación que asuma el conocimiento del propio investigador como lector experto. Esta primera interpretación de un texto escrito, lejos de ser un obstáculo, es el punto de partida para objetivar las relaciones que tienen lugar en él, como muestra el conjunto de criterios y unidades propuestos por los autores de este monográfico.
- c) En relación con el rasgo anterior, todos los acercamientos evitan incurrir en formalismos: la ausencia de una visión formal de la segmentación del texto escrito en unidades no implica que un análisis tenga un menor poder explicativo, que sea subjetivo, o ni tan siquiera incompatible con esta. Al contrario, una nómima de unidades claramente definidas y basadas en parámetros estructurales, semánticos, temáticos

y pragmáticos permite una objetivación de la segmentación del texto escrito que, por su naturaleza, no puede partir solamente de la detección automática de marcas como conectores o la puntuación.

Así, los diferentes acercamientos de este monográfico comparten una serie de rasgos que invitan a recogerlos en un único volumen. De hecho, este volumen tiene por precedente la monografía de Pons (2014), así como la de Borreguero, Atayan y Grosse (2018). En estos compendios se propone una panorámica de los diferentes modelos de segmentación discursiva; la mayoría, eso sí, centrados en los problemas del lenguaje oral. No hay, entonces, una visión panorámica de las principales líneas de análisis que actualmente se enfrentan a la segmentación del texto escrito, esto es, a los problemas que este plantea en su organización interna y al modo de dividirlo en unidades superiores y operativas metalingüísticamente.

## 2. Temáticas principales y contribuciones del monográfico

A continuación, recopilamos varios de los temas que conforman el hilo conductor subyacente a las propuestas de estudio de las unidades de lo escrito en este monográfico, y que pasan siempre por su relación con la noción de párrafo. El estudio del párrafo forma parte de una tradición de estudios publicados en los dominios anglosajón y romanístico desde la década de los años ochenta, y especialmente explorada en el ámbito de la segmentación discursiva del escrito (cf. Martínez Caro; cf. Carmen Llamas, en este monográfico). Siguiendo esta línea, los trabajos incluidos en el monográfico presentan dos enfoques principales: (i) van más allá del párrafo con el objetivo de proponer nuevas unidades con las que abordar la complejidad de la producción escritural, así como los fenómenos y relaciones discursivas más habituales en estas (cf. Pons y Borreguero; cf. Salameh y Pardo, en este monográfico), (ii) o parten del párrafo como unidad de base para analizar los distintos fenómenos que se pueden dar en este y en otras unidades superiores (cf. Cuenca; cf. Martínez Caro; cf. Llamas Saiz, en este monográfico).

A pesar de ser distintos, los enfoques (i) y (ii) se complementan: una propuesta de nuevas unidades para sustituir la noción de párrafo requiere, necesariamente, una delimitación teórica clara del mismo para comprobar hasta qué punto puede no ajustarse a su producción real en uso (ver *conjunto de actos y movimiento* en Pons y Borreguero; Salameh y Pardo) y, a su vez, aquellas propuestas que emplean la noción de párrafo deben tener en cuenta esas posibles limitaciones, especialmente en contextos de dificultad escritural en los que el párrafo resultante no es el ideal, frente a lo esperable en contextos de escritura académica o literaria (Llamas Saiz). Estos estudios se centran, mayoritariamente, en el español peninsular, pero son ampliables a las variedades americanas, así como a otras lenguas románicas, como el catalán (cf. Cuenca, en este monográfico) o al inglés con las correspondientes adaptaciones (cf. Martínez Caro, en este monográfico).

Asimismo, destacamos la presencia de algunos temas comunes a todos los trabajos: los marcadores discursivos y los conectores conforman un rasgo descriptivo de los párrafos y de su configuración (cf. Cuenca, en este monográfico; cf. Martínez Caro, este monográfico; cf. Llamas Saiz, en este monográfico), así como del límite con respecto a otras unidades (cf. Pons y Borreguero, en este monográfico) o entre unidades nuevas (cf. Salameh y Pardo, en este monográfico). Los acercamientos a ambas nociones desde los distintos trabajos son muy acotados, independientemente de la tradición adoptada, hispánica o anglosajona, para así evitar su confusión con otras categorías cercanas que, de igual modo, podrían funcionar como marcas en el marco del párrafo (p.ej., *partícula discursiva*; Briz, Pons y Portolés, 2008). Junto con el empleo de marcadores y conectores, el discurso escrito alberga otras estrategias lingüísticas igualmente útiles, tales como las anáforas conceptuales, modificadores epistémicos, colocaciones, o la puntuación, entre otras; todo ello contribuye a un estudio concreto y conciso de las unidades superiores en los textos, un espacio que, a diferencia del que se corresponde con unidades inferiores, en ocasiones más cercanas a unidades sintácticas en función del modelo adoptado (cf. Pons y Borreguero, en este monográfico), puede derivar en análisis más imprecisos, intuitivos o impresionistas.

El empleo de los corpus escritos, así como la recopilación de datos escriturales de diversa índole (p.ej., prensa, revistas, blogs, reseñas académicas, etc.), es otro de los posibles focos de interés para la investigación en segmentación de lo escrito, pues conduce a un problema que intersecta con el campo más general de la lingüística de/con corpus: cuándo se está ante un corpus y cuándo no, o, en su caso, si la compilación de datos realizada refleja un grado de homogeneidad suficiente como para constituir un punto de partida (Pons, 2022; Pons, Pardo y Alemany, 2023). Esta idea está en línea con estudios recientes, sincrónicos y diacrónicos, sobre oralidad y escrituralidad (ver Pons Bordería, 2023; Enghels y Roels, 2024), que debaten sobre la validez del dato lingüístico en función de la naturaleza del corpus analizado, o de cuáles son las precauciones metodológicas que deben tenerse en cuenta cuando los datos disponibles son poco accesibles. Todos los trabajos incluidos han seguido unas directrices unificadas, aunque propongan enfoques diferentes: partir de un corpus ya existente (cf. Cuenca), crear un corpus que combine uno ya existente con recopilaciones propias (cf. Martínez Caro), documentar muestras escritas reales ajustándose a parámetros propios del campo experimental (cf. Llamas Saiz), o simplemente, partir de una compilación de textos de la misma naturaleza en cuanto al género (cf. Pons y Borreguero; cf. Salameh y Pardo).

En esta sección resumimos, brevemente, los principales contenidos de las cinco contribuciones que amplían las líneas hasta aquí expuestas. Pons y Borreguero examinan, desde una perspectiva crítica, el panorama de las unidades de lo escrito en la lingüística textual, con especial atención al español, pero sin olvidar la relación de la bibliografía hispánica con obras clásicas de la romanística y con estudios pioneros (G.A.R.S., Blanche-Benveniste, Berrendonner, o Roulet, entre otros) y los desarrollos actuales internacionales (RST, Basilea, etc.) que, a su vez, han influido en otros acercamientos españoles (ver Fuentes, 2014; Garrido, 2014;

Rodríguez Ramalle, 2023, entre otros). El trabajo, no obstante, no se limita a ser una revisión bibliográfica, puesto que el principal objetivo es poner orden en los antecedentes de una nueva aplicación de unidades de segmentación de lo escrito derivada del modelo de unidades, niveles y posiciones del grupo Val.Es.Co. que cubrirá un espectro de géneros discursivos que, hasta el momento, no podían abordarse solamente con unidades de lo oral coloquial. Las dos nuevas unidades son *conjunto de actos* y *movimiento* (abreviadas como {AA} y [M], respectivamente), y ya se esbozaron de manera muy general en Pons Bordería (2022), pero sin una aplicación específica y, sobre todo, sin una problematización que plantee cómo pueden integrarse, en un mismo modelo de segmentación, unidades de lo oral y de lo escrito a pesar de diferir en su naturaleza de base, oracional y pragmática.

El trabajo de Pons y Borreguero conecta directamente con la contribución de Salameh y Pardo, que desarrolla pormenorizadamente las dos nuevas unidades de Val.Es.Co. y las aplica a una recopilación de 15 textos periodísticos formales del español peninsular. El objetivo es definir las y sistematizar sus propiedades, siguiendo para ello la metodología basada en el *acuerdo entre anotadores* (Pons Bordería y Pascual, 2021). Ambos artículos, por tanto, se retroalimentan como una propuesta teórica y su correspondiente aplicación con vistas a futuras ampliaciones sobre más textos y géneros discursivos escriturales, por lo que se sugiere al investigador una lectura conjunta. Partiendo de la noción esencial de *párrafo*, Salameh y Pardo problematizan su uso en contextos en los que la producción lingüística no refleja las propiedades teóricas con las que se ha definido hasta el momento, superando, por tanto, sus límites (p.ej., artículos de opinión o columnas periodísticas, textos académicos escritos por estudiantes en formación intermedia/superior, alumnado con español como L2 o LE, etc.). En estos casos, no es fácil determinar los límites del párrafo, pues se dan usos inadecuados de la puntuación, distribuciones informativas inapropiadas, o empleos imprecisos de conectores y marcadores, por mencionar solo algunas dificultades. En este escenario, {AA} y [M] permiten segmentar un texto escrito sin recurrir a la noción teórica de párrafo, a pesar de que, en ocasiones, pueda existir una coincidencia formal y lingüística con lo que se concibe como tal. Junto con la definición de cada unidad, algunos parámetros que las delimitan son el uso de conectores y marcadores discursivos (bien por oposición, bien por adición), el empleo de repeticiones léxicas, de verbos de secuencia narrativa, la pertenencia a campos semánticos, introducción de nuevos temas macro o cambios en la acción discursiva, entre otros.

Las dos primeras contribuciones pertenecen al enfoque (i), introducido anteriormente; las tres siguientes, al enfoque (ii). En su estudio, de corte semasiológico-onomasiológico, Cuenca analiza el caso del marcador discursivo *dit això* en catalán ('dicho esto/eso'), una unidad en proceso de gramaticalización que, además, permite delimitar el párrafo junto con otros criterios habituales. Para ello, se emplea el *Corpus Textual Informatitzat de la Llengua Catalana* (CTILC, <https://ctilc.iec.cat/scripts/>), del Institut d'Estudis Catalans (IEC), cuyos textos, además, abarcan una cronología considerablemente amplia, desde 1833 hasta 2018, con más de 100 millones de palabras. Tras el filtrado correspondiente, la autora obtiene 216 casos de *dit això* analizados mediante una batería homogénea de parámetros, como el nivel de relación en el que funciona (párrafo u oración), la función que cubre (gestión de tema, transición enunciativa o narrativa, contraste o conclusión), su combinatoria con otros marcadores discursivos o con otras unidades, como verbos de dicción, marcadores epistémicos y evidenciales, así como el género discursivo en el que aparece, y rasgos estructurales como la posición ocupada, inicial o uso no textual. Los resultados demuestran que *dit això* sí funciona como un introductor de párrafo, dada su tendencia confirmada, también, cuantitativamente por la posición inicial. En el nivel de las funciones, marca relaciones de coherencia, por lo que su presencia supone un indicio altamente útil en la segmentación de lo escrito. Se observa, además, una mayor tendencia a su aparición en géneros monologales, algo esperable dado que los significados contrastivos o conclusivos, como indica la autora, son propios del ensayo y del periodismo. Además, cabe destacar la visión diacrónica añadida al estudio que refleja el proceso de gramaticalización que está experimentando la estructura. Esta propuesta es igualmente aplicable a otras lenguas románicas que emplean marcadores textuales con una forma o funciones similares, por lo que abre el camino a explorar nuevos procesos de gramaticalización y, también, a descubrir nuevas marcas descriptivas de la unidad párrafo.

Martínez-Caro propone un estudio centrado en las fronteras del párrafo como unidad desde el *Lexical Priming* (LP; Hoey, 2005, 2013), un marco teórico perteneciente a la lingüística textual anglosajona, directamente relacionado con los estudios de lingüística de corpus. Además, de todas las contribuciones del monográfico, esta propone el uso de una herramienta de análisis específica para ahondar en la naturaleza del párrafo y facilitar la tarea investigadora: Sketch Engine. Con ella, la autora analiza cuáles son las colocaciones y coligaciones más frecuentes en textos escritos del español peninsular a partir de una recopilación de muestras de doble naturaleza: por un lado, una compilación propia de textos pertenecientes a distintos géneros, como noticias en prensa y revistas, blogs de viaje, reseñas fílmicas o blogs de recetas culinarias, entre otros; por otro lado, textos del corpus *European Spanish Web 2011* (eseuTenTen11), formado, principalmente, por reportajes de prensa. En este sentido, los tipos textuales analizados son muy cercanos a los de otras contribuciones del monográfico pero, a su vez, incorpora otras tipologías no exploradas. Martínez-Caro etiqueta los textos seleccionados y obtiene un total de 1168 párrafos en los que detecta ciertas tendencias. Algunos de los patrones colocacionales más frecuentes en posición inicial de párrafo son verbos copulativos con adjetivos de manera, vinculados a la evaluación de procesos; estructuras condicionales con *sí*, a veces combinadas con adverbios o conjunciones, relacionadas con la adición de ideas; colocaciones con indefinidos o determinantes y sustantivos para abrir nuevos tópicos en el texto; o estructuras con *según* más específicamente orientadas a la evidencialidad (p.ej., *según los datos...*). Junto con esto, la autora dedica un espacio a los adverbios y conjunciones como marca de inicio de párrafo.

Por último, Llamas Saiz pone el foco en las marcas discursivas que hacen explícita la transición entre párrafos en textos escritos. Parte de la escritura no experta en un género específico, la reseña académica. Por tanto, las implicaciones de este estudio son teóricas, en tanto que sigue el camino del resto de las contribuciones del monográfico, y didácticas, pues los resultados se convierten en una herramienta útil para el ámbito educativo, en la enseñanza de lengua materna o incluso del español como L2/LE. Como la autora indica, la reflexión sobre los límites del párrafo y cómo este trasciende el plano de la lingüística textual o teórica es necesaria para dominar la escritura de cualquier género académico. La unión de párrafos no es un proceso homogéneo o estandarizado, lo que significa que en función de la tipología textual, de la formación de quien escribe, o de aspectos propios de la tradición discursiva de un idioma, puede darse de múltiples formas, algunas de ellas menos adecuadas. No obstante, sí es posible encontrar unas estrategias metadiscursivas comunes a cualquier texto, independientemente de cuál sea su punto de partida. En este contexto, Llamas Saiz analiza 27 reseñas (28485 palabras) escritas por estudiantes universitarios de primer curso en una materia de enseñanza de géneros como la reseña, el ensayo y el trabajo académico. Algunas de las estrategias detectadas son las siguientes: progresión temática (uso de sintagmas nominales, repeticiones, también como inicio de párrafo, a veces combinados con marcadores discursivos), procesos de focalización (marco de información o complementos tematizados), empleo de marcadores discursivos (estructuradores de la información, aditivos y contraargumentativos) y estrategias de modalización (valorativas, expresivas y actitudinales). Resultados como los de este trabajo son una base de comparación con escritura experta del mismo género, con el fin de encontrar similitudes y diferencias para ahondar más en dichas estrategias y, sobre todo, en cuáles son los límites de las unidades de lo escrito.

### 3. Conclusiones y perspectivas

Nos hallamos, pues, ante una nueva fase de los estudios del discurso escrito y de su segmentación que combina los fundamentos clásicos de la lingüística textual con las herramientas que aporta la segmentación discursiva de la oralidad, más desarrollada en la última década para distintas lenguas. En este espacio, hemos planteado, desde perspectivas distintas, una necesidad común: continuar definiendo un objeto de estudio aparentemente claro, el párrafo, para acotar sus características y los fenómenos y estrategias lingüísticas que se dan en él, para delimitar con mayor precisión qué sucede entre el párrafo y el texto como unidad superior, o, incluso, para plantear unidades alternativas a la noción teórica de párrafo que permitan una segmentación menos residual que dé cuenta de las producciones lingüísticas reales.

A pesar de la diversidad de los estudios, ya señalada, todos trazan líneas comunes, como el tipo de estrategias y recursos lingüísticos que delimitan unidades, la importancia de la posición inicial como punto de transición, la necesidad de abordar diferentes géneros textuales escritos para alcanzar una mayor representatividad en las propuestas, la incorporación de metodologías de análisis concretas y novedosas (acuerdo entre anotadores, uso de herramientas tecnológicas que faciliten la investigación, necesidad de cuantificación, etc.) o la posibilidad de réplica y ampliación a otras lenguas que pueden mostrar un comportamiento similar al español, el catalán y el inglés. Por último, consideramos esencial insistir en que los resultados de los trabajos realizados desde la lingüística deben traspasar la frontera de la teoría para tener un impacto real en una sociedad actual en la que los procesos de escritura son cada vez más complejos o se tornan difíciles para determinados grupos de usuarios de la lengua.

### Agradecimientos

Este trabajo ha sido posible gracias al proyecto CIPROM/2021/038 Hacia la caracterización diacrónica del siglo XX (DIA20), de la Generalitat Valenciana, y al proyecto de I+D+I PID2021-125222NB-I00 Aportaciones para una caracterización diacrónica del siglo XX, financiado por MCIN/ AEI /10.13039/501100011033/ y por FEDER Una manera de hacer Europa.

### Contribución autoría CREDiT

Shima Salameh Jiménez (S.S.); Adrià Pardo Llibrer (A.P.). La aportación realizada por cada uno de los autores del artículo es la siguiente: conceptualización: S.S., A.P.; curación de datos: S.S., A.P.; análisis formal: S.S., A.P.; investigación: S.S., A.P.; metodología: S.S., A.P.; supervisión: S.S., A.P.; redacción: S.S., A.P.

### Referencias

- Borreguero, Margarita, Atayan, Vahram y Grosse, Sybille (eds.) (2018). Models of discourse units in Romance languages. *Revue Romane*, 53, 1, Special Issue.
- Briz, Antonio, Pons, Salvador y Portolés, José (coords.) (2008). Diccionario de Partículas Discursivas del Español. Consulta disponible en [www.dpde.es](http://www.dpde.es)
- Cresti, Emanuela (2003). Illocution et modalité dans le comment et le topic. En Antonietta Scarano (ed.), *Macro-syntaxe et pragmatique. L'analyse linguistique de l'oral*, pp. 133-182. Roma: Bulzoni.
- Cuenca, María Josep (2024). ¿Marcadores del discurso introductores de párrafo? El caso de dit això 'dicho esto/eso' en catalán. En Shima Salameh y Adrià Pardo (eds.), *Del párrafo al texto: nuevos enfoques en torno al análisis de las unidades superiores del discurso escrito*. CLAC, xx-xx.
- Duque, Eladio (2016). Las relaciones de discurso. Madrid, Arco Libros.
- Enghels, Renata y Linde Roels (2024). The apparent-time construct as a proxy to spoken conversational data in the 20th century: a Spanish case study. En Salvador Pons y Shima Salameh (eds.), *Language change*

- in the 20th century: exploring micro-diachronic evolutions in Romance Languages*, pp. 62-93, John Benjamins Publishing Company.
- Fuentes, Catalina (2014). Los límites del enunciado. *Estudios de lingüística del español*, 35, pp. 137-160, <https://raco.cat/index.php/Elies/article/view/285727>.
- García Berrio, Antonio y Albaladejo Mayordomo, Tomás (1983). Estructura composicional. Macroestructuras. *ELUA. Estudios de Lingüística. Universidad de Alicante*, 1, pp. 127-180.
- Garrido, Joaquín (2014). Unidades intermedias en la construcción del discurso. *Estudios de Lingüística del Español (ELiEs)*, 35, 94-111.
- González Cobas, Jacinto (2004). Estudios sobre el párrafo. *ELUA. Estudios de Lingüística. Universidad de Alicante*, 18, pp. 87-106.
- Hoey, Michael (2005). *Lexical priming. A new Theory of Words and Language*. Oxford: Routledge.
- Hoey, Michael (2013). Lexical Priming. En Carol A. Chapelle (ed.), *The Encyclopedia of Applied Linguistics*, pp. 3342-3347, Oxford: Blackwell.
- Llamas Saíz, Carmen (2024). Marcas discursivas de transición entre párrafos en la escritura académica no experta: análisis de un corpus de reseñas. En Shima Salameh y Adrià Pardo (eds.), *Del párrafo al texto: nuevos enfoques en torno al análisis de las unidades superiores del discurso escrito*. CLAC, xx-xx.
- Martínez-Caro, Elena (2024). Paragraph boundaries and discourse genre: Applying Lexical Priming to Spanish written texts. En Shima Salameh y Adrià Pardo (eds.), *Del párrafo al texto: nuevos enfoques en torno al análisis de las unidades superiores del discurso escrito*. CLAC, xx-xx.
- Núñez Ladevéze, Luis (1997): Definición funcional de párrafo como unidad de coherencia, *Revista Española de Lingüística*, 27(1), pp. 135-159.
- Pons, Salvador y Elena Pascual (2021). "nter-annotator agreement in spoken language annotation: Applying u-family coefficients to discourse segmentation. *Russian Journal of Linguistics*, pp. 478-506. <https://doi.org/10.22363/2687-0088-2021-25-2-478-506>
- Pons, Salvador (2022). Creación y análisis de corpus orales: saberes prácticos y reflexiones teóricas. Peter Lang.
- Pons, Salvador (2023). Del corpus VAL.ES.CO. 3.0 a los futuros corpus diacrónicos orales: perspectivas de futuro. *Scriptum Digital*, 12, pp. 39-53.
- Pons, Salvador, Pardo, Adrià y Alemany, Amparo (2023). La marcación discursiva en español: descripción y análisis estadístico desde DPDE. Editorial Universidad de Sevilla.
- Pons, Salvador y Margarita Borreguero (2024). "Unidades discursivas del texto escrito. La propuesta del Grupo Val.Es.Co.". En Shima Salameh y Adrià Pardo (eds.), *Del párrafo al texto: nuevos enfoques en torno al análisis de las unidades superiores del discurso escrito*. CLAC, xx-xx.
- Rodríguez Ramalle, Teresa (2023). La 'gramática' de unidades no gramaticales: el párrafo y el texto. *ReGroc: revista de gramática orientada a las competencias*, 6, 1, 11-28.
- Salameh, Shima y Pardo, Adrià (2024). Más allá del párrafo en la segmentación de lo escrito: hacia una caracterización de las unidades conjunto de actos {AA} y movimiento [M] en el modelo Val.Es.Co. En Shima Salameh y Adrià Pardo (eds.), *Del párrafo al texto: nuevos enfoques en torno al análisis de las unidades superiores del discurso escrito*. CLAC, xx-xx.
- Van Dijk, Teun A. (2012). Discourse and Knowledge. En James Paul Gee y Michael Handford (eds), *Handbook of Discourse Analysis*, pp. 587-603. Londres: Routledge.
- Vera Luján, Agustín (2012). El párrafo como unidad discursiva. *ELUA. Estudios de Lingüística. Universidad de Alicante*, 26, pp. 343-358.