

Marcas discursivas de transición entre párrafos en la escritura académica no experta: análisis de un corpus de reseñas

Carmen Llamas Saíz
Universidad de Navarra  

<https://dx.doi.org/10.5209/clac.96955>

Enviado: 1 de abril de 2024 • Aceptado: 3 de junio de 2024

ES Resumen: El objetivo de este artículo es el de analizar, en el marco de la macroestructura textual, las marcas discursivas que explicitan la transición entre párrafos en la escritura no experta del género reseña académica. En primer lugar, se presentan las características del párrafo en el marco de la escritura académica, así como los mecanismos de transición interparagráfica para, seguidamente, estudiar el empleo de estos en un corpus de 27 reseñas redactadas por estudiantes universitarios de primer curso. Aunque el trabajo se centra en el texto como resultado del proceso de escritura, se ofrece también la secuencia didáctica para guiar al estudiante en el manejo de las estrategias de cohesión y marcación discursiva entre párrafos. Metodológicamente, partimos del trabajo de Martínez Caro (2014) para detenernos en distintas marcas discursivas de carácter macroestructural: las que señalan la progresión temática, las expresiones tematizadoras, los marcadores del discurso y, por último, las marcas de modalización.

Palabras clave: Escritura académica, párrafo, marcas discursivas.

ENG Discursive markers of transition between paragraphs in non-expert academic writing: analysis of a corpus of reviews

Abstract: This paper analyses, within the framework of textual macrostructure, the discursive marks that make explicit the transition between paragraphs in non-expert writing of academic reviews. First, we present the characteristics of the paragraph in the framework of academic writing, as well as the mechanisms of interparagraphic transition, and then the use of these mechanisms is studied in a corpus of 27 reviews written by first-year university students. Although the work focuses on the text as the result of the writing process, a didactic sequence is also provided to guide the student in the use of cohesion strategies and discursive marking between paragraphs. Methodologically, we start from the work of Martínez Caro (2014) to focus on different discursive marks of a macro-structural nature: those that indicate thematic progression, thematic expressions, discourse markers and, finally, modalization strategies.

Key words: Academic writing, paragraph, discursive strategies

Sumario: Introducción. 1. El párrafo en el marco de la escritura académica no experta: teoría y enseñanza. 2. Corpus y metodología. 3. Análisis y discusión. La transición entre párrafos en la reseña académica 3.1. Marcas de progresión temática. 3.2. Marcas focalizadoras. 3.3. Marcadores discursivos. 3.4. Marcas de modalización. 4. Conclusiones. Agradecimientos. Referencias bibliográficas.

Cómo citar: Llamas Saíz, C. (2024). Marcas discursivas de transición entre párrafos en la escritura académica no experta: análisis de un corpus de reseñas. *Círculo de Lingüística Aplicada a la Comunicación* 99 (2024) 67-78. <https://dx.doi.org/10.5209/clac.96955>

Introducción

Como unidad intermedia entre la oración y el texto, el párrafo constituye una unidad de estudio fundamental en el análisis discursivo, pero también, desde una perspectiva didáctica, en la enseñanza-aprendizaje de los diferentes géneros. En el ámbito académico, tanto si la escritura se desarrolla a través del currículo universi-

tario como si su enseñanza se centra en las características específicas de los géneros predominantes en una determinada disciplina (Carlino 2003, Camps y Castelló 2013, Castelló 2014, Gallardo-Saborido y Núñez-Román 2017, entre otros), la reflexión acerca de la división del texto en párrafos es previa al dominio de cualquiera de los géneros propios de la esfera académica: el resumen, el artículo científico, la reseña, el trabajo académico, etc. Ciertamente, cada secuencia (Adam 1987) exige el dominio de un determinado tipo de párrafo (descriptivo, explicativo, argumentativo, etc.) y, por otra parte, las características de la superestructura condicionan también la relación entre los párrafos, de ahí que resulte pertinente la atención a la transición entre los bloques de información que cada párrafo encierra. Con el término *transición* nos referimos tanto a los mecanismos que conectan la información entre párrafos como a aquellos que simplemente marcan el inicio de un nuevo bloque de información.

Aunque la conexión entre enunciados ha recibido una notable atención en las últimas décadas en diversos trabajos dedicados a la gramática del texto en español (cf., entre otros, Casado Velarde 1993, Cuenca 2010, Fuentes Rodríguez 2013, Garrido y Rodríguez Ramalle 2015 o Garrido 2019), el modo en que esos enunciados cohesionados se agrupan y constituyen unidades superiores es un espacio discursivo que no ha sido explorado todavía en profundidad. En cualquier caso, el párrafo ha sido reconocido como unidad con características sintácticas, semánticas y pragmáticas propias (cf. Borreguero Zuloaga 2021) y se ha comprobado la existencia de diversos mecanismos léxicos y discursivos que explicitan tanto la relación semántica y pragmática entre párrafos como la marcación de comienzo y final de unidad. Así, como advierte Garrido (2015: 148) al comparar la conexión entre enunciados y entre unidades superiores a estos,

[...] los procedimientos que se emplean para construir los párrafos, marcando sus inicios, son en realidad parte de los procedimientos de construcción de las unidades de discurso intermedias. Efectivamente, los límites entre estas unidades discursivas son lugares posibles de delimitación entre párrafos.

Por lo que respecta al párrafo, existen en español estudios relevantes acerca de su estructura interna (semántica, sintáctica e informativa) y su papel en la articulación general de los textos (cf. García Berrio y Albaladejo Mayordomo 1983, Núñez Ladevéze 1997, Vera Luján 2012, González Cobas 2014 y Martínez Caro 2014), así como sobre su multifuncionalidad discursiva (cf. Olivares Rivera 1982, Bustos Gisbert 2012).

Con el fin de aportar nuevos datos al estudio del párrafo, en las siguientes páginas se analizarán las marcas discursivas que explicitan la transición interparagráfica en la escritura no experta del género reseña académica. La escritura académica no experta, también denominada “escritura académica de formación” (Navarro 2021), es aquella que manejan los estudiantes de grado durante sus años de formación en la universidad. En este trabajo, se resumen en primer lugar las principales características de la unidad párrafo, así como su relevancia para la escritura académica no experta (§ 1); en segundo, se presenta el corpus de reseñas redactadas por estudiantes universitarios de primer curso y la metodología empleada. Más adelante, se ofrece también la intervención didáctica en el aula para guiar al estudiante en el manejo de los mecanismos de cohesión y marcación discursiva entre párrafos (§ 2). El cuerpo del trabajo lo constituye el análisis de las funciones de dichas marcas de transición entre párrafos en la configuración discursiva de las reseñas seleccionadas: las que marcan la progresión temática, los marcadores del discurso, las expresiones focalizadoras y, por último, las marcas de modalización (§ 3). Finalmente se presentan las conclusiones obtenidas (§ 4).

1. El párrafo en el marco de la escritura académica no experta: teoría y enseñanza

Aunque, como se ha mencionado, las aproximaciones al estudio del párrafo se han realizado desde distintas perspectivas, la gran mayoría parece coincidir en entender el párrafo como una unidad de sentido, es decir, como una unidad textual “de naturaleza esencialmente semántico-conceptual” (Vera Luján 2012: 344); sin que ello signifique obviar otras características formales y sintácticas también relevantes para su definición. Otros autores se refieren a la unidad de tema (Cassany 1995) o a la idea única o central (Garachana y Montolio 2000, Montolio 2018). Más controvertida parece la cuestión de la progresión temática en el interior de cada párrafo cuando se trata de distinguir una *oración tópica* inicial y un *comentario* conformado por el resto de oraciones (González Cobas 2008, Vera Luján 2012), ya que, como bien se ha demostrado, no es posible equiparar la jerarquía gramatical a la textual, pues se estarían confundiendo distintos planos que no funcionan discursivamente de la misma manera (cf. Fuentes Rodríguez 2013 y Garrido 2019).

En el conjunto de las investigaciones más relevantes (Bustos Gisbert 2012, Vera Luján 2012, González Cobas 2014, Martínez Caro 2014, entre otros), estos son los aspectos que suelen destacarse sobre el párrafo:

- Configuración temática: el párrafo es una unidad de coherencia conceptual formada por unidades menores, sin que por ello un párrafo agote siempre un tema.
- Distribución informativa: el párrafo fracciona el contenido global del texto, por lo que debe entenderse siempre como una parte de un todo.
- Organización retórica (o adaptativa): la división en párrafos es un instrumento flexible y no viene dada por el propio texto. Puede depender de las preferencias de quien escribe y/o del género discursivo.
- Distribución visual: la extensión del párrafo es variable y depende, entre otros condicionantes, del género textual; también se ha vinculado con la percepción.
- Procesamiento cognitivo macroestructural: los límites del párrafo (su marcación visual y lingüística) parecen responder a actividades cognitivas que tienen que ver con la interpretación y el almacenamiento de la información; así, por ejemplo, se ha demostrado que la velocidad de lectura es distinta a lo largo de un párrafo, ralentizándose hacia el final (González Cobas 2008; Kuperman et al. 2010).

Sobre la base de estas consideraciones generales en torno al párrafo, podemos afirmar, como señala Montolío (2018: 279), que estamos ante una “unidad poliédrica” que “ha devenido, más que nunca, una unidad necesariamente adaptativa, dependiente del contexto comunicativo en el que va a utilizarse”. En concreto, en el ámbito académico, el contexto lo define cada uno de los géneros de esta esfera de actividad: el resumen, el artículo científico, el trabajo de investigación (trabajo fin de grado o tesis doctoral) o la reseña, que es el género que aquí nos ocupa. En general, los manuales de escritura académica ofrecen recomendaciones sobre la redacción del párrafo coincidentes con los aspectos tratados desde una perspectiva más teórica: a) significado claro y unitario (el párrafo como unidad de sentido); b) equilibrio informativo (el párrafo como unidad de distribución de la información); c) longitud razonable que facilite el proceso cognitivo de lectura; d) relación con el tema del texto y e) conexión con otros párrafos (en ambos casos, el párrafo como unidad relacional) (Montolío 2018: cap. 6).

Esta última indicación resulta relevante para el objetivo que plantea este trabajo sobre las marcas lingüísticas de transición entre párrafos en la escritura académica no experta. Así, encontramos diferentes marcas metadiscursivas (Hyland 2005), esto es, recursos lingüísticos cuya finalidad es la de estructurar y jerarquizar la información textual (recursos textuales) o mostrar la actitud del escritor hacia el contenido proposicional y su relación con el lector (recursos interpersonales), muy productivos en el discurso académico (cf. Hyland y Tse 2004). En el caso de los recursos textuales, Montolío (2018: 318) habla de “expresiones bisagra” que marcan la relación semántica entre los párrafos y que, como veremos en el análisis, también pueden desempeñar otras funciones de marcación discursiva. Entre estos elementos se encuentran los marcadores discursivos estructuradores de la información (*en primer lugar, en segundo; por un lado, por otro; etc.*), los conectores (consecutivos, contraargumentativos, etc.), las anáforas conceptuales o etiquetas discursivas (sintagmas nominales que resumen grandes bloques de información previa y contribuyen a marcar la progresión temática), los modalizadores de carácter axiológico y epistémico –también evidencial– y las expresiones tematizadoras (*en relación con, en el ámbito de, en cuanto a, etc.*). Se trata, en definitiva, de marcas de transición interparagráfica que, cuando aparecen en posición inicial, cumplen “una función demarcadora evidente y también la responsabilidad de portar información suficiente que supla la existencia de rupturas temáticas que han provocado su aparición y que suponen una quiebra en la línea de coherencia establecida” (González Cobas 2014: 184). Por todo ello, la relevancia de su estudio, por su interés para la lingüística del texto y la gramática del discurso, así como para su aplicación en la enseñanza de la escritura académica y profesional, parece fuera de toda duda.

2. Corpus y metodología

El corpus lo conforman 27 reseñas escritas por estudiantes universitarios de primero, recién incorporados a la universidad tras cursar bachillerato, en la asignatura *Escritura académica* (3 ECTS). Se trata de una asignatura obligatoria para los grados de *Filología hispánica* (15 estudiantes) y de *Literatura y escritura creativa* (14 estudiantes) de la Universidad de Navarra. De 29 estudiantes, uno no entregó la actividad propuesta y otro se descartó del estudio por ser un alumno de intercambio cuya lengua materna no era el español. La asignatura abordaba la enseñanza de los siguientes géneros académicos: reseña, ensayo y trabajo académico; se eligió la reseña por tratarse de un género breve, que presenta características formales y de contenido muy estables (aunque se reconocen algunos subtipos) y que, además, combina en el plano de la expresión lingüística aspectos propios de la exposición (objetividad) y de la argumentación (opinión) (cf. Navarro y Abramovich 2012, Regueiro Rodríguez y Sáez Rivera 2013, Valdés León y Barrera 2020). Previamente, en la asignatura de primer semestre *Técnicas de comunicación oral y escrita* (3 ECTS), los estudiantes habían recibido formación acerca de cuestiones normativas y de estilo, así como sobre las secuencias textuales expositiva y argumentativa.

Desde el punto de vista cuantitativo, se trata de un corpus de 28 485 palabras, en el que la media de párrafos por reseña es de 9. La reseña con mayor número de párrafos tenía 14, mientras que la que contaba con un menor número tenía 5. Por otra parte, la media de número de palabras por párrafo era de 105 (el párrafo más extenso tenía 409 palabras y el más breve, 17). Aunque no nos detendremos en esta cuestión, los datos ofrecen pistas sobre la gran variabilidad de extensión que puede llegar a tener el párrafo en la escritura no experta. Según Bustos Gisbert (2012:81), “[e]l escritor más experto construye los párrafos condicionado por la estrategia de distribución informativa que ha asumido, y no está tan preocupado por si la página presenta una imagen externa más o menos homogénea”. Por último, desde el punto de vista tipográfico cabe destacar que los estudiantes emplearon dos tipos de marcación: la de párrafo ordinario, con sangría en primera línea y líneas justificadas, y la de párrafo moderno o alemán, sin sangría en la línea inicial (Martínez de Sousa 2010).

Aunque el interés principal de este trabajo es el texto como resultado del proceso de escritura, se presenta a continuación la intervención que se realizó en el aula con el fin de explicar a los estudiantes tanto los aspectos relacionados con la estructuración del género reseña académica como el manejo de los distintos mecanismos de cohesión y marcación discursiva entre párrafos. De hecho, respecto a esta última cuestión, si bien es frecuente encontrar en los manuales de escritura académica recomendaciones para la elaboración de párrafos en relación con su unidad de sentido, apenas existen trabajos que profundicen en las marcas de transición entre párrafos más allá de los marcadores discursivos. A lo largo de dos sesiones de 90 minutos de clase, se llevaron a cabo las actividades que se describen a continuación. Las actividades 1-3 se realizaron presencialmente, mientras que las descritas en 4 y 5 las llevaron a cabo los estudiantes fuera del aula.

1. Entrega de un modelo de reseña breve (900 palabras): se realizó en clase la lectura del texto y se pidió fijar la atención en determinados aspectos formales, algunos de los cuales habían sido explicados en sesiones previas a propósito de la caracterización general de la escritura académica:
 - Aspectos visuales (datos del libro reseñado, autoría de la reseña, distribución del texto en párrafos, etc.)
 - Estructura general del texto: introducción-desarrollo-conclusiones
 - Tipos de secuencias textuales (exposición y argumentación)
 - Conformación de los párrafos en relación con el contenido
 - Marcadores discursivos (estructuradores y contraargumentativos)
 - Marcas lingüísticas de la modalidad axiológica y valorativa
2. Caracterización del género reseña a partir de las observaciones de los estudiantes y a través de una breve presentación de la profesora.
3. Revisión de otros modelos de reseña: se mostraron en el aula revistas de Lingüística y Literatura (en papel y en línea) para que los alumnos comprendieran mejor las características y funciones del género en el contexto académico.
4. Lectura de material complementario sobre la reseña como género académico.
5. Redacción de una reseña crítica breve sobre un manual de escritura académica (1000-1200 palabras) que tuvieron subir a la plataforma de la asignatura.

Desde el punto de vista metodológico, en este estudio se ha llevado a cabo un análisis cualitativo del corpus a partir del trabajo de Martínez Caro (2014), aunque reformulando algunos aspectos. Así, la investigación aborda el análisis de las funciones que desempeñan las estrategias macroestructurales de transición y conexión entre párrafos como la progresión temática, los marcadores discursivos, las expresiones tematizadoras y las marcas de modalización. El objetivo es presentar el empleo de este tipo de marcación en la escritura no experta con el fin de seguir estudiando aquellos aspectos que pueden ser útiles en la enseñanza de la escritura académica; en concreto, en torno a una cuestión tan fundamental como es la función discursiva del párrafo como unidad textual entre la oración y el texto (cf. Escandell Vidal 2018 y Rodríguez Ramalle 2023).

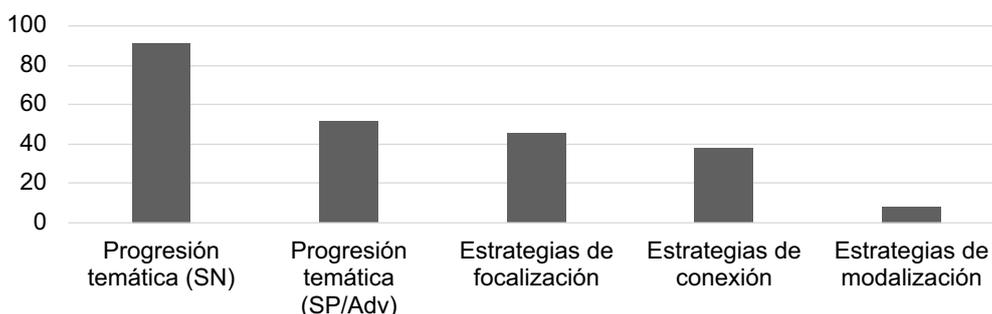
3. Análisis y discusión. La transición entre párrafos en la reseña académica

Como se ha señalado, la reseña académica es un género que da cuenta de alguna novedad editorial relevante en el ámbito de una disciplina científica y se caracteriza por un tono objetivo en el que la crítica se entremezcla de modo justificado (Regueiro Rodríguez y Sáez Rivera 2013: 88). Para el estudiante universitario que se adentra en la investigación académica la reseña suele ser, como señalan Valdés-León y Barrera (2020), la “puerta de entrada” a los géneros académicos (cf. asimismo Núñez-Román *et al.* 2017). En este sentido, la enseñanza de este género cumple dos funciones principales: una primera de carácter epistémico, al ampliar el estudiante sus conocimientos sobre una determinada disciplina; y otra social, ya que se le brinda la oportunidad de comenzar a integrarse en el ámbito académico mediante la escritura (y posible publicación) de un texto. En definitiva, en el aula universitaria tiene lugar la reflexión sobre técnicas de escritura que facilitan el proceso de alfabetización académica (Camps y Castelló 2013: 30), ya que los estudiantes que ingresan en la universidad tienen la necesidad de aprender a escribir amoldándose a los géneros propios de cada disciplina; géneros a los que, por otra parte, no han tenido acceso en etapas previas de formación (cf. Carlino 2013, Navarro y Montes 2021).

Desde un punto de vista epistémico, la redacción de una reseña implica “no solo inferir, sintetizar y mediar acerca de lo reseñado, sino también concretarse mediante un proceso de aplicación de macrorreglas que reduzca la temática, separe lo accesorio y focalice lo fundamental del objeto” (Valdés-León y Barrera 2020: 121); desde una perspectiva formal, en la que la asignatura *Escritura académica* estaba centrada, la reflexión sobre cuestiones como la marcación y transición entre párrafos debe considerarse de interés para la comprensión de esta unidad textual, pero también para la enseñanza de cualquier otro tipo de género académico.

El presente trabajo tratará de responder a dos cuestiones sobre las marcas lingüísticas de transición de párrafo en las reseñas de escritores no expertos, siguiendo el esquema planteado por Martínez Caro (2014: 191) para el análisis de artículos en revistas de actualidad: a) qué tipos de marcas lingüísticas se encuentran a comienzo de párrafo en las reseñas académicas de escritores no expertos y b) qué funciones cumplen en relación con la distribución del contenido general del texto.

Tabla 1. Marcas de conexión y transición entre párrafos



Desde el punto de vista cuantitativo (cf. tabla 1), las marcas discursivas de transición interparagráfica encontradas en el número total de párrafos (233) son las siguientes: en total, 142 marcas de progresión temática, de las cuales 91 son sintagmas nominales y 51 sintagmas preposicionales o adverbiales; 45 estrategias de carácter focalizador; 38 marcadores del discurso y 8 estrategias de modalización. A continuación se analizan algunos de los ejemplos hallados en el corpus según esta tipología.

3.1. Marcas de progresión temática

Se distinguen aquí tres tipos fundamentales de progresión temática: lineal, de tema constante y de temas derivados (Combettes 1988, en González Pérez 2003; cf. asimismo Borreguero 2006). La progresión temática lineal tiene lugar cuando el rema de una oración es el tema de la siguiente; mientras que la de tema constante, cuando el tema de una oración se repite como tema de la siguiente o de las siguientes. En la progresión de temas derivados, por último, un hipertema -generalmente, tema o rema de la primera oración, o también marco del discurso- se desglosa en diversos temas (González Pérez 2003: 232). En las reseñas analizadas, el sintagma nominal a comienzo de párrafo es la estrategia discursiva más empleada para marcar la progresión de tema constante, un tipo de progresión temática esperable en este género, centrado siempre en el contenido de una obra. En comienzo de párrafo, la repetición del tema permite introducir a continuación información no conocida (un nuevo rema) y a la vez mantener la cohesión con el párrafo anterior (1) y (2). Al tratarse de una estrategia discursiva no marcada, es un mecanismo esperable en la escritura no experta, ya que en él coinciden la función sintáctica de sujeto con la función informativa de tema:

- (1) *La comunicación académica y profesional* es un manual publicado en 2012 por la editorial Aranzadi en Pamplona. Cuenta con unas 230 páginas aproximadamente, dependiendo de la edición. [...] **Este libro** en el que se centra la reseña, destaca por tratar un tema [...] (Res. 3)
- (2) Durante el punto cuatro, se desarrollan algunos géneros profesionales y académicos escritos. Estos se dividen en la memoria o el informe, el trabajo académico, aspectos convencionales de los géneros académicos escritos y el correo electrónico. [...] **Esta sección** me resulta especialmente práctica y útil. [...] (Res. 3)

En general, la conexión interparagráfica suele verse reforzada por la presencia de demostrativos con función endofórica (1), (2) y (3):

- (3) **Este libro**, escrito por profesoras del Área de Lingüística y Lengua española en el Departamento de Filología de la Universidad de Navarra, se estructura en cinco partes. [...] (Res. 19)

Aunque el demostrativo suele formar parte de estos sintagmas plenos, es menos habitual encontrarlo con función de pronombre. De hecho, el uso del pronombre al comienzo de párrafo está ligado a otro tipo de progresión temática: la progresión lineal, tal y como se aprecia en (4), ejemplo en el que el demostrativo *este* aparece en lugar del sintagma *un sistema de valoración* que aparece en el párrafo anterior; y en (5), donde encontramos el pronombre en una estructura ecuacional resumiendo la información del párrafo previo:

- (4) El libro se estructura en seis partes. En la primera, bajo el epígrafe «En qué consiste la buena comunicación», las escritoras analizan sintéticamente la existencia de *un sistema de valoración* en la mente de los hablantes, cuya función es la de discernir si los mensajes [...]. A su vez, **este** es el inicio de la segunda parte, «Propiedades fundamentales de los textos», en la que se explica con profusión estos principios. Así, un texto es congruente si no se contradice ni se repite [...] (Res. 6)
- (5) [...] Esto quiere dar a entender que constantemente estamos comunicándonos de diferentes formas con las demás personas por la necesidad que tenemos de expresarnos y que, además, muchas veces la primera impresión que una persona puede dar de sí mismo se basa en la forma en la que escribe o habla, entonces de ahí podremos sacar nuestro propio criterio. Es por **ello** por lo que las autoras (docentes del área Lingüística y Lengua española en el Departamento de Filología de la Universidad de Navarra) escriben el libro [...]. (Res. 1)

En este sentido, González Cobas (2014: 181) reflexiona sobre la relación entre el uso del sintagma pleno a comienzo de párrafo y la coherencia general del texto:

[...] independientemente de que no siempre sea necesaria la utilización de nominales plenos porque no exista posibilidad alguna de ambigüedad [...], el empleo de estos elementos referenciales obedece en muchos de estos casos a la marcación de los párrafos, a modo de delimitadores formales de estas unidades, pero también como un procedimiento de refuerzo de la coherencia ahí donde se introducen rupturas temáticas de uno u otro signo.

Efectivamente, como señala este mismo autor, los pronombres como mantenedores de la cadena referencial quedan relegados al interior del párrafo y, en nuestro caso, se documentan en escasos ejemplos como el siguiente (6), en el que el pronombre *ellas* hace referencia, en posición inicial, a las autoras del libro reseñado:

- (6) [...] Este libro trata diferentes aspectos sobre la competencia comunicativa. Fue escrito por Carmen Llamas Saiz [...], Concepción Martínez Pasamar [...], y Cristina Tabernero Sala [...]. Dos de **ellas** tienen otros libros publicados como *El análisis del discurso político* [...] y el *Diccionario de injurias de los siglos XVI y XVII* [...] (Res. 3)

Evidentemente, el uso de un sintagma nominal es obligado en el caso de párrafos en los que la progresión temática es de temas derivados, un hecho también habitual en la reseña, pues el mantenimiento de un tema constante (la obra reseñada) no impide que determinados párrafos traten de temas derivados del principal, como el autor o la autora de la obra, los capítulos, el índice, los gráficos, etc. En (7) el párrafo se inicia haciendo referencia a las autoras de la obra:

- (7) Publicado en el 2012 por la Editorial Aranzadi SA, *La comunicación académica y profesional*, fue coescrito por Carmen Llamas, Concepción Martínez y Cristina Tabernero. Desde una perspectiva académica, se mezclan tanto la teoría como la práctica con el objetivo de ayudar a los alumnos y profesores a nivel universitario con la construcción de textos académicos diversos. **Las tres autoras** conocen el sector al que va dirigido el texto, puesto que trabajan dentro del departamento de Filología. [...] (Res. 12)

Autores como Givón (1983, en González Cobas 2014: 182) relacionan este hecho con el procesamiento cognitivo: los sintagmas nominales mitigan los problemas de procesamiento de la información y evitan la coherencia difusa. De hecho, “elementos aparentemente redundantes pueden desempeñar una labor vertebradora fundamental respecto al resto del texto, que no solo no perjudiquen su interpretación, sino que, muy al contrario, la favorezcan” (183).

No se han encontrado, a pesar de que su presencia es habitual al inicio de párrafos expositivos, etiquetas discursivas, mecanismo de cohesión que no debe confundirse con los sintagmas nominales que establecen una correferencia con otro término mencionado previamente. Las etiquetas discursivas, también llamadas encapsuladores o anáforas conceptuales, son “sintagmas nominales introducidos, con frecuencia, por un determinante demostrativo (*ESTE desgraciado asunto*, *ESTA propuesta*), que recuperan el contenido de un segmento discursivo más o menos extenso” (López Samaniego 2014: 27; cf. asimismo Borreguero 2018). No obstante, para valorar la ausencia de estos elementos sería preciso comparar este corpus con uno de reseñas redactadas por escritores expertos para así poder caracterizar el género en relación con este mecanismo de cohesión interparagráfica (cf. López Samaniego 2018, quien se ocupa del empleo de las etiquetas discursivas en géneros como la comunicación a congreso y el artículo científico).

La marcación de inicio de párrafo mediante un sintagma nominal aparece, aunque en menor medida, en combinación con marcadores discursivos (8) y (9) o con marcas de focalización (10), a las que nos referiremos en apartados posteriores (véase §§ 3.2 y 3.3):

- (8) **En suma, el manual** es una gran ayuda a la hora de consultar diversos temas que estén relacionados con el lenguaje. Los ejemplos, los desarrollos prácticos de los ejercicios y los cuadros comparativos que logramos ver a lo largo de todo el manual [...]. (Res. 27)
- (9) **En conclusión, este manual** es práctico y de gran utilidad para conocer todos los conceptos que intervienen en la comunicación. Considero que este libro es relevante para todo aquel que escriba en un nivel alto de formación y de manera profesional. (Res. 11)
- (10) **A pesar de que el manual** resume efectivamente todo lo que hay que tener en cuenta cuando se trata de desarrollar trabajos académicos, hay un detalle que nos puede parecer innecesario a los lectores. [...] (Res. 2)

Junto a estos ejemplos en los que el párrafo se inicia con un sintagma nominal, es habitual la presencia de sintagmas preposicionales (11) y (12) y adverbiales (13), (14) y (15). Estos sintagmas, además de funcionar como estrategia de progresión temática, son circunstantes tematizadores de tiempo y espacio (Fuentes Rodríguez 2007, véase más adelante § 3.2), entendidos estos conceptos metadiscursivamente, puesto que el emisor se refiere a momentos previos o posteriores de la lectura o, en sentido metafórico, a párrafos situados espacialmente más arriba o más abajo. Generalmente, suelen marcar una progresión de tema constante o de temas derivados; en contadas ocasiones señalan una progresión lineal enlazando con el rema de la última oración del párrafo anterior.

- (11) **En esta primera parte** se enseñan también las distintas bases textuales: la narración, la descripción, el diálogo y, más a fondo, la exposición y la argumentación. [...] (Res. 22)
- (12) **En el tercer capítulo**, de manera detallada y precisa, se nos enseña acerca de los diferentes modos de organización del discurso, tratando las distintas finalidades: narrar, describir, dialogar, exponer. [...] (Res. 27)
- (13) **Después de la presentación**, que muestra el objetivo detrás de la elaboración de este libro, el libro plantea la cuestión de entender lo que hay detrás de una buena comunicación. [...] (Res. 11)
- (14) **Tras una breve presentación sobre la importancia**, y también necesidad, de comunicarse con eficacia, el primer capítulo, “En qué consiste la buena comunicación” (pp. 11-14), es el que abre el libro. [...] (Res. 17)
- (15) **A continuación de este capítulo introductorio** se presentan los diferentes géneros escritos y se explican sus propiedades. [...] (Res. 26)

3.2. Marcas focalizadoras

Bajo esta denominación incluimos aquí una serie de marcas discursivas en la periferia de la oración (Fuentes Rodríguez 2007) que engloban tanto aquellas que enmarcan la información (circunstancias que afectan a todo el conjunto oracional y que resultan ser más periféricos), como los complementos tematizados. Entre estos últimos es posible distinguir entre los que modifican el orden sintáctico no marcado y sitúan al inicio de la oración un elemento que no es el sujeto, y las estructuras tematizadoras (*en relación con, respecto a, etc.*) (cf. Gutiérrez Ordóñez 1997). Martínez Caro (2014: 202) destaca la aparición de este tipo de marcas al inicio de párrafo: “en posiciones de párrafo que se consideran prominentes se sitúan a menudo construcciones de foco (o marcadas) que señalan, inequívocamente, la importancia dada en el texto [...]”. Desde el punto de vista de la enseñanza de la escritura académica, es importante indicar que no se había ofrecido información a los estudiantes sobre este tipo de estrategias, más allá de aquellas que habían señalado en un primer acercamiento al tema en la reseña entregada en clase como modelo.

Los circunstancias de carácter enmarcador pueden ser de distinto tipo: de causalidad (estructuras causales, condicionales, concesivas, etc. en posición inicial), de perspectiva o de tiempo y espacio. Como señala Fuentes Rodríguez (2007: 20), su función es la de “establecer un marco de referencia en el que puede entenderse lo que se afirma”, de modo que proporcionan el contexto o ámbito de la información y también el marco argumentativo. Por otra parte, el complemento tematizado o, según la denominación de Gutiérrez Ordóñez (1997), el tópico, es el elemento que, al estar en posición destacada, inicial y precediendo a la cláusula principal, llama la atención sobre su contenido informativo. Hidalgo (2003: 133) afirma que “la tematización marca sintácticamente un constituyente que introduce un referente nuevo que habrá de instaurarse como tema en intervenciones futuras”. En general, la aparición de marcas focalizadoras es relevante en el grupo de reseñas analizadas si se tiene en cuenta que algunos de los sintagmas preposicionales y adverbiales antes mencionados cumplen la función de circunstancias (cf. § 3.1).

Sin embargo, los circunstancias formalmente más complejos no aparecen con tanta frecuencia, puesto que exigen un nivel de competencia escrita mayor al tener que destacar el miembro subordinado en una estructura sintáctica en relación con la finalidad discursiva del texto. A continuación, se muestran alguno de los escasos ejemplos con valor condicional (16) y (17), concesivo (18) y causal (19):

- (16) **Dejando de lado las propiedades textuales**, se añade información sobre las bases textuales del discurso profesional. Se afirma que en el ámbito académico las funciones son transmitir conocimientos y enseñar a pensar. [...] (Res. 15)
- (17) **Si lo que buscamos es comunicar con claridad**, ya sea en un ensayo o en una conferencia, este manual es una guía que tiene todo lo que necesitas. Las autoras dedican un espacio amplio a cada etapa de la comunicación. [...] (Res. 22)
- (18) **Si bien la organización de la información, ejemplos y ejercicios es clara**, encuentro la manera en la que se enumeran conceptos donde hay una gran cantidad de información un poco confusa. [...] (Res. 11)
- (19) **Por la experiencia actual en la vida universitaria**, queda claro que, cada vez es más común la carencia en la formación en dicha competencia, por lo que lo que este manual es de vital importancia tanto para el joven estudiante o profesional que no sabe cómo enfrentarse con la aptitud necesaria a su tarea. [...] (Res. 23)

Además de estas fórmulas, según Martínez Caro (2014), es posible distinguir otras construcciones de foco en inicio de párrafo: a) las oraciones identificativas cuyo atributo, un sintagma nominal definido, se presenta como tópico; b) las construcciones con inversión de sujeto-verbo. En ambos casos, el sujeto aparece “en posición final como elemento que transmite información nueva y que se desea presentar en foco” (Martínez Caro 2014: 203). Asimismo, encontramos en comienzo de párrafo: c) las estructuras ecuacionales o perífrasis de relativo, d) las oraciones impersonales con *haber*, que funcionan como marco en el que va a desarrollarse el discurso, y e) los marcadores discursivos y otras expresiones estructuradoras de la información que marcan un cambio de tópico a las que dedicaremos el siguiente epígrafe. Para Gutiérrez Ordóñez (1997), las descritas en a), b) y c) serían las únicas marcas que podrían considerarse propiamente como procedimientos de relieve focal.

En nuestro corpus se han documentado también expresiones tematizadoras como *en cuanto a, en relación con, etc.* En estos casos, el complemento tematizado, como indica Fuentes Rodríguez (2007: 30), puede coincidir o no con un participante de la predicación verbal. En los casos hallados, no suele existir coincidencia, como muestran los siguientes ejemplos (20), (21) y (22):

- (20) **En lo referido a la adecuación**, el contenido del libro hace una necesaria distinción entre el discurso oral y el escrito, por la problemática que existe debido a la contaminación del primero en textos formales o académicos. [...] (Res. 19)
- (21) **En relación con el título del libro**, la comunicación académica y profesional no se realiza solo en el discurso escrito, sino también en los discursos orales como charlas, conferencias, discursos de ocasión. [...] (Res. 8)
- (22) **En cuanto a cuestiones que podrían mejorarse**, podría decirse que la mayoría de las que van a ser mencionadas tienen más que ver con la edición del manual que con cuestiones del contenido o de su redacción. [...] (Res. 12)

Respecto a las marcas focalizadoras mencionadas por Martínez Caro (2014), se han encontrado en el corpus algunos casos de inversión sujeto-verbo (23) y de oraciones identificativas (24), si bien de forma muy poco representativa.

- (23) **Resalta en la segunda parte el discurso oral** y se expone detenidamente lo que envuelve el género. Las autoras establecen que este tipo de discurso está conformado no solo con la comunicación verbal, sino que también con la comunicación visual. [...] (Res. 22)
- (24) Algún punto débil del libro podrían ser **los ejemplos empleados para explicar algunos significados o errores idiomáticos**, pues algunos pueden llegar a ser difíciles de entender incluso con lectura previa. [...] (Res. 15)

A la vista de los resultados arrojados por el corpus, parece que la focalización a comienzo de párrafo es una estrategia que el escritor no experto usa con cierta frecuencia, con un predominio por el uso de los circunstancias de espacio (sintagmas nominales con preposición).

3.3. Marcadores discursivos

A lo largo del curso académico se había ofrecido a los estudiantes una caracterización general de los marcadores discursivos a partir de los trabajos de Martín Zorraquino y Portolés (1999) y de Montolío (2001), tanto de aquellos con función conectora entre partes del discurso como de los que con otras funciones inciden en un único miembro discursivo. Estos elementos se habían presentado siempre en relación con dos secuencias discursivas, la exposición y la argumentación (cf. Llamas, Martínez y Tabernero 2012; Montolío 2018), por lo que los estudiantes estaban familiarizados con el uso de estas piezas lingüísticas. Igualmente, se mostraron las conexiones entre algunos marcadores discursivos y la progresión temática, puesto que en muchos casos permiten establecer distintas relaciones de discurso que pueden enmarcarse, según apunta Duque (2016), en las de ampliación, semejanza y causalidad. En el aula se había incidido en dos cuestiones principales: a) en la ordenación de las partes de un texto y b) en las estructuras contraargumentativas. Asimismo, en la revisión de los ejemplos de reseñas, se prestó atención al empleo de los distintos marcadores y su función en la caracterización del género.

Teniendo en cuenta que aquí se muestran únicamente los marcadores que se encuentran en inicio de párrafo, no resulta extraño que sea posible agruparlos en tres tipos principales: los estructuradores de la información, los aditivos y los contraargumentativos. Así, entre los primeros, predominan lógicamente los ordenadores (25) y (26), utilizados para plasmar la división en partes del libro reseñado:

- (25) **Por otra parte**, se apunta que es posible reforzar la tesis mediante la refutación de objeciones a la tesis propuesta por medio de otros dos procedimientos discursivos: la reserva y la contraargumentación. Su utilidad reside en su carácter persuasivo y convincente. [...] (Res. 6)
- (26) **Por último**, se trata el discurso oral profesional. En estos «se ha de tener en cuenta que todo significa (comunicación visual), en el sentido de que todo lo que sea percibido visualmente se percibe como información» (221). (Res. 5)

Entre los estructuradores de la información, cabe destacar que en más de la mitad de las reseñas (15 de las 27), aparece un marcador de conclusión en el último párrafo. En este caso, la importancia que se le concede al párrafo de cierre en cualquier texto parece estar ligada a su marcación discursiva de inicio (27), (28) y (29):

- (27) **En conclusión**, podemos determinar que se trata de un buen manual académico a nivel universitario. No solo por la gran cantidad de contenido tratado en el mismo, sino por la manera en la que el texto está escrito haciéndolo comprensible y cercano al lector. [...] (Res. 12)
- (28) **En definitiva**, se trata de una obra que resulta de gran ayuda, ya que aproxima al receptor, profesional o estudiante universitario, a la mejora de su competencia expresiva. [...] (Res. 5)
- (29) **En suma**, “La comunicación Académica y Profesional. Usos, técnicas y Estilo” es un manual académico sumamente completo que engloba de manera sencilla y práctica los contenidos que se intentan exponer. (Res. 15)

Entre los marcadores aditivos que aparecen en posición inicial de párrafo y cuya función es la de introducir un nuevo tema o subtema, los más utilizados son *además* (30) y *también* (31); el marcador *asimismo* (32), de registro más formal, apenas aparece:

- (30) **Además**, este libro nos muestra el papel central que ocupa la comunicación en nuestras vidas y la importancia que le debemos dar a cada palabra que expresamos y cada frase que utilizamos. [...] (Res. 21)
- (31) **También**, se habla acerca de las diferencias que existen entre las características de los textos expositivos o explicativos, así como algunas pautas para la organización de dichos textos. [...] (Res. 27)
- (32) **Asimismo**, se concreta que el trabajo académico es una actividad y un método de aprendizaje. [...] (Res. 5)

Por otra parte, puesto que el párrafo marca el inicio de una nueva unidad informativa, encontramos estructuradores de la información que plasman, en relación con el género reseña, una progresión temática de temas derivados o de subtemas de un tema principal (cf. § 3.1). No cabe esperar la presencia de marcadores causales o incluso consecutivos, que señalan un relación semántico-pragmática más estrecha con el miembro precedente; de hecho, no se ha registrado ningún caso en el corpus. Por último, son marginales los casos en que el marcador que introduce la refutación en la estructura contraargumentativa (*sin embargo, no obstante*) aparece a comienzo del párrafo (32) y (33), puesto que al igual que en los causales y consecutivos, este tipo de marcadores señala una conexión fuerte con el miembro discursivo anterior:

- (33) **Sin embargo**, existe una cuestión, en relación al contenido de la obra, que podría considerarse una deficiencia, y es la limitada cantidad de géneros académicos y profesionales escritos que llega a abordar. [...] (Res. 7)
- (34) **Sin embargo**, el número de cuestiones positivas en la composición de *La comunicación académica y profesional*, supera a las cuestiones a mejorar. [...] (Res. 12)

3.4. Marcas de modalización

Dado que en la reseña deben integrarse aspectos críticos hacia la obra reseñada, es esperable la presencia de marcas lingüísticas que manifiesten la actitud del emisor hacia lo enunciado (lo dicho) (cf. García Negroni y Tordesillas 2001). Estos mecanismos de modalización pueden agruparse en tres áreas fundamentales: *valorativa* o *axiológica* (marcas que indican la valoración positiva o negativa), *expresiva* (mecanismos que muestran los sentimientos o emociones del emisor) y *actitudinal*, que incluye la modalidad epistémica y la deóntica (marcas que señalan el grado de conocimiento y creencia, en el primer caso; o el de obligatoriedad, en el segundo) (cf. Cuenca 2010: 26). Aunque no nos detendremos en ellas, las marcas que expresan la valoración positiva o negativa hacia el contenido y/o hacia el autor o la autora de la obra (modalidad axiológica) son habituales en la reseña, pero no tienen por qué aparecer en inicio de párrafo. En contadas excepciones, como las que se presentan a continuación (35) y (36), y como se ha visto en el ejemplo (24), puede hablarse de una posición inicial en el párrafo. Esto puede deberse a la intención del estudiante de no situar su opinión en una posición que se considera destacada. Asimismo, la ausencia de valoración al comienzo de párrafo puede ligarse al temor y la vacilación que manifestaron los estudiantes en clase ante el hecho de tener que expresar su opinión hacia la obra reseñada, dado que no se sentían autorizados:

- (35) A pesar de la **correcta** exposición de la modalización, es decir, la presencia de la función expresiva o emotiva del lenguaje (emisor), considero que debería profundizarse de manera más detallada en el papel esencial de la función apelativa del lenguaje en la argumentación. [...] (Res. 6)
- (36) Aparentemente puede resultar un manual **denso** si tenemos en cuenta que son 240 páginas que nos hablan sobre la comunicación académica y profesional. Sin embargo, a medida que se avanza, la lectura se hace cada vez más amena con las gráficas que contiene y los ejercicios propuestos. [...] (Res. 17)

En este sentido, sería necesario comparar el presente corpus con uno de reseñas publicadas por autores expertos para poder estudiar en cada caso la frecuencia de aparición de las marcas de valoración axiológica en posición inicial. Sí aparecen en inicio de párrafo las marcas discursivas que tienen que ver con la modalidad epistémica, que incluye actitudes que tienen que ver con el grado de certeza hacia lo dicho; sin embargo, no hay un uso generalizado de esta modalización en inicio de párrafo. En (37) se destacan tres expresiones de modalidad epistémica en una misma reseña, pero no es lo habitual en el resto de casos documentados:

- (37) **Considero que** es un método que se adecúa a lo esperado por el lector, un capítulo introductorio que se encarga de hacerle entrar en materia, logrando que se adentre poco a poco en los conocimientos teóricos del ámbito de la comunicación. [...]

Desde mi punto de vista como lectora, encuentro que su explicación está bien desarrollada. Sin embargo, considero que la organización de esta información hace que se torne confusa. [...]

Opino que este es uno de los puntos mejor desarrollados, ya que primero esboza una descripción sobre qué es la base textual, diferencia entre el ámbito académico y profesional y finalmente comienza a describir cada una de las bases de manera breve y concisa, atendiendo a procedimientos textuales, ejemplos, marcadores... [...] (Res. 3)
- (38) **Resulta indudable** que *La comunicación académica y profesional. Usos, técnicas y estilo* es un aporte sumamente significativo en el ámbito de la escritura profesional, y muy particularmente en el marco académico universitario [...]. (Res. 7)
- (39) **Sin lugar a duda**, la incorporación de ejercicios prácticos al final y entre los capítulos es un punto fuerte del libro. Sin estos, la teoría resultaría demasiado pesada. Los ejercicios aligeran el aprendizaje y permiten practicar a lo largo de la lectura, [...]. (Res. 15)

Como puede apreciarse, la seguridad ante lo expresado va unida a una valoración positiva (*un método que se adecúa, uno de los puntos mejor desarrollados, un aporte sumamente significativo y un punto fuerte del libro*). Resulta marginal, en cambio, el uso a comienzo de párrafo de mecanismos de modalización expre-

siva; de hecho, se ha registrado un único caso en el corpus: “Me ha gustado mucho el hecho de que se hayan incluido modelos de los textos tratados a lo largo de la obra para que los lectores puedan inspirarse en algún ejemplo [...]” (Res. 26).

4. Conclusiones

El presente trabajo, que aborda el estudio del párrafo en el marco de la escritura académica no experta desde una doble perspectiva, descriptiva y didáctica, ha permitido obtener nuevos datos sobre las marcas discursivas de transición interparagráfica. Desde el punto de vista descriptivo, se ha constatado en el corpus analizado que predomina el uso de sintagmas nominales en inicio de párrafo para mantener el referente, en el caso de la progresión de tema constante, o para presentar subtemas, en la progresión de temas derivados. Ambos tipos de progresión temática son, por otra parte, los esperables en la reseña como género académico centrado en la valoración razonada de una obra de carácter especializado. Respecto a las marcas con función focalizadora, cabe señalar que entre las más utilizadas encontramos las más simples desde el punto de vista morfosintáctico: los sintagmas preposicionales y los adverbiales, de carácter local y temporal, que funcionan a modo de circunstanciales en la periferia oracional. Sin embargo, son menos habituales los circunstanciales de tipo condicional o concesivo, posiblemente por tratarse de estructuras sintácticamente más complejas. Al igual que los sintagmas nominales y preposicionales, estos mecanismos pueden servir para marcar la progresión temática, con frecuencia para introducir un referente nuevo.

Asimismo, se ha observado que la presencia de marcadores discursivos y de marcas de modalización en inicio de párrafo es relativamente escasa. En el caso de los marcadores, el empleo mayoritario de un único tipo viene dado por el propio género (los ordenadores de la información permiten señalar las partes del libro reseñado); por otra parte, la ausencia de marcadores con valor contraargumentativo o causal-consecutivo puede deberse a la distancia semántico-pragmática que un párrafo establece visual y cognitivamente con el anterior, de modo que no parece necesario marcar discursivamente una conexión de carácter lógico. Respecto a las marcas con función modalizadora, especialmente las de carácter axiológico, existiría una motivación diferente: al tratarse de escritores no expertos, la valoración no aparece en posición destacada a comienzo de párrafo.

En cualquier caso, para validar los resultados obtenidos será necesario compararlos con otros que puedan obtenerse de nuevos corpus de reseñas de escritores expertos, así como de corpus de textos de otros géneros académicos. Por último, desde el punto de vista de la enseñanza-aprendizaje de la escritura académica, los datos aquí expuestos podrán contribuir a diseñar intervenciones más precisas que ayuden al escritor no experto a recurrir a una mayor variedad de marcas lingüísticas para señalar la transición entre párrafos, así como a emplearlas en función de las diversas finalidades discursivas.

Agradecimientos

Este trabajo se inscribe en el Proyecto de Investigación «Discurso público: estrategias persuasivas y de interpretación», desarrollado por el grupo GradUN en el Instituto Cultura y Sociedad (ICS) de la Universidad de Navarra.

Referencias bibliográficas

- Adam (1987): “Types de séquences textuelles élémentaires”, *Pratiques: théorie, pratique, pédagogie* 56, 54-79.
- Borreguero Zuloaga, Margarita (2006): “Progresión temático-remática y estructura informativa textual convergencias y divergencias”, en Casado Velarde, Manuel; González Ruiz, Ramón y M.^a Victoria Romero Gualda (coords.), *Análisis del discurso. Lengua, cultura, valores*. Pamplona, Eunsa, vol. I, 205-220.
- Borreguero Zuloaga, Margarita (2018): “Los encapsuladores anafóricos: una propuesta de clasificación”, *Caplletra: Revista internacional de filología* 64, 179-203. <https://doi.org/10.7203/caplletra.64.11380>
- Borreguero Zuloaga, Margarita (2021): “Las unidades del discurso y el texto escrito”, en Loureda, Óscar y Angela Schrott (coords.), *Manual de lingüística del hablar*. Berlín: De Gruyter, 373-392.
- Bustos Gisbert, José Manuel (2012): “Interpretación multifuncional del párrafo”, *ELUA: Estudios de Lingüística. Universidad de Alicante* 26, 55-88. <http://dx.doi.org/10.14198/ELUA2012.26.03>
- Camps, Anna y Montserrat Castelló (2013): “La escritura académica en la universidad”, *Revista de Docencia Universitaria* 11(1), 17-36. <https://doi.org/10.4995/redu.2013.5590>
- Carlino, Paula (2013): “Alfabetización académica diez años después”, *Revista Mexicana de Investigación Educativa* 18 (57), 355-381. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14025774003>
- Casado, Manuel (1993): *Introducción a la gramática del texto del español*. Madrid: Arco Libros.
- Cassany, Daniel (1995): *La cocina de la escritura*. Barcelona, Anagrama.
- Castelló, Montserrat (2014): “Los retos actuales de la alfabetización académica: estado de la cuestión y últimas investigaciones”, en Ballano, Inmaculada e Itziar Muñoz (coords.), *Escribir en el contexto académico*. Bilbao: Publicaciones de la Universidad de Deusto, 153-176.
- Combettes, Bernard (1988): *Pour une grammaire textuelle. La progression thématique*. Bruselas-París: De Boeck-Duculot.
- Cuenca, M.^a Josep (2010): *Gramática del texto*. Madrid: Arco Libros.
- Duque, Eladio (2016): *Las relaciones de discurso*. Madrid: Arco Libros.

- Escandell Vidal, M.^a Victoria (2018): "Tejer (y reciclar) párrafos: claves para la organización del texto escrito", *ReGrOC: Revista de gramática orientada a las competencias* 1(1), 113-139. <https://doi.org/10.5565/rev/regroc.16>
- Fuentes Rodríguez, Catalina (2007): *Sintaxis del enunciado: los complementos periféricos*. Madrid: Arco Libros.
- Fuentes Rodríguez, Catalina (2013): "La gramática discursiva: niveles, unidades y planos de análisis", *Cuadernos AISPI: Estudios de lenguas y literaturas hispánicas* 2, 15-36. <https://doi.org/10.14672/2.2013.1061>
- Gallardo-Saborido, Emilio y Francisco Núñez-Román (coords.) (2017): *Escribir en las disciplinas. Intervenciones para desarrollar los géneros académicos y profesionales en la Educación Superior*. Madrid: Síntesis.
- Garachana, Mar y Estrella Montolío (2000): "De la oración al párrafo. Del párrafo al texto", en Montolío, Estrella (coord.), *Manual práctico de escritura académica*. Barcelona, Ariel, vol II, 69-104.
- García Berrio, Antonio y Tomás Albaladejo Mayordomo (1983): "Estructura composicional. Macroestructuras", *ELUA: Estudios de Lingüística. Universidad de Alicante* 1, 127-180. <https://doi.org/10.14198/ELUA1983.1.05>
- García Negroni, M.^a Marta y Marta Tordesillas (2001): *La enunciación en la lengua: de la deixis a la polifonía*. Madrid: Gredos.
- Garrido, Joaquín (2015): "Unidades intermedias y párrafos en la construcción del discurso y el texto", en Carrasco, Inés y Sara Robles (coords.), *Pragmática, discurso y norma*. Madrid, Arco Libros, 133-149.
- Garrido, Joaquín (2019): "Estructura del discurso", en Ridruejo, Emilio (ed.), *Manual de Lingüística española*. Berlín: de Gruyter; 353-378.
- Garrido, Joaquín y Teresa M.^a Rodríguez Ramalle (2015): "Constituyentes y relaciones en la oración y en el discurso", *Círculo de Lingüística Aplicada a la Comunicación* 62, 199-225. https://doi.org/10.5209/rev_CLAC.2015.v62.49504
- González Cobas, Jacinto (2008): "Acerca del tópico del párrafo", *Verba hispánica* 16, 81-90. <https://doi.org/10.4312/vh.16.1.81-90>
- González Cobas, Jacinto (2014): "Aproximación a la unidad párrafo. Un enfoque plural", *ELiES: Estudios de Lingüística del español* 35(1), 161-188. <https://doi.org/10.36950/elies.2014.35.8714>
- González Pérez, Rosario (2003): "La coherencia textual como fenómeno discursivo", *RILCE: Revista de Filología Hispánica* 19(2), 217-242. <https://doi.org/10.15581/008.19.26715>
- Gutiérrez Ordóñez, Salvador (1997): *Temas, remas, focos, tópicos y comentarios*. Madrid: Ariel.
- Hidalgo Downing, Raquel (2003): *La tematización en el español hablado. Estudio discursivo sobre el español peninsular*. Madrid: Gredos.
- Hyland, Ken (2005): *Metadiscourse. Exploring Interaction in Writing*. London/New York: Continuum.
- Hyland, Ken y Polly Tse (2004): "Metadiscourse in Academic Writing: A Reappraisal", *Applied Linguistics* 25(2), 156-177. <http://dx.doi.org/10.1093/applin/25.2.156>
- Kuperman, Victor et al. (2010): "The Effect of Word Position on Eye-Movements in Sentence and Paragraph Reading", *The Quarterly Journal of Experimental Psychology* 63(9), 1838-1857.
- Llamas Saíz, Carmen; Martínez Pasamar, Concepción y Cristina Tabernero Sala (2012): *La comunicación académica y profesional. Usos, técnicas y estilos*. Cizur Mayor: Thomson Reuters/Aranzadi.
- López Samaniego, Anna (2014): *Las etiquetas discursivas: cohesión anafórica y categorización de entidades del discurso*. Pamplona: Eunsa.
- López Samaniego, Anna (2018): "La encapsulación nominal en el discurso académico-científico oral y escrito: patrones de aparición", *Caplletra: Revista Internacional de Filología* 64, 129-152. <https://doi.org/10.7203/caplletra.64.11369>
- Martín Zorraquino, M.^a Antonia y José Portolés Lázaro (1999): "Los marcadores del discurso", en Bosque, Ignacio y Violeta Demonte (dirs.), *Gramática descriptiva de la lengua española*. Madrid: Espasa-Calpe, vol. 3, 4051-4213.
- Martínez Caro, Elena (2014): "El párrafo como unidad discursiva: consideraciones de forma y contenido relativas a su demarcación y estructuración", *ELiES: Estudios de Lingüística del español* 35(1), 189-213. <https://doi.org/10.36950/elies.2014.35.8715>
- Martínez de Sousa, José (2010): *Manual de estilo de la lengua española*. Gijón: Trea.
- Montolío, Estrella (2001): *Conectores de la lengua escrita*. Barcelona, Ariel.
- Montolío, Estrella (2018): "El párrafo en la escritura del siglo XXI: una unidad adaptativa", en Montolío, Estrella (dir.), *Manual de escritura académica y profesional. Estrategias gramaticales y discursivas*. Barcelona: Ariel, 275-326.
- Navarro, Federico y Ana Luz Abramovich (2012): "La reseña académica", en Natale, Lucía (coord.), *En carrera: escritura y lectura de textos académicos y profesionales*. Buenos Aires: Universidad Nacional de General Sarmiento, 39-60.
- Navarro, Federico y Soledad Montes (2021). "Los desafíos de la escritura académica: concepciones y experiencias de estudiantes graduados en seis áreas de conocimiento". *Onomázein. Revista de Lingüística, Filología y Traducción* 54, 179-202. <https://doi.org/10.7764/onomazein.54.05>
- Núñez Ladevéze, Luis (1997): "Definición funcional de párrafo como unidad de coherencia". *Revista Española de Lingüística* 27(1), 135-159.
- Núñez-Roman, Francisco et al. (2017): "La reseña crítica como texto vehicular para el aprendizaje en la asignatura Lengua Española", en Gallardo-Saborido, Emilio y Francisco Núñez Román (coords.), *Escribir en las disciplinas. Intervenciones para desarrollar los géneros académicos y profesionales en la Educación Superior*. Madrid: Síntesis, 103-118.

- Olivares Rivera, Carmen (1982): "El párrafo: estructura y función", *Cuadernos de Investigación Filológica* 8, 17-38.
- RAE y ASALE (2010): *Ortografía de la lengua española*. Madrid: Espasa.
- Regueiro Rodríguez, M.^a Luisa y Daniel Moisés Sáez Rivera (2013): *El español académico. Guía práctica para la elaboración de textos académicos*. Madrid: Arco Libros.
- Rodríguez Ramalle, Teresa M.^a (2023): "La gramática de unidades no gramaticales: el párrafo y el texto", *ReGrOC: Revista de Gramática Orientada a las Competencias* 6, 11-28. <https://doi.org/10.5565/rev/regroc.81>
- Valdés-León, Gabriel S. y Luis G. Barrera (2020): "La reseña como puerta de entrada a los géneros académicos: un estudio de caso", *Formación universitaria* 13(4), 119-128. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062020000400119>
- Vera Luján, A. (2012): "El párrafo como unidad discursiva", *ELUA: Estudios de Lingüística, Universidad de Alicante* 26, 343-358. <https://doi.org/10.14198/ELUA2012.26.12>