



Representaciones de la negritud en la prensa colombiana: Un estudio interseccional basado en corpus

Marcello Giugliano

Università degli Studi di Bologna (Italia) ✉ 

Yvette Bürki

Universität Bern (Suiza) ✉ 

<https://www.doi.org/10.5209/clac.93616>

Enviado: 13 de enero del 2024 • Aceptado: 6 de junio del 2024

ES Resumen: El 7 de agosto de 2022, la activista y política afrodescendiente Francia Márquez toma posesión del cargo como vicepresidenta de Colombia. Este acontecimiento es el detonante para una nueva proliferación de discursos sobre la Negritud en la prensa colombiana y en la esfera pública colombiana en general. Sin embargo, la noción de Negritud como construcción discursiva en Colombia es compleja y a menudo ambigua debido a la propia genealogía del término en América Latina, y en Colombia más específicamente, y a la naturaleza cambiante de cada discurso (Wodak 2008: 6).

Nuestro estudio analiza y describe los principales patrones discursivos a través de los cuales se construye y se representa la Negritud en una selección de textos periodísticos colombianos para lograr una valoración crítica de ciertos repertorios interpretativos recurrentes (Potter y Wetherell 1987) que pueden contribuir a la difusión de ideologías hegemónicas. Para ello, diseñamos un corpus de artículos periodísticos colombianos tanto de gran tirada como populares en un segmento temporal poco anterior y poco posterior a las elecciones presidenciales de 2022. Al reconstruir las diferentes estrategias discursivas en torno a palabras clave como *Negritud*, *negro* o *afrodescendiente* llegamos a mostrar las narrativas dominantes en torno a ellas así como sus actores sociales principales. Entre ellos, en el corpus destaca la categoría *mujer*, lo que nos lleva a comprender que, para una descripción de las representaciones de la Negritud en los discursos del corpus, es necesario analizar las categorías identificadas desde una perspectiva interseccional.

Palabras clave: Negritud, mujer, estudio de corpus, estudios críticos del discurso, Colombia.

ENG Representations of Blackness in the Colombian Press: An Intersectional Corpus-Based Study

Abstract: On August 7, 2022, Afro-descendant activist and politician Francia Márquez assumes the position of Vice President of Colombia. This event triggers a new proliferation of discourses on *Blackness* in the Colombian press and the Colombian public sphere in general. However, the notion of *Blackness* as a discursive construction in Colombia is complex and often ambiguous due to the term's genealogy in Latin America, particularly in Colombia, and the changing nature of each discourse (Wodak 2008: 6).

Our study analyzes and describes the main discursive patterns through which Blackness is constructed and represented in a selection of Colombian journalistic texts to achieve a critical assessment of certain *recurring interpretative repertoires* (Potter and Wetherell 1987) that may contribute to the diffusion of hegemonic ideologies. To do this, we designed a corpus of Colombian journalistic articles from both mainstream and popular sources in a time frame shortly before and after the 2022 presidential elections. By reconstructing different discursive strategies around keywords such as *Negritud*, *negro*, or *afrodescendiente*, we aim to reveal the dominant narratives surrounding them as well as their main social actors. Among them, the category *woman (mujer)* stands out in the corpus, leading us to understand that, for a description of representations of *Blackness* in the corpus discourses, it is necessary to analyze the identified categories from an intersectional perspective.

Keywords: Blackness, Woman, Corpus Study, Critical Discourse Studies, Colombia.

Sumario: 1. Introducción. 2. Sobre el concepto de Negritud y afrodescendencia. 3. Estudios críticos del discurso periodístico. 4. Construcción del corpus. 4.1. Primera exploración del corpus. 5. La representación de la Negritud en el corpus. 5.1. Negritud. 5.2. Negro. 5.3. Afro. 6. Mujeres y Negritud en el discurso mediático. 7. Discusión de los resultados y conclusión. Contribución de autoría CREdIT. Bibliografía.

Cómo citar: Giugliano, M. & Bürki, Y. (2026). Representaciones de la negritud en la prensa colombiana: Un estudio interseccional basado en corpus. *Círculo de Lingüística Aplicada a la Comunicación* 105 (2026): 147-164. <https://www.doi.org/10.5209/clac.93616>

1. Introducción

El 7 de agosto de 2022, la activista y política afrodescendiente Francia Márquez toma posesión del cargo como vicepresidenta de Colombia. Es la primera vez que una mujer afrocolombiana (y además de origen humilde) alcanza este cargo. Este acontecimiento es el detonante para una nueva proliferación de discursos sobre la Negritud en la prensa colombiana y en la esfera pública colombiana en general. Sin embargo, la noción de Negritud como construcción discursiva en Colombia es compleja y a menudo ambigua. Esto es consecuencia, en primer lugar, de la propia genealogía del término en América Latina y en Colombia más específicamente (Wade 1993, entre otros), a pesar del cambio actual hacia una categoría más inclusiva y más claramente definida (Wade 2009) En segundo lugar, su ambigüedad es consecuencia de la naturaleza cambiante de cada discurso, que se expresa a través de materializaciones textuales específicas y se inserta en un marco histórico y social, dentro del cual se negocian y actualizan las fronteras del discurso mismo (Wodak 2008: 6). Un discurso como el de la Negritud, por lo tanto, no puede considerarse estable, sino en constante cambio de acuerdo con amplias transformaciones sociopolíticas y económicas. Los resultados de las elecciones políticas de 2022 en Colombia, junto con las nuevas políticas multiculturales que se vienen implementando en Colombia y en Latinoamérica en general desde finales del siglo XX en adelante (Gros 2012), podrían llevar a futuros cambios discursivos, con las consecuentes repercusiones (o no) en la sociedad colombiana, marcada por unas jerarquías etnoraciales heredadas del sistema colonial, como también pasa en Latinoamérica en general.

Nuestro estudio tiene dos objetivos. El primero consiste en describir los principales patrones discursivos a través de los cuales se construye y se representa la Negritud en textos periodísticos. El segundo apunta a contextualizar estas representaciones para lograr una valoración crítica de ciertos *repertorios interpretativos* recurrentes (Potter y Wetherell 1987), es decir, “interrelated sets of terms, used with some stylistic coherence and often organized around particular tropes or metaphors” (Potter y Hepburn 2007: 161), que contribuyen, así, a la difusión de ideologías hegemónicas. Asimismo, el estudio también aspira a identificar eventuales contranarrativas con respecto a los discursos hegemónicos que han imperado desde la colonia en relación al concepto de Negritud. Para ello, diseñamos un corpus de artículos periodísticos colombianos tanto de gran tirada como populares en un segmento temporal poco anterior y poco posterior a las elecciones presidenciales de 2022. El enfoque basado en el análisis de corpus resulta ser un método particularmente eficaz, ya que nos permite identificar patrones lingüísticos recurrentes en torno a, y en combinación con, términos clave vinculados con el concepto de Negritud como *afrodescendientes*, *afroamericano* y *negro*. Al reconstruir las diferentes estrategias discursivas en torno a estas palabras clave (identificando, por ejemplo, la prosodia semántica que los periódicos utilizan para caracterizar el concepto de Negritud, los temas relacionados con él, como *identidad*, *discriminación* y *reconocimiento*, así como también las nominalizaciones y las estructuras sintácticas específicas), llegamos a mostrar las narrativas dominantes en torno a ellas y los actores sociales que se apropian de estas narrativas, tal y como se representan en la prensa.

2. Sobre el concepto de Negritud y afrodescendencia

El término Negritud (*Negritude*, en francés) fue acuñado en los años treinta del siglo XX por intelectuales y poetas como Aimé Césaire, quienes se apropiaron de manera reivindicativa del adjetivo despectivo *nègre* para afirmar la importancia de la herencia cultural procedente de África como consecuencia de la esclavización, exaltar la identidad negra y luchar contra su blanqueamiento y asimilación cultural. Desde entonces el término ha sido usado frecuentemente en estudios científicos y una amplia variedad de discursos (como los periodísticos, literarios, íntimos, etc.) sobre la diáspora negra. En Colombia, el concepto de Negritud fue ampliamente debatido y se hizo particularmente popular en los años 1990, sobre todo después de la Reforma Constitucional de 1991, en la que se reconoce la multiculturalidad y la pluriétnicidad de la nación colombiana, y tras la Ley 70 de 1993 (ley “de Negritudes”), que establece el derecho a la titulación de las tierras para las poblaciones rurales de la costa del Pacífico, mayoritariamente compuesta por afrodescendientes. Durante los mismos años, antropólogos como Nina de Friedmann y Jaime Arocha (1986), que también habían participado en el proceso de reforma constitucional, promovieron el uso de los términos *afrocolombiano* o *afrodescendiente* para identificar las comunidades negras de la diáspora. Se trata de designaciones que se habían difundido y consolidado en la esfera pública sobre todo a finales de los años noventa durante las reuniones preparatorias para la Conferencia Mundial contra el Racismo, la Discriminación Racial, la Xenofobia y las Formas Conexas de Intolerancia que tuvo lugar en Durban en 2001 (Romero 2012). Desde entonces, etiquetas como *afrocolombianos* o *afrodescendientes*, utilizada como sinónimo de “comunidades negras en Colombia” han ganado importancia en el discurso académico y político, adquiriendo, además, valor simbólico. El uso del morfema *afro-*, de hecho, no significa simplemente “procedente de África”, sino indexicaliza ideologías que reivindican la importancia del origen africano de estas comunidades, haciéndola visible en la palabra misma con la intención de activar la memoria histórica de supresión, explotación y esclavización. Al mismo tiempo, el uso de este morfema en combinación con otros etnónimos, como, por ejemplo, en *afrocolombiano*, también aspira a destacar la multiétnicidad de muchas de estas comunidades y el contexto geográfico en el que viven. Sin embargo, también hay detractores del término, para los cuales la palabra “invisibiliza los imaginarios negativos y las prácticas de discriminación

alrededor de las Negritudes en el contexto colonial, y sus pervivencias hasta la actualidad” (Ministerio de la Cultura, 2010:1) y da una visión sesgada de la identidad negra de las comunidades, al enfocarse principalmente en su origen genealógico (Wade 2009). Esta polémica sugiere que un estudio de las estrategias discursivas utilizadas en los periódicos para representar la Negritud puede ser relevante para comprender en qué medida ciertos términos debatidos en ámbitos académicos logran trascender a contextos de divulgación, cómo su uso en dichos contextos influye en el debate y en el valor simbólico de estas etiquetas y hasta qué punto son utilizadas de manera crítica.

3. Estudios críticos del discurso periodístico

La elección de un corpus de artículos periodísticos diseñado *ad hoc* para el estudio del discurso sobre Negritud en Colombia deriva de la convicción de que los discursos difundidos por la prensa siguen siendo relevantes en la construcción de representaciones identitarias particulares debido a su carácter oficial y a la autoridad con la que se revisten en la esfera pública (véase Heyd y Schneider, 2019, para un resumen sobre el concepto de esfera pública y el papel de los medios en su construcción). Con esto no quiere negarse la importancia que las redes sociales pueden tener en la construcción de representaciones de este tipo, al ser la relación entre discursos en las redes sociales y en los medios de comunicación permeable y dinámica. Cabe, además, recordar que los periódicos también se han beneficiado de la modalidad en línea, que permite alcanzar más rápidamente una audiencia más numerosa. El marco teórico en el que se inscribe nuestro estudio es, por lo tanto, el de los estudios del discurso periodístico en su vertiente lingüística, con una finalidad descriptiva y crítica.

Los artículos de periódicos y las noticias en los medios de comunicación han sido ampliamente estudiados en los Estudios Críticos del Discurso (véase, entre otros, Bell 1991; Bell y Garrett 1998; Fairclough 1995b; Guerrero Salazar (2022), Marimón Llorca y Santamaría Pérez (2019); O’Keeffe 2006; Richardson 2007; van Dijk 1988, entre otros). Estos textos se consideran fuentes secundarias a través de las cuales se comentan y difunden las ideologías de textos primarios, como discursos políticos, debates parlamentarios e informes independientes. Los medios de comunicación funcionan así de *gate-keepers*, filtros a través de los cuales se seleccionan las noticias que pueden llegar al público, y el tipo de representación que las transmite. La manera como se produce la selección de los acontecimientos y de los actores sociales representados, así como el *framing* que se da a estas representaciones (Entman 1993, entre otros), es decir la perspectiva desde la que actores y acontecimientos se presentan es el resultado de práctica textuales, discursivas y sociales en las que los intereses y el posicionamiento ideológico de diferentes actores externos a los acontecimientos descritos (por ejemplo, los periódicos, los periodistas, el público lector) e internos (personajes políticos, instituciones, actores colectivos) se entrelazan y se reflejan en parte en la lengua y el estilo de los artículos o se invisibilizan a través de ellos. Richardson observa que “the language used in newspapers is one key site in this naturalization of inequality and neutralization of dissent” (2007: 6)

En nuestro análisis de las prácticas discursivas que caracterizan los artículos del corpus no podremos tener en cuenta la dimensión multimodal, cuya importancia en la cohesión discursiva y textual reconocemos. Esta decisión está parcialmente determinada por el material de trabajo y el método de análisis adoptado, que se basa en un corpus compuesto por miles de artículos. En nuestra opinión, las herramientas técnicas para el análisis de textos multimodales no alcanzan el mismo nivel de automatización que los programas que analizan corpus escritos, y la construcción de un corpus *ad hoc* compuesto por miles de imágenes aún requiere una importante labor manual.

Por último, hablamos de una finalidad descriptiva y crítica del discurso porque nuestro estudio se propone revelar posibles narrativas hegemónicas, los posicionamientos ideológicos dominantes en los que se basan y las prácticas de opresión social que los refuerzan (Fairclough 1995a: 30-55). También aspiramos a identificar narrativas contrahegemónicas a las que, tal vez, la elección de una afrodescendiente a la vicepresidencia de Colombia haya dado pie. No es posible lograr esto sin conocer antes en detalle y describir cómo funcionan las estrategias discursivas dominantes en nuestro corpus.

4. Construcción del corpus

Para la construcción del corpus se han adoptados los parámetros siguientes:

- Temporal: se han rastreado los artículos aparecidos entre el 01.01.2018 al 31.12.2022. Este periodo abarca todos los artículos escritos antes de las elecciones de Gustavo Petro como presidente de Colombia el 19.06.2022 y del nombramiento de Francia Márquez como vicepresidenta.
- Tipológico: el rastreo se ha llevado a cabo en periódicos con diferentes orientaciones políticas y de tipologías distintas (popular y de gran tirada), pero todos ellos de portada nacional y con una amplia difusión en el país. Los periódicos seleccionados son:
 1. *El Tiempo* (de gran tirada)
 2. *El Espectador* (de gran tirada)
 3. *ADN* (popular, gratuito)
 4. *Publímetro* (popular, gratuito)

Según el Informe de noticias digitales 2022 del Instituto Reuters (Newman et al., 2022), la versión en línea de *El Tiempo* y *El Espectador* son respectivamente el primero y el cuarto canal de noticias digitales más

consultados en Colombia y son los dos periódicos nacionales más importantes y con mayor circulación. *El Tiempo* es un periódico fundado en 1911 y ahora propiedad del grupo económico del banquero y hombre de negocios Luis Carlos Sarmiento Angulo. Su orientación ideológico-política se considera conservadora. *El Espectador*, fundado en 1887, es el periódico más antiguo de Colombia. Pertenece actualmente al grupo Valorem y es de centro-izquierda. *ADN* es un periódico gratuito y popular, en circulación desde 2007. Pertenece a Casa Editorial *El Tiempo* y circula en las principales ciudades de Colombia: Bogotá, Medellín, Cali, Barranquilla y Bucaramanga. También *Publímetro* es un periódico gratuito popular que se empezó a distribuir en Colombia en 2011. Pertenece al grupo sueco de periódicos *Metro*. Tanto *ADN* como *Publímetro* tienen un formato compacto con artículos relativamente breves. El rastreo abarca todas las secciones de los periódicos seleccionados. La razón de esta decisión es que nos interesa examinar cómo se desarrollan los discursos sobre Negritud en la prensa, independientemente del ámbito temático.

- Por palabra clave: el rastreo se ha realizado utilizando el motor de búsqueda de cada periódico en línea y combinando las palabras clave *Negritud*, *afrocolombiano*, *afrodescendiente* en sus diferentes flexiones de género y número. El objetivo es comprender cómo se articula el discurso alrededor de los temas que estos ítems léxicos conceptualizan. Estas palabras clave son comúnmente utilizadas en el discurso oficial sobre las comunidades surgidas como resultado de la diáspora africana causada por la colonización y la esclavitud. No se ha incluido la palabra *negro* entre las palabras clave a causa de su polisemia, que implicaría un minucioso trabajo de selección y exclusión manual de los usos no relevantes para el estudio (por ejemplo, de artículos en los que aparecen expresiones como “el coche negro”, “el gato negro” etc.). Sin embargo, como se explicará más tarde, la palabra *negro* ha sido utilizada en una segunda fase del análisis, en la búsqueda de concordancias, después de haber averiguado que la casi totalidad de las ocurrencias de esta palabra en nuestro corpus se refiere a discursos sobre la Negritud.

El corpus se organiza en cuatro sub-corpus, cada uno de los cuales contiene todos los artículos rastreados en el periódico correspondiente, del que lleva el nombre. De esta manera, será posible investigar si hay cambios en la representación discursiva en cada periódico, así como explorar los factores sociopolíticos e ideológicos que contribuyen a determinar estos cambios.

Los cuatro corpus no tienen el mismo tamaño en cuanto a número de artículos y de palabras (tabla 1).

Tabla 1. Descripción del corpus

Sub-corpus	No. artículos	NO. palabras	%
<i>El Tiempo</i>	1824	1 918 573	87.30 %
<i>El Espectador</i>	147	168 620	7.67 %
<i>ADN</i>	103	30 228	1.38 %
<i>Publímetro</i>	129	80 227	3.65 %
TOTAL	2203	2 197 648	100 %

La diferencia relevante de tamaño entre los sub-corpus puede explicarse en parte por el distinto formato de los periódicos. *ADN* y *Publímetro* son periódicos gratuitos de difusión popular, con un número de páginas inferior y artículos más cortos. *El Tiempo*, al contrario, es un periódico de pago de gran tirada. Sin embargo, también lo es *El Espectador*, pese al número inferior de artículos rastreados. Ya que el rastreo de los cuatro periódicos se ha efectuado de manera exhaustiva aplicando los mismos parámetros de búsqueda, la diferencia de tamaño entre los cuatro sub-corpus plantea algunas preguntas en relación a los valores de frecuencia relativa en los cuatro sub-corpus, (es decir, la ratio existente entre el número total de palabras en los sub-corpus y el número de ocurrencias de las palabras clave) ya que una eventual diferencia en las frecuencias relativas en los sub-corpus podría ser índice de una diferencia en el desarrollo de los discursos sobre Negritud en cada uno de ellos. También es posible que los discursos sobre Negritud sean vehiculados y contruidos alrededor de otras palabras clave diferentes de las elegidas por el rastreo. Finalmente, la diferencia de tamaño también plantea problemas metodológicos y de representatividad estadística. Estas cuestiones se han tomado en cuenta durante el análisis.

4.1. Primera exploración del corpus

Esta primera fase del análisis es exploratoria y es necesaria para comprender algunos de los rasgos que caracterizan el corpus. En primer lugar, es importante averiguar la relevancia discursiva potencial de las palabras que se han utilizado como parámetros para la constitución del corpus. El hecho de haber utilizado palabras clave como *afrodescendiente* y *afrocolombiano* para el rastreo electrónico de los artículos permite hipotetizar que estas palabras aparecerán como palabras clave en el corpus. Sin embargo, es posible que se identifiquen otras palabras clave con una relevancia discursiva igual o superior, determinada por su frecuencia y su índice de relevancia (*keyness score*), que pueden no estar relacionadas con discursos sobre la Negritud. En segundo lugar, la exploración del corpus permitirá identificar eventuales palabras que pueden caracterizar el discurso sobre la Negritud, y que no se han tomado en consideración en la fase de diseño

del corpus. Finalmente, este primer acercamiento exploratorio nos ayuda a desarrollar hipótesis sobre las relaciones entre las palabras clave elegidas inicialmente y otros elementos lingüísticos que caracterizan el corpus.

Para hacer esto, estudiamos las palabras más frecuentes en el corpus (*Word list*), triangulando estos resultados con el listado de palabras clave monoléxicas y poliléxicas (*Key words* y *multi-term key words*), y los *N-grams* o secuencias frecuentes de palabras. La triangulación implica contrastar los listados producidos automáticamente por las tres funciones mencionadas anteriormente y evaluar sus resultados en la búsqueda de similitudes y diferencias que puedan indicar patrones discursivos potenciales y contribuir al desarrollo de unas hipótesis de investigación.

Los resultados de cada función se han analizado minuciosamente, combinando en todo momento el enfoque cuantitativo en busca de posibles patrones temáticos, con un enfoque cualitativo, a través del análisis del contexto (análisis KWIC – Key Words in Context) de aquellas palabras individuales o secuencias que despertaron nuestro interés al sugerir hipótesis que necesitaban una investigación más detallada. Gracias a la triangulación de los datos obtenidos por las tres listas (de palabras frecuentes, clave y N-grams), cuyo análisis individual no podemos presentar aquí por cuestiones de espacio, podemos ahora esbozar una primera descripción de distintos hilos discursivos que pueden estar relacionados con nuestras palabras clave sobre Negritud.

En primer lugar, observamos que el corpus contiene palabras, o grupos de palabras agrupadas en categorías temáticas y semánticas (tabla 2) que, por su frecuencia y su *score* son relevantes para tematizar un discurso, y que eventualmente pueden indexicalizar posibles posicionamientos ideológicos.

Tabla 2. Ámbitos semánticos y temáticos

Jerarquía	Grupo
1	Política
2	Conflicto
3	Minoría indígena
4	Negritud
5	Sociedad
6	Geografía
7	Género
8	Pandemia
9	Metatexto
10	Culturema
11	Economía
12	Varios

También observamos que cada uno de estos hilos discursivos se puede entrelazar con otros: por ejemplo, palabras como *afrocolombiano* y *afrodescendiente* pueden estar estrechamente relacionadas con el discurso sobre las minorías étnicas en Colombia, con el discurso político y con el contexto geopolítico del país. Sin embargo, solo un análisis pormenorizado de nuestras palabras clave en su contexto, que presentamos en las secciones siguientes, así como una reflexión sobre su frecuencia de uso, puede ayudarnos a describir este tipo de relación. Hará falta, además, averiguar la distribución de estas palabras en los cuatro sub-corpus y compararla.

Finalmente, la triangulación de los resultados nos permite identificar una lista de elementos léxicos con posible relevancia discursiva, como *Colombia* como país, *personas*, *mujeres*, *comunidades indígenas*, *gobierno*, *víctimas*, *Petro*, *Francia Márquez*. El contexto discursivo en el que aparecen algunos de estos elementos léxicos (como, por ejemplo, *Petro*, *Márquez*, *comunidades indígenas*) es fácilmente imaginable dentro de las categorías temáticas identificadas anteriormente. Sin embargo, otras palabras parecen aludir a ciertos actores sociales que pueden identificarse mejor desde una perspectiva interseccional. Nos referimos sobre todo al nombre genérico *mujeres* que se presenta también en colocación con *indígena*, *víctima* o *líder*, y que plantea las preguntas siguientes:

1. ¿Por qué aparece la palabra *mujer* en un corpus cuyas palabras clave para el rastreo son *afrocolombiano*, *afrodescendiente* y *Negritud*?
2. ¿Se puede relacionar este dato con el nombramiento a la vicepresidencia de Francia Márquez?
3. ¿Se puede considerar este término como una categoría discursiva e identitaria y relacionarlo con otros ítems léxicos que apuntan a categorías minorizadas, como la palabra *indígenas* (2217) que también aparece entre las palabras más frecuentes y *víctimas* (1804)?

Las tres preguntas anteriores sugieren que, para una descripción de las representaciones de la Negritud en los discursos del corpus, es necesario analizar las categorías identificadas desde una perspectiva interseccional, como se hará a continuación.

5. La representación de la Negritud en el corpus

En esta sección nos enfocamos en las etiquetas lingüísticas utilizadas en el corpus para representar en la prensa colombiana explícitamente a las comunidades afrodescendientes, tanto en Colombia como en el resto del mundo. Las palabras que analizaremos son las siguientes:

1. Negritud
2. Negro
3. Afro- y los derivados: afrodescendiente, afrocolombiano y afroamericano.

Adoptando una perspectiva interseccional, durante el análisis también consideraremos cómo estas etiquetas se relacionan con otras (por ejemplo, *víctimas* y *comunidades indígenas*) descritas anteriormente, que representan a otros actores sociales prominentes en el corpus. Finalmente, en la sección 6 analizaremos separadamente el ítem léxico *mujer*. Como demuestra el estudio exploratorio del corpus, la prominencia de esta palabra confirma su relevancia en la representación discursiva de la Negritud en el corpus.

5.1. Negritud

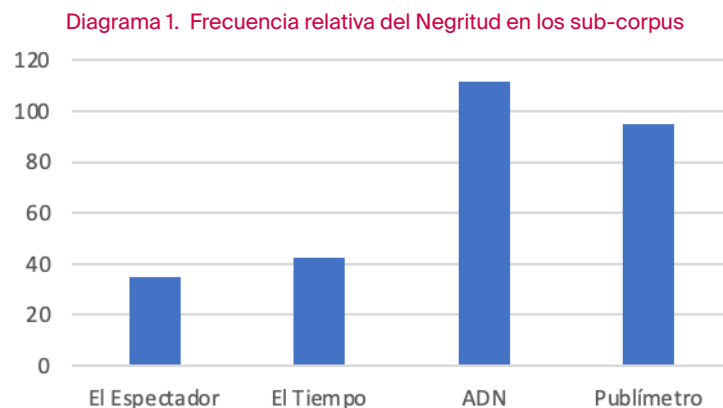
La frecuencia de la palabra Negritud es relativamente baja, con un total de 116 ocurrencias. De estas, solamente 18 hacen referencia a su uso en singular para designar un movimiento ideológico e identitario, como se ilustra en el siguiente ejemplo (el énfasis en los ejemplos siempre es nuestro):

- (1) Sabe que esos peinados tienen sabiduría, con historias que la hacen orgullosa de su 'Negritud'

Las demás ocurrencias se refieren al uso en plural del término como sinónimo de "comunidades negras", como en el ejemplo siguiente:

- (2) Aunque no hicieron consulta previa, el Juzgado Primero Civil del Circuito Especializado de Restitución de Tierras, de Popayán, admitió la demanda, apegado a la Ley 70, que ampara los derechos ancestrales de las Negritudes.

Las colocaciones con el ítem léxico, tanto en singular como en plural, no son muy numerosas. Se puede observar, sin embargo, que la palabra se utiliza en discursos en los que también se mencionan otras comunidades (indígena, campesina, latinoamericana) o minorías étnicas. La frecuencia relativa en los cuatro sub-corpus se representa en el diagrama 1.



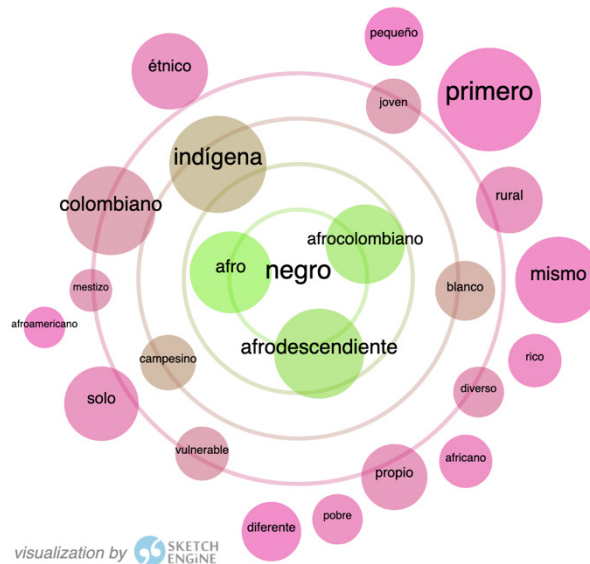
El Tiempo y *El Espectador* parecen tener valores de frecuencia relativa parecida mientras que la frecuencia relativa más alta se encuentra en *ADN* y *Publímetro*. Sin embargo, la frecuencia absoluta muy baja en todos los sub-corpus (por ejemplo, en *ADN* el término solo ocurre 4 veces), así como el desequilibrio en el corpus entre los artículos de *ADN* y *Publímetro* con respecto sobre todo a *El Tiempo* hacen que estos datos no sean indicativos de patrones discursivos.

5.2. Negro

El ítem léxico *negro* (y sus flexiones) aparece 2158 veces en el corpus. Se había señalado anteriormente que esta palabra no se había elegido como clave para el rastreo de artículos debido a sus otros usos comunes, no ligados al discurso sobre la Negritud. Al recorrer ahora todas las concordancias en el corpus para eliminar manualmente las no relevantes, hemos podido averiguar la presencia de tan solo 84 ocurrencias que no evocan el concepto de Negritud, es decir un 3.9 % de las ocurrencias totales. Este dato sirve para confirmar, una vez más, la centralidad del tema Negritud en nuestro corpus *ad hoc*.

En cuanto a las principales colocaciones de la palabra, observamos su uso en el discurso en yuxtaposición frecuente con *afrocolombiano*, *afrodescendiente*, *afro*, *indígena* y *campesino*. La asociación de estos términos es confirmada por la función *thesaurus* en Sketch Engine (Tabla 3), que compara elementos léxicos distintos en base al porcentaje de colocaciones que comparten entre ellos. La comparación parte de la hipótesis, basada en la semántica distribucional, según la cual palabras con colocaciones similares tiene significado similar. Esta función se usa normalmente para la búsqueda de sinónimos en corpus con centenas de millones de palabras. En el caso de nuestro corpus *ad hoc*, el tamaño no permite identificar sinónimos, pero el principio en que se basa la función contribuye a identificar entornos discursivos parecidos.

Tabla 3. Thesaurus: *negro*



El lema *negro* también se utiliza frecuentemente como modificador de sustantivos como *comunidad*, *pueblo*, *población*, *personas*, *gente* y *mujer* (véase tabla 4 para la frecuencia y el score).

Tabla 4. Colocaciones principales con *negro* como modificador

	Frecuencia	Score
<i>Comunidad/es</i>	324	11.5
<i>Mujer</i>	200	11.2
<i>Pueblo</i>	126	10.7
<i>Población</i>	83	9.9

Dejando de lado temporalmente el análisis de las colocaciones *mujer/es negra/s*, concentrémonos en las otras colocaciones. Estas parecen indicar que el discurso sobre Negritud en el corpus representa a sus actores principalmente en términos colectivos, equiparando su situación a la de otras comunidades minoritarias y marginalizadas, como la indígena, la campesina, pero también la LGBTI.

El entorno discursivo en el que aparecen las colocaciones *comunidad/es + negra/s* es prevalentemente político, como parecen indicar distintos elementos de su prosodia semántica:

1. Referencias a instituciones políticas y leyes (El consejo comunitario, Fundación para el desarrollo, la vicepresidenta, Ley 70).
2. Nombres comunes del capo semántico "Política" (como parlamentarios, justicia, territorio)
3. El conflicto en Colombia (conflicto, derechos humanos).
4. El territorio.
5. El uso de cuantificadores de tipo estadístico (porcentajes, números cardinales) o aproximados.

Los discursos en los que se utilizan las colocaciones *pueblo/s + negro/s* y *población/es + negra/s* comparten rasgos lingüísticos y semánticos con los en que aparece la colocación *comunidad/es negra/s* pero con algunos matices diferentes. En el caso de *pueblo/s + negro/s* y *población/es + negra/s* los discursos aparentan ser menos institucionales y se centran sobre todo en la violencia infligida a las comunidades afrocolombianas a causa del conflicto militar. Desde el punto de vista cognitivo (Croft y Cruse 2008) se puede argumentar, además, que el uso del plural *pueblos negros* se acerca semántica y pragmáticamente al uso

del término *comunidades* al perfilar distintos colectivos que comparten el rasgo Negritud. En su uso en singular, *pueblo negro* perfila al colectivo afrodescendiente en su totalidad, a menudo supranacional. Veamos dos ejemplos:

- (3) El racismo ha generado una negación de las afectaciones diferenciales del conflicto armado a **los pueblos negros**, lo que obstaculiza que buena parte de la sociedad nacional comprenda los procesos de resistencia y las grandes apuestas por la construcción de paz en los territorios afrocolombianos
- (4) También le expresaron al primer mandatario que es necesario saldar cuentas históricas con **el pueblo negro**

Finalmente, la colocación en singular *población negra*, menos frecuente (83 ocurrencias), también parece utilizarse en un discurso menos institucional y desde una mirada amplia que se enfoca en la relación de estos actores sociales colectivos con la totalidad del país, como, por ejemplo, en:

- (5) Los nominados son representantes del aporte de **la población negra** al desarrollo del país.

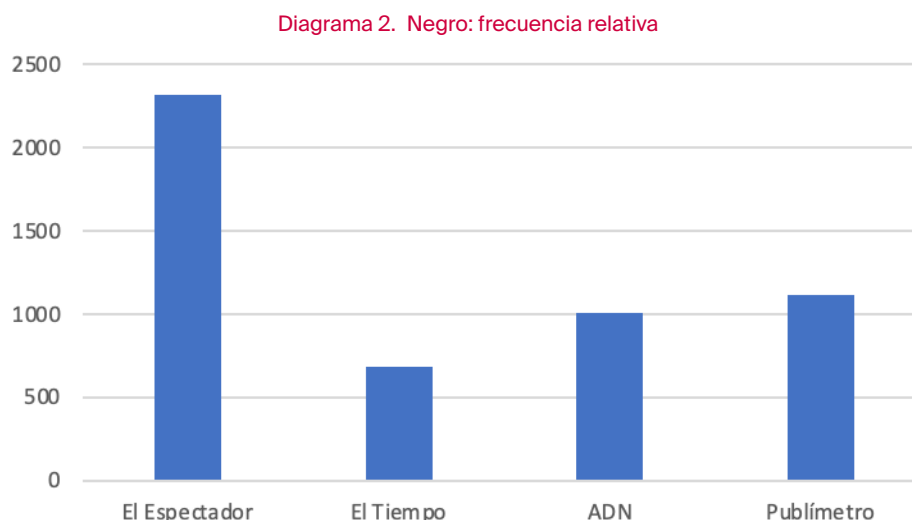
Además de estos usos en contextos discursivos políticos e indirectamente institucionales, al examinar todas las concordancias del término *negro*, se evidencian otros usos en su forma flexionada al singular, a menudo sustantivada. Estos usos parecen apuntar a otros dos hilos discursivos. Por un lado, el ítem léxico sirve como sinécdoque para indicar al colectivo negro en general. Se utiliza en discursos que introducen reflexiones generales sobre la Negritud, a menudo destacando aspectos negativos y discriminatorios. Veamos un ejemplo:

- (6) No es nada fácil andar este camino. **Lo 'negro'** siempre se ha asociado con lo malo: las 'aguas negras', la 'oveja negra', trabajar 'como negro', la mano 'negra'. Ser blanco-mestizo, independientemente de si eres parte de la población LGBTI, te da unos privilegios que no gozamos las personas afro.

Por otro lado, la palabra identifica principalmente narraciones anecdóticas individuales. Aunque también aparecen relatos más esporádicos sobre personajes históricos (por ejemplo, el presidente Juan José Nieto Gil), así como sobre música o cocina, la mayoría de estas narraciones anecdóticas, a menudo presentadas en discurso directo, relatan experiencias de carácter racista, discriminatorio o dramático. La prosodia semántica de la palabra *negro* es más claramente negativa, como se puede observar en los ejemplos siguientes, representativos de este tipo de discurso:

- (7) En una ocasión me gritaron en coro "**negra** hijueputa". Y cuando mi mamá fue al colegio a pedir explicaciones, la maestra le dijo que el problema era que yo era muy malgeniada

Terminamos el análisis de la etiqueta *negro* observando la frecuencia relativa del ítem léxico en cada sub-corpus (diagrama 2)

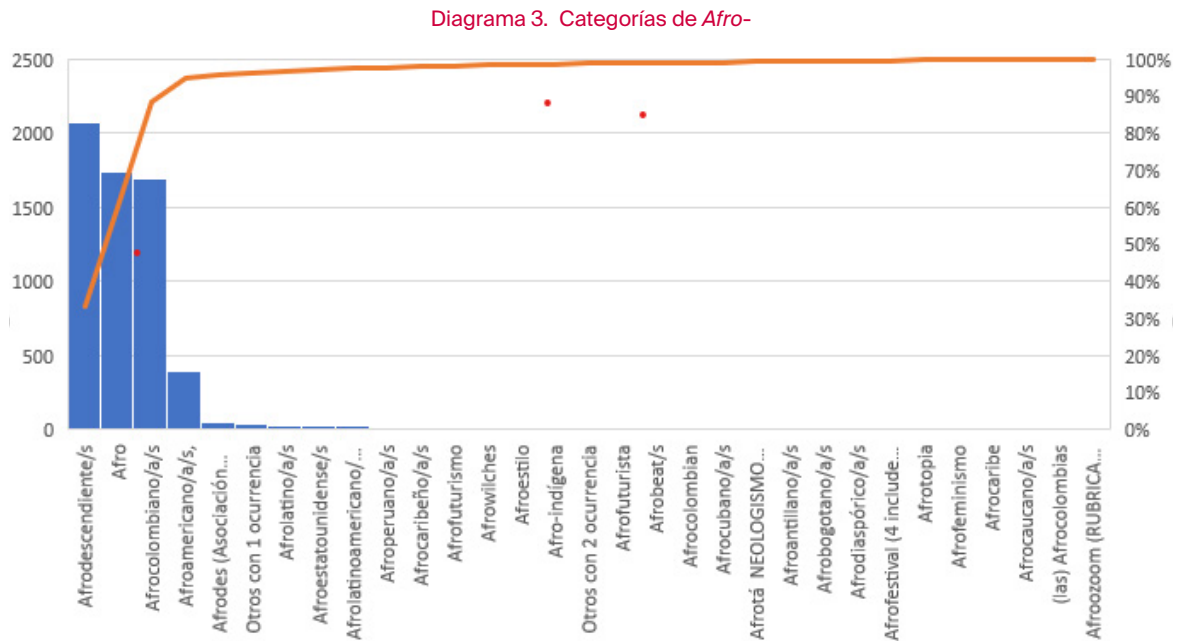


El diagrama 2 muestra una diferencia significativa entre la frecuencia relativa de la etiqueta *negro* en el sub-corpus *El Espectador* y en las otras etiquetas. En esta etapa del análisis no es posible sacar conclusiones sobre la relación entre las prácticas discursivas del periódico en torno a la Negritud vehiculadas por la etiqueta *negro* y posibles posicionamientos ideológicos. Sin embargo, estos datos parecen significativos por dos razones: primero, porque el ítem léxico es estadísticamente relevante, como nos indica la triangulación de listas de frecuencia, lista de palabras clave y n-grams presentada en el apartado 4.1. En segundo lugar, porque el uso de la palabra *negro* en el discurso puede indexicalizar ciertas ideologías o vehicular construcciones discursivas sobre la representación de la Negritud y sus actores principales en la prensa

Colombiana que podrían diferir de la ideologías y ordenes del discurso activados por otras etiquetas (como *afrocolombiano* o *afrodescendiente*), tal como el debate académico descrito en el apartado 2 sobre los valores simbólicos atribuibles a las diferentes etiquetas parece sugerir. Se trata de hipótesis que se averiguarán más tarde en el estudio.

5.3. Afro-

Para el estudio de las otras etiquetas utilizadas para identificar colectivos afrodescendientes en el discurso, partimos de una búsqueda de concordancias del morfema "afro*", utilizando el comodín "*" para identificar todas las palabras que lo contienen (por ejemplo, *afrocolombiano*, *afroamericano*, *afrolatino*, etc.). Una vez eliminadas las palabras no relevantes (como, por ejemplo, *afrodisíaco*), obtenemos una lista de todas aquellas palabras en el corpus que están relacionadas con la diáspora africana. El resultado de nuestra búsqueda nos da 6098 ocurrencias que se agrupan en distintas categorías, y resumidas en el diagrama 3



En el diagrama 3 es posible observar que los términos más frecuentes formados por el morfema *Afro-* son:

- a) Afrodescendiente (2076)
- b) Afro (1743)
- c) Afrocolombiano (1699)
- d) Afroamericano (396)

Nuestro análisis lingüístico se concentrará principalmente en la exploración de las representaciones discursivas de estos ítems debido a la escasa frecuencia de los otros. Empezamos considerando los elementos lingüísticos más importantes en colocación con ellos, que presentamos en la tabla 5.

La tabla sinóptica 5 presenta las principales colocaciones de las cuatro etiquetas: *afrodescendiente*, *afro*, *afrocolombiano* y *afroamericano*. Su presentación paralela es intencional, porque permite destacar eventuales parecidos entre las colocaciones, que pueden ser índices de patrones discursivos compartidos por las etiquetas. Como ya habíamos visto para la etiqueta *negro*, observamos que para los ítems léxicos *afrodescendiente*, *afro* y *afrocolombiano*, las colocaciones más frecuentes son con palabras que designan grupos (*comunidades*, *pueblos*, *población*), el tipo de grupo (*campesinos*, *indígenas*) y el género de sus componentes (*mujeres*, *líderesas*). El uso discursivo de estas etiquetas es muy parecido al uso que se hacía de la etiqueta *negro*. El tipo de discurso es principalmente político y representa el esfuerzo de las comunidades afrodescendientes para realizar sus derechos o denunciar su condición de marginalización y pobreza. Esto es sugerido por la prosodia semántica que acompaña estas etiquetas, que representa estas comunidades como *afectadas*, *marginadas* o *desplazadas*, es decir, como pacientes más que agentes, como se ve en los ejemplos siguientes:

- (8) Se centrará en asuntos de ambientales con concentración en comunidades **marginadas**, particularmente afrodescendientes
- (9) En síntesis, el informe concluye que la **violencia** contra las comunidades afrocolombianas y los pueblos indígenas persiste tras la firma del acuerdo de paz con las Farc en noviembre de 2016.
- (10) La exclusión que han **vivido** las comunidades afrocolombianas, negras, raizales y palenqueras en los procesos de configuración de la identidad y el Estado.

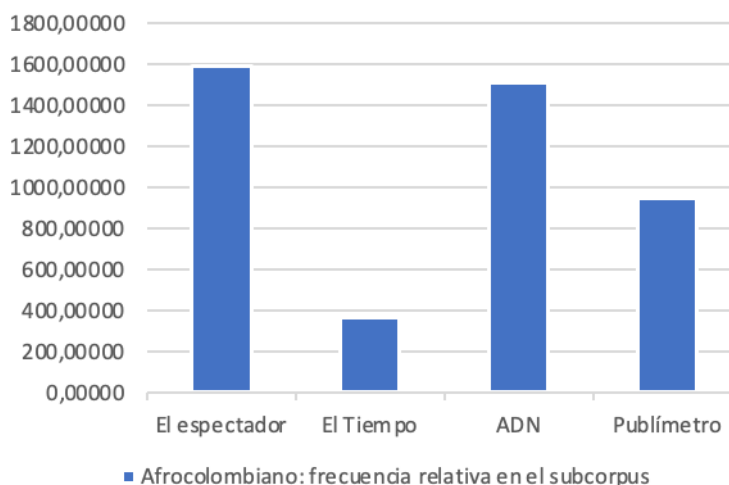
Tabla 5. Sinopsis de las colocaciones de *Afrodescendiente*, *Afro-*, *Afrocolombiano* y *Afroamericano*

Afro descendiente	Frec	LogDice	Afro	Frec	LogDice	Afro colombiano	Frec	LogDice	Afro americano	Frec	LogDice
Indígenas	420	11.69	Comunidades	197	10.92	Raizales	112	11.19	Floyd	7	10.12
Comunidades	333	11.12	Población	128	10.24	Indígenas	214	19.96	George	6	10.04
Población	153	10.42	Indígenas	125	10.01	Negras	116	10.96	Ser	3	9.38
Raizales	46	9.42	Mujeres	89	9.28	Comunidades	247	10.89	Muerte	6	8.22
Mujer	64	9.40	Comunidad	52	9.14	Población	115	10.29	Unidos	5	7.56
Campesinas	44	9.40	Cultura	36	8.90	Pueblos	42	9.42	Hombre	3	7.25
Campesinos	47	9.34	Cabello	26	8.82	Raizal	26	9.28	Música	3	7.06
Pueblos	52	9.33	Mujer	40	8.82	Pueblo	32	9.02	Estados	3	6.70
Indígena	48	9.27	Indígena	30	8.71	Año	19	8.74	Primer	3	6.59
Mujeres	92	9.27	Ser	53	8.52	Mujeres	55	8.73	Comunidad	3	6.17
Comunidad	56	9.16	Curules	21	8.47	Negros	19	8.58			
Personas	70	8.78	Curul	20	9.43	Comunidad	30	8.58			
Negras	29	8.54	Líder	26	8.42	Negra	17	8.35			
Poblaciones	24	8.45	Pueblo	25	8.38	Lideresa	16	8.47			
Circunscripción	19	8.25	Pueblos	21	8.13	Paz	22	8.42			

En el ejemplo (10), el verbo *vivir* es sinónimo de *sufrir* o *padecer* alguna experiencia negativa por parte de un agente que no se menciona. La nominalización (*exclusión*) es otra estrategia pragmática para ocultar la agencia de la acción de exclusión. Se trata de recursos lingüísticos cuya relevancia discursiva se ve confirmada por el valor de LogDice que se les atribuye, indicador de la fuerza de asociación entre dos palabras. De manera similar, el verbo *pedir*, que también se asocia con las comunidades afrodescendientes y puede implicar agencia, se encuentra en contextos que indican peligro, conflicto y precariedad. En estos contextos la comunidades afrodescendientes están pidiendo una “tregua”, “envío medico”, que se aleje el combate de los centros urbanos, “garantías”, frenar un proyecto, “la verdad sobre el masacre”, “clarificar la muerte de una estudiante”. Finalmente, el análisis cualitativo de las concordancias permite confirmar el vínculo existente entre las representaciones de las comunidades afro/colombianas/descendientes y el territorio, la cultura ancestral y la familia.

En cuanto a la etiqueta *afro* que, según el DLE, es un adjetivo en desuso sinónimo de africano, se utiliza en el corpus a menudo como sinónimo de afrocolombiano aunque su productividad como afijo en palabras compuestas en general es muy alta, como indican las muchas otras palabras que empiezan con *afro-* (por ejemplo, *afrobeats*, *afroturista*).

Diagrama 4. Afrocolombiano: frecuencia relativa en el subcorpus



Respecto al ítem *afroamericano*, parece utilizarse en un discurso diferente, como sinónimo de *afroestadounidense* y principalmente en relación con el asesinato de George Floyd. La palabra no parece señalar temas dominantes en el corpus. Esto se deduce de su frecuencia, que corresponde a una quinta parte de

la frecuencia de afrodescendiente, así como de los valores más bajos de frecuencia y de LogDice de sus colocaciones, en comparación con los de los otros tres ítems léxicos seleccionados (*afrodescendiente*, *afro* y *afrocolombiano*). Podemos afirmar que no identifica un hilo discursivo central en el corpus.

Para terminar, los diagramas 4, 5 y 6 presentan visualmente la frecuencia relativa de las etiquetas *afrocolombiano*, *afro* y *afrodescendiente* en los sub-corpus.

En lo que respecta al uso de etiquetas en los periódicos de gran tirada (*El Tiempo* y *El Espectador*), los diagramas 4 y 5 sugieren que tanto la etiqueta *afrocolombiano* como *afro* se emplean con mayor frecuencia en el discurso periodístico del sub-corpus *El Espectador*. En una comparación entre los dos periódicos populares que conforman nuestro corpus, la palabra *afro* predomina en el sub-corpus *ADN*. En cuanto al término *afrodescendiente*, su uso prevalece en *ADN* en comparación con los otros tres sub-corpus, en los cuales la frecuencia relativa es más similar entre ellos. Sin embargo, es importante tomar estos datos con cautela, teniendo en cuenta la diferencia de tamaño entre los sub-corpus.

Diagrama 5. Afro: frecuencia relativa

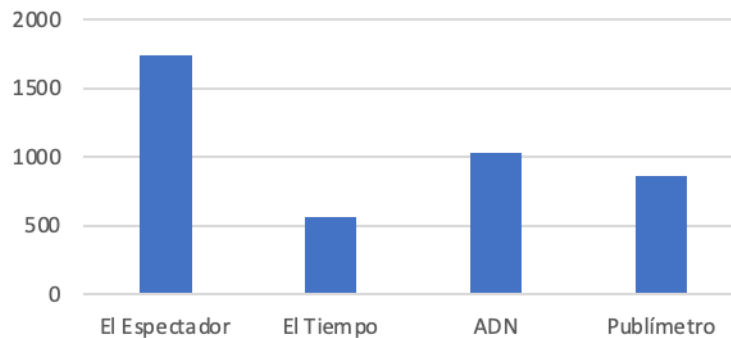
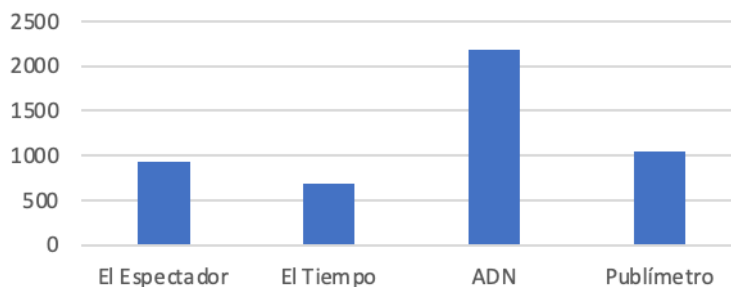


Diagrama 6. Afrodescendientes: frecuencia relativa del término en los subcorpus



6. Mujeres y Negritud en el discurso mediático

La triangulación de los resultados de diferentes búsquedas (lista de palabras frecuentes, lista de palabras clave, N-grams), así como el estudio presentado arriba de las colocaciones de las etiquetas utilizadas para la representación de los actores sociales colectivos afrodescendientes, indican que la palabra *mujer* es un elemento lingüístico relevante en el discurso sobre la Negritud y justifican su análisis pormenorizado. Siguiendo la metodología adoptada hasta ahora, exploramos en primer lugar el entorno lingüístico de la palabra.

Los modificadores más relevantes de la palabra *mujer* son *negro*, *afrodescendiente*, *afro*, *afrocolombiano*, como se indica en la tabla 6.

No resulta banal observar la fuerza de las primeras colocaciones de *mujer* con sus modificadores. En las secciones anteriores habíamos visto que las etiquetas utilizadas para los colectivos *afro* en el discurso se encontraban a menudo en colocación con *mujeres*, aunque este término no era la colocación más fuerte. El hecho de que los primeros modificadores de *mujer* sean las etiquetas identificadas en el discurso sobre Negritud (*negro*, *afrodescendiente*, *afro*, *afrocolombiano*) indica que el término se utiliza casi exclusivamente en este tipo de discursos y que, dentro de este marco, apunta a un hilo discursivo claro. Pasemos ahora a un análisis cualitativo de estas colocaciones en su contexto (KWIC). El objetivo es intentar identificar los discursos dominantes y sus rasgos lingüísticos. Empecemos con la colocación de palabras *mujer* + *negro*, primera colocación en el listado, tanto por frecuencia como por fuerza de colocación (LogDice 11.2). En primer lugar, observamos que de las 200 ocurrencias, 68 (34 %) se refieren al uso en singular de la colocación (*mujer negra*) y 132 (66 %) al plural (*mujeres negras*). En singular, *mujer negra* representa una categoría que se utiliza principalmente en relatos en primera persona para referirse al emisor mismo o, cuando el relato es en tercera persona, para referirse a una persona específica (sobre todo, pero no únicamente, a Francia Márquez). En ambos casos la secuencia es en colocación con el artículo indeterminado *una*. Veamos un ejemplo de discurso directo:

- (11) “La candidatura de Francia Márquez ha articulado estos elementos: mujer, afrocolombiana y lideresa social, que ha buscado guardar los mayores niveles de coherencia en sus posiciones y

propuestas", dice Muñoz. "Creo que este país nunca va a estar preparado para que **una mujer negra** como yo lo lidere. Nunca", le dijo la precandidata a la revista BOCAS.

En el ejemplo, el primer locutor, Muñoz, describe a Márquez en la intersección de género, etnia y estatus social utilizando el término *afrocolombiana*. Márquez misma se describe como "una mujer negra" aludiendo indirectamente a las dificultades de sus componentes identitarios para su afirmación política.

Veamos ahora un ejemplo de discurso indirecto:

- (12) Sin embargo, la edición más reciente de este concurso en Colombia puso la discusión patas arriba... cuando una mujer de piel clara fue coronada como 'Señorita Afrodescendiente'. Sí, nosotros también estamos sorprendidos. En este episodio, Carolina, quien se identifica como **una mujer negra**, nos cuenta por qué este resultado la afectó e hizo que se hiciera muchas preguntas sobre su color de piel y, sobre todo, sobre cómo puede afectar a otras mujeres de piel oscura en Colombia.

En el ejemplo anterior, se presentan una multiplicidad de voces —la de la organización del concurso, el "nosotros" emisor, y la voz de la mujer premiada, en discurso indirecto. En este caso también, la manera de autoidentificarse es "una mujer negra", mientras que en un contexto más institucional, cuando se menciona el título del concurso, se utiliza la palabra *afrodescendiente* ("Señorita Afrodescendiente").

Es relevante destacar que la secuencia identificada "una mujer negra" se encuentra a menudo en un contexto discursivo de mirada claramente interseccional como en tres de los numerosos ejemplos encontrados:

- (13) "ser una mujer negra en Bogotá es tener el poder de la sabiduría", asegura Yulitza Mosquera, matrona del kilombo Yumma.
- (14) Yo no me pienso como **una mujer negra**, me pienso como una mujer, como ciudadano, como un individuo con derechos, con deberes".
- (15) Lo que pasa es que su sola existencia en esta contienda política es algo tremendamente disruptivo. **Una mujer negra** y campesina. Es el exacto opuesto del hombre, blanco, urbano y casi aristocrático que siempre ha gobernado este país. Márquez hace que el resto de los candidatos se vean desconectados y mezquinos, y peor, que se diluyan en el fondo

Tabla 6. Modificadores de mujer

modifiers of "mujer"		
negro	200	11.2 ...
las mujeres negras		
afrodescendiente	127	10.9 ...
las mujeres afrodescendientes		
afro	106	10.4 ...
las mujeres afro		
afrocolombiano	57	10.0 ...
las mujeres afrocolombianas		
primero	68	9.3 ...
la primera mujer		
trans	22	9.3 ...
mujer trans		
indígena	61	9.2 ...
las mujeres indígenas		
rural	27	9.0 ...
de las mujeres rurales		
joven	18	8.7 ...
una mujer joven		
influyente	13	8.6 ...
de las 100 mujeres más influyentes e inspiradoras del		
defensor	11	8.2 ...
mujeres defensoras de derechos humanos		
emprendedor	10	8.2 ...
para las mujeres emprendedoras		

El hallazgo parece indicar que la importancia de la perspectiva interseccional en la construcción y descripción de la mujer negra se ha consolidado en el discurso de la prensa colombiana (por lo menos, en la prensa de nuestro corpus). Como observan Hill Collins y Bilge (2019: 67-78), el concepto de *Interseccionalidad*, pero no el término, se remonta a la década de los sesenta, aunque el término se hizo popular dentro del movimiento feminista negro con Kimberlé Crenshaw a finales de los años ochenta (Crenshaw 1989 y 1991) y, por tanto, está relacionado desde el principio con discursos sobre mujeres y Negritud. Es posible hipotetizar que la ascensión política de Márquez en Colombia haya contribuido a consolidar esta mirada en un contexto discursivo amplio. Esto es lo que sugiere el último ejemplo presentado.

Finalmente, en muy pocas ocurrencias, la secuencia “la mujer negra”, con artículo determinado, se utiliza para referirse a toda la comunidad de mujeres negras, como en

- (16) Trabajó seis años en el canal regional Telepacífico, donde fue presentadora, productora y realizadora de programas como Lío de Faldas (2010), que buscaba mostrar perspectivas **de la mujer negra** e indígena [...].

En cuanto a la secuencia “mujeres negras”, el análisis del co-texto de todas las ocurrencias nos permite observar lo siguiente: primero, la secuencia identifica a una colectividad de actores sociales globales, aunque con localización predominantemente nacional (“mujeres negras colombianas/afrocolombianas”) o local (por ejemplo, “mujeres negras del Cauca”). Segundo, la perspectiva interseccional está presente, pero es menos prominente. Además, aunque el colectivo se presente como agente de resistencia, el entorno discursivo de la secuencia parece caracterizado por palabras que enmarcan estos colectivos en relatos de violencia –sobre todo violencia sexual y machista–, marginalización y racismo, como en el ejemplo siguiente:

- (17) El desarrollo, el conflicto y el racismo amenazan las vidas de **las mujeres negras**. Los grandes proyectos agroindustriales, mineros y energéticos, junto a la presencia consolidada de grupos armados en sus territorios, han puesto en riesgo la vida e integridad de las **afrocolombianas**.

Los ejemplos presentados son significativos por diferentes razones. En ellos es posible observar la prosodia semántica negativa de la secuencia y las causas de opresión sobre las mujeres negras en Colombia más frecuentemente mencionadas en el corpus, es decir, el conflicto armado y el racismo estructural. Pero en el corpus también se encuentran ejemplos de relatos de resistencia en los que las mujeres negras se presentan como agentes de cambio. Este marco narrativo, sin embargo, no es el que prevalece en el corpus. Finalmente, parece significativo observar que en el ejemplo anterior (y en otros en el corpus) la secuencia “mujeres negras” está acompañada por otros modificadores como *afrodescendiente / afrocolombianas / afrocolombianas, raizales y palenqueras*. Estos cuatro adjetivos tienen como denominador común el rasgo semántico de negritud y remiten, de hecho, a las distintas etnias incluidas por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE, 2007) en la macrocategoría de afrocolombiano. Según esta entidad, el término ‘afrocolombiano(a)’ incluye a la población que se reconoció como raizal del archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina, palenquera de San Basilio de Palenque y negra, mulata, afrocolombiana o afrodescendiente. No han faltado críticas a este empleo discursivo de la etiqueta, que busca reconocer las diferencias entre los distintos grupos étnicos, pero al mismo tiempo, simplifica estas diferencias en una macrocategoría que enfatiza un aspecto genealógico común de las diversas comunidades: su ascendencia africana. No queremos con esto realizar una crítica rotunda al uso de esta categoría, ya que el elemento genealógico africano, aunque no sea el único, seguramente ha tenido un peso significativo en la historia de pobreza y marginalización social de estos grupos, así como en el contramovimiento de empoderamiento, orgullo identitario y resistencia. Sin embargo, la agrupación de estas diversas etnias puede, en ocasiones, llevar a una simplificación de su condición e incluso a la mitificación de algunos de sus rasgos.

Veamos ahora la colocación de los lemas *mujer + afrodescendiente*, que ocurre 127 veces en el corpus. En este caso también, empezamos observando los diferentes usos discursivos de las colocaciones en singular y plural. “Mujer afrodescendiente” ocurre 57 veces en el corpus (45 % de las ocurrencias total de la colocación). También en este caso, en numerosas ocasiones se utiliza para hacer referencia a Francia Márquez, en discurso directo o indirecto como, por ejemplo, en “Soy la primera **mujer afrodescendiente** vicepresidenta de Colombia” o, precedida del artículo indeterminado, “Soy **una mujer afrodescendiente**, crecí en un territorio ancestral que data desde 1636.” La secuencia con artículo determinado *la* (“la mujer afrodescendiente”), en cambio, se utiliza casi siempre para generalizar y aludir a toda la categoría, como en ejemplo siguiente: “el cuerpo de **la mujer afrodescendiente** sigue siendo objeto de fuertes discriminaciones y dominaciones”. Lo que parece esbozarse es un uso discursivo de la colocación en un contexto más oficial o institucional. Esta hipótesis es en parte confirmada por el análisis previo de la sola etiqueta *afrodescendiente* y por la presencia muy limitada de relatos personales en nuestro análisis de las concordancias ahora. Este hecho contrasta con el número de relatos identitarios en discurso directo presentados desde una perspectiva interseccional que se habían identificado en el caso de la colocación “mujer negra” y parece indicar un uso discursivo más generalizado del término *negro* en contextos menos formales pero igualmente reivindicativos de una identidad compleja.

En cuanto a la colocación en plural (“mujeres afrodescendientes”), con 70 ocurrencias (55% de las ocurrencias totales), se confirma el patrón discursivo principal identificado por “mujeres negras”. En el co-texto encontramos elementos de prosodia semántica negativa que aluden a la opresión interseccional de la que las mujeres afrodescendientes son víctimas a causa de su estado subalterno de marginalización socioeconómica y educativa. Este discurso dominante se entrelazan con hilos discursivos menores que apuntan a actos de empoderamiento y resistencia y que subrayan el papel importante de las mujeres afrodescendientes dentro de su grupo cultural. Cabe recordar en este caso que la perspectiva geopolítica es nacional e internacional a la vez, y que la colocación se puede referir a comunidades o grupos de mujeres colombianas o latinoamericanas.

La colocación de los lemas *mujer + afro* ocurre 105 veces en el corpus. El análisis cualitativo de las concordancias en su uso en singular (“mujer afro”, 33 ocurrencias) permite destacar un uso de la colocación en contextos discursivos más informales y más variados. Las referencias a Francia Márquez como “la primera mujer afro que estará al mando de la Vicepresidencia” son mucho menos numerosas. La etiqueta prevalece en relatos de actores individuales que no tienen cargos institucionales, como en el ejemplo siguiente:

(18) Según Jessica, gracias a ellas comprendió que el asunto no es definirse como una "mujer afro y una normal", sino entender el significado de esto. "Ser **mujer afro** no lo define un color de piel, es saber de dónde venimos y para dónde vamos. Hay que reconocer que esta América que habitamos es indígena, negra y española, y estas raíces están en todos nosotros, claro está, en una más que en otros", afirma la artista mexicana.

En cuanto a la colocación en plural "mujeres afro" (72 ocurrencias), observamos, por un lado, similitudes con los rasgos discursivos de las etiquetas previamente descritas, es decir, un contexto textual que señala a las mujeres afro como víctimas, principalmente de violencias y agresiones sexuales relacionadas con el conflicto armado, o debido a su posición subalterna en la sociedad. Sin embargo, también se encuentran referencias a la lucha de estos actores sociales por empoderarse, así como temas que resaltan su presencia física, el valor simbólico e identitario atribuido a su cabello ("pelo afro"), que en el pasado había sido objeto de execración y discriminación. La variedad de contextos discursivos parece ser más amplia. Es posible hipotetizar que una de las razones de esta diversidad es el registro menos formal en el que se utiliza la palabra *afro* y su productividad. Como hemos visto anteriormente, este ítem léxico actúa como morfema en la formación de una gran cantidad de palabras compuestas (Varela Ortega 2005: 60) que se emplean para indexicalizar una identidad que reivindica la importancia de las raíces africanas y las proyecta sobre la palabra a la que se le añade el morfema.

Finalmente, la colocación de los lemas *mujer + afrocolombiano* ocurre 57 veces en el corpus. En singular ("mujer afrocolombiana"), la colocación ocurre 15 veces y se utiliza para designar a individuos específicos en distintos relatos identitarios. En plural, la colocación aparece 42 veces. El discurso dominante es el que ve a las mujeres afrocolombianas víctimas sobre todo de violencia sexual por parte de la guerrilla paramilitar, con las que comparten territorios. Ocasionalmente la etiqueta se utiliza en discursos que reivindican el empoderamiento de la mujer afrocolombiana.

Terminamos la sección con el análisis de la frecuencia relativa de las colocaciones *mujer/es negra/s*, *afrodescendiente/s*, *afrocolombiana/s* y *afro* en nuestros sub-corpus (diagramas 7, 8, 9 y 10)

Diagrama 7. Mujer/es afrodescendiente/s: frecuencia relativa

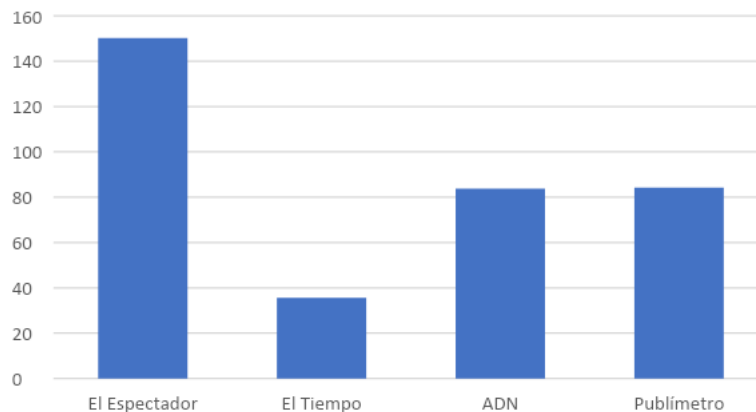


Diagrama 8. Mujer/es negra/s: frecuencia relativa

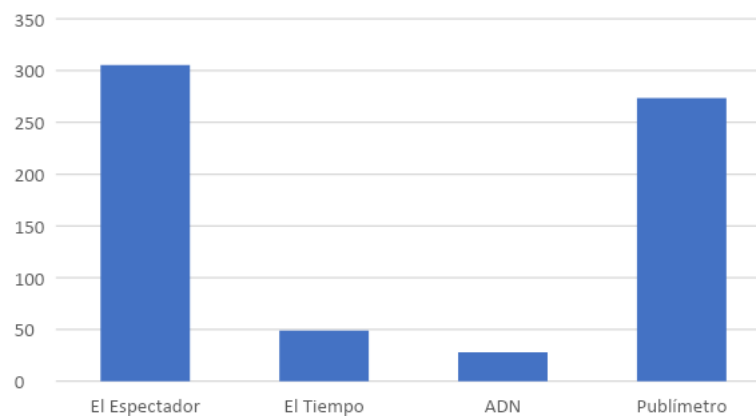


Diagrama 9. Mujer/es afro: frecuencia relativa

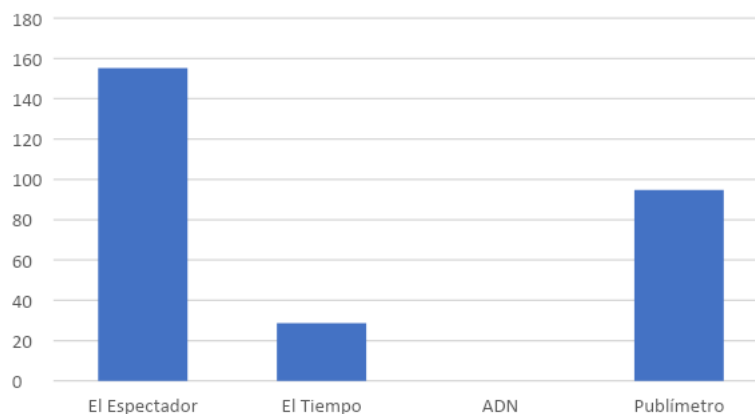
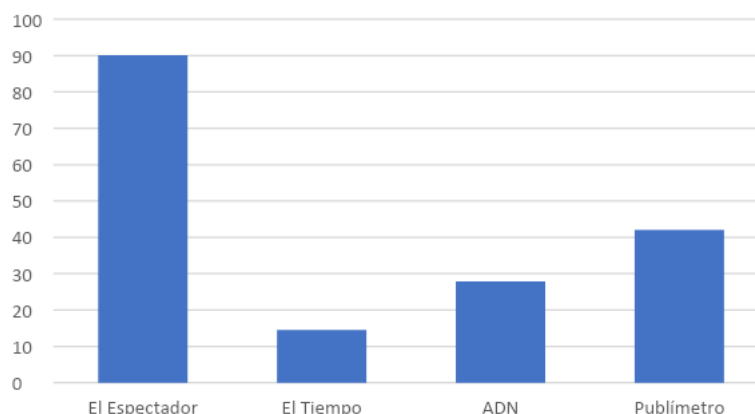


Diagrama 10. Mujer/es afrocolombiana/s: frecuencia relativa



Tal como se visualiza en los diagramas 7-10, *El Espectador* es el periódico en el que la frecuencia relativa de todas las etiquetas es más alta. El dato parece significativo si se compara con los valores más bajos de frecuencia relativa en el corpus formado por artículos de *El Tiempo*, otro periódico de gran tirada. En cuanto a los corpus *ADN* y *Publimetro*, periódicos populares, las frecuencias más altas aparecen en el segundo. Parece, entonces, que las palabras clave en los discursos sobre Negritud tienen mayor presencia en el discurso periodístico de *El Espectador*, mientras que se ocultan parcialmente en el discurso de *El Tiempo*, pese a los valores mayores de frecuencia absoluta. Debido al desequilibrio en términos de número de palabras en cada corpus, indicado en la sección 3, debemos ser prudentes al sacar conclusiones definitivas. Otros factores pueden contribuir a definir su representatividad en los discursos sobre la Negritud en los periódicos. Por ejemplo, es relevante la distribución de las palabras clave en los artículos del corpus, especialmente en el caso de corpus pequeños como *ADN* y *Publimetro*. Además, también debemos tener en cuenta las directivas estilísticas de cada periódico (a las que no hemos podido acceder) que puede imponer el uso de términos como *afrocolombiano* o *afrodescendiente* en lugar de *negro*.

7. Discusión de los resultados y conclusión

El estudio de corpus nos ha proporcionado una cantidad considerable de datos que han permitido, en las secciones anteriores, desarrollar un conjunto de hipótesis y avanzar algunas conclusiones. Es necesario ahora resumir y vincular estos resultados, poniéndolos en diálogo para poder llegar a observaciones conclusivas que se caracterizan por sus dos vertientes: la descriptiva y la crítica. La primera nos permite desentrañar diferentes hilos discursivos relacionados con el concepto de Negritud en el corpus, identificando algunos de sus rasgos lingüísticos y textuales más relevantes. Si bien estos discursos no son desconocidos, el análisis cuantitativo otorga solidez y sistematicidad a las observaciones sobre ellos. Hemos observado, así, que es posible identificar varios ámbitos semánticos y temáticos relacionados con el discurso sobre la Negritud. A pesar de su diversidad, los más prominentes parecen ser los ámbitos políticos y del conflicto armado, así como las consecuencias sociales y económicas que afectan principalmente a las minorías étnicas en Colombia. Además, es relevante el vínculo de muchos de estos discursos con la realidad territorial colombiana, especialmente debido a la distribución geográficamente localizada de las comunidades afrocolombianas en el país, que motivó la ley 70 de titulación de territorios en 1993. En parte, sin embargo, este anclaje se refiere al legado ancestral que las comunidades afrocolombianas, y dentro de estas, las comunidades de mujeres afrocolombianas, mantienen y quieren preservar en las diferentes regiones de Colombia. Este vínculo con el territorio también revela la complejidad de la realidad sociocultural de las minorías afrocolombianas. Esto se evidencia en las numerosas menciones a las comunidades negras, afrocolombianas, raizales

y palenqueras, cada una de las cuales reivindica rasgos identitarios distintos, aunque reconoce la Negritud como denominador común. De hecho, y adelantando un resultado crítico, hemos observado durante el análisis que el uso de una macrocategoría como *afrocolombiano*, aunque a veces necesario, puede llevar a simplificaciones peligrosas. El riesgo, desde nuestra perspectiva, radica en que la secuencia “comunidad afrocolombiana, negra, raizal y palenquera” en sus diversas variantes encontradas en el corpus, se convierta en una colocación lingüística de uso discursivo acrítico y relativamente constante en la esfera pública, lo que podría invisibilizar las diferencias tras una aparente inclusión de la diversidad, o al menos relegar las particularidades y problemáticas individuales de cada grupo a un segundo plano.

Este mismo razonamiento se puede aplicar a la colocación “comunidad afrocolombiana, indígena y campesina” frecuentemente encontrada en el corpus. Si bien estas comunidades comparten problemas similares de marginalización y pobreza que es fundamental mencionar y denunciar, es importante evitar que el uso casi rutinario y formulaico de esta expresión en el discurso simplifique la percepción y comprensión del contexto histórico, cultural y geopolítico diferente de estas comunidades.

El análisis de las palabras clave utilizadas en los discursos sobre la Negritud (principalmente *negro*, *afrocolombiano* y *afrodescendiente*) ha revelado patrones discursivos similares, así como diferencias sutiles, pero significativas. Entre los elementos similares, en primer lugar, se ha observado que hablar de la Negritud implica, ante todo, abordar el tema en términos colectivos, como lo demuestran las colocaciones de las palabras clave con elementos léxicos como *comunidad*, *pueblo* y *población*. Esto concuerda en parte con una tendencia extendida en toda América Latina desde el siglo XXI, que reconoce una reivindicación más activa de las minorías étnicas y nuevas posturas identitarias (López 2006; Bürki y Nandi 2023). Desde un punto de vista estilístico, las palabras clave en colocación con *comunidad* (por ejemplo, *comunidades negras* y *afrocolombianas*), así como las etiquetas *afrodescendiente* y *afrocolombiano*, parecen utilizarse en contextos más institucionales, en los cuales el discurso busca alcanzar cierta objetividad periodística. Esto se refleja mediante la presencia en el co-texto de referencias a instituciones políticas, eventos oficiales (como discursos políticos) y la inclusión de datos estadísticos, cifras y porcentajes. Es comprensible que etiquetas como *afrodescendiente* o *afrocolombiano* se utilicen en contextos discursivos más formales, ya que son las denominaciones que han sido adoptadas con mayor éxito desde la Conferencia de Durban de 2001, como se explica en la sección 2.2, aunque no faltan críticas a estos usos. Por otro lado, la etiqueta *negro* se caracteriza por un entorno discursivo más personal. Esta observación se respalda mediante la presencia de una mayor variedad de relatos íntimos, a veces dramáticos, en los cuales la palabra *negro* indexicaliza ideologías racistas y discriminatorias hacia los demás. Sin embargo, también se convierte en un elemento de reivindicación identitaria cuando los emisores la utilizan para referirse a sí mismos en primera persona. En nuestro corpus, pues, *negro* y *afrodescendiente* parecen representar dos facetas diferentes de los discursos sobre la Negritud, una más íntima y la otra más oficial.

En cuanto a la etiqueta *afro*, parece utilizarse en relatos identitarios variados y personales, aunque con menos frecuencia en comparación con las etiquetas anteriores. Hemos formulado la hipótesis de que su uso discursivo menos formal también podría derivar de la asociación mental que se puede establecer entre la palabra *afro* y su uso como morfema productivo en la composición de una amplia variedad de ámbitos, no necesariamente políticos, como en *afro-beat* o *afro-turista*.

El análisis del corpus nos ha permitido identificar a un cierto número de actores individuales y colectivos y observar algunos de los rasgos relevantes de su representación discursiva.

Además de los actores colectivos que ya hemos presentado (*comunidades*, *pueblos*, *población afrodescendiente* e *indígena*), nuestro estudio se ha centrado en otro grupo social, el de las mujeres. Esta decisión se justifica por la prominencia discursiva del tema, medida por su índice de representatividad (keyness score), su frecuencia y la fuerza de su asociación con las palabras clave relacionadas con la Negritud. Las representaciones de las comunidades de mujeres afrodescendientes comparten ciertas similitudes con los discursos sobre las comunidades afrodescendientes en general. Por ejemplo, a) se observa el uso de secuencias como *mujer/es negra/s* y *afrocolombiana/s* o *afrodescendiente/s* (y sus variantes) de manera simultánea; b) la colocación con *mujer/es indígenas*; c) la representación de ellas como un grupo pobre y marginado. Sin embargo, también hemos identificado rasgos lingüísticos distintivos que caracterizan los discursos sobre estas mujeres y los diferencian de los demás.

En primer lugar, dentro de los relatos de marginación y pobreza, prevalecen las narrativas de violencia física y agresión sexual, perpetradas tanto por la guerrilla como por los grupos paramilitares con los que el colectivo a menudo comparte territorio. Estos relatos de violencia también son, al menos en parte, una consecuencia extrema y dramática de la sexualización a la que el cuerpo de la mujer afrodescendiente se somete en los discursos machistas dominantes. Así, pues, la etiqueta en plural (*mujeres afrodescendientes/negras/afro*, etc.) se utiliza principalmente para representar a un grupo que carece de agencia, pacientes pasivas que “sufren”, “viven”, “padecen” o “están afectadas” por la violencia.

Cuando la representación se centra en una mujer afrodescendiente de manera individual, las narrativas en las que estas figuras se inscriben son más variadas y apuntan a la lucha por reivindicar su empoderamiento. Es relevante señalar que, en este contexto, la figura de referencia predominante sea la vicepresidenta Francia Márquez, quien se representa como una mujer líder activista y empoderada. La forma en que Márquez se representa en el corpus (mujer+negra+de origen campesina+líderesa social, etc.) subraya la perspectiva interseccional que también parece prevalecer en los discursos sobre la mujer negra en general. La mirada interseccional en el discurso sobre la mujer negra no es nueva, como se mencionó anteriormente. Inicialmente se utilizaba principalmente para representar una condición de subalternidad interseccional. Sin

embargo, en el discurso de nuestro corpus encontramos representaciones que enfatizan cómo también es posible abordar el empoderamiento de la mujer desde una perspectiva interseccional. Aunque no se trata de un discurso nuevo, ha sido sobre todo una perspectiva utilizada en el ámbito de los estudios académicos (cfr. por ejemplo Platero 2012 para el español y Hill Collins 2002 para el mundo anglosajón). Por lo tanto, parece plausible afirmar que el nombramiento de Márquez como vicepresidenta ha impulsado el uso y la reflexión sobre la interseccionalidad en los discursos sobre las mujeres afrodescendientes en contextos divulgativos, y ha influido en la representación del potencial positivo de la posición interseccional de la mujer negra en la sociedad. Esta es una hipótesis que requerirá un mayor desarrollo en el futuro y que no debe hacer olvidar que el racismo y machismo siguen todavía profundamente enraizado en la sociedad colombiana (Pinzón 2015; Gómez et al. 2010; Tibané Ríos et al., entre otros).

Finalmente, la frecuencia relativa de nuestras palabras clave (*negro*, *afrocolombiano*, *afrodescendiente* y *afro*), así como la frecuencia relativa de sus colocaciones con la palabra *mujer* en los cuatro sub-corpus, nos permite indicar una tendencia en el uso de estas etiquetas en los discursos de los cuatro periódicos. Si comparamos los periódicos de gran tirada (*El Tiempo* y *El Espectador*), observamos que en *El Espectador* la frecuencia relativa de nuestras palabras clave es notablemente más elevada. Esta diferencia es más evidente todavía en la comparación de la frecuencia relativa de las etiquetas *mujer/es negra/s*, *afrodescendiente/s*, *afrocolombiana/s* y *afro*. En cuanto a los dos periódicos populares, *ADN* y *Publímetro*, se observa que en *ADN* la frecuencia relativa de las etiquetas *afrodescendiente*, *afrocolombiano* y *afro* es más alta que en *Publímetro*, mientras que, al revés, la palabra *negro* presenta una frecuencia relativa más alta en este último periódico. En cuanto a las colocaciones con *mujer/es*, la frecuencia relativa es más alta en *Publímetro*. Como hemos dicho anteriormente, estos datos deberían ser complementados por un análisis estadístico y contextual de otros aspectos del corpus (por ejemplo, la distribución de estas palabras en los sub-corpus). Sin embargo, los diagramas comparativos presentados en el estudio permiten hacer dos observaciones. La primera se refiere al uso de las palabras clave en los dos sub-corpus *El Tiempo* y *El Espectador*, cuyo número de palabras, aunque no sea comparable en términos absolutos, sí permite un análisis estadístico válido. Se puede hipotetizar que la mayor frecuencia relativa de estas palabras en *El Espectador* también indica una mayor visibilidad de los discursos sobre la Negritud en el periódico. Este hecho es coherente con el posicionamiento ideológico de izquierda del periódico, que históricamente ha sido más abierto a la pluralidad y a la diversidad étnica del país.

La segunda observación es de carácter más general y concluye nuestro estudio. Desde el punto de vista político y social, la cuestión de la marginación de las minorías afrodescendientes en los países de América Latina es problemática e implica la presencia de diferentes actores e intereses económicos opuestos. A las comunidades afrodescendientes y a sus intereses pueden oponerse las clases hegemónicas del país, prevalentemente blancas, burguesas, urbanas y acomodadas, y sus intereses. Tanto los unos como los otros son actores sociales que históricamente pertenecen a la misma comunidad nacional y, por consiguiente, es más difícil que se constituyan como “otros” o “ajenos”, por lo menos en las esferas públicas. Esta oposición, por tanto, no se refleja en una polarización discursiva evidente, como podría ser, por ejemplo, el discurso sobre la necesidad de acoger refugiados dentro del propio país (véase Isentyeva 2020, y Giugliano 2022, entre muchos otros) en el que el Otro es externo al país mismo. En casos como el que hemos analizado, la estrategia discursiva del grupo de interés dominante, cuyos posicionamientos ideológicos se pueden ver representados en un periódico de centro-derecha como *El Tiempo*, parece realizarse mediante la invisibilización parcial o la minimización de la cuestión sobre la Negritud en Colombia, a pesar del mayor número de artículos producidos y del uso más frecuente, en términos absolutos, de ciertas palabras clave. El enfoque de corpus permite poner de manifiesto esta estrategia y, de esta manera, confirma la validez del uso de esta metodología dentro de los Estudios Críticos del Discurso.

Contribución de autoría CREdIT

La aportación realizada por cada uno de los autores del artículo es la que se indica a continuación: conceptualización – Marcello Giugliano e Yvette Bürki; curación de datos – Marcello Giugliano; análisis formal – Marcello Giugliano; desarrollo teórico: Marcello Giugliano e Yvette Bürki; metodología – Marcello Giugliano; investigación – Marcello Giugliano e Yvette Bürki; revisión crítica y edición – Marcello Giugliano e Yvette Bürki.

Referencias bibliográficas

- Bell, Allan (1991). *The language of news media*. Oxford: Blackwell.
- Bell, Allan y Garrett, Peter (eds). (1998). *Approaches to media discourse*. Oxford: Blackwell.
- Bürki, Yvette y Nandi, Anik (2023). Actores humanos en las políticas y planificaciones lingüísticas. Agencia, ideología y prácticas. *Boletín De Filología*, 58(2), pp. 13-37. Recuperado a partir de <https://boletinfilologia.uchile.cl/index.php/BDF/article/view/73239>
- Hill Collins, Patricia (2002). *Black feminist thought: Knowledge, consciousness, and the politics of empowerment*. New York: Routledge.
- Crenshaw, Kimberle (1989) Demarginalizing the Intersection of Race and Sex: A Black Feminist Critique of Antidiscrimination Doctrine, Feminist Theory and Antiracist Politics. *University of Chicago Legal Forum*, 139-167.
- Crenshaw, Kimberle (1991). Mapping the Margins: Intersectionality. Identity Politics, and Violence against Women of Color. *Stanford Law Review*, 43(6). <https://doi.org/10.2307/1229039>
- Croft, William y Cruse, D. Allan (2008). *Lingüística cognitiva*. Ediciones Akal.

- DANE (Departamento Administrativo Nacional de Estadística) (2007). *Colombia: una Nación Multicultural. Su diversidad étnica*. Recuperado a partir de : http://www.dane.gov.co/files/censo2005/etnia/sys/colombia_nacion.pdf
- De Friedman, Nina y Arocha, Jaime (1986). *De sol a sol: génesis, transformación y presencia de los negros en Colombia*. Bogotá: Planeta.
- Entman, Robert M. (1993). Framing: Towards clarification of a fractured paradigm. *Journal of Communication*, 43(4), 51-58. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.1993.tb01304.x>
- Fairclough, Norman (1995a [2013]). *Critical discourse analysis. The critical study of language*. Londres: Routledge.
- Fairclough, Norman (1995b). *Media discourse*. Londres: Edward Arnold.
- Giugliano, Marcello (2022). Discourses about independence: A corpus-based analysis of discourse proodies in Spanish and Catalan newspapers. *Discourse & Communication*, 16(5), 525-550. <https://doi.org/10.1177/17504813221099194>
- Gómez, Claudia, Murad, Rocío, y Calderón, María Cristina (2013). *Historias de violencia, roles, prácticas y discursos legitimadores. Violencia contra las mujeres en Colombia 2000-2010*. Recuperado a partir de <https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/INEC/INV/7%20-%20VIOLENCIA%20CONTRA%20LAS%20MUJERES%20EN%20COLOMBIA.pdf>
- Gros, Christian (2012). *Políticas de la etnicidad: identidad, Estado y modernidad*. Bogotá: Instituto Colombiano de Antropología e Historia.
- Guerrero Salazar, Susana (2022) (ed.). *Círculo de Lingüística Aplicada a la Comunicación. Mongráfico: Lenguaje y discurso sobre las mujeres en la prensa española*, 91.
- Heyd, Theresa y Schneider Britta (2019). The sociolinguistics of late modern publics. *J Sociolinguistics*, 23, 435-449. <https://doi.org/10.1111/josl.12378>
- Hill Collins, Patricia y Bilge, Sirma (2019). *Interseccionalidad*. San Sebastián de los Reyes: Ediciones Morata.
- Isentyeva, Anna (2020). *Corpus-Based Analysis of Ideological Bias: Migration in the British Press*. Londres y Nueva York: Routledge.
- López, Luis Enrique (2006). Cultural diversity, multilingualism and indigenous education in Latin America. En García, Ofelia; Skutnabb-Kangas Tove y Torres-Guzmán, María E. (eds). *Imagining multilingual schools*, pp. 238-261. Multilingual Matters. <https://doi.org/10.21832/9781853598968-013>
- Marimón Llorca, Carmen y Santamaria Pérez, M. Isabel (2019) (eds.). *Ideologías sobre la lengua y medios de comunicación escritos. El caso del español*. Berlín: Peter Lang.
- Ministerio de Cultura (2010). *Afrocolombianos, población con huellas de africanía*. Recuperado de <http://www.mincultura.gov.co/areas/poblaciones/comunidades-negras-afrocolombianas-raizales-y-palenqueras/Documents/Caracterizaci%C3%B3n%20comunidades%20negras%20y%20afrocolombianas.pdf>.
- O'Keefe, Anne (2006). *Investigating media discourse*. Londres: Routledge.
- Wade, Peter (2009). Defining Blackness in Colombia. *Journal de la Société des américanistes* [Online], 95-1.
- Suárez Pinzón, Ivonne (2015). Violencia de género y violencia sexual del conflicto armado colombiano. *Cambios y permanencias* 6, pp. 173-203 Recuperado a partir de <https://revistas.uis.edu.co/index.php/revistacyp/article/view/7097>
- Potter, Johnatan y Wetherell, Margaret (2007 [1987]). *Discourse and social psychology*. Los Angeles: Sage.
- Newman, Nic; Fletcher, Richard; Robertson, Craig T.; Eddy, Kirsten y Nielsen, Rasmus Kleis (2002). *Digital News Reports 2022*. Recuperado en https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/sites/default/files/2022-06/Digital_News-Report_2022.pdf
- Richardson, John E. (2007). *Analysing newspapers: An approach from critical discourse analysis*. Basingstoke: Palgrave Macmillan.
- Romero, Amanda. (2012) *Prácticas discursivas sobre racismo y afrodescendientes. Articulaciones entre racismo, colonialidad y educación popular en Colombia*. Tesis de Doctorado, Universidad Pedagógica Nacional, 2012.
- Tibaná-Ríos, Diana Carolina, Arciniegas-Ramírez, Diana Alejandra y Delgado-Hernández, Ingrid Julieth (2020). Tipos y manifestaciones de la violencia de género: una visibilización a partir de relatos de mujeres víctimas en Soacha, Colombia. *Prospectiva*, (30), 117-144. <https://doi.org/10.25100/prts.v0i30.8803>
- van Dijk, Teun A. (1988). *News as discourse*. Hillsdale, NJ: Erlbaum
- Wade, Peter (1993). *Blackness and race mixture: the dynamics of racial identity in Colombia*. Baltimore: John Hopkins University.
- Wade, Peter (2009). Defining Blackness in Colombia. *Journal de la société des américanistes*, 95(1). 165-184.
- Wodak, Ruth (2008). Introduction: Discourse, text and context. In Wodak, Ruth y Krzyżanowski, Michal (eds.), *Qualitative discourse analysis in the social sciences* (pp. 1-43). Houndmills: Palgrave Macmillan.