


# Estudio comparativo del tratamiento de noticias sobre política “cotidiana” en la prensa española

**Gloria Vázquez**Universitat de Lleida (España) ✉ **Elisabet Comelles**Universitat de Barcelona (España) ✉ <https://dx.doi.org/10.5209/clac.92119>

Recibido: 24 de octubre del 2023 • Aceptado: 21 de abril del 2025

**ES Resumen:** En este trabajo se presentan los resultados del análisis de siete noticias publicadas en 2018 por tres diarios españoles (21 textos) que se asocian a tendencias ideológicas distintas y que apenas han sido estudiados desde una perspectiva lingüística. El principal objetivo es comprobar si los resultados de nuestro estudio, que se basa, como novedad, en noticias de política “cotidiana”, corroboran dicho sesgo. Para ello no solo se han usado técnicas de análisis cualitativo, provenientes del análisis del discurso, sino también cuantitativo. Desde el punto de vista cuantitativo se ha estudiado e interpretado la longitud de los artículos, el número de citas y el porcentaje de lemas coincidentes y diferentes. En cuanto al análisis cualitativo, hemos tratado cuestiones como el foco, las connotaciones semánticas del léxico y el grado de complejidad discursiva. Los resultados de ambos análisis están en la misma línea y nos permiten corroborar, aunque con matices, las tendencias asociadas a los medios estudiados.

**Palabras clave:** prensa española, noticias de política, análisis del discurso, tendencia política en la prensa.

## ENG Comparative study of the treatment of news on “everyday” politics in the Spanish press

**Abstract:** This paper presents the results of the analysis of seven news items published in 2018 by three Spanish newspapers (21 texts). These three newspapers are associated with different ideological tendencies and have barely been studied from a linguistic perspective. The main aim of this research is to check whether the results of our study, which, as a novelty, is based on “everyday” political news, corroborate such bias. For this purpose, the techniques used have not only been qualitative, rooted in discourse analysis, but also quantitative. From a quantitative perspective, the length of the articles, the number of quotes and the percentage of both similar and different lemmas have been studied. Regarding the qualitative analysis, we have dealt with issues related to focus, lexical semantic connotations, and the degree of discourse complexity. The results of both analyses are along the same lines and allow us to corroborate, albeit with nuances, the tendency associated with the media studied.

**Keywords:** Spanish press, news on politics, discourse analysis, political bias in the press.

**Sumario:** 1. Introducción. 2. Estado de la cuestión. 3. Metodología. 4. Resultados y discusión. 4.1. Análisis cuantitativo. 4.2. Análisis cualitativo. 4.2.1. El foco. 4.2.2. Connotaciones semánticas. 4.2.3. Problemas de comprensión. 4.3. Resultados globales del análisis. 5. Conclusiones y trabajo futuro. Referencias. Anexo 1. Descripción básica y localización de las noticias. Declaración de contribución de autoría.

**Cómo citar:** Vázquez, G. y Comelles, E. (2025). Estudio comparativo del tratamiento de noticias sobre política “cotidiana” en la prensa española. *Círculo de Lingüística Aplicada a la Comunicación* 104 (2025): 213-228. <https://dx.doi.org/10.5209/clac.92119>

## 1. Introducción

La prensa tiene como función básica informar sobre la actualidad describiendo los hechos que ocurren en el mundo, actuando de intermediaria entre la realidad y el lector, el cual no puede ser directo observador de prácticamente nada de lo que sucede. Ahora bien, es sabido que los medios a menudo construyen una visión de la realidad atendiendo a los intereses de los grupos empresariales que los dirigen y los partidos

políticos protegidos y defendidos por estos (Blixen et al. 2020, Casero Ripollés 2009, Ramos Ruiz 2021, Serrano 2009). Aunque este sesgo es esperable en artículos valorativos (editoriales y artículos de opinión), donde se pretende abiertamente contribuir a la creación de la opinión, está presente también en muchas de las noticias publicadas en cualquier medio.

En este trabajo se presentan los resultados del análisis de 21 noticias sobre política publicadas en 2018 por tres diarios españoles que se asocian a tendencias ideológicas distintas. Concretamente, para un total de siete eventos se ha recopilado la noticia generada por cada uno de los tres rotativos. Los tres medios son *La Razón* (LR), asociado a la derecha, *El Diario* (ED), asociado a la izquierda, y *El Periódico* (EP), de centro. Cabe decir que son tres rotativos que han captado muy poco la atención en la bibliografía.

Nuestra hipótesis de partida es que en estos diarios la misma noticia es narrada con matices distintos según la tendencia política que previsiblemente es respaldada en cada periódico. El principal objetivo es comprobar si los resultados obtenidos en nuestra investigación verifican la tendencia asociada a cada rotativo analizado. Aunque el análisis cualitativo es de gran importancia en este tipo de trabajos, y así ha sido también en nuestro caso, pretendemos también contribuir a demostrar cómo los métodos cuantitativos pueden aportar luz en estos estudios, abordando aspectos más allá del léxico.

En la clara mayoría de estudios similares, se opta por comparar el tratamiento de un tema específico de actualidad y de gran envergadura (una guerra, la inmigración...) en diarios asociados a tendencias ideológicas distintas. En estos trabajos solo se evalúa la posición de los diarios objeto de análisis sobre aquella temática analizada, pero no se puede extrapolar dicha posición a otras cuestiones sin previo análisis. Una novedad importante de nuestro trabajo es que realizamos esta comparación con noticias de menor importancia, del día a día, que no trascienden históricamente ni temáticamente, y que tratan de eventos no conectados entre sí. Son todas ellas noticias sobre política, pero de cuestiones variadas y cotidianas, que no tratan temas ideológicos trascendentales, y en las que los protagonistas son mayormente políticos de actualidad miembros de partidos distintos. Ello permite obtener una visión del posible sesgo del periódico más generalizada y transversal.

El artículo se divide, a partir de ahora, en cuatro apartados. En primer lugar, se presenta el estado de la cuestión sobre los trabajos sobre la ideología en prensa y, más específicamente, en la prensa española. En los apartados 3 y 4 se exponen la metodología y los resultados, respectivamente. Finalmente, se presentan las conclusiones y el trabajo futuro.

## 2. Estado de la cuestión

Dado que los humanos no podemos ser espectadores de todo lo que ocurre para poder opinar directamente sobre ello, nos creamos la opinión a través de los medios informativos, por lo que su misión es tan relevante y de gran responsabilidad social. Es por ello que existe cierta preocupación en el ámbito por la falta de objetividad que se palpa en los medios en general, también españoles (Hernández-Rodríguez 2014). En los medios digitales hay aún mayor riesgo de incurrir en este error, dado que la tarea periodística se debe desarrollar todavía con mayor rapidez (Suárez Villegas 2015).

Aunque ciertamente es criticable la falta de objetividad en el mundo periodístico, se ha argumentado que no es posible ser totalmente objetivos en este ámbito. En primer lugar, tal como reivindican ciertos autores (Restrepo 2001), ya desde el inicio de la reflexión filosófica se acepta que “el ser humano está incapacitado para conocer la realidad de las cosas” y, de hecho, el mismo hecho no se percibe exactamente igual por cada espectador. En el caso de los periodistas, estos inevitablemente también miran los hechos con su propia mirada, proveniente de sus factores personales (sexo, religión, origen, profesión...), pero también de las rutinas y dinámicas del medio y de la sociedad en la que están inscritos (Blixen et al. 2020). Esta es la visión de las teorías del encuadre (*framing*), donde se define el marco de interpretación que hace que los humanos, y los periodistas, nos fijemos más en unos aspectos que en otros, donde intervienen tanto procesos individuales como colectivos (Sádaba 2007).

Por otro lado, no todos los periodistas comparten la idea de que su rol debe ser el de observador neutral, sino que hay también quien defiende que deben involucrarse en los procesos sociales y políticos (Abril 1997), ya que, en definitiva, deben actuar en bien del interés general y eso implica defender los derechos humanos y denunciar la corrupción, entre otros (Restrepo 2001). Desde este punto de vista, puede haber una voluntad argumentada del periodista de reproducir ideología en sus escritos, dando su opinión sobre estos temas con el objetivo de difundir sus creencias.

Restrepo 2001 considera además que en los medios la subjetividad también se manifiesta en la toma de decisiones para determinar y justificar qué noticias se incluyen y cuáles no, qué fuentes se consultan y cuáles no, qué fragmentos de los testimonios de las fuentes se toman en cuenta y cuáles no, qué se escoge como titular, subtítular, imagen o diagrama. Es decir, detrás de cualquier información hay inevitablemente una intención o más de una.

El problema principal, como Blixen et al. 2020 comentan, y esto es lo inaceptable, es que los criterios que se usan en estas decisiones no son siempre periodísticos. Así pues, los medios suelen establecer alianzas con los actores políticos y económicos para promover y defender intereses coincidentes por ambas partes (Casero Ripollés 2009). Estos pactos suelen trascender los editoriales y los artículos de opinión y se manifiestan también en las noticias por su enfoque y su selección. Así, los periodistas que trabajan en los medios sufren un recorte de la autonomía profesional importante (el 41.9 %, según González Cortés y Paniagua Rojano 2008).

En cuanto a las fuentes, aunque el uso de citas literales y de agencias informativas puede ser visto como mecanismo que propicia la objetividad, es también una práctica criticada. Respecto a las agencias

informativas, su uso implica establecer consensos mediáticos que ofrecen versiones de los hechos adecuadas para mantener el *statu quo* político e institucional (Serrano 2009). En referencia al uso de las citas textuales, se considera que es abusivo el uso que los periodistas hacen de este recurso, sobre todo en política, ya que los gobernantes “no siempre van a decir la verdad y usarán dicha información en función de sus intereses” (Blixen et al. 2020, p. 41). En este sentido, Hernández-Rodríguez (2014) critica la llamada neutralidad informativa. Esta práctica consiste en “la exposición, en el curso de la noticia, de las distintas versiones sobre los hechos que puedan ofrecer las diferentes fuentes implicadas o involucradas en ellos” (p. 43). Este autor ya advierte que cada fuente va a presentar los hechos según mejor le convenga y que esta técnica aporta ruido y una falsa sensación de veracidad, ya que se va entremezclando opinión e información.

Tal como se ha defendido en periodismo (Abril 1997), el buen profesional ha de ser consciente de que no va a conseguir practicar totalmente la objetividad, pero debe pretender acercarse a ella al máximo. Para ello, ante todo debe ser honesto con el lector, controlando las intencionalidades, separando la opinión (suya o de otros) de la información y el análisis, priorizando expresar la información sobre cualquier interés (político, económico...), abordando los temas con la complejidad que se merecen, contemplando diferentes puntos de vista de forma equilibrada (evitando ser redundante para enfatizar un aspecto), y sin ocultar información.

El interés sobre aspectos relacionados con la expresión de ideología en el mundo periodístico es muy elevado ya desde hace décadas y existe mucha bibliografía sobre el tema, pero no solo desde el campo del periodismo. Desde la lingüística, son cruciales las aportaciones del análisis crítico del discurso (ACD) sobre la reproducción de ideologías en los textos, incluidos los de tipo periodístico (Richardson 2007, Van Dijk 1993). Estos autores han observado que típicamente la ideología se transmite presentando una visión positiva de “nosotros / los nuestros” y/o una visión negativa de “los otros”. Estos bandos se pueden sentir más o menos identificados con determinados colectivos (inmigrantes, minorías étnicas, practicantes de religiones minoritarias, personas de género femenino...) y, así, favorecerlos o no en sus argumentaciones.

El ACD se inscribe en la disciplina del análisis del discurso (AD) y utiliza su metodología para estudiar la ideología en los textos. Concretamente, el AD pretende describir de forma explícita y sistemática los textos a través de dos dimensiones, la textual y la contextual, y cómo se relacionan. En la dimensión textual, es necesario estudiar de forma amplia la sintaxis (macrosintaxis), la semántica (macrosemántica) y la pragmática (macropragmática). Por otro lado, en la dimensión contextual, se analizan los factores socioculturales (estructuras sociales, partidos políticos, grupos sociales...) y los procesos cognitivos (valores, actitudes, conocimientos...) a nivel social y particular.

Centrándonos en las ideologías, la relación del plano contextual y textual se manifiesta en que aquellas son pensamientos de carácter social y se expresan verbalmente en los discursos, por ejemplo, los periodísticos. Tal como expone Quijano Urreste 2016, “las ideologías (...) no emergen del pensamiento espontáneo de la gente, sino que pertenecen a la manipulación ideológica desde el centro o núcleo de difusión de la información, en este caso, los diarios de prensa.” (p. 240). Las creencias y opiniones expresadas en los medios se suelen manifestar indirectamente; concretamente, llegan a encarnarse en el constructo mental de los lectores por cómo se entreteje el discurso y qué elementos contiene.

El ACD estudia estos mecanismos y elementos discursivos, que son usados para influir en los esquemas mentales de interpretación del mundo que van creando los lectores, por ejemplo, orientando su atención hacia unos temas sobre otros (foco) y asociando a dichos temas unas determinadas connotaciones. Moya Pardo 2006 advierte de que el humano tiene la habilidad de traer a la memoria recuerdos de estas asociaciones cuando se hace referencia al tema en otras ocasiones y expresarlas. Ello refuerza la idea de que los medios influyen sobremanera en la formación de la ideología de sus lectores, incluso en lo que estos llegan a considerar como cierto (Quijano Urreste 2016).

Dado que en este trabajo hemos analizado diarios españoles, a partir de ahora nos vamos a referir a estudios recientes realizados sobre estos rotativos y que han adoptado la perspectiva del ACD (Lirola Martínez 2015, Perales-García 2016, Escobar Arboleda 2015, Nastasescu 2017). También hay otros trabajos que trabajan en esta misma línea utilizando además técnicas cuantitativas con *software* para cuantificar las menciones de determinadas palabras clave asociadas a determinadas temáticas, como Barredo Ibáñez y Oller Alonso 2018, Quijano Urreste 2016, Alcaraz-Mármol y Soto-Almela 2018, Ramos Ruiz 2021 o Carrillo Expósito 2022. La poca frecuencia del uso de determinadas palabras al tratar sobre una temática, también puede ser significativa, como se demuestra en Carrillo Expósito 2022 al analizar las pocas o nulas apariciones del vocablo *transfobia* (y derivados) en *ABC*.

En este tipo de trabajos se suelen escoger periódicos con un posicionamiento político de base distinto y así establecer la comparativa. En los estudios de prensa española, los diarios más analizados son claramente el *ABC* y algo menos *El Mundo* para la derecha y *El País* para la izquierda. Los estudios sobre otros rotativos son escasos. Lo normal es que se comparen entre dos y cuatro diarios. El número de textos objeto de estudio varía bastante: decenas de noticias, centenares y, por último, miles, normalmente entre 1.000 y 2.000.

La mayoría de trabajos en los que se analiza el sesgo ideológico en la prensa se centran en analizar cómo es tratada una temática de relevancia social en un período de tiempo más o menos largo (al menos un año, y hasta 10), que suele ser cercano a la fecha del artículo. Escoger un período temporal amplio no siempre va a implicar que se trate una cantidad ingente de artículos, porque va a depender de la temática.

La práctica más común es analizar el texto completo incluyendo los titulares, pero a veces solo se centran en estos últimos (Escobar Arboleda 2015) o en las portadas (Nastasescu 2017). En ocasiones se incluyen también las fotografías y los vídeos en la investigación, y se hace mención de la tipografía, realizando así un análisis multimodal (Lirola Martínez 2015). Cuando tratan el texto completo, es muy habitual que se mezclen todo tipo de artículos periodísticos (Barredo Ibáñez y Oller Alonso 2018), y, en menor medida, también puede

ser que se seleccionen exclusivamente editoriales y artículos de opinión (Perales-García 2016) o solo noticias (Quijano Urreste 2016).

### 3. Metodología

Para realizar este trabajo se han analizado un total de 21 noticias de 2018 que fueron publicadas por tres rotativos españoles de diferentes tendencias políticas y que giran en torno a siete eventos políticos. A diferencia de lo que es habitual en este campo, no se ha estudiado el tratamiento de una temática de envergadura ideológica durante un período temporal largo sino que se han escogido siete eventos sobre política cotidiana (o sea, sin gran trascendencia) y se ha comparado su tratamiento en los tres periódicos. No conocemos ningún estudio que presente estas características y, por tanto, el diseño del corpus del presente análisis incluye variaciones interesantes a la hora de complementar metodológicamente el estado de la cuestión actual. En el Anexo 1 se pueden consultar algunos datos básicos de las noticias, así como su localización URL (que permite el acceso al texto completo) y la codificación utilizada para mencionarlas en este artículo (N1...).

Los rotativos elegidos han sido ED, un periódico de tendencia política de izquierdas, LR, de derechas y EP, un diario de centro (Nogales-Bocio y Mancinas 2014, Labio y Pineda 2016, Guerrero-Solé, F. 2022). En relación a este último, algunos estudios lo sitúan como un periódico de centro-izquierda (Nogales-Bocio y Mancinas 2014) y otros, como Guerrero-Solé (2022) y la web *Political Watch*, (Martín 2021) como de centro. En cuanto a ED es un medio de comunicación digital que no pertenece a ningún grupo empresarial, está financiado por suscriptores y socios, por lo que se declara libre y transparente. Sin embargo, tanto EP como LR pertenecen a grandes grupos empresariales, Prensa Ibérica S.L y Grupo Planeta, respectivamente, aunque en ambos casos se declaran independientes respecto a los poderes públicos y privados y con vocación de servicio a la sociedad.

La elección de estos periódicos se ha basado en su tendencia política, ya que buscábamos una representación variada. El hecho de utilizar las versiones digitales de los periódicos analizados ha facilitado enormemente el análisis automático del contenido, así como la obtención de datos rápida y sistemáticamente.

Además, se han escogido estos medios porque son mucho menos estudiados en la bibliografía (v. apartado 2). En el caso de ED es utilizado en el trabajo de Carrillo Expósito 2022, EP en Nastasescu 2017 y LR en Ruiz-Cecilia y Guijarro-Ojeda 2016 y Nastasescu 2017, pero en ninguno más de los 10 estudios cotejados.

El objetivo del trabajo es detectar si hay un sesgo en aquellas piezas periodísticas que, en principio, deben ser más objetivas, es decir, las noticias, y se han desestimado los editoriales y los artículos de opinión. De las 21 noticias analizadas, 14 tienen una autoría clara, siendo la mayoría escritas por un solo autor, excepto dos casos de ED que son de autoría compartida. De las siete noticias restantes, cinco provienen de agencias españolas y otras dos están firmadas por el rotativo sin especificar un autor determinado.

Los eventos escogidos son variados y nos hemos focalizado sobre todo en noticias sobre los dos partidos que tradicionalmente han tenido más peso en las últimas décadas: PSOE y PP. Hemos intentado que haya cierto equilibrio, como se observa en la Tabla 1, por lo que, de los siete eventos analizados, tres están relacionados con el PSOE, tres con el PP y uno con un partido de relativa creación y de ultraderecha, VOX (N3).

La mayoría de noticias son de octubre del 2018, momento en el que el PSOE está en el Gobierno. Tal como se observa en dicha tabla, las tres noticias relativas a este partido (N2, N4 y N5) tratan algún asunto, de menor o mayor importancia, que permite la crítica. En cambio, de las tres noticias del PP, solo una (N6) trata de un asunto que, si se confirma, es totalmente denunciante (un posible caso de corrupción) y se publica en mayo, que es además cuando el PP gobierna; las otras dos (N1 y N7), sin embargo, son hechos no marcados ni en positivo ni en negativo y tienen lugar cuando el PP no gobierna. Creemos que analizar también cómo actúan los periodistas ante hechos que podríamos llamar neutros es especialmente interesante para observar si, incluso en estos casos, se pueden llegar a identificar tendencias más o menos simpatizantes hacia unos u otros partidos según el periódico.

Tabla 1. Relación entre las noticias escogidas y los partidos políticos

Noticias relacionadas con el PSOE		Noticias relacionadas con el PP		Noticias relacionadas con otros partidos
Con motivo de crítica	Sin motivo de crítica	Con motivo de crítica	Sin motivo de crítica	
N2,N4,(N5)	-	N6	N1,N7	N3

Se ha realizado un análisis cuantitativo y un análisis cualitativo. El análisis cuantitativo (v. ap. 4.1) ha conllevado el procesamiento previo de los textos para poder ser analizados más adelante. Así, primero se ha calculado la longitud de las 21 noticias con citas incluidas y a continuación los textos han sido lematizados y analizados morfológicamente mediante la herramienta de Procesamiento del Lenguaje Natural (PLN), Freeling (Padró & Stanilovsky 2012). Una vez realizado este proceso, se han eliminado las citas de los textos automáticamente y se ha calculado el porcentaje de contenido citado para cada rotativo y noticia, lo cual nos ha permitido extraer algunas conclusiones interesantes.

A partir de aquí, hemos realizado otras dos tareas. En primer lugar, basándonos en el texto sin citas, se han extraído los lemas de las palabras léxicas (sustantivos, nombres propios, adjetivos, verbos léxicos y



adverbios). A partir de esta información, se han calculado e identificado tanto los lemas comunes a cada conjunto de noticias, como aquellos diferentes y únicos para cada rotativo/noticia. En segundo lugar, tomando como referencia una lista de marcas epistémicas (p.ej. *se cree, probablemente, evidente, presunto*, etc.), se ha comprobado automáticamente si había trazas de estos elementos en los textos. En ambos casos, el análisis cuantitativo ha servido de base para realizar algunas tareas del análisis cualitativo, como veremos seguidamente.

Respecto a nuestro análisis cualitativo (v. ap. 4.2), nos hemos inspirado en la propuesta metodológica del AD. Respecto a la dimensión contextual de los textos, hemos tenido en cuenta el panorama político del momento. Se presenta un breve resumen al inicio del apartado 5, que no ha podido extenderse por limitaciones de espacio. En cuanto a la dimensión textual, hemos seleccionado los aspectos de la microestructura y de la macroestructura de las noticias que hemos considerado más relevantes teniendo en cuenta el tipo de discurso tratado y nuestros objetivos. Así, nuestro análisis ha sido de menor o mayor alcance según el nivel lingüístico.

En cuanto a la macrosintaxis de una noticia, viene ya muy marcada por el propio género (titulares y subtítulos, por un lado, e información del cuerpo organizada en pirámide invertida, con posible párrafo inicial sobre antecedentes).

Por otro lado, en cuanto a la macropragmática, en el caso del género textual que nos ocupa, previsiblemente los actos de habla están representados únicamente en la aseveración, ya que en las noticias típicamente se describen hechos reales, por lo que, según Van Dijk 1980/1990, una noticia es una macroaseveración. No son esperables, por tanto, las promesas, los consejos, las peticiones y las órdenes, propias de mundos posibles. Ahora bien, en algunos casos, los medios periodísticos tratan asuntos en los que se hacen conjeturas, por ejemplo, sobre la autoría de delitos o sobre posibles escenarios de futuro (resultados de elecciones). Es por ello que hemos comprobado la presencia/ausencia de elementos epistémicos con métodos automáticos y, aunque dichos elementos son prácticamente inexistentes, se ha localizado algún vocablo de cuyo análisis cualitativo se ha obtenido algún dato de interés.

Teniendo en cuenta nuestra hipótesis de partida, hemos verificado también la presencia de la función pragmática de la persuasión (que previsiblemente va a aparecer de forma indirecta en las noticias analizadas), puesto que partimos de la base de que los eventos descritos, aun tratando aspectos cotidianos sobre la política, son presentados con cierto sesgo según la tendencia política del medio. Concretamente, hemos comprobado si se han usado mecanismos en relación con el foco, ya que estos tienen un efecto a nivel cognitivo en la atención, el almacenamiento de la información y la recuperación de la misma por parte del lector, y toman especial valor según el contexto social y político. En definitiva, estos efectos del foco contribuyen a que el periodista pueda influir en la opinión de los lectores al enfatizar los aspectos positivos de “los nuestros” y negativos de “los otros” y desenfatar los aspectos negativos de los primeros (a veces justificándolos) y los positivos de los segundos (a menudo omitiéndolos).

En esta línea, ha sido estudiado el foco a nivel de microestructura con la sintaxis, a través del uso de conectores, la pasiva y el orden de constituyentes. Pero sobre todo ha sido muy importante el análisis de la macrosemántica de los textos, realizado a través del estudio de la organización temática de cada noticia, identificando temas y subtemas, así como el estudio de aspectos relacionados con la retórica, como los matices y las aclaraciones detectadas en unas noticias y ausentes en otras, además de repeticiones de información, que también intervienen en el orden del discurso. El análisis se ha realizado tanto en el cuerpo de la noticia como en los titulares y subtítulos, por separado en cada una de estas partes y también relacionándolas. Un aspecto metodológico importante para realizar estas tareas ha sido la paralelización también manual de los temas y subtemas de las noticias del mismo evento. Ello nos ha permitido comparar entre sí cada conjunto de tres textos, tanto en los titulares y subtítulos como en el cuerpo.

El tipo de léxico utilizado en cada rotativo para cada noticia con respecto a sus posibles connotaciones o cargas semánticas es también crucial en el campo que nos ocupa, como ya se ha comentado (v. ap. 2). En nuestro caso, el estudio de las connotaciones de significado a nivel léxico ha sido apoyado con el extracto de lemas comunes y el de lemas dispares obtenido con métodos cuantitativos. En el caso de las coincidencias se ha realizado un estudio comparativo de colocaciones, pero los resultados fueron muy escasos, aunque reveladores. Para las diferencias, se pudo constatar que eran bastante elevadas.

Se ha analizado también la legibilidad del texto (complejidad sintáctica, vocablos de registro elevado y estilo), ya que algunos redactores (o medios) intentan restringir la comprensión de sus textos para excluir un tipo de público y controlar así el acceso a la información que propagan. Así mismo, cuando se han identificado figuras retóricas, se ha valorado también el registro utilizado y el posible trasfondo.

#### 4. Resultados y discusión

Después de presentar el análisis de las 21 noticias y discutir los datos a nivel cuantitativo (ap. 4.1) y cualitativo (4.2), presentamos una valoración global de la posible tendencia política a la que se adscribe cada rotativo (4.3).

Para comprender mejor el análisis llevado a cabo, vamos a resumir brevemente el contexto político del momento de la redacción de los textos (2018) y sus antecedentes, una época convulsa en España. Concretamente, nos situamos un año después de la celebración del referéndum para votar la independencia de Cataluña en esta comunidad y del intento de establecimiento de la República Catalana a través de la declaración de independencia de Cataluña, que fue suspendida por el Tribunal Constitucional. A raíz de esos acontecimientos se ordena la prisión preventiva de distintos cargos del Gobierno catalán, incluido su presidente, y otros actores involucrados en los hechos. Previamente el presidente de la Generalitat de Cataluña se exilia a Bélgica, así

como otros políticos susceptibles de ser condenados. A finales de ese año, 2017, se realizan elecciones en Cataluña pero no se acaba de investir el presidente del Gobierno de esta comunidad hasta mayo de 2018. Todo ello sucede mientras gobierna en España el Partido Popular (un partido conservador, de derechas) al mando de Mariano Rajoy. Ese mismo mes se debate la moción de censura presentada contra este gobernante por el líder del PSOE (partido socialdemócrata), Pedro Sánchez, que acabará siendo investido presidente de España en junio. Durante el resto del año se mantiene la tensión con Cataluña y la guerra entre los dos grandes partidos españoles. En el panorama político español van ganando terreno los partidos Unidos Podemos y VOX, situados en los extremos de la izquierda y derecha del país, respectivamente.

Cabe mencionar que todas las noticias analizadas son del mes de octubre, es decir, mientras gobierna el PSOE, excepto la N6, que es publicada en mayo, el mes de la moción de censura del gobierno del PP.

#### 4.1. Análisis cuantitativo

El primer paso que se realizó fue el cálculo de la longitud de cada noticia, así como la media de cada rotativo, para así determinar las tendencias de cada periódico. La Tabla 2 presenta en cada periódico el número total de palabras en cada noticia con y sin citas y el porcentaje de citas por noticia y para cada periódico. También se incluyen las medias de cada rotativo.

Tabla 2. Palabras por noticia y porcentaje de citas de cada rotativo analizado

	Núm. total palabras con citas	Núm. total palabras sin citas	Porcentaje de citas
<b>LR</b>			
N1	172	130	24.42 %
N2	302	234	22.52 %
N3	485	404	16.70 %
N4	455	352	22.64 %
N5	364	347	4.67 %
N6	217	217	0 %
N7	197	197	0 %
<b>TOTAL</b>	2192	1881	<b>14 %</b>
<b>MEDIA</b>	<b>313.14</b>	<b>268.71</b>	<b>12.99 %</b>
<b>EP</b>			
N1	456	447	1.97 %
N2	582	501	13.92 %
N3	742	501	32.48 %
N4	199	180	9.55 %
N5	859	628	26.89 %
N6	939	829	11.71 %
N7	738	569	22.90 %
<b>TOTAL</b>	4515	3655	<b>19 %</b>
<b>MEDIA</b>	<b>645.00</b>	<b>522.14</b>	<b>17.06 %</b>
<b>ED</b>			
N1	160	111	30.63 %
N2	581	454	21.86 %
N3	544	363	33.27 %
N4	632	513	18.83 %
N5	650	570	12.31 %
N6	647	638	1.39 %
N7	1208	977	19.12 %
<b>TOTAL</b>	4422	3626	<b>18 %</b>
<b>MEDIA</b>	<b>631.71</b>	<b>518.00</b>	<b>19.63 %</b>

Como puede observarse, ED y EP son los rotativos que presentan las noticias más largas, con una media de 631.7 palabras/noticia y 645 palabras/noticia, respectivamente. Las noticias en LR, sin embargo, son ostensiblemente más cortas, con una media de 313.14 palabras/noticia. En cuanto al porcentaje de contenido citado, en los tres periódicos es bastante similar, aunque las citas son más numerosas en ED y EP (18 % y 19 %, respectivamente), mientras que LR presenta un porcentaje inferior (13 %), lo cual explicaría parcialmente que sean textos más cortos. En todo caso, los tres diarios coinciden en usar una cantidad de citas bastante elevada, lo cual ratifica un abuso de técnicas basadas en la simple reproducción discursiva y la falta de datos que provengan de la propia investigación periodística, poniendo en juego la credibilidad de estos medios (García Santamaría 2010, Mayoral, Parratt y Morata 2019 y Pereyra 2007).

Un estudio detallado del número de palabras en cada noticia, dejando de momento apartada la de VOX (N3), parece indicar que, en el caso de EP y LR, la longitud de la noticia podría relacionar el partido político sobre el que trata con la inclinación política del rotativo. Así, vemos que en LR las noticias más cortas están relacionadas con el PP (N7 y N1) y las dos más largas con el PSOE. Respecto a EP, destaca una noticia especialmente corta en relación al resto, y es sobre el PSOE (N4); por otro lado, las dos más largas se refieren a asuntos sobre el PP y sobre el PSOE (N6 y N5, respectivamente). En el caso de ED, las dos más largas hablan sobre el PP (N6 y N7), mientras que las noticias sobre el PSOE ocupan una longitud cercana a la media del diario. Aunque deberían analizarse más número noticias para corroborar las tendencias mencionadas, nuestra interpretación de los datos obtenidos es que parece que cada diario dedica más espacio a las noticias sobre partidos que no siguen su ideología, seguramente para enfatizar la crítica, mientras que no dedican tanto esfuerzo a los artículos donde se tratan temas de los partidos con los que más se identifican. Según esto, en el caso de EP, se observaría una posición distante con los dos partidos, aunque con mayor cercanía al PSOE.

Para la noticia de VOX, los tres diarios dedican noticias de longitud media-larga, aunque el texto más largo es el de EP y el más corto el de ED. Deberían estudiarse más noticias sobre este partido para poder extraer conclusiones.

En cuanto al porcentaje de citas, vemos que los dos artículos que presentan un número de citas más elevado son los artículos de EP y ED que hablan del mitin del partido de la ultraderecha (N3), con un 32.48 % y 33.27 % de citas, respectivamente. Esto puede responder a la intención de los periodistas de dejar constancia de forma literal los mensajes contundentes lanzados en ese mitin para resaltar la ideología de ultraderecha del partido, en oposición a la inclinación política de estos dos rotativos. Sin embargo, el porcentaje de citas que LR, el rotativo más propartidos de derechas, incluye en el artículo de la misma temática es claramente inferior (16.70 %). Aunque es cierto que este rotativo es el que menos citas usa en general, es interesante observar que esta noticia es la cuarta (de siete) en número de citas en su propio *ranking*, a diferencia de EP y ED, donde, como ya se ha dicho, es el artículo con la posición 1 en cada rotativo.

Cabe destacar también que, de todos los artículos analizados, solo dos no incluyen ninguna cita. Estos son dos artículos de LR sobre el PP (N6 y N7). En ambos artículos, el periodista se centra en dar datos, sin entrar en la inclusión de comentarios de los protagonistas, como sí hacen EP y ED.

En cuanto a los lemas comunes, en la Tabla 3 se presentan las comparaciones por pares de rotativos para cada noticia, así como la media de cada par comparado. Como se puede observar, no hay una gran diferencia entre los tres rotativos, aunque la media del porcentaje de lemas en común es ligeramente más elevada entre EP y ED (16.05 %), lo cual podría indicar una tendencia política más parecida.

Por otro lado, sorprende que entre LR y ED haya más coincidencia que entre LR y EP en general. Aun así, si analizamos las noticias por separado vemos que hay casos en que estos rotativos presentan diferencias interesantes en el número de lemas compartidos: sobre todo en N7 (sobre el PP) y en menor medida en N2 (sobre el PSOE).

En cuanto a los resultados por noticia, llama también la atención N1, donde el porcentaje de lemas en común entre LR y ED (24.42 %) es algo más elevado que entre LR y LP (9.13 %), así como entre EP y ED (8.41 %). Esto se debe a que LR y ED se ciñen al hecho de la noticia (el nuevo presidente del PP-Cataluña), mientras que EP da información adicional y más detallada, ya que probablemente el tema es de más interés para los lectores de este rotativo (que publica para Cataluña) porque el protagonista de la noticia es un político catalán. Los casos de N3 y N5, donde también hay más coincidencia de lemas entre LR y ED, son más difíciles de explicar.

Tabla 3. Porcentaje de lemas comunes por cada par de rotativos

Rotativos	Porcentaje de lemas comunes entre rotativos							
	N1	N2	N3	N4	N5	N6	N7	MEDIA
LR-EP	9.13 %	15.14 %	9.39 %	18.68 %	12.24 %	14.91 %	<b>29.52 %</b>	14.90 %
LR-ED	<b>24.42 %</b>	11.98 %	<b>12.93 %</b>	17.80 %	<b>18.89 %</b>	15.13 %	13.97 %	15.73 %
EP-ED	8.41 %	<b>16.08 %</b>	8.52 %	<b>19.63 %</b>	14.15 %	<b>17.62 %</b>	24.51 %	<b>16.05 %</b>

Por otro lado, tal y como muestra la Tabla 4, EP es el diario que presenta una media más alta de lemas diferentes (68.93 %), en comparación con el resto de rotativos, que tienen una media de 45.9 % (LR) y 59.77 % (ED). Cabe destacar los dos porcentajes muy elevados de lemas diferentes que presenta EP en las noticias

N5 y N1. Esta gran diferencia se debe a dos razones: en el caso de N5, EP va más allá de la noticia e incluye el testimonio de una víctima de las torturas de Billy el Niño, mientras que en el caso de N1, como ya se ha mencionado, la información que se da es más detallada. Otro caso en el que se utiliza un lematario considerablemente distinto respecto a los otros dos medios es el de N7-ED, lo cual podría explicarse al tratarse de un tema relativo a “los otros”, aunque se analizará este caso con más detalle desde el punto de vista cualitativo (v. ap. 4.2).

Por otro lado, también es interesante resaltar el bajo porcentaje de lemas diferentes por parte de LR en las noticias relacionadas con el PP, en especial en N7 y N6. Esto puede indicar que el periodista se centra en describir el hecho, sin aportar mucha más información de su cosecha, quizás para evitar que se haga patente el sesgo al añadir comentarios que podrían argumentar a favor del partido (“nosotros”), cosa que sí parecen hacer los otros dos rotativos, para los cuales dicho partido es “el otro”. Otro caso en el que hay un porcentaje muy bajo de lemas distintos es el de N4-EP, donde se relata una actuación en relación al PSOE. Parece que el diario se muestra prudente en esta ocasión, ciñéndose más a la descripción y no a la valoración, por lo que aquí podríamos decir que dicho partido es tratado como parte del “nosotros”.

Tabla 4. Porcentaje de lemas diferentes en cada periódico

Rotativo	Porcentaje de lemas diferentes							
	N1	N2	N3	N4	N5	N6	N7	Media
LR	40.91 %	61.18 %	66.92 %	59.26 %	45.87 %	28.77 %	6.67 %	45.92 %
EP	<b>92.94 %</b>	65.22 %	<b>79.14 %</b>	28.57 %	<b>87.03 %</b>	<b>66.52 %</b>	30.46 %	<b>68.93 %</b>
ED	38.46 %	<b>68.07 %</b>	66.12 %	<b>65.28 %</b>	51.36 %	58.15 %	<b>61.60 %</b>	59.77 %

En cuanto a la identificación automática de marcas epistémicas, la cantidad de estas marcas en las noticias analizadas es claramente escasa, y su variedad muy limitada. Esto corrobora el estudio de Marín Arrese 2015, donde la autora concluye que en las noticias, al contrario que en los editoriales y en los artículos de opinión, no se usan tanto los elementos epistémicos, y que el uso de estos elementos es distinto interlingüísticamente, ya que en español se usan menos que en inglés. En total, se han identificado nueve marcas epistémicas, dos de las cuales están dentro de citas. Las siete restantes incluyen los adjetivos *posible*, *supuesto*, *presunto* y el adverbio *presuntamente*, que se distribuyen en solo dos noticias, N5 y N6.

En cuanto a la distribución por rotativos, ED utiliza estas marcas epistémicas tres veces, dos en N5 (*los posibles incumplimientos* y *la invitación al presunto torturador*) y una en N6 (*un supuesto pelotazo*); LR las utiliza dos veces en N6 (*el presunto cobro* y *presuntamente adjudicado de manera fraudulenta*); por último, EP las emplea dos veces en N6 (*acusado de un presunto delito* y *al haber aflorado presuntamente dinero negro*). Cabe destacar que cinco de las marcas epistémicas encontradas son *presunto* y *presuntamente*, léxico típico del ámbito judicial. Este aspecto se desarrolla en más detalle en el apartado 4.2.

## 4.2. Análisis cualitativo

En este apartado hemos atendido cuestiones como el foco (4.2.1), las connotaciones semánticas que se desprenden del análisis léxico (4.2.2) y el grado de complejidad discursiva (4.2.3). Hemos seleccionado una noticia ejemplo de cada fenómeno, por falta de espacio.

### 4.2.1. El foco

El redactor usa estrategias para topicalizar unos temas por encima de otros, sobre todo con su presencia en los titulares y en los primeros párrafos y con la repetición de ideas. Por otro lado, el redactor puede obviar (desfocalizar) ciertas informaciones relacionadas con la noticia, lo que a su vez es también un tipo de sesgo. Asimismo, la elección de determinados elementos y fenómenos sintácticos puede servir para (des)topicalizar fragmentos de información.

Una de las noticias que llama más la atención en relación a la repetición de información es la N2. En esta noticia se presenta cómo reacciona el PSOE ante la petición del PP de que Pedro Sánchez acuda al Senado para aclarar el posible plagio de su tesis. En el caso de ED y EP se han identificado nueve y siete frases, respectivamente, donde se menciona si acudirá o no finalmente, mientras que en LR solo dos. Ahora bien, en ED, de esas nueve veces, en seis se presenta la oración en afirmativo matizando que esa comparecencia se hará para abordar un debate de política general y en solo una ocasión solo se expresa en negativo la idea (no irá para hablar solo de la tesis); en EP, en cambio, de las siete menciones, cinco son en negativo y una en afirmativo; por último, en LR, solo se habla dos veces de esa cuestión y las dos en negativo, es decir, no se menciona en ninguna ocasión que el PSOE ha propuesto que Pedro Sánchez asista al Senado para tratar asuntos con carácter general.

De este análisis parece desprenderse que ED apoya al PSOE en la cuestión tratada en esta noticia, al contrario de LR. Por lo que se refiere a EP, consideramos que también se acerca a la posición del PSOE. Así, aunque los datos presentados pueden no dar esa impresión para este último caso porque hay muchas más menciones en negativo que en positivo, hay otros elementos en la noticia que nos permiten sostener esta



idea, como las ausencias vs. presencias de información y también el análisis léxico. Así, uno de los argumentos que usa ED para defender la postura del PSOE es que su negativa responde al tono y las formas utilizadas por el PP. Pero EP añade que el PP ha iniciado esta lucha como venganza por la moción de censura. Sobre todo es de destacar que al final de la noticia de EP se dedican tres párrafos encabezados por un título, *Ausencia de antecedentes*, donde se pone énfasis en que el Reglamento del Senado no obliga al presidente a comparecer en esta cámara (en todo el texto esta idea aparece cuatro veces) y donde se explica, a diferencia de LR y ED, que ningún otro presidente anterior a Pedro Sánchez ha acudido al Senado, excepto en dos ocasiones José Luis Rodríguez Zapatero (también socialista), y por voluntad propia.

Respecto a las omisiones de información relevante, vale la pena destacar N4, que trata de la presentación por parte del Gobierno de España de los Presupuestos del Estado a Europa y también a la opinión pública española. ED es el único de los tres periódicos en los que se aporta el dato de que cada año deben enviarse las líneas maestras de los presupuestos a Europa y que, aunque el Gobierno no ha enviado el documento antes al Congreso, como marca la Constitución, eso también lo incumplió el Gobierno de Mariano Rajoy. Creemos que la ausencia de esta información en los otros dos medios ha de interpretarse como una postura negativa hacia el PSOE por parte de estos y positiva por parte de ED. Además, ED culpa al PP y Ciudadanos del retraso del envío, porque estos partidos han impuesto una modificación a los objetivos de déficit y deuda (aunque también se menciona la debilidad parlamentaria del PSOE). Así, las incorrecciones llevadas a cabo por el PSOE y reconocidas en el diario son rebatidas con argumentos contra el PP, sobre todo, por lo que parece que se suaviza así la responsabilidad del primero, más cercano a “nosotros”, y se acentúa la del PP, que estaría entre “los otros”.

También hemos llevado a cabo una comparativa de los titulares y subtítulos de cada periódico para cada grupo de tres noticias, ya que son partes cruciales del texto de un artículo en tanto que nos indican dónde pone el foco el periodista. El resultado es que siempre hemos encontrado alguna diferencia en la elección del tema que se destaca en los titulares y/o subtítulos al comparar los tres medios. Vamos a comentar el ejemplo de N7. En este caso tanto LR como EP son muy coincidentes en la información descrita, ya que ambos rotativos se centran en la presentación del nuevo presidente del PP de Castilla-La Mancha, tras las elecciones en el partido, y en mencionar su nombre y el elevado porcentaje de votos de los compromisarios (LR incluye un subtítulo con la cifra). La nota claramente discordante la marca ED, ya que, al contrario de los anteriores, centra el titular (y también dos de los tres subtítulos) en la presidenta del PP saliente, María Dolores de Cospedal, sin mencionar el nombre del nuevo presidente. Cabe decir que Cospedal es un personaje muy importante dentro de este partido, en el que había ejercido como líder en esta comunidad desde 2006. De hecho, todo el artículo de ED se centra básicamente en esta figura, que debería ocupar un segundo plano, lo cual puede interpretarse como una estrategia que usa el redactor para criticar a este partido, ya que a lo largo del texto aprovecha la narrativa para incidir en aspectos negativos de este.

En cuanto a mecanismos sintácticos relacionados con el foco, tal como es sabido, la pasiva y la alteración del orden básico de los constituyentes permiten topicalizar algunas partes de la oración. En nuestros textos, sin embargo, no hemos identificado aspectos especialmente relevantes a este respecto. En cambio, a nivel sintáctico-discursivo, ha sido interesante analizar el papel de los conectores, sobre todo aquellos que se usan para establecer una oposición entre los contenidos de dos oraciones. Veamos el siguiente ejemplo (N5-ED):

“Conocidas las diligencias, el líder de Podemos, Pablo Iglesias, exigió ayer el cese inmediato del comisario Mariscal por haber invitado al «torturador» Billy El Niño (...). *Sin embargo*, no cabe para este agente ninguna cesión de su puesto por pérdida de confianza puesto que en 2017 Mariscal de Gante obtuvo por concurso general de méritos la plaza de jefe de Comisaría de Distrito de Ciudad Lineal en Madrid.”

La noticia trata sobre el expediente abierto al comisario de policía que invitó a una fiesta de la comisaría que dirige al expolicía J. Antonio González Pacheco, Billy el Niño, que es conocido por torturar durante la dictadura a numerosos adversarios de la dictadura franquista. En este caso, el redactor de ED usa *sin embargo* para introducir la idea de que la propuesta del líder de Podemos (Pablo Iglesias) sobre el cese del comisario, presentada en la frase anterior, es inadecuada, ya que después del conector sigue una oración donde se deja claro que no es viable desde el punto de vista de la legalidad, por lo que Iglesias queda desprestigiado. El uso de *no cabe* y *ninguna* refuerzan esta lectura. Aunque es habitual asociar ED con Podemos, en este caso el redactor no se está comportando así al criticar la argumentación de dicho partido. A la práctica, ello se traduce en una defensa del PSOE, visualizado como parte del “nosotros”.

#### 4.2.2. Connotaciones semánticas

En este apartado vamos a presentar los resultados obtenidos del análisis llevado a cabo a nivel de significado léxico y sintagmático. En primer lugar, hemos estudiado el uso de las figuras retóricas y si estas tienen una función de control ideológico. A este respecto, hemos observado que la mayoría de veces que se usan figuras retóricas en las noticias analizadas son expresiones ya creadas en el español y bastante populares. Otra tendencia identificada es que en el mayor número de ocasiones en que son usadas forman parte de citas literales, es decir, no forman parte de la propia redacción del periodista. Por último, cuando la noticia es narrada con un estilo cercano al literario, como en N1, es más fácil que aflore el uso de figuras retóricas de la fuente directa del redactor.

En segundo lugar, hemos contrastado las noticias del mismo evento identificando automáticamente los lemas que se repiten. Desde el punto de vista cualitativo hemos utilizado esta información para observar si

su uso es diferente en la frase, o sea, para comparar los contextos y, más concretamente, identificar posibles distintas colocaciones. Un caso relevante es el relacionado con el uso de elementos epistémicos. Concretamente, en la N6, es destacable el hecho de que se usen las palabras *presunto* y *presuntamente* en LR y en EP (cada una de ellas una vez en cada rotativo), así como que no aparezcan en ED. Dichas palabras se utilizan en los dos primeros medios en relación al delito de blanqueo de capitales del que es acusado el protagonista de la historia, Eduardo Zaplana, dirigente político del PP, y, por tanto, los contextos en estos dos periódicos son los mismos. El hecho de que se usen palabras que aportan duda respecto al acto delictivo del que es acusado el político mencionado aporta una cierta protección a este personaje. Por el contrario, con su omisión se ayuda al lector a que asuma inconscientemente su culpabilidad. Con esta interpretación, ED está promoviendo una visión negativa del mencionado político. Por otro lado, en N5 se observa la coincidencia en el uso de la palabra *torturador* en los tres medios, pero es importante destacar que en LR siempre aparecen dentro de una cita.

En tercer lugar, hemos estudiado las connotaciones que aportan los distintos vocablos utilizados en cada noticia de cada grupo para narrar el mismo evento, que es donde hemos obtenido los resultados más destacados. Vamos a utilizar como ejemplo el caso de la N3, contrastando LR y ED. Hemos seleccionado diferentes fragmentos de los respectivos textos donde se explican las medidas que los dirigentes de VOX quieren tomar si llegan al poder según lo pronunciado por ellos en un mitin de dicho partido. Como puede observarse en la Tabla 5, el uso de determinados lemas en LR supone una presentación más amable de este partido y de las medidas propuestas, mientras que algunos lemas utilizados en ED transmiten una imagen más negativa de este partido, resaltando su carácter más extremo.

Tabla 5. Ejemplos del uso de lemas diferentes en N3

Ejemplos	LR	ED
1	La suspensión de la autonomía catalana, un gobierno y un solo parlamento para toda España, devolución inmediata de las competencias de educación, sanidad, seguridad y justicia	<u>suprimir las</u> comunidades autónomas
2	la derogación de la ley de violencia de género para sustituirla por una de violencia intrafamiliar	la derogación de la Ley de Medidas de Protección Integral contra la Violencia de Género, la defensa de la familia y del no nacido (o el <u>combate contra el aborto</u> )
3	cadena perpetua para todos los terroristas	la aprobación de la cadena perpetua
4	la ilegalización de partidos y asociaciones que persigan la <u>destrucción de la integridad territorial</u>	ilegalizar los partidos " <u>separatistas</u> "
5	<u>devolución</u> de los inmigrantes <u>ilegales</u> a sus países de origen	<u>endurecer</u> la política contra la inmigración, <u>aumentando</u> las <u>deportaciones</u> y "la <u>seguridad</u> " en las <u>fronteras</u>

En el primer ejemplo, vemos que ED utiliza el verbo *suprimir* y que generaliza la acción a todas las comunidades autónomas, mientras que LR habla de *suspender* (no suprimir) y hace referencia solo a la autonomía catalana. Es verdad que LR añade información al indicar que se propone *un gobierno y solo parlamento para toda España* y la *devolución inmediata* de competencias (menciona unas en concreto), pero, en global, al usar paráfrasis y no presentar la propuesta de forma directa, LR está haciendo una descripción menos clara y menos contundente de la propuesta de VOX que ED, que expresa sin rodeos lo que se pretende. Creemos que, seguramente, LR opta por esta vía para no asustar a un posible lector no extremo, no contrario al estado de autonomías.

Si analizamos el segundo fragmento, que trata de la derogación de la Ley de Medidas de Protección Integral contra la Violencia de Género, vemos que LR puntualiza que esta ley se sustituirá por una de violencia intrafamiliar, mientras que ED se centra solo en la derogación de la ley sin mencionar la propuesta de un texto sustitutivo. Además, el redactor aprovecha para relacionar esta medida con otra propuesta de VOX también muy sensible para el supuesto perfil de lectores de este rotativo, sobre todo de género femenino: restringir las libertades de la mujer respecto a la práctica del aborto, utilizando para ello un lema con connotación bélica (*combate*).

En el tercer ejemplo, ED habla de la aprobación de la cadena perpetua, mientras que LR puntualiza que es para un determinado colectivo, los terroristas, como si tratara de justificar así la aprobación de esta medida. En el caso de ED se obvia esta puntualización, probablemente para evitar que parte de sus lectores pudieran también caer en la justificación de esta propuesta.

En el ejemplo 4, se trata la ilegalización de algunos partidos y ED utiliza el lema *separatista* para etiquetarlos. Este vocablo tiene claros referentes y cualquier lector entiende que la propuesta incluye partidos que no han estado relacionados con el terrorismo, por tanto, partidos que se han constituido de forma legítima tanto desde el punto de vista legal como ético. En cambio, LR opta por hablar de *partidos y asociaciones que persigan la destrucción de la integridad territorial*. Se usa un lema muy contundente (*destrucción*), y por ello dicha idea puede ser rechazada por el lector no extremo, pero aparece relacionada con la expresión

*integridad territorial*, cuestión también a la que es sensible buena parte de la población española, sin ser radical. Esta estrategia facilita la posibilidad de que quede más justificada la propuesta de VOX por parte de un mayor número de lectores.

Por último, se trata el tema de la política sobre inmigración. Mientras que ED enfatiza de nuevo la dureza de la propuesta de VOX mediante la mención de lemas como *deportaciones*, *endurecer*, *aumentar y fronteras*, LR no incluye ninguno de estas palabras en el texto y habla de *devolución* en lugar de *deportación*, posiblemente porque el primer término tiene una carga semántica más suave. Además, LR especifica que se trata de inmigrantes *ilegales*, para seguramente intentar justificar de nuevo la acción. A este respecto cabe decir que ED habla de la política de VOX contra la inmigración en general, lo cual puede causar rechazo a un mayor porcentaje de población que si se restringe a los casos de ilegalidad.

#### 4.2.3. Problemas de comprensión

En este apartado vamos a centrarnos en identificar los fragmentos de los textos del corpus estudiado que son complejos discursivamente, es decir, que requieren esfuerzo para su comprensión y, a menudo, una relectura.

Uno de los motivos de esa dificultad puede ser la no adecuación, es decir, la utilización de un estilo demasiado elevado para una noticia, que debe ser escrita con un estilo estándar, neutro (Vellón Lahoz 2014), ya que el género periodístico debe ir dirigido a un lector medio. Tal como observa Van Dijk 1995, algunos redactores e instituciones intentan restringir la comprensión de sus discursos, abusando de su poder social, al usar un registro elevado con el objetivo de excluir a un tipo de público y controlar así el acceso a la información de los medios (también se hace en textos legales y médicos). En cambio, cuando existe la intención de llegar a un espectro más amplio de la población se usa un tipo de lengua más simplificada.

Este uso restrictivo de la lengua queda ejemplificado en la N1 en el caso de EP, ya que en ella se usa un estilo narrativo de tipo literario, de mayor dificultad para un tipo de lector medio. En el artículo se incluye la historia previa al anuncio de la renuncia de Albiol al cargo de presidente del PP catalán para optar a la alcaldía de Badalona, lo cual propicia la utilización de dicho estilo. En consonancia, en todo el artículo se usa léxico perteneciente al registro elevado (*desdeñar*, *pugna*, *debacle*, *postular* o *erigirse*) y muchas metáforas (*recuperar la vara badalonesa*, *aírear el anuncio*, *abrazar* en el sentido de apoyar, *prepararse para el escenario* o *inaugurar el curso político*).

Otro de los motivos de la dificultad a la hora de comprender una noticia puede ser que el discurso no esté del todo bien trabado, o sea, que haya problemas de coherencia, ya sea a nivel organizativo o porque contenga errores de tipo sintáctico. Si el problema de coherencia es puntual lo normal es que no suponga una dificultad en la comprensión global del texto. Si, por el contrario, el defecto se extiende a una buena parte de la noticia o son varios los errores, puede ser que el lector no llegue a captar lo que se quiere transmitir en el texto o que no pueda realizar una lectura fluida. Esto último es lo que ocurre en la N2 de ED, ya que el orden del discurso es muy complicado: los cuatro primeros párrafos son un ir y venir de las posiciones del Gobierno y el PP sobre si va a ir o no Pedro Sánchez al Senado (y al Congreso) a explicar la cuestión del posible plagio de su tesis, con informaciones repetidas; este problema se alarga realmente hasta el final del artículo sin añadir prácticamente nada más (excepto que el PP se salta el reglamento).

Además, hemos identificado otros problemas que dificultan aún más la comprensión de esta noticia. Por ejemplo, la contradicción aparente que se da entre el contenido del titular (que indica que Pedro Sánchez está dispuesto a acudir al Senado) y uno de los subtítulos (que indica que este político rechaza acudir a esta cámara). Por otro lado, en el tercer párrafo se omite el partido al que pertenece el portavoz Ignacio Cosidó y es bien probable que una proporción importante de potenciales lectores lo desconozca.

Partiendo de la base de que en periodismo habitualmente no se puede dedicar el esfuerzo que se requeriría a la revisión pormenorizada del texto porque el tiempo apremia, nuestra interpretación es que en esta noticia el redactor está especialmente preocupado por argumentar la defensa de un partido (PSOE) por encima del otro (PP) y eso hace que pase por encima la necesidad de argumentar al precio que sea, aunque se descuide la forma.

En la misma noticia redactada en EP también se han identificado repeticiones de ideas y algún fragmento confuso, como cuando se describe el tema del reglamento. Así, parece que la vehemencia también se manifiesta en este caso y ello se traduce en la identificación de sesgo ideológico a favor del PSOE aunque de menor calibre que en ED, ya que hay mayor cuidado en la redacción. Concretamente, el texto de EP se divide en tres partes y está bien ordenado: la primera está constituida por los tres primeros párrafos y básicamente presenta la postura del PSOE ante la petición de que Pedro Sánchez acuda al Senado por el tema de la tesis; la segunda ocupa los dos párrafos siguientes, lleva un título y presenta la reacción del PP ante la negativa recibida y la tercera se extiende en los cuatro últimos párrafos, también lleva un título y presenta otra argumentación del PSOE de su actuación. Por otro lado, se incluyen los nombres completos de los órganos (p.e., la Junta de Portavoces del Senado) y se presentan los cargos asociados a los nombres de personas (p.e., el portavoz del PSOE en la Cámara alta, Ander Gil; el vicepresidente primero de la cámara alta, Pedro Sanz), lo cual ayuda al lector en el proceso de comprensión.

#### 4.3. Resultados globales del análisis

En la Tabla 6 presentamos la percepción global de cada periódico respecto a las tendencias de sesgo político observadas, uniendo tanto lo observado en la parte cuantitativa como en la cualitativa, que, por otro lado, son coincidentes o complementarias. En la primera línea de cada celda se indica en negrita la cantidad de noticias en las que cada rotativo se ha mostrado o bien neutral, o bien con tendencia a ir en contra o a favor

de algún partido. Debajo de la cantidad se incluyen los identificadores de las noticias que responden a ese patrón.

Tabla 6. Clasificación de cada noticia según la tendencia política detectada en el análisis

	Neutralidad	-PSOE/+PP	+PSOE/-PP	-VOX
<b>LR</b>	<b>4-5</b> (→ 0-1) <i>N1</i> [+PP] <i>*N3</i> [+VOX] #N4 <i>N6</i> [+PP] <i>N7</i> [+PP]	<b>2</b> (→ 6) N2 N5	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>EP</b>	<b>1-2</b> (→ 0-1) <i>*#N2</i> #N6 [-PP]	<b>1-2</b> N5 <i>*N7</i>	<b>2</b> (→ 3) N1 N4	<b>1</b> N3
<b>ED</b>	<b>1-2</b> (→ 0-1) <i>*N1</i> <i>N7</i> [-PP]	<b>0</b>	<b>3-4</b> (→ 4-5) N2 <i>*N4</i> <i>N5</i> N6	<b>1</b> N3

En algunas celdas aparecen cantidades oscilantes de noticias, separadas por un guion. Ello es debido a que hay noticias que no han sido redactadas por periodistas del rotativo sino que provienen del redactado de agencias. En estos casos desconocemos si el texto pertenece íntegramente a dicha agencia o si se podría haber retocado y, por ello, procedemos con cautela a la hora de asociar la tendencia observada al diario en cuestión. Cabe decir, no obstante, que el hecho de que el rotativo escoja aquel texto es un indicador de que le parece adecuado el redactado, con todo lo que implica el posible sesgo ideológico que incluya. En todo caso, de las cinco noticias provenientes de agencias (marcadas con \*), la mayoría (tres) han sido consideradas de tono neutral (primera columna).

Además, hay algunas noticias que aparecen en cursiva para indicar que la postura del rotativo no es tan contundente como en los otros casos (como en el caso de N5-LR y N5-ED). En el caso de noticias clasificadas como neutrales, puede ser que, aunque hayamos observado suficientes datos objetivos para decantarnos por la clasificación propuesta, se perfila un leve posicionamiento. En estos casos hemos usado también la cursiva y además un indicador de dicho posicionamiento entre corchetes; p.e. hemos clasificado la N1-LR como neutral, pero el hecho de que sea especialmente tan corta, como se ha argumentado en el apartado 4.1, puede ser un indicador de una postura proPP. Es por ello que hemos recalculado el número de noticias teniendo en cuenta la existencia de este posicionamiento y se presenta el resultado de este recuento precedido por → y entre paréntesis en la primera línea de cada celda.

En el caso de la columna donde se representa la neutralidad se han marcado con # aquellas noticias en las que dicha característica ha sido asignada no por el hecho de que el rotativo no muestre ningún tipo de sesgo sino por el hecho de que el periodista presenta una visión ambivalente, es decir, que tanto incluye argumentos a favor o en contra. En estos casos creemos que al lector se le ofrecen diversas visiones sobre el mismo hecho y que, por tanto, no se intenta inclinar la balanza hacia un lado.

Como puede observarse, el rotativo que parece que presenta un claro sesgo defendiendo el PSOE y criticando el PP es ED. Así, es de valorar que de las cuatro noticias que se mencionan en esa casilla, tres de ellas (N2, N4 y N5) sean relativas a eventos donde el PSOE podría ser fácilmente criticado por el tipo de actuación que protagoniza (v. Tabla 1). Cabe mencionar que el único estudio que hemos identificado analizando este rotativo lo presenta también como un partido de marcado posicionamiento hacia la izquierda. Se trata del estudio sobre el tratamiento de la transfobia en la prensa española (Carrillo Expósito 2022).

Para EP, el balance inicial nos haría pensar que dicho periódico se instala en la neutralidad, ya que hemos identificado aproximadamente el mismo número de noticias para cada postura, por lo que parece que el lector asiduo de este diario es expuesto a una diversidad de posiciones, en función, probablemente del redactor de la noticia. En esta misma línea, vale la pena remarcar que este diario se muestra neutral en una noticia donde podría claramente atacar al PSOE (N2) y en otra donde podría atacar al PP (N6) (v. Tabla 1). Ahora bien, es destacable el hecho de que muestra una visión desfavorable del PP en dos noticias (N1 y N4), en las que es difícil, por su temática, realizar una crítica a este partido. Además, presenta una visión favorable del PSOE en una noticia (N4) sobre un hecho para el que hay motivos para optar por una perspectiva crítica. Lo mismo podría decirse de la N5. Por último, si tenemos en cuenta el recuento con la segunda alternativa respecto a las noticias de neutralidad relativa, la balanza se decanta algo más hacia la visión +PSOE/-PP.

Es por este motivo que consideramos que la neutralidad aparente de EP no es tal, y que parece más bien que tiende a presentar una cara más amable del PSOE que del PP, aunque de forma no contundente. Este aparente doble posicionamiento de EP podría explicar que en algunos estudios se describa como un medio centro-progresista (Nogales-Bocio y Mancinas, 2014), mientras que en otros se le considere de centro (Guerrero-Solé, 2022), igual que se hace en la web *Political Watch*.



Por último, en LR la mayoría de noticias del corpus estudiado son presentadas desde la neutralidad. Esta posición es entendible en el caso de la N1, pero no tanto en los casos de la N4 y la N6, donde sería más fácil caer en la crítica del PSOE y del PP, respectivamente. En otras noticias donde es protagonista el PSOE (N2 y N5), el periodista opta por la visión desfavorable de este partido, aprovechando la oportunidad que brindan los hechos descritos (v. Tabla 1). Por último, cabe mencionar que no hemos identificado ninguna noticia donde este rotativo presente una actitud dominante negativa hacia el PP. Por todo ello, mantenemos que este rotativo intenta cultivar la neutralidad pero presentando una tendencia favorable hacia la derecha. Este hecho se confirma al observar que es el único de los tres rotativos donde no se critica a VOX y que no lo tilda de partido de ultraderecha. También se corrobora al considerar la segunda alternativa respecto a las noticias clasificadas como neutrales, porque de cinco hay cuatro en las que se ha identificado algún detalle que nos lleva a observar un leve posicionamiento proPP.

Guerrero-Solé (2022) y Labio y Pineda (2014) corroboran esta tendencia situando a LR como un rotativo cercano a partidos de derecha. El estudio de Nastasescu 2017 estaría también algo en esta línea. Así, esta autora denuncia una portada de LR muy drástica en su crítica al hablar del partido que ganó las elecciones griegas, un partido de extrema izquierda, pero lo suaviza diciendo que en el interior del periódico la noticia no mantiene ese tono. No obstante, este estudio solo analiza una noticia de dicho rotativo. Por otro lado, en Ruiz-Cecilia y Guijarro-Ojeda 2016, la conclusión a la que se llega analizando nueve titulares (no noticias) sobre el aborto en LR es que es de marcada tendencia conservadora.

## 5. Conclusiones y trabajo futuro

En este artículo hemos comparado 21 noticias sobre siete eventos políticos en tres rotativos españoles de tendencias políticas previsiblemente distintas con el objetivo de verificar o no dichas tendencias. Para realizar esta comparación nos hemos basado en una metodología cuantitativa que ha servido de guía del análisis cualitativo.

Desde el punto de vista cuantitativo se ha estudiado la longitud de los artículos, el número de citas y el porcentaje de lemas coincidentes y diferentes. En cuanto al análisis cualitativo, hemos tratado cuestiones como el foco, las connotaciones semánticas del léxico y el grado de complejidad discursiva.

Podemos concluir que nuestra hipótesis de partida ha sido corroborada, con algún matiz. Así, ED tiende de forma clara a defender el PSOE o criticar al PP, ya que en ninguna noticia hace lo contrario (como mucho se mantiene neutral en algún caso), lo cual está en consonancia con estudios previos. En cuanto a EP, nuestro análisis muestra que, no puede identificarse ni con el PP ni con el PSOE, porque o bien se da neutralidad en la exposición del hecho o bien el sesgo es variado, unas veces respecto a un partido y otras hacia otro, aunque, de forma leve, la balanza se inclina más bien hacia la tendencia +PSOE/-PP. Por último, nuestras conclusiones sobre LR, que es considerado en la bibliografía como un periódico conservador y de derechas (con mayor o menor énfasis según el estudio), corroboran esta tendencia, pero con el matiz de que su posicionamiento pocas veces (solo en dos noticias de siete) es vehemente y muestra claramente su apoyo a la derecha, ya que en la mayoría de casos intenta mantener la neutralidad y son mecanismos más bien sutiles los que utiliza para mostrar el sesgo.

En un futuro sería interesante ampliar nuestro campo de estudio aumentando el número de noticias estudiadas e incorporando también el análisis de imágenes, vídeos, enlaces, etc. Asimismo, también nos gustaría ampliar la temática y observar el posible sesgo en temas deportivos, educativos o sanitarios.

## Referencias

- Abril, Gonzalo (1997). *Teoría general de la información*. Madrid: Cátedra.
- Alcaraz-Mármol, Gemma, y Soto-Almela, Jorge (2018). Refugees in the Spanish press: A corpus-assisted study of the semantic prosody of the term *refugiado* from a diachronic perspective. *Sintagma*, 30, 95-113. <https://doi.org/10.21001/sintagma.2018.30.06>
- Barredo Ibáñez, Daniel, y Oller Alonso, Martín (2018). *Género, ideología y prensa digital: La construcción informativa del Día Internacional de la Mujer Trabajadora en www.abc.es y www.elpais.com (2001-2010)*. En *Revista Mediterránea de Comunicación*. Colección Mundo Digital. Universidad de Alicante. <https://doi.org/10.14198/MEDCOM/CMD-2>
- Blixen, Samuel; Franco, Facundo; Núñez, Betania, y Uval, Natalia (2020). *Gajes del oficio. Manual para la enseñanza del periodismo*. Universidad de La República Uruguay.
- Carrillo Expósito, María Lucía. (2022). Ideología y terminología: Estrategias discursivas en la prensa española en torno a la representación de la transfobia. *Cuadernos Aispi*, 20, 207-230. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8739434.pdf>
- Casero Ripollés, Andreu (2009). El control político de la información periodística. *Revista Latina de Comunicación Social*, 64, 354-366. <https://doi.org/10.4185/10.4185/RLCS-64-2009-828-354-366>
- Escobar Arboleda, Yonathan Alexander (2015). Las FARC y el Gobierno colombiano en el discurso periodístico de la prensa española. Una aproximación desde el ACD. *Moenia*, 29, 85-109. <https://doi.org/10.15304/m.v21i0.2330>
- García Santamaría, José Vicente (2010). Crisis del periodismo de fuentes. Las prácticas del periodismo en España en el accidente de Spanair. *Revista Latina de Comunicación Social*, 65, 516-537. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3595465&orden=288541&info=link>



- González Cortés, Eugenia, y Paniagua Rojano, Francisco Javier (2008). Las asociaciones de la prensa españolas, un modelo de organización profesional consolidado. *Revista Latina de Comunicación Social*, 63, 435-444. <https://doi.org/10.4185/RLCS-63-2008-793-435-444>
- Guerrero-Solé, Frederic (2022). The ideology of media. Measuring the political leaning of Spanish news media through Twitter users' interactions. *Communication & Society*, 35(1), 29-43. <https://doi.org/10.15581/003.35.1.29-43>
- Hernández Rodríguez, Ciro (2014). La objetividad de la información política. *Vivat Academia*, 128, 38-59. <https://doi.org/10.15178/va.2014.128.38-59>
- Labio, Aurora, y Pineda, Antonio. (2016). Leftward shift, media change? Ideology and politics in Spanish on-line-only newspapers after the 15-M movement. *International Journal of Communication*, 10, 2661-2682. <https://www.doi.org/1932-8036/20160005>
- Lirola Martínez, María (2015). Apuntes sobre las mujeres inmigrantes en la prensa española: Deconstruyendo la invisibilidad. En Gloria Esteban de la Rosa y Aly Tandy (Coord.), *Mejora de las condiciones de la emigración de las personas del África Subsahariana a la Unión Europea*. Ed. Comares.
- Marín Arrese, Juana I. (2015). Epistemicity and stance: A cross-linguistic study of epistemic stances strategies in journalistic discourse in English and Spanish. *Discourse Studies*, 17:2, 210-225. <https://doi.org/10.1177/1461445614564523>
- Martín, Irene (2021). *Political Watch publica el primer Media Bias Chart con el análisis de 30 medios de comunicación en España*. Political Watch. <https://politicalwatch.es/blog/political-watch-publica-primer-media-bias-chart-espana-2021/>
- Mayoral, Javier; Parratt, Sonia, y Morata, Montserrat (2019). Desinformación, manipulación y credibilidad periodísticas: una perspectiva histórica. *Historia y Comunicación Social*, 24(2), 395-409. <https://doi.org/10.5209/hics.66267>
- Moya Pardo, Constanza (2006). Relevancia e inferencia: Procesos cognitivos propios de la comunicación humana. *Forma y Función*, 19, 31-46. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/formayfuncion/article/view/18114>
- Nastasescu, Diana (2017). Ideología y medios de comunicación: La representación de la victoria de Syriza en la prensa española. *Fòrum de Recerca*, 22, 509-522. <http://dx.doi.org/10.6035/ForumRecerca.2017.22.29>
- Nogales-Bocio, Antonia Isabel, y Mancinas, Rosalba. (2014). Los diarios de referencia en el mercado de la prensa española. Propiedad, grupos mediáticos y conexiones estructurales. *Correspondencias & Análisis*, 4, 309-335. <https://doi.org/10.24265/cian.2014.n4.15>
- Padró, Lluís, y Stanilovsky, Evgeny (2012). FreeLing 3.0: Towards Wider Multilinguality. En *Proceedings of the Language Resources and Evaluation Conference (LREC 2012)* ELRA. Estambul. [http://www.lrec-conf.org/proceedings/lrec2012/pdf/430\\_Paper.pdf](http://www.lrec-conf.org/proceedings/lrec2012/pdf/430_Paper.pdf)
- Perales García, Cristina (2016). La nación en la prensa durante la Transición española: La posición de Catalunya y Euskadi. *Obra Digital*, 11, 117-137. <https://doi.org/10.25029/od.2016.104.11>
- Pereyra, Marcelo R. (2007). El acceso a la información pública y el poder político: La ausencia anunciada del pluralismo informativo. *Question*, 1(16). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5701806&orden=0&info=link>
- Quijano Urreste, JF. (2016). Análisis de la imagen del pueblo colombiano en la prensa nacional española a través del léxico [Tesis doctoral no publicada]. Universitat Politècnica de València. <https://doi.org/10.4995/Thesis/10251/68504>
- Ramos Ruiz, Álvaro (2021). El sesgo ideológico y la prosodia semántica en la construcción del discurso mediático del Brexit en la prensa española. *Tonos digital*, 41, 1-35. <https://doi.org/10.24197/redd.5.2022.22-42>
- Restrepo, Darío (2001). La objetividad periodística. Utopía o realidad. *Revista Latinoamericana de Comunicación. Chasqui*, 74, 10-13. <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/11176/1/REX-TN-CH74-03-Restrepo.pdf>
- Richardson, John E. 2007. *Analysing newspapers: An approach from critical discourse analysis*. Nueva York: Palgrave Macmillan.
- Ruiz-Cecilia, Raúl y Juan Ramón Guijarro-Ojeda (2016). Lenguaje e ideología. A propósito de la nueva ley del aborto española. *Convergencia*, 23(71), 201-222. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-14352016000200201&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-14352016000200201&lng=es&nrm=iso)
- Sádaba, Teresa (2007). Framing: *El encuadre de noticias*. Buenos Aires: La Crujía Ediciones.
- Serrano, Pascual (2009). *Desinformación. Cómo los medios ocultan el mundo*. Barcelona: Península.
- Suárez Villegas, Juan Carlos (2015). Aspectos éticos y deontológicos de la actividad periodística online. Su percepción por los profesionales. *Revista Latina de Comunicación Social*, 70, 91-109. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.4185/RLCS-2015-1036>
- Van Dijk, Teun A. (1993). Principles of critical discourse analysis. *Discourse & Society*, 4(2), 249-283. <https://doi.org/10.1177/0957926593004002006>
- Van Dijk, Teun A. (1995). Discourse analysis as ideology analysis. En Schäffner, Christina y Anita L. Wenden (Ed.), *Language and Peace*. Routledge, 17-33.
- Van Dijk, Teun A. (1990). *La noticia como discurso. Comprensión, estructura y producción de la información* (G. Gal, Trad.). Barcelona: Paidós (Obra original publicada el 1980).
- Vellón Lahoz, Javier (2014). *Lengua española para comunicadores (periodismo)*. Universitat Jaume I. Servei de Comunicació i Publicacions. <http://dx.doi.org/10.6035/Sapientia92>

## Anexo 1. Descripción básica y localización de las noticias

Noticia	LR	EP	ED
	Autoría Fecha (2023)		
N1-Presidente PP Cataluña	AI 5/10	AI 5/10	AA 5/10
N2-Tesis P. Sánchez	AI 9/10	AA 9/10	AI 9/10
N3-VOX	AA 7/10	AI 7/10	AI 7/10
N4-Presupuestos	AI 7/10	AC 7/10	AA 7/10
N5-Billy el Niño	AI 6/10	AI 5/10	AI (2) 5/10
N6-Zaplana	AI 22/5	AI 22/5	AI (3) 22/5
N7-Presidente PP Castilla-La Mancha	AC 7/10	AA 7/10	AI 7/10

AI: autoría individual.

AC: autoría corporativa.

AA: autoría de agencia.

### Localización URL:

N1:

<https://www.larazon.es/espana/albiol-deja-el-parlament-y-anuncia-un-congreso-para-sustituirle-como-presidente-del-pp-catalan-BE20060634/>

<https://www.elperiodico.com/es/politica/20181005/albiol-parlament-escano-congreso-pp-catalunya-7072337>

[https://www.eldiario.es/catalunya/politica/xavier-garcia-albiol-parlament-pp\\_1\\_1906573.html](https://www.eldiario.es/catalunya/politica/xavier-garcia-albiol-parlament-pp_1_1906573.html)

N2:

<https://www.larazon.es/espana/sanchez-no-comparecera-en-el-senado-sobre-su-tesis-doctoral-el-dia-23-de-octubre-OL20093940/>

<https://www.elperiodico.com/es/politica/20181009/sanchez-no-comparecer-senado-tesis-doctoral-7079158>

[https://www.eldiario.es/politica/pedro-sanchez-comparecencia-senado-pp\\_1\\_1901552.html](https://www.eldiario.es/politica/pedro-sanchez-comparecencia-senado-pp_1_1901552.html)

N3:

<https://www.larazon.es/espana/vox-llena-vistalegre-frente-a-la-derechita-cobarde-y-la-ambigüedad-de-los-naranjas-veleta-EF20074110/>

<https://www.elperiodico.com/es/politica/20181007/ultraderecha-resucita-proces-inmigrantes-feministas-vox-trump-7072378>

[https://www.eldiario.es/politica/vox-crece-partido-ultraderecha-vistalegre\\_1\\_1898425.html](https://www.eldiario.es/politica/vox-crece-partido-ultraderecha-vistalegre_1_1898425.html)

N4:

<https://www.larazon.es/espana/sanchez-anuncia-que-la-proxima-semana-se-presentara-el-proyecto-de-presupuestos-HF20073765/>

<https://www.elperiodico.com/es/politica/20181007/sanchez-proxima-semana-proyecto-presupuestos-7075648>

[https://www.eldiario.es/politica/sanchez-anuncia-presentara-proyecto-presupuestos\\_1\\_1898602.html](https://www.eldiario.es/politica/sanchez-anuncia-presentara-proyecto-presupuestos_1_1898602.html)

N5:

<https://www.larazon.es/espana/abren-expediente-al-comisario-de-ciudad-lineal-por-invitar-a-billy-el-nino-a-una-fiesta-ME20066684/>

<https://www.elperiodico.com/es/politica/20181005/billy-nino-invitado-7072919>

[https://www.eldiario.es/politica/cese-billy-nino-policia-madrid\\_1\\_1904301.html](https://www.eldiario.es/politica/cese-billy-nino-policia-madrid_1_1904301.html)

N6:

<https://www.larazon.es/espana/eduardo-zaplana-detenido-por-la-guardia-civil-KM18415807/>

<https://www.elperiodico.com/es/politica/20180522/zaplana-detenido-por-la-guardia-civil-6832200>

[https://www.eldiario.es/politica/guardia-civil-eduardo-zaplana-capitales\\_1\\_2112866.html](https://www.eldiario.es/politica/guardia-civil-eduardo-zaplana-capitales_1_2112866.html)

N7:

<https://www.larazon.es/espana/francisco-nunez-nuevo-presidente-del-pp-de-castilla-la-mancha-PF20073840/>

<https://www.elperiodico.com/es/politica/20181007/francisco-nunez-nuevo-presidente-pp-7075729>

[https://www.eldiario.es/castilla-la-mancha/cospedal-sucesor-castilla-la-mancha-lealtad\\_1\\_1898233.html](https://www.eldiario.es/castilla-la-mancha/cospedal-sucesor-castilla-la-mancha-lealtad_1_1898233.html)

### **Declaración de contribución de autoría**

Las dos autoras han contribuido equitativamente en el diseño de la metodología, la curación de datos de la parte cualitativa, la visualización del trabajo y su revisión y edición. Por otro lado, Elisabet Comelles ha llevado el peso del análisis formal de la parte cuantitativa y los recursos informáticos, la redacción de la metodología y de los resultados del estudio cuantitativo. Por lo que se refiere a Gloria Vázquez, esta ha llevado el peso de la supervisión y la conceptualización, del análisis formal de la parte cualitativa y del redactado del estado de la cuestión y de los resultados del análisis cualitativo. Por último, ambas han redactado conjuntamente la introducción y las conclusiones.