

USO, ORIGEN Y PROCESOS DE CREACIÓN
DE NEOLOGISMOS EN PRENSA ESPAÑOLA

Laura Esteban Asencio

Universidad de Málaga

[laura esteban en fguma es](mailto:laura.esteban@um.es)

Resumen

Se presentan los resultados de un estudio del uso de neologismos en la prensa española. Se analizan los procesos de creación de estos términos, como formación de palabras, extranjerismos, jergas y otros; y se comparan con los neologismos que aparecen en otras bases de datos como el *Corpus de Referencia del Español Actual* y el *Diccionario de Voces de Uso Actual* en sus dos ediciones. Se proponen posibles razones de la Real Academia Española para no incluirlos en su diccionario.

Palabras clave: neologismo, glosario, formación de palabras, extranjerismo

Abstract

This article presents the results of a study of the use of neologism in the Spanish press. The following creation processes are analyzed: word formation, foreign words, and slang words and others. They are also compared to neologisms in the *Corpus de Referencia del Español Actual* and *Diccionario de Voces de Uso Actual* in order to offer possible reasons for the Real Academia Española not to include them in its dictionary.

Keywords: neologism, glossary, word formation, foreign word

El principal objetivo de la investigación de la que parte este artículo es el de desarrollar un estudio relacionado con la lingüística general, área de conocimiento que nos permite indagar en el empleo de una lengua de forma correcta en todos sus campos. Ahora bien, al ser éste un ámbito de análisis demasiado amplio, hemos decidido delimitar la investigación a la neología, uno de los campos de la lingüística actual más interesantes y estudiados, debido a que se mantiene en constante movimiento.

Pero, además, hemos restringido el estudio neológico a los medios de comunicación escritos, pues en ellos podemos comprobar con mayor transparencia el uso de la lengua en la vida cotidiana. Todo lo que expresan nuestros políticos, escritores y personajes famosos en general nos llega a través del periodismo. Y es en el léxico donde los media ejercen un mayor influjo, dado que es, entre todos, el que sufre más variaciones.

Todas las lenguas se caracterizan por sus constantes innovaciones al tratarse de organismos vivos que se desarrollan en permanente evolución. Tales cambios pueden producirse por la aparición de términos que designan realidades nuevas en el ámbito científico y social o bien pueden ser fruto de la influencia o contacto de lenguas¹.

Dentro de esta situación sociocultural donde se origina un contacto lingüístico puede plantearse un proceso de sustitución lingüística. El proceso consiste en el desplazamiento del uso habitual de una lengua por otra, naturalmente teniendo en cuenta que esa translación no ha de darse de manera absoluta, sino que cabría cumplirse parcialmente en ciertas situaciones o conservarse en otros contextos. Por ello, la competencia comunicativa de un hablante viene conformada por un sistema de reglas que superponen el componente lingüístico y el componente social y engloba actitudes, valores y motivaciones que han de atender tanto a la lengua como a la interrelación de ella con otros códigos comunicativos.

Así, pues, las circunstancias del intercambio de lenguas propician la creación de nuevos términos denominados neologismos. El término neologismo nace en el s. XVIII para designar una afectación en la manera de expresarse; el de neología, unos lustros más tarde, se refiere al arte de innovar siguiendo el progreso de las ideas².

¹ F. GIMENO MENÉNDEZ y M. V. GIMENO MENÉDEZ, *El desplazamiento lingüístico del español por el inglés*, Cátedra, Madrid, 2003, pág. 21-28.

² G. GUERRERO RAMOS, *Neologismos en el español actual*, Arco/Libros, Madrid, 1997, págs. 9-10.

Y será a partir de los años setenta cuando la neología léxica adquiere más fuerza por algunas fundadas razones, como:

1ª. El progreso tan rápido de la ciencia y la técnica, que conlleva la creación de muchas necesidades denominativas, tanto para designar las novedades como para difundirlas.

2ª. La evolución de la sociedad actual que nos conduce a una situación lingüística escindida en dos tendencias opuestas: una de ellas, la utilización del inglés, y la otra, el hecho de que las lenguas no dominantes aseguran la continuidad de su sistema, además de actualizar y diversificar permanentemente su código.

3ª. La aparición frecuente de foros internacionales de carácter cultural, político o económico que ejercen un papel difusor muy importante.

Y por último, la 4ª, la intervención de los gobiernos en materia de lenguaje ha llevado a la propuesta de planes de política lingüística no sólo para las lenguas amenazadas sino también para las lenguas consideradas como poco dominantes³.

Por su parte, la neología se encuentra estrechamente ligada a otras dos disciplinas lingüísticas: la lexicología y la lexicografía.

La primera se ocupa del estudio del léxico; pero del léxico de una lengua considerado desde el punto de vista de la lingüística aplicada donde se incluye la competencia de la actuación. No se trata de un conjunto homogéneo de reglas, principios y unidades, sino de un código muy diversificado en variedades, registros y modalidades funcionales, que nos lleva a hablar continuamente de sistema de sistemas y no de un sistema único. Dentro de este campo, la neología es una de las posibles selecciones del léxico.

La aplicación más próxima de la lexicología es la lexicografía o elaboración de diccionarios. La información de cualquier diccionario exige un examen constante en tres sentidos: la actualización de la nomenclatura, la revisión de las informaciones

³ Según M^a T. CABRÉ, “La neologia avui: el naixement d’una disciplina” en M. T. CABRÉ, “La neologia avui: el naixement d’una disciplina” en *Lexic i neologia*, Institut Universitari de Lingüística Aplicada, Universitat Pompeu Fabra, pág. 34-39. Además, añade: “El tema més important des del punt de vista lingüístic és la caracterizació i tipologia dels neologismes. El treball d’ordre cultural sobre la neologia és fonamentalment en la detecció de valors i creences d’una comunitat a través de les paraules”.

lingüísticas de las entradas y la actualización de las indicaciones neológicas de las palabras.

En este dominio lingüístico, la neología debe ocuparse de recopilar las unidades que aparecen en el uso y una vez comprobada su estabilidad relativa, sugerirlas como entradas del diccionario. Al mismo tiempo, debe detectar la aparición de nuevos significados de palabras formalmente ya codificadas y proponer la ampliación de las definiciones en el diccionario.

Por su lado, es una práctica habitual en las lenguas la confección de glosarios de neologismos o de inventarios de palabras recogidas que no figuran en los diccionarios, pero que sirven glosarios sirven de corpus de base para observar el arraigo de las palabras en el uso y, en consecuencia, seleccionar con más rigor las unidades que se van consolidando⁴.

Desde el punto de vista de los recursos utilizados para la creación de neologismos el más empleado por su carácter histórico es el de la formación de palabras. Este procedimiento se centra en la creación de nuevas palabras a partir de otras ya existentes, empleando las modalidades de afijación, es decir, la prefijación, la sufijación y la composición⁵.

Además de los procedimientos de formación de palabras una parte muy importante del léxico neológico procede de la adopción de extranjerismos (préstamos y

⁴ Estamos de acuerdo con la postura de A. M. Badia i Margarit cuando dice: “els neologismos solen ésser efimers [...] Heus ací la raó per la qual els diccionaris (sobretod els normatius) són refractaris o lents a incorporar neologismos. Només hi entraran els que tinguin la fortuna de tornar-se mots com quasevol altres. Si no, aquestes flors d’un dia només solen figurar en un corpus destinat justament a enregistrar paraules que han estat de moda durant un temps i que después han desaparegut. Una razó per a conservar-les-hi pot ésser la possibilitat d’estudiar certes tendéncies que s’insinueaven en un moment de la vida de la llengua, les quals, per, después foren abandonades per la massa parlant”, en A. M. BADIA I MARGARIT, “Risc i certesa de la neologia”, en *La neologia en el tombant de segle*, Observatori de Neologia, Institut Universitari de Lingüística Aplicada, Universitat Pompeu Fabra, Barcelona, 2000, págs. 21-22.

⁵ Según M. T. Díaz Hormigo: “tradicionalmente, el concepto de formación de palabras es básicamente formal. De todos los recursos de los que las lenguas disponen para cubrir la necesidad de crear nuevas denominaciones se presta particular atención a los procedimientos basados tanto en el cambio de la estructura morfológica de las unidades léxicas ya existentes como en la función de éstas, su unión o combinación gráfica. Son obvias las conexiones entre estas dos parcelas lingüísticas: la formación de palabras y la morfología”, en M. T. DÍAZ HORMIGO, *Disciplinas lingüísticas y formación de palabras*, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Cádiz, 2000, págs. 13-15.

calcos). El préstamo es un elemento lingüístico que puede pertenecer en principio a cualquier nivel o subsistema de la lengua, si bien el más frecuente de todos es el préstamo léxico.

Un tipo de préstamo fundamental también en la identificación de neologismos es el calco. Se trata de un tipo esencial de préstamo no limitado a reproducir fonéticamente el modelo extranjero, sino que imita dos aspectos mucho más internos: el esquema o construcción morfológica y la significación. Su mecanismo consiste en reproducir en la lengua receptora, mediante unidades ya existentes, un elemento con la misma estructura y motivación semántica⁶.

Estos últimos neologismos pueden crearse de forma espontánea o de forma planificada. La neología espontánea puede obedecer a dos causas: la denominación de un concepto nuevo o la introducción de una variante estilísticamente marcada o simplemente expresiva en el sistema de denominación. Y su corpus procede mayoritariamente de la lengua general y el proceso más prolífico es la prefijación⁷.

En cambio, la neología planificada se propone dotar a una lengua de recursos de expresión y comunicación propios; por lo tanto, tiene como objetivo principal la preservación de una lengua y usa como base las nociones de norma y de genuinidad lingüística. El proceso más productivo en ella es la sintagmación, ya que supone el recurso más claro y predecible al margen de los aspectos de metaforización que tienen las lenguas. Por ello, una política de lengua que tiene en cuenta la vitalidad social de neologismos y que se propone como objetivo la implantación del uso de las formas normalizadas, ha de contar más con este recurso⁸.

⁶ J. GÓMEZ CAPUZ, *El préstamo lingüístico. Conceptos, problemas y métodos*, Cuadernos de Filología Anejo XXIX, Facultat de Filologia, Universitat de Valencia, 1998, págs. 21-27.

⁷ “La neología espontánea suele ser el resultado de dos tipos de proceso: o un acto inconsciente por parte del hablante, que forma una nueva unidad sin darse cuenta de que se trata de una unidad no codificada en las obras lexicográficas; o bien crea una nueva unidad para llamar la atención del destinatario”. Todo ello según lo expuesto por M. T. CABRÉ, et alii “Evaluación de la vitalidad de una lengua a través de la neología: a propósito de la neología espontánea y de la neología planificada” en *Lexic i neologia*, Institut Universitari de Lingüística Aplicada, Universitat Pompeu Fabra, 2002, págs. 163-165.

⁸ M. T. CABRÉ, “La neologia com a mesura de la vitalitat interna de les llengües”, en *La neologia en el tombant de segle*, Observatori de Neologia, Institut Universitari de Lingüística Aplicada, Universitat Pompeu Fabra, Barcelona, 2000, págs. 85-107.

Como venimos viendo, pues, la neología es un tema de interés sobre todo para la lexicología, pero ciertamente ¿en qué aspectos determinados ha realizado la neología una contribución nueva a la teoría lingüística?

Podríamos resumir sus aportaciones en los siguientes puntos:

1ª. La neología puede ofrecer a la lingüística una reflexión sobre las insuficiencias de algunos modelos teóricos a la hora de dar cuenta de la creatividad léxica y de la necesidad de contar con un fundamento empírico estable para el análisis de la formación de palabras.

2ª. La neología aborda el estudio de las formas afijadas de origen culto que en algunos casos atañen sólo al nivel léxico y en otros casos suponen el descubrimiento de nuevos valores semánticos y nuevas connotaciones de la forma prefijada.

3ª. La neología representa un desafío para la lingüística en la medida en que es un punto de acercamiento y de articulación de diversos aspectos de la lengua. El atractivo, pero también la dificultad, de la neología es precisamente la contribución que puede hacer en la búsqueda de modelos lingüísticos de vocación integradora.

Dentro de las innovaciones que aporta la neología hemos de hacer especial mención del anglicismo, uno de los principales recursos de la creación neológica, como puede comprobarse en la recopilación terminológica de nuestros glosarios donde el número más elevado de neologismos foráneos procede del inglés.

En las décadas de los cincuenta y sesenta es cuando se produce de manera acelerada y excesiva la invasión anglicista. Los Estados Unidos implantarán modas y aficiones; producto de ellas, el fenómeno del anglicismo penetrará en España por medio de la literatura, el periodismo, la tecnología, la ciencia, el cine, etc. En consecuencia, parece que el español medio se ha habituado a manejar anglicismos como parte de su vocabulario, evidentemente influido por los medios de comunicación, fundamentalmente por la prensa y la televisión, que son donde aparecen con más asiduidad⁹.

Además de este torrente de neologismos en la lengua española procedentes del inglés por razones de influencia en el campo de la moda, el deporte, la informática, etc., existe también otra causa muy relevante, cual es la de que el inglés se comporta como

⁹ Algunos autores nos hablan también de la influencia americana en países de habla hispana: “En general, el grado de difusión de la influencia del inglés americano sobre los países hispanoamericanos está estrechamente relacionado con el contacto existente entre los EE.UU. y las naciones hispanas”: J. RIQUELME, *Los anglicismos. Anglicismos y anglicismos: huéspedes de la lengua*, Alfaguara, Ayuntamiento de Torre Vieja, 1998, pág. 52.

un sistema lleno de impurezas bien asimiladas provenientes de todas las lenguas del mundo. Y justamente esta capacidad de integración es la clave de su hegemonía en el mercado actual de las comunicaciones humanas, sean culturales, políticas, comerciales o sólo circunstanciales.

Para realizar el estudio neológico del que hablamos al inicio de este artículo, hemos confeccionado un corpus de referencia en el que hemos usado algunas herramientas informáticas, puesto que en la actualidad la lingüística computacional tiene un papel fundamental en la elaboración y posterior aplicación de amplias muestras de uso de la lengua, ya sea en su modalidad escrita, bien sea en la oral. Los neologismos recogidos en nuestra base de datos pertenecen a los diarios nacionales *ABC*, *El País* y al diario local *Sur*. Cada una de las fichas neológicas se dividen para su posterior análisis en los siguientes campos: entrada, definición, glosario al que pertenece, procedencia, autóctono (donde se especificará a qué dialecto o lengua pertenece), foráneo (también se concretará a qué lengua extranjera corresponde), derivación, español (donde averiguaremos si procede de la lengua común o el lenguaje de especialidad), categoría gramatical, género, número, periódico del que lo extrajimos, dominio contextual, y por último, la aparición o no del término en el *Diccionario de la Real Academia* y en el *Corpus de Referencia del Español Actual* y el *Diccionario de Voces de Uso Actual*.

Entrada <i>antiglobalización</i>	Glosario 3	Número palabra 000416	Procedencia aut.	Autóctono esp.
Foráneo no	Derivación pref.	Español est.	Categoría s.	Género f.
Número sg.	Periódico El País	Dominio pol.	DRAE no	CREA sí
DVUA 1ª edición no	DVUA 2ª edición sí			
Definición contrario a la transformación en un plantamiento global.				
Contexto Los ministros de exteriores reunidos en la Villa Madana, a las afueras de Roma, coincidieron en la necesidad de dar una respuesta política a los movimientos de protesta antiglobalización.				

El análisis llevado a cabo en dicho trabajo consta de cinco partes. En la primera estudiamos la procedencia de los términos y los tipos de neologismos. En la segunda examinamos el dominio contextual o campo semántico donde aparece el número más elevado de estos. La tercera se centra en determinar los procedimientos de formación y además analizamos en ella otros recursos entre los que incluimos los términos de

procedencia extranjera. En la cuarta comparamos los cuatro glosarios para establecer la permanencia de los neologismos durante el período transcurrido desde 1994 hasta 2003 (límites temporales de la recopilación de los glosarios). Y la parte final está dedicada a estudiar los criterios que puede haber seguido el diccionario de la *Real Academia Española* en su edición de 2001 para rechazar o aceptar los neologismos, a la vez cotejamos el número de términos recopilados en el *Corpus de Referencia del Español Actual* y en el *Diccionario de Voces de Uso Actual* de la primera y segunda edición para aportar la mayor luz a la aprobación y rechazo de los neologismos en diferentes diccionarios. Para llevar a cabo esta labor, hemos transportado los datos al programa estadístico SPSS y mediante las pruebas de chi cuadrado de Pearson y Phi V de Cramer¹⁰ que el programa nos ofrece, hemos medido la relación de las variables. Conjuntamente hemos añadido a estas pruebas unos gráficos para representar los resultados que se derivan.

Todos estos puntos de análisis de los diversos ámbitos abordados nos han llevado a extraer las siguientes conclusiones principales.

En primer lugar, dentro del campo de la prensa, la política aparece como el dominio contextual con el mayor número de neologismos.

¹⁰ Las pruebas de contraste de chi cuadrado de Pearson y la de Phi V de Cramer nos permiten medir la relación entre las variables. La primera de ellas comprueba si existe dependencia o no entre ambas variables. Si las frecuencias realizadas y las esperadas difieren mucho significa que hay relación entre las variables y por tanto se puede rechazar su independencia o la hipótesis nula. Si la casilla *Sig. asintótica* es mayor a 0,05 significa que hay independencia y no hay, por tanto, relación entre las variables. Aunque el contraste de chi cuadrado pruebe si existe asociación o no, no puede demostrar la magnitud de esta asociación, puesto que X^2 no tiene un límite superior. Para medir la magnitud empleamos el coeficiente V de Cramer que varía entre 0 y 1.

Tablas de dominios contextuales

		Glosarios				Total
		1	2	3	4	
Política	Recuento	94	97	103	90	384
	Porcentaje	48,5%	44,5%	41,2%	28%	39%
Ciencia/tecn.	Recuento	6	12	2	17	37
	Porcentaje	3,1%	5,5%	0,8%	5,3%	3,8%
Sociedad	Recuento	16	25	26	22	89
	Porcentaje	8,2%	11,5%	6,8%	10,4%	9%
Cultura	Recuento	20	17	17	19	73
	Porcentaje	10,3%	7,8%	6,8%	5,9%	7,4%
Economía	Recuento	11	14	17	11	53
	Porcentaje	7,7%	6,4%	6,8%	3,4%	5,4%
Deporte	Recuento	17	22	18	40	97
	Porcentaje	8,8%	10,1%	7,2%	12,4%	9,9%
Espectáculo	Recuento	10	14	56	122	202
	Porcentaje	5,2%	6,4%	22,4%	37,9%	20,5%
Publicidad	Recuento	18	6	10	1	35
	Porcentaje	9,3%	2,8%	4%	0,3%	3,6%
Religión	Recuento	2	9	0	0	11
	Porcentaje	1%	4,1%	0%	0%	1,1%
Informática	Recuento	0	2	1	0	3
	Porcentaje	0%	0,9%	0,4%	0%	0,3%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	188,875 ^a	27	,000
Razón de verosimilitud	200,779	27	,000
N de casos válidos	984		

a. 8 casillas (20,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,59.

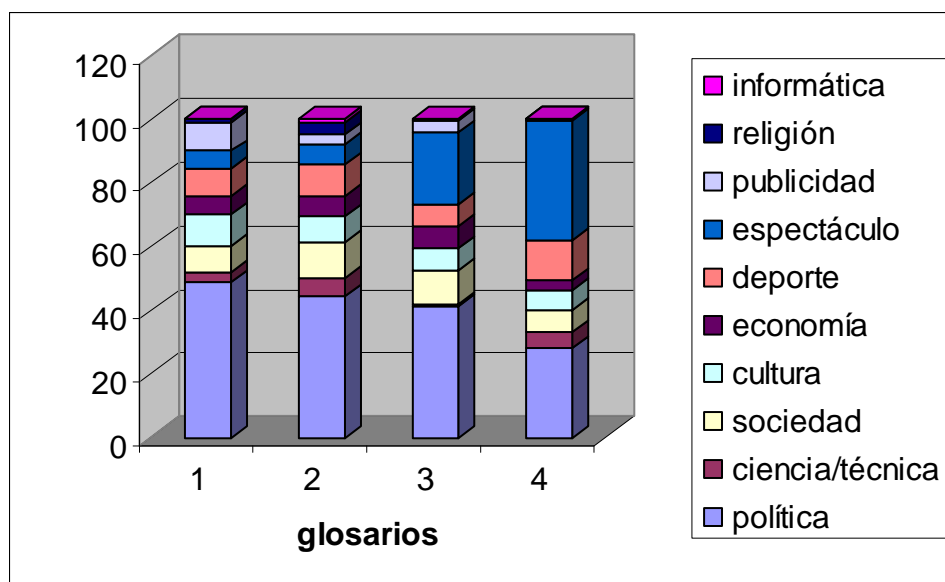
Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,438	,000
	V de Cramer	,253	,000
	Coefficiente de contingencia	,401	,000
N de casos válidos		984	

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

Gráfico del porcentaje de los diferentes dominios contextuales



Ello se debe a las considerables similitudes que existen entre el lenguaje político y el lenguaje periodístico. Ambos son lenguajes especiales, adoptan nuevos vocablos y extrajerismos, se conciben y realizan con propósitos persuasivos, albergan equivalentes

recursos lexicogenésicos, recurren frecuentemente a la técnica de alargamiento de palabras, usan eufemismos, y se caracterizan por el contagio del lenguaje coloquial, además de concurrir en algunas características formales como son: ampulosidad en la expresión, esnobismo y adjetivación sinonímica.

Los medios de comunicación se han transformado en mediadores ineludibles para el discurso político. La contaminación entre ambos discursos es bidireccional, pero parece que el lenguaje político es el que ejerce mayor dominio, puesto que suele actuar como representación de comportamiento lingüístico. Y es que el lenguaje periodístico se ha contagiado de un mal discurso político que se caracteriza por ser pomposo, vacío e incorrecto¹¹.

En cuanto a los neologismos autóctonos utilizan como recurso principal para la creación de nuevos vocablos la formación de palabras, es decir, los procesos de derivación (prefijación, sufijación) y la composición.

Tabla de procedimientos de derivación

		Glosarios				Total
		1	2	3	4	
Sufijación	Recuento	55	48	44	68	215
	Porcentaje	28,4%	22%	17,6%	21,1%	21,8%
Composición	Recuento	23	15	19	28	85
	Porcentaje	11,9%	6,9%	7,6%	8,7%	8,6%
Prefijación	Recuento	63	111	74	85	333
	Porcentaje	32,5%	50,9%	29,6%	26,4%	33,8%
Siglación	Recuento	3	1	0	7	11
	Porcentaje	1,5%	0,5%	0%	2,2%	1,1%
Acortamiento	Recuento	1	1	1	2	5
	Porcentaje	0,5%	0,5%	0,4%	0,6%	0,5%

¹¹ S. GUERRERO SALAZAR Y E. MUÑOZ CABEZAS, *Medios de comunicación y Español actual*, Archidona (Málaga), Editorial Aljibe, Málaga, 2002, pág. 24.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	80,757 ^a	18	,000
Razón de verosimilitud	84,781	18	,000
N de casos válidos	984		

a. 12 casillas (42,9%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,99.

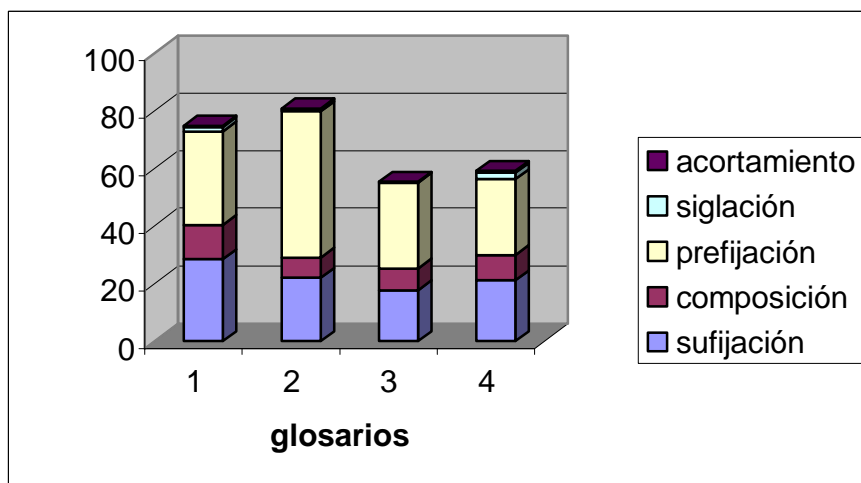
Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,286	,000
	V de Cramer	,165	,000
N de casos válidos		984	

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

Gráfico de procedimientos de derivación



La prefijación se muestra como uno de los procedimientos más activos, y que mayor dinamismo pretende expresar, pues conservando la raíz el prefijo sólo añade precisiones, tales como negación, hostilidad, repetición, compañía etc., al significado del lexema al que se antepone. En nuestros glosarios hallamos ejemplos del tipo: *antiglobalización*, *cofinanciado*, *macrocotillón*, *neofascista*, *remasterización*, *renacionalización*, *subcontratar*, *superpotencia*, etc.

El segundo de los procesos, la sufijación, resulta muy productivo puesto que se utiliza en todo tipo de lenguaje y en cualesquiera de los registros idiomáticos. Dentro de sus variantes, los sufijos apreciativos, también llamados afectivos porque afectan de manera subjetiva emocional al lexema o raíz a la que se adhieren, son los menos usados en el lenguaje periodístico, de hecho en nuestros glosarios sólo hemos encontrado uno de ellos *-azo* en *firmazo* y *flashazo*. Por el contrario, los no apreciativos son mucho más numerosos y se caracterizan por ser semánticamente objetivos puesto que atañen de manera fundamental a la base a la que se aplican y poseen la capacidad de originar un cambio de categoría gramatical. En los glosarios localizamos ejemplos como: *iraquizar*, *julianista*, *marbellicidad*, *objetivable*, *rapeo*, *travestismo*, *ugetista*, etc.

El tercer recurso dentro de la formación, el de la composición consistente en la unión de dos elementos fácilmente identificables y que pueden emplearse de manera independiente, es, de todos, el menos productivo. No obstante, podemos hallar algunos conglomerados que muestran la relación *verbo + nombre* (*cazacanciones*), *nombre + nombre* (*touroperador*), *adjetivo + nombre* (*tontilocura*) y *adjetivo + adjetivo* (*blanquiazul*).

En la creación de nuevas palabras también debemos destacar un tipo de lenguaje bastante empleado: las jergas o argots. Estas expresiones son distintivas de determinadas clases sociales o, incluso, elementos vulgares que desde el habla popular entran a formar parte y a utilizarse en la lengua culta. No son rasgos de lengua que se hayan formado de manera artificial. Su original y asidua renovación radica en la dimensión léxica, no en la morfología ni en la sintaxis; y en cuanto a su semántica, el recurso más usado es la metáfora. Además, presentan una deformación fonética muy común como resultado de diminutivos síncope o elisiones¹². Algunos de los ejemplos recogidos son *pipa*, *pispas*, *segurata*, *sudaca*.

¹² J. L. RODRÍGUEZ DIÉGUEZ, *La jerga de la reforma educativa*, Ariel, Barcelona, 2001, págs. 28-47.

Tabla de neologismos españoles de tipo estándar, jergal o técnicos

		Glosarios				Total
		1	2	3	4	
Estándar	Recuento	146	173	133	183	635
	Porcentaje	75,3%	79,4%	53,2%	56,8%	64,5%
Jergal	Recuento	2	4	5	7	18
	Porcentaje	1%	1,8%	2%	2,2%	1,8%
Técnico	Recuento	0	1	2	0	3
	Porcentaje	0%	0,5%	0,8%	0%	0,3%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	57,770 ^a	9	,000
Razón de verosimilitud	60,884	9	,000
N de casos válidos	984		

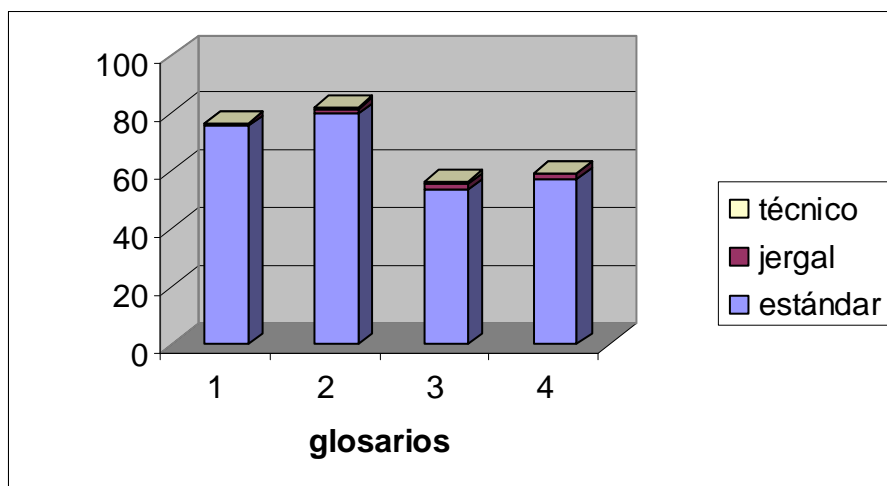
a. 7 casillas (43,8%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,59.

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,242	,000
	V de Cramer	,140	,000
N de casos válidos		984	

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.



Como ya argumentamos anteriormente, la casi totalidad de los términos que forman los neologismos foráneos está constituida por anglicismos bien sea por préstamo bien por calco.

Tabla de neologismos foráneos

		Glosarios				Total
		1	2	3	4	
Galicismos	Recuento	5	3	4	2	14
	Porcentaje	2,6%	1,4%	1,6%	0,6%	1,4%
Anglicismos	Recuento	37	34	90	117	278
	Porcentaje	19,1%	15,6%	36%	36,3%	28,3%
Arabismos	Recuento	0	0	5	3	8
	Porcentaje	0%	%	2%	0,9%	0,8%
Italianismos	Recuento	1	0	1	5	7
	Porcentaje	0,5%	0%	0,4%	1,6%	0,7%
Otros	Recuento	3	3	10	5	21
	Porcentaje	1,5%	1,4%	4%	1,6%	2,1%

Pruebas de chi-cuadrado

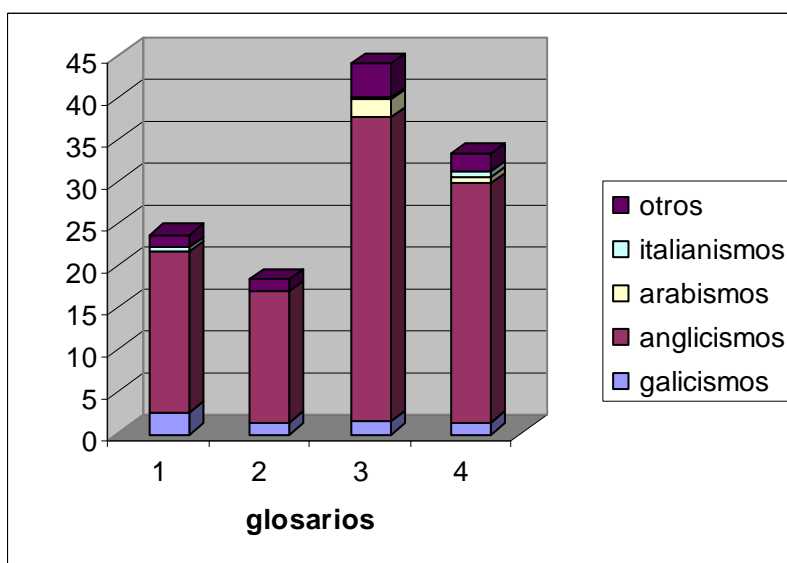
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	69,801 ^a	15	,000
Razón de verosimilitud	73,924	15	,000
N de casos válidos	984		

a. 14 casillas (58,3%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1,38.

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por	Phi	,266	,000
nominal	V de Cramer	,154	,000
N de casos válidos		984	

- a. Asumiendo la hipótesis alternativa.
- b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.



Las causas que originan esta nueva fuente de expresividad residen tanto en el ámbito lingüístico como en el extralingüístico. Así, en unas ocasiones, el término inglés es más preciso que su equivalente español; en otras, ese equivalente español ni siquiera existe, otras veces por eufemismo, para ocupar un hueco que han dejado otras palabras al desplazar su significado, y, en fin, también por la necesidad de lexicalizar descubrimientos técnicos o científicos, por esnobismo o simplemente para dar prestigio a un producto. Ejemplos de este fenómeno en nuestros glosarios son: *acid jazz, cash flow, drop, pool, pope, prime time, putt, raper, reality show, revival, share*, etc. Aquí debemos señalar que nos parece en muchos de los casos un obstáculo importante para la comprensión del lector, el hecho de no añadir al menos entre paréntesis la posible equivalencia al español, sobre todo cuando se usa un término extranjero que no pertenece al inglés, pues nuestra relación en la actualidad con este idioma es mucho más fluida que con el resto. Por ejemplo: *charme, fedayín, fowlard, kalashnikov, paparazzi, suní*.

Frente a los fenómenos de la neología y del anglicismo ha permanecido siempre y aún hoy se percibe una postura contraria a la aceptación incondicional de ellos. Muchos observadores y algunos lingüistas se muestran preocupados por una posible desnaturalización de la lengua, debida a la hipertrofiada creación e irrupción de términos extranjeros. Sin embargo, la actitud más general, que nosotros compartimos, es alentadora, ya que muchos estudiosos manifiestan que los temores alarmistas no están fundados; la vitalidad de una lengua le confiere una capacidad de creación y adaptación a un mundo dinámico que tiene tendencia al cambio y al desarrollo. La mejor medida para evitar una invasión peligrosa es tener una política coordinada de gobiernos e instituciones donde se lleve a cabo una planificación terminológica.

Al contrastar la permanencia de los neologismos en los cuatro glosarios advertimos que una gran mayoría es de creación nueva, de este dato deducimos el carácter efímero de los neologismos que aparecen en prensa. La necesidad de expresarse de una manera culta y el afán por hallar un término distintivo que proporcione dignidad, distinción y apariencia culta se mezclan en el lenguaje periodístico. Por ello, la aparición de neologismos innecesarios se debe en muchas ocasiones a la expresividad (característica propia de los textos periodísticos) que necesita manifestar el hablante, sea del tipo que sea (prestigio, estatus social, esnobismo o neologismos de tipo estilístico)¹³. Por eso, en los periódicos se recurre tanto al neologismo polisilábico a través de la formación de palabras mencionada anteriormente. Por ejemplo: *neosalvajismo*, *chiringuito financiero*. Por ello, en la creación de nuevos términos en el lenguaje periodístico y su utilización a través del tiempo podemos hablar de una cierta mortandad léxica, puesto que muchos de ellos son efímeros y no vuelven a emplearse. La desaparición total de un neologismo puede deberse principalmente a dos motivos: uno, el de la desaparición de los conceptos a los que designa; y otro la competición a la que están sometidas las palabras y que hace que en un momento específico la sociedad prefiera una palabra a otra por su mayor concisión, su empleo superior, o sencillamente por la preeminencia de la estética o del prestigio social¹⁴.

¹³ H. LÓPEZ MORALES, "Vitalidad del léxico", en *Introducción a la lingüística española*, MANUEL ALVAR (dir.), Ariel Lingüística, Barcelona, 2000, págs. 528-530.

¹⁴ E. ALARCOS, "Consideraciones sobre el neologismo", en *El neologismo necesario*, Fundación EFE, Madrid, 1999, pág. 22.

Consecuentemente, parece razonable que esta naturaleza efímera se convierta en un considerable obstáculo para la *Real Academia Española* a la hora de insertar nuevos términos en su diccionario normativo.

Tabla de términos incluidos en el Diccionario de la Real Academia 2001

		Glosarios				Total
		1	2	3	4	
DRAE SÍ	Recuento	44	66	58	2	170
	Porcentaje	77,3%	30,3%	23,2%	0,6%	17,3%
DRAE NO	Recuento	150	152	192	320	814
	Porcentaje	77,3%	69,7%	76,8%	99,4%	82,7%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	98,376 ^a	3	,000
Razón de verosimilitud	135,527	3	,000
N de casos válidos	984		

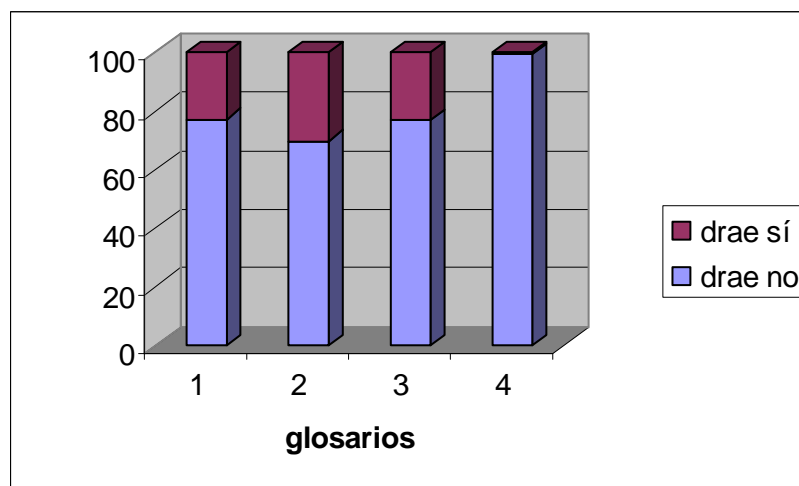
a. 0 casillas (,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5.
La frecuencia mínima esperada es 33,52.

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,316	,000
	V de Cramer	,316	,000
	Coefficiente de contingencia	,301	,000
N de casos válidos		984	

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.



Aunque sí debemos destacar que mientras que el número de términos de nuestros glosarios aceptados por el *DRAE* no son muy elevados, sin embargo son muchos los registrados en el *Corpus de Referencia del Español Actual* y en el *Diccionario de Voces de Uso Actual* en su primera y segunda edición.

Tabla de términos incluidos en el Corpus de Referencia del Español Actual

		Glosarios				Total
		1	2	3	4	
CREA SÍ	Recuento	144	169	198	193	704
	Porcentaje	74,2%	77,5%	79,2%	59,9%	71,5%
CREA NO	Recuento	50	49	52	129	280
	Porcentaje	25,8%	22,5%	20,8%	40,1%	28,5%

Pruebas de chi-cuadrado

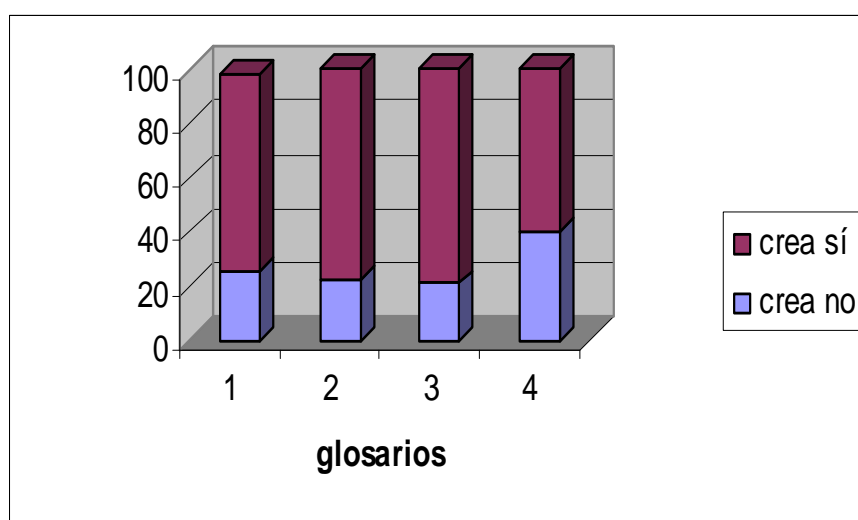
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	33,017 ^a	3	,000
Razón de verosimilitud	32,309	3	,000
N de casos válidos	984		

a. 0 casillas (,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5.
La frecuencia mínima esperada es 55,20.

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,183	,000
	V de Cramer	,183	,000
	Coeficiente de contingencia	,180	,000
N de casos válidos		984	

- a. Asumiendo la hipótesis alternativa.
- b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.



El primero de ellos, *CREA*, es un banco de datos del español contemporáneo que está concebido como un corpus de estructura abierta lo que conlleva la actualización continua de sus datos y está diseñado para ofrecer una información exhaustiva acerca de una lengua en un momento específico de su historia, por lo cual tiene que ser lo suficientemente extenso para representar todas las variedades importantes de esa lengua. El segundo de los diccionarios, el *Diccionario de Voces de Uso Actual*, basa sus criterios de selección en términos autóctonos y foráneos no admitidos por el *DRAE* que aparecen en textos escritos en español.

**Tabla de términos incluidos en el Diccionario de Voces de Uso Actual 1º edición
(1994)**

		Glosarios				Total
		1	2	3	4	
DVUA SÍ	Recuento	97	116	91	67	371
	Porcentaje	50%	53,2%	36,4%	20,8%	37,7%
DVUA NO	Recuento	97	102	159	255	613
	Porcentaje	50%	46,8%	63,6%	79,2%	62,3%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	74,126 ^a	3	,000
Razón de verosimilitud	76,548	3	,000
N de casos válidos	984		

a. 0 casillas (,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5.
La frecuencia mínima esperada es 73,14.

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,274	,000
	V de Cramer	,274	,000
	Coeficiente de contingencia	,265	,000
N de casos válidos		984	

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

Tabla de términos incluidos en el Diccionario de Voces de Uso Actual 2ª edición (2003)

		Glosarios				Total
		1	2	3	4	
DVUA SÍ	Recuento	83	100	130	183	496
	Porcentaje	42,8%	45,9%	52%	56,8%	50,4%
DVUA NO	Recuento	111	118	120	139	488
	Porcentaje	57,2%	54,1%	48%	43,2%	49,6%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	11,876 ^a	3	,008
Razón de verosimilitud	11,910	3	,008
N de casos válidos	984		

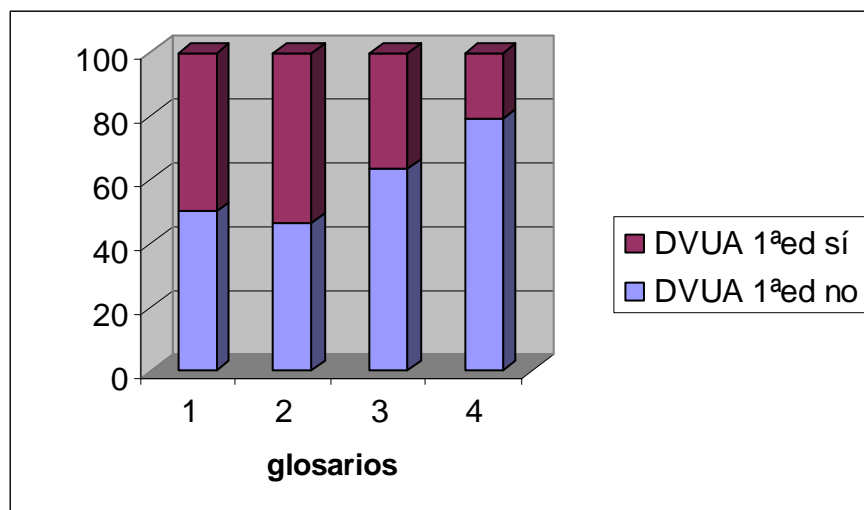
a. 0 casillas (,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 96,21.

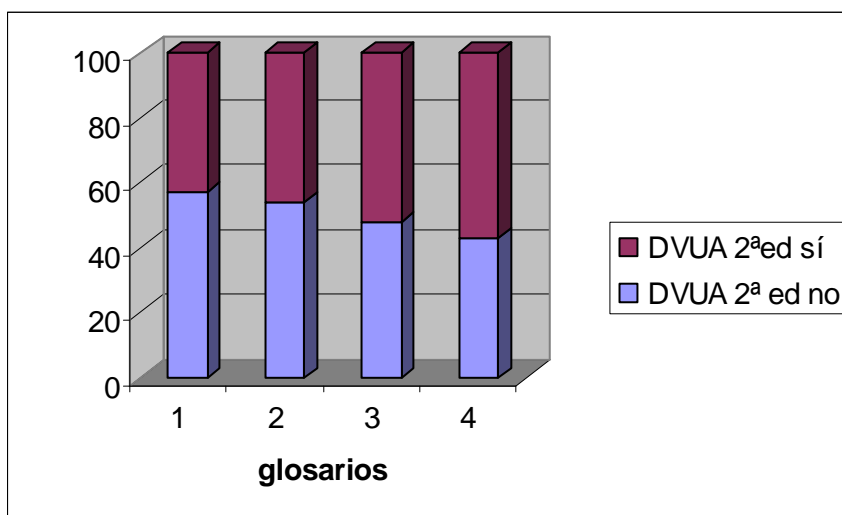
Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,110	,008
	V de Cramer	,110	,008
	Coefficiente de contingencia	,109	,008
N de casos válidos		984	

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.





Esta mayoritaria aparición de nuestros términos en ambos corpus implica que muchos de los neologismos recopilados en nuestro trabajo no son resultado de una creación fugaz, sino que son palabras utilizadas en momentos diferentes y medios de comunicación diversos Y, sin embargo de ello, y a pesar de que estimemos que el *Diccionario de la Real Academia* debería registrar en su diccionario normativo términos que han demostrado su estabilidad, resulta comprendida la postura tan reservada o, prudente, de la *Real Academia* ante la amenaza que supone el mencionado carácter efímero de muchas expresiones. Nuestra máxima institución en su empeño de su tarea de fijar el idioma espera un tiempo suficiente prolongado para comprobar si tales voces se consolidan o, por el contrario, desaparecen.

Recibido: 25 mayo 2007

Aceptado: 15 enero 2008

Referencias bibliográficas

- ALARCOS, E., “Consideraciones sobre el neologismo”, en *El neologismo necesario*, Fundación EFE, Madrid, 1999.
- ALVAR EZQUERRA, M., *La formación de palabras en español*, Arco/Libros, Madrid, 1993.
- ALVAR LÓPEZ, M., *Introducción a la lingüística española*, Ariel, Barcelona, 2000.

- BADIA I MARGARIT, A. M., “Risc i certesa de la neologia”, en *La neologia en el tombant de segle*, Observatori de Neologia, Institut Universitari de Lingüística Aplicada, Universitat Pompeu Fabra, Barcelona, 2000.
- CABRÉ, M. T., “La neologia com a mesura de la vitalitat interna de les llengües”, en *La neologia en el tombant de segle*, Observatori de Neologia, Institut Universitari de Lingüística Aplicada, Universitat Pompeu Fabra, Barcelona, 2000.
- CABRÉ, M. T. “La neologia avui: el naixement d’una disciplina”, en *Lexic i neologia*, Institut Universitari de Lingüística Aplicada, Universitat Pompeu Fabra, Barcelona, 2002.
- CABRÉ, M. T., BAYÁ M. R., BERNAL, E., FREIXA, J., SOLÉ, E., VALLÉS, T., “Evaluación de la vitalidad de una lengua a través de la neología: a propósito de la neología espontánea y de la neología planificada”, en *Lexic i neologia*, Institut de Lingüística Aplicada, Universitat Pompeu Fabra, Barcelona, 2002.
- DÍAZ HORMIGO, M. T., *Disciplinas lingüísticas y formación de palabras*, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Cádiz, 2000.
- FERNÁNDEZ LAGUNILLA, M., *La lengua en la comunicación política I, el discurso del poder*, Arco/Libros, Madrid, 1999.
- FERNÁNDEZ LAGUNILLA, M., *La lengua en la comunicación política II, el discurso del poder*, Arco/Libros, Madrid, 1999.
- FERNÁNDEZ SEVILLA, J., *Anglicismos en el español*, Gráficas LUX, Oviedo, 1973.
- FERNÁNDEZ SEVILLA, J., *Problemas de la lexicología actual*, Publicaciones Instituto Caro y Cuervo, Bogotá, 1974.
- FERNÁNDEZ SEVILLA, J., *Neología y neologismo en español contemporáneo*, Curso de Estudios Hispánicos, Universidad de Granada, 1982.
- GIMENO F., y GIMENO M. V., *El desplazamiento lingüístico del español por el inglés*, Cátedra, Madrid, 2003.
- GÓMEZ CAPUZ, J., *El préstamo lingüístico. Conceptos, problemas y métodos*, Cuadernos de Filología, Anejo XXIX, Facultat de Filologia, Universitat de Valencia, 1998.
- GUERRERO RAMOS, G., *Neologismos en el español actual*, Arco/Libros, Madrid, 1995.
- GUERRERO SALAZAR, S., y NÚÑEZ CABEZAS, E. A., *Medios de comunicación y Español actual*, Ediciones Aljibe, Archidona (Málaga), 2002.
- LANG, M. F., *Formación de palabras en español*, Cátedra, Madrid, 1992.

- LÓPEZ MORALES, H., “Vitalidad del léxico”, en *Introducción a la lingüística española*, MANUEL ALVAR (dir.), Ariel Lingüística, Barcelona, 2000.
- LORENZO, E., *El español de hoy, lengua en ebullición*, Gredos, Madrid, 1980.
- LORENZO, E., “Anglicismos en la prensa”, en *MCLE*, 1987.
- LORENZO, E., *El español en la encrucijada*, Espasa Calpe, Madrid, 1999.
- PENA, J., “La formación de verbos en español: la sufijación verbal”, en S. Varela Ortega (ed.), *La formación de palabras*, Taurus, Madrid, 1993.
- RIQUELME, J., *Los anglicismos: anglicismos y anglicismsos, huéspedes de la lengua*, Editorial Aguaclara, Alicante, 1998.
- RODRÍGUEZ DIÉGUEZ, J. L., *La jerga de la reforma educativa*, Ariel Practicum, Barcelona, 2001.