

Repertorio manual gestual de estudiantes de educación superior

Javier González Riffo¹; Macarena Silva Contreras²

Recibido: 23 de febrero de 2022 / Aceptado: 17 de marzo de 2023

Resumen. La comunicación oral en entornos académicos ha sido escasamente estudiada en comparación a la modalidad escrita. Esto último tiene repercusiones en especial en el ámbito pedagógico, en el cual se cuenta con escasos materiales descriptivos relativos, en específico, a la comunicación no verbal. En este contexto, el objetivo de este trabajo es describir desde una perspectiva pragmático-discursiva el repertorio manual utilizado por estudiantes en formación profesional pedagógica de una universidad chilena. Para esto, se analizan ocho registros de audio y video recopilados en el contexto de una interrogación oral solemne asincrónica. Como resultados de esta pesquisa se propone una clasificación entre tres tipos de gestos manuales, los que se diferencian por su función y operación pragmático-discursiva en relación con el texto verbal oral: gestos manuales ilustradores, gestos manuales de llamada y gestos manuales organizadores.

Palabras clave: comunicación multimodal; quinésica; gestos manuales; discurso oral académico.

[en] Repertoire of higher education students' manual gestures

Abstract. Compared to its written counterpart, oral communication in academic settings has been sparsely studied. This has an impact on teaching environments where there are few descriptions about non-verbal communication. In this context, the objective of the study at hand is to describe the repertoire of manual gestures used by students enrolled in a Spanish teacher training program pedagogical training in a Chilean university from a pragmatic-discursive perspective. For this, eight audio-visual recordings of formal oral exams were analyzed. As a result of this study, we propose a classification of three types of manual gestures based on their pragmatic-discursive function and operation in relation to the oral verbal text: illustrative manual gestures, calling manual gestures, and organizational manual gestures.

Keywords: multimodal communication; kinetics; manual gestures; academic oral discourse.

Sumario: 1. Introducción. 2. Comunicación no verbal. 3. Metodología. 3.1. Corpus. 3.2. Procedimiento de análisis. 4. Resultados. 4.1. Gestos manuales ilustradores. 4.2. Gestos manuales de llamada de atención. 4.3. Gestos manuales organizadores. 5. Conclusiones. Agradecimientos. Contribución de autoría CREdiT. Referencias bibliográficas.

Cómo citar: González Riffo, J., Silva Contreras, M. (2023). Repertorio manual gestual de estudiantes de educación superior, *Círculo de Lingüística Aplicada a la Comunicación*, 95, 179-192. <https://dx.doi.org/10.5209/clac.80632>

1. Introducción

En los estudios pragmalingüísticos del español, la oralidad ha sido estudiada principalmente en su registro coloquial. En su registro académico, de forma similar, la oralidad ha recibido menor atención que la escritura, pese a que en la actualidad es posible encontrar manuales de oratoria para circunstancias formales y semiformales (v. gr. Brehler, 2005; Studer, 2006; Briz, 2008). Aquello tiene implicancias particulares en el ámbito pedagógico, pues las y los profesores cuentan con escasos materiales tanto para su propia formación como para su posterior trabajo formativo en las escuelas. De hecho, en el caso de Chile, resultados recientes de la Evaluación Nacional Diagnóstica de la Formación Inicial Docente, instrumento mandatado por la Ley 20.129 y de aplicación obligatoria en estudiantes de programas de formación pedagógica, evidencian que los profesores de Lenguaje y Comunicación ingresantes al contexto laboral alcanzan un nivel de logro de un 55,9% en el estándar pedagógico relacionado con la comunicación oral (Ministerio de Educación, 2020).

¹ Universidad Católica Silva Henríquez (Chile).

Correo electrónico: jgonzalezr@ucsh.cl

N.º ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7916-1397>

² Universidad Católica Silva Henríquez (Chile).

Correo electrónico: msilvac@ucsh.cl

N.º ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8814-4505>

Parte crucial de la comunicación oral le corresponde a la comunicación multimodal. Así lo evidencia el trabajo de Pease (2011), quien apunta que el empleo de estrategias no verbales impacta hasta en un 90% en los procesos de persuasión empresarial. Aquello se debe precisamente a que la comunicación constituye un sistema tripartito en el que confluyen el lenguaje verbal, el no verbal y el paraverbal (Poyatos, 2018). Entre los signos no verbales, en específico, se cuenta el sistema quinésico, relativo a los signos conformados por movimientos corporales cuyos significados son sensibles a las premisas culturales propias de la comunidad de habla (Cestero, 2020). Para efectos de este estudio, nos preocupamos en particular por los gestos manuales o *ademanos*, pues, como atestigua Herrera (2000), se trata de uno de los sistemas no verbales más productivos en la comunicación académica.

En este contexto, este trabajo tiene por objetivo describir desde una perspectiva pragmático-discursiva el repertorio gestual manual utilizado por estudiantes en formación pedagógica de una universidad chilena. Esta descripción se formaliza en una propuesta taxonómica de gestos manuales que tiene por criterio organizador las funciones identificadas. Para cumplir con este propósito, analizamos ocho registros de audio y video producidos por ocho estudiantes de una carrera de pedagogía en castellano en el año 2021. Estos productos multimodales se enmarcan en el contexto de una interrogación oral asincrónica conformada a modo de evaluación solemne en una actividad curricular contemplada en el plan de estudios. Como tal, se trata de una instancia que “requiere que el estudiante responda de manera precisa y adecuada a su contexto, tanto en términos del contenido que despliega como de las formas de interacción apropiadas” (Vidal y Leiva, 2021: 348). Es precisamente esta última característica la que invita a las y los oradores a utilizar estos signos a propósito de las convenciones propias de su comunidad de habla, por lo que su estudio permite dar cuenta de los recursos que se estiman convenientes para reclamar una imagen de seguridad y profesionalismo.

2. Comunicación no verbal

Siguiendo a Cestero (2020: 324), “[e]s imposible comunicarse únicamente con palabras”, lo que se debe a que en el proceso comunicativo intervienen tres sistemas que se coestructuran en su conjunto: el lenguaje verbal, los signos paralingüísticos y los signos quinésicos (Kendon, 1972; Poyatos, 2018). En esta línea, dos son los sistemas de comunicación primarios o básicos (Cestero, 2014, 2020). Estos se corresponden con el paralenguaje, relativo a las cualidades del sonido o, incluso, a su ausencia en forma de pausas o silencios; y la quinésica, que refiere a los movimientos corporales o la ausencia de estos. La proxémica (concepción, estructuración y uso del espacio) y la cronémica (concepción, estructuración o uso del tiempo) componen los sistemas secundarios de comunicación no verbal.

El sistema quinésico, que es el que nos ocupa en esta investigación, se interesa por los movimientos corporales, los que convencionalmente comunican, especifican o matizan significados (Poyatos, 1994; Cestero, 2017a, 2020). Se compone de tres categorías: la de los gestos, sean faciales o corporales; las posturas; y las maneras (Cestero, 2014, 2020). Cualquiera sea el caso, los signos no verbales constituyen recursos de persuasión eficaces (Knapp, 1980; Cestero, 2017b, 2018), pues su uso puede potencialmente convencer a la audiencia de la veracidad o conveniencia de la información reportada. Así lo destacan manuales de oratoria como el de Briz (2008: 38), para quien “[s]abe hablar bien quien hace buen uso de los gestos y los movimientos”.

El campo de los gestos ha sido ampliamente estudiado en la literatura (v. gr. Ekman y Friesen, 1969; McNeill, 1992; Poyatos, 1994, 2017; Teßendorf, 2013; Cestero, 2016, 2017a, 2018, 2020; Payrató y Clemente, 2020). Constituyen “movimientos psicomusculares que tienen valor comunicativo convencional, es decir, que son utilizados, consciente o inconscientemente, de acuerdo con convenciones socio-culturales, para producir un acto de comunicación” (Cestero, 2016: 6). Los gestos corporales son aquellos en que el signo se corresponde con el movimiento de las extremidades o del cuerpo. En relación con los gestos manuales o *ademanos*, es decir, aquellos que implican un movimiento de brazos, manos o dedos, según Cestero (2014: 325), se utilizan para “ilustrar o aportar contenido referencial, así como para organizar el discurso y estructurar la interacción” y pueden tener carácter semántico (sean *emblemas* o *ilustradores*) o únicamente expresar estados emocionales (Herrera, 2000). De esta manera, su uso permite captar y mantener la atención de la audiencia en especial en discursos monológicos, pero a la vez un uso inadecuado de estos signos podría causar rechazo tanto a la persona como al discurso (Briz, 2008), lo que podría constituir un peligro a la imagen pública del orador. Efectivamente, como Briz (2008) argumenta, entre otros casos, los *ademanos* tienen el potencial de configurar imágenes de sinceridad, agresividad o, incluso, confianza en sí mismo.

En el ámbito académico, según Cestero (2020), la eficacia comunicativa reside principalmente en la coestructuración de los tres signos primarios. De acuerdo con Cortés (2018), los signos no verbales permiten gestionar la atención de la audiencia a la vez que transmiten el posicionamiento del orador; esto es, el cómo se utilicen aquellos signos se relacionará con cuán creíble le resulte la presentación a la audiencia. En esta línea, los signos no verbales persiguen tres propósitos fundamentales: regular y organizar el discurso, compartir estados emocionales o actitudinales y aportar contenido referencial (Cestero, 2020).

La comunicación no verbal también ha recibido especial atención en el ámbito educativo, especialmente en los estudios sobre enseñanza de lenguas sucesivas (v. gr. Lazaraton, 2004; Gregersen, 2006, 2007; Poyatos, 2017; van Compernelle y Smotrova, 2017; Lizasoain *et al.*, 2021; entre otros). Estos trabajos han relevado la importancia que tienen estos recursos en tanto mecanismos didácticos para los procesos de enseñanza-aprendizaje y la comunicación en general (por ejemplo, como estrategia de desambiguación semántica). Este potencial explicativo también podría estar presente en interacciones comunicativas en lengua materna de carácter monológico como lo es una exposición

académica. Hasta donde tenemos conocimiento, no se ha explorado desde una perspectiva descriptiva el repertorio gestual manual en discursos orales académicos en lengua materna que conforman, además, instancias evaluativas dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, como pretendemos hacer en este trabajo.

3. Metodología

3.1. Corpus

Con el objetivo de describir el repertorio corporal manual utilizado por estudiantes en formación pedagógica desde una perspectiva pragmático-discursiva, se analizaron ocho registros de audio y video producidos por estudiantes de una carrera de pedagogía en castellano de una universidad chilena durante el año 2021. Estos videos se enmarcaron en una actividad evaluada dentro de un curso de comunicación oral que se dicta en el cuarto semestre del plan de estudios, para lo cual las y los estudiantes debieron realizar una evaluación solemne consistente en responder de forma asincrónica una pregunta abierta que solicita definiciones y clasificaciones de fenómenos relacionados con la oralidad. En este contexto, las y los estudiantes debían procurar tener sumo cuidado con los aspectos verbales, no verbales y paralingüísticos, con el objetivo de transmitir una imagen de seguridad y profesionalismo. Si bien los informantes fueron formados en aspectos relativos a la comunicación no verbal en dos sesiones de clases que sumaban 160 minutos en total, esta instrucción contempló únicamente la asociación entre comunicación no verbal e imagen social a través del análisis de materiales audiovisuales. Específicamente, el estudiantado conoció de forma general los dos sistemas primarios –el paralenguaje y la quinésica–, analizó materiales audiovisuales disponibles en la web y reflexionó en torno a la importancia de la comunicación multimodal en discursos públicos. En este sentido, no realizaron actividades prácticas en que ejercitaran el uso de estos recursos en sus propios discursos orales.

Esta actividad se realizó de manera *on line* mediante la plataforma Moodle producto de las medidas sanitarias adoptadas en el contexto de la Pandemia por Covid-19. Las y los informantes, si bien conocían los contenidos sobre los cuales se les consultarían, desconocían qué pregunta en específico se les realizaría. Una vez que tomaron conocimiento de la pregunta asignada, tuvieron 25 minutos para planificar su discurso y grabar su video.

La muestra seleccionada para este análisis se compone de ocho registros de audio y video, los que en total suman 14,4 minutos de grabación. Estos ocho videos fueron bien evaluados por el cuerpo docente de la cátedra para la cual estas grabaciones fueron realizadas, estando dentro del 20% de los trabajos mejores evaluados del curso, y se destacaron precisamente en los indicadores asociados a la comunicación no verbal. Por último, cabe destacar que el uso de estos videos con propósitos pedagógicos e investigativos fue aprobado por los informantes.

3.2. Procedimiento de análisis

Para la consecución del objetivo principal, se procedió, en primer lugar, a identificar los recursos no verbales de interés de esta pesquisa. Para ello, se utilizó el software ELAN en su versión 6.2 (Wittenburg, 2006). Únicamente se consignaron los movimientos corporales manuales; esto es, aquellos consistentes en movimientos de brazos, manos y dedos. Cada uno de estos movimientos se describió utilizando el mismo software. Paralelamente, se realizó una transcripción ancha del segmento en el cual se utilizó el recurso no verbal. Esta transcripción, de carácter ortográfica, se acompañó de notaciones relativas al lenguaje paralingüístico como pausas, intensificación o disminución de volumen y cambios tonales.

En segundo lugar, se procedió a clasificar los movimientos a partir de sus funciones pragmático-discursivas. Para ello, se realizó un análisis inductivo inferencial. El proceso de categorización se realizó en dos momentos: el primero de ellos tuvo por objetivo clarificar categorías provisorias; el segundo, evaluar la sistematización y consistencia de las categorías. Con ello, se procedió a realizar una descripción de cada tipo de función. De este procedimiento, emergieron tres tipos de funciones, las que fueron organizadas en tres categorías: ilustración de conceptos, llamadas de atención y organizadores discursivos. Para cada una de ellas se realizó una revisión exhaustiva que permitiera dar con clases específicas de gestos.

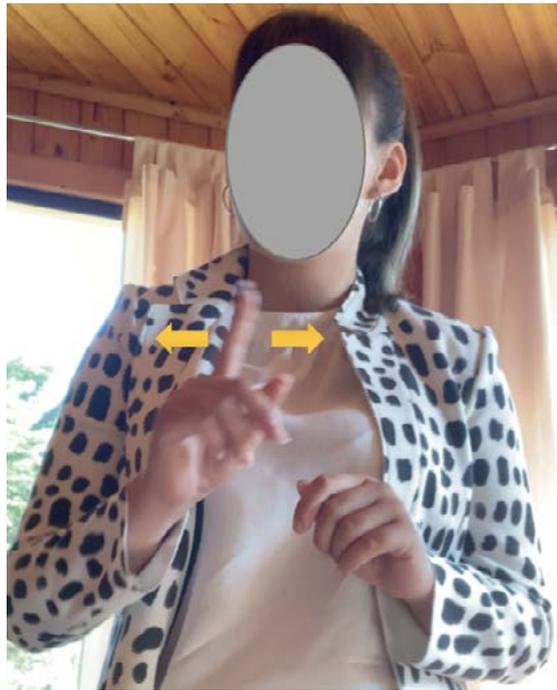
4. Resultados

En lo que sigue, describimos los tipos de gestos manuales identificados en el corpus estudiado a partir de sus funciones pragmático-discursivas. Para cada categoría y subcategoría se añaden ejemplos a modo de clarificar las descripciones provistas.

4.1. Gestos manuales ilustradores

Parte considerable de los gestos manuales evidenciados en la muestra estudiada tiene por función ilustrar conceptos tanto abstractos como concretos con el objetivo de aportar dinamicidad al texto verbal oral. En tanto gestos icónicos, metafóricos o deícticos (cfr. McNeill, 1992), representan objetos, acciones o eventos, sean concretos o abstractos. A estos los hemos denominado *gestos manuales ilustradores* en línea con la taxonomía de Cohen y Harrison (1973). Incluimos dentro de esta categoría los emblemas por su carácter más extendido y transparente dentro de la comuni-

dad de habla, como es el gesto de negación que acompaña palabras como “no”, consistente en un movimiento reiterado de izquierda a derecha y viceversa de un dedo, evidenciado en la siguiente imagen:



Vid01_00:22 “no perteneciente al código escrito”

Imagen 1. Gesto manual ilustrador de negación

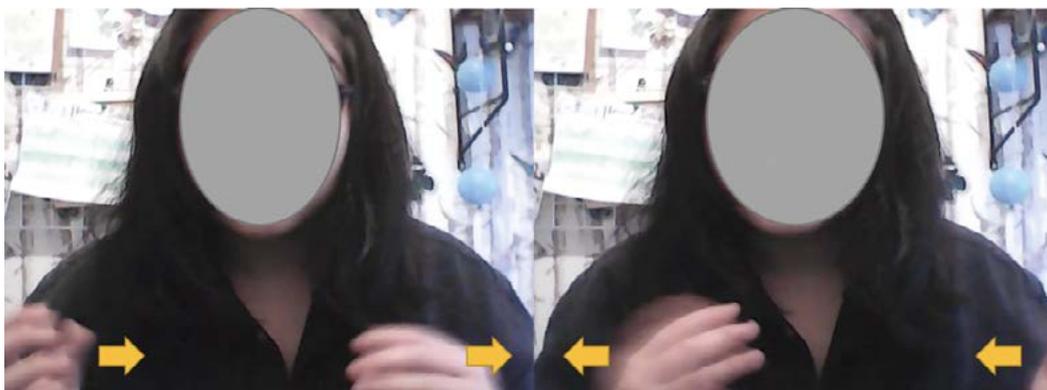
Otro tipo de gesto manual ilustrador se corresponde con aquel en que lo ilustrado es un objeto o fenómeno, sea este de mayor o menor abstracción. En esta línea, el gesto se articula con sustantivos, sobre los cuales los hablantes seleccionan un rasgo semántico que será ilustrado de forma simultánea a la pronunciación de la palabra. Se trata de una categoría sensible al tema del cual se habla, por lo que en el corpus analizado se hallaron ilustrados conceptos relacionados con el campo de la comunicación oral. Este es el caso de la palabra “interacción”, que se puede visualizar en el siguiente ejemplo:



Vid02_00:58 “que refiere a la **interacción**”

Imagen 2. Gesto manual ilustrador de “interacción”

Tal y como se aprecia en la Imagen 2, en el gesto manual la hablante ilustra el concepto acercando y alejando de su cuerpo intercaladamente sus manos. De esta manera, el rasgo semántico seleccionado por la interlocutora es el de [+Reciprocidad], que se realiza manualmente emulando un intercambio entre un *yo* y un *tú*. Por supuesto, este mismo concepto puede ser realizado de maneras distintas incluso eligiendo el mismo rasgo semántico, como se aprecia en el siguiente ejemplo:



Vid03_00:29 “en una **interacción** entre dos o más personas”

Imagen 3. Gesto manual ilustrador de “interacción”

A diferencia de lo ocurrido en el ejemplo de la imagen 2, en la imagen 3 es posible apreciar que, pese a que el rasgo semántico seleccionado es el mismo, en esta ocasión se realiza manualmente con un movimiento de derecha a izquierda y viceversa. A su vez, en este caso ambas manos se mueven en la misma dirección. En esta línea, la hablante que ha ilustrado la palabra “intercambio” en la imagen 3 no realiza el movimiento desde el centro referencial del *yo*, como sí ocurría en la imagen 2.

Otros rasgos semánticos seleccionados y frecuentes dentro del corpus son aquellos vinculados con la enumeración y la espacialidad. En relación con los primeros, los hablantes hacen uso de sus dedos para representar la cantidad de algo, como se aprecia en el siguiente ejemplo, en que la oradora levanta tres dedos precisamente para referir a la cantidad de tipos principales de fonética:



Vid04_00:28 “[el autor leído] define **tres** principales tipos de fonética”

Imagen 4. Gesto manual ilustrador de “tres”

En cuanto a los gestos manuales ilustradores de espacialidad, estos, a diferencia de los anteriores, implican un uso especial de los brazos antes que de los dedos. Su uso es coincidente con conceptos que involucran espacialidad, como “dentro”, y con algunos deícticos, como “aquí”. En las siguientes imágenes se ilustran ambos casos en orden respectivo:



Vid05_01:43 “dentro del contexto de la vida cotidiana”

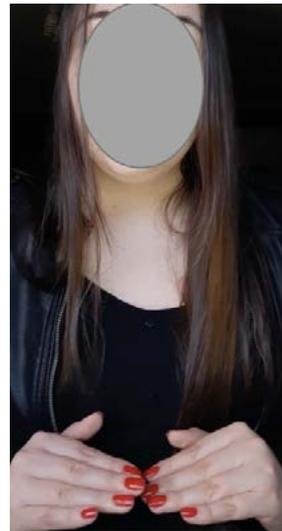
Vid06_00:22
“entonces ya posicionados desde aquí”

Imagen 5 y 6. Gestos manuales ilustradores de espacialidad

Como bien señala McNeill (1992), el carácter déictico de estos movimientos no siempre se relaciona con espacios u objetos concretos y específicos, sino que, como ocurre en estos casos, pueden articularse con referencias más bien abstractas, como en “dentro”, o con referencias espaciales discursivas, toda vez que “aquí” sirve como recurso de correferencia textual.

De forma similar operan los gestos manuales ilustradores cuando estos se coarticulan con modificadores, sean estos de sustantivos o de procesos verbales, aunque se tratan de gestos menos frecuentes en el corpus. Entre otros ejemplos, se halla la ilustración del adjetivo “completo”, consistente en un movimiento circular de las manos y brazos; y la ilustración de “palabra por palabra”, caracterizado por ser un movimiento espacial en que una mano recibe el movimiento ascendente y descendente de la otra mano:

Vid02_00:43 “nos otorga el sentido **completo**”

Imagen 7. Gesto manual ilustrador de “completo”

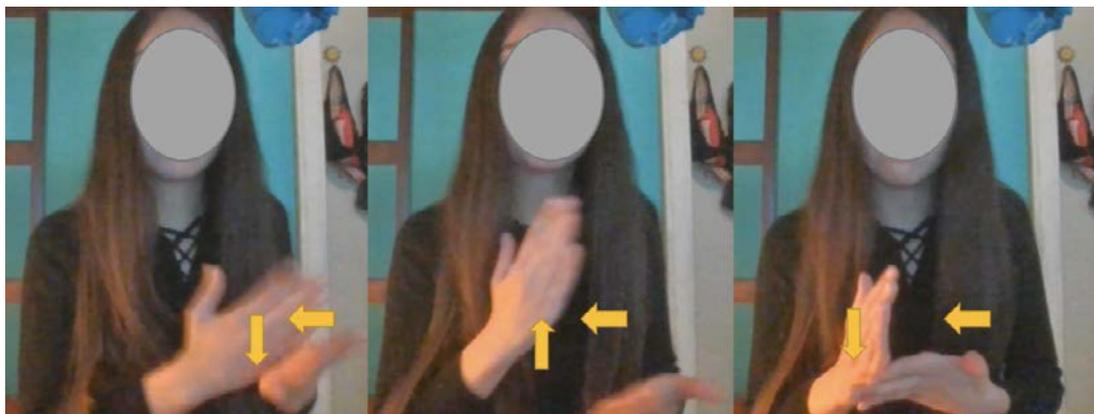
Vid05_01:17 “no es entender **palabra por palabra**”

Imagen 8. Gesto manual ilustrador de “palabra por palabra”

Los procesos verbales también pueden ser ilustrados a través de estos gestos manuales. Por las características de nuestro corpus, en este fue posible apreciar que los principales procesos verbales ilustrados se corresponden con verbos del decir y verbos cognitivos. En cuanto a estos, su principal rasgo es la direccionalidad en el entendido de que el movimiento manual emula el rol semántico que desempeña el sujeto, el cual se personifica en el mismo orador. Los siguientes ejemplos dan cuenta de este rasgo:

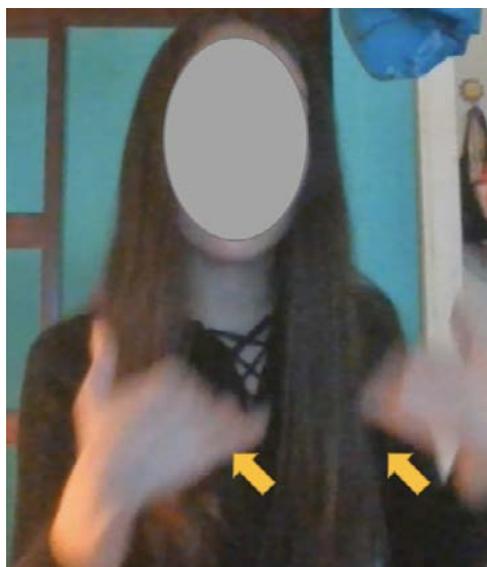
Vid05_02:06 “lo que un hablante desea **decir** o está diciendo”Vid05_00:27 “y a lo que su interlocutor le **comprende**”

Imagen 9 y 10. Gestos manuales ilustradores de direccionalidad en procesos verbales

En las imágenes 9 y 10 se puede observar cómo la hablante ilustra los verbos “decir” y “comprender”, respectivamente. En ambos casos, la direccionalidad se instancia en un movimiento de brazos y manos que va desde o hacia el hablante. En la imagen 9, el verbo “decir” se ilustra alejando las extremidades desde el *yo* hacia el exterior, emulando el rol de agente de ‘quien dice algo’ o ‘quien entrega una información’, adoptado por la hablante. Por el contrario, en la imagen 10 el verbo “comprender” se ilustra acercando brazos y manos hacia el *yo*, pues en esta oportunidad la oradora personifica a quien recibe una información.

Por último, otro gesto manual ilustrador de procesos verbales se corresponde con la ilustración de temporalidad. Véase el siguiente ejemplo:

Vid01_00:50 “los estadios por los cuales **ha pasado** la lengua”

Imagen 11. Gesto manual ilustrador de temporalidad en proceso verbal

En la imagen 11 se puede observar la ilustración que realiza la oradora del proceso “ha pasado”. En este caso, la direccionalidad del movimiento se relaciona con un rasgo distinto al de la agentividad, tratado en los ejemplos anteriores: la dirección del movimiento en esta oportunidad guarda relación con la temporalidad del proceso verbal.

De esta manera, la ilustración del proceso se realiza con un movimiento unidireccional de ambos brazos y manos, una de las cuales tiene mayor prominencia por añadir un movimiento ascendente.

Los ejemplos expuestos en este apartado dan cuenta, primero, de la heterogeneidad de conceptos que pueden ser ilustrados en una solemne oral; y, segundo, de los rasgos semánticos específicos que pueden ser seleccionados para ser ilustrados. Así, las cosas y fenómenos son ilustrados seleccionando rasgos semánticos salientes del concepto. También aparentan ser relevantes los rasgos de temporalidad y espacialidad, así como también el rol semántico o agentividad.

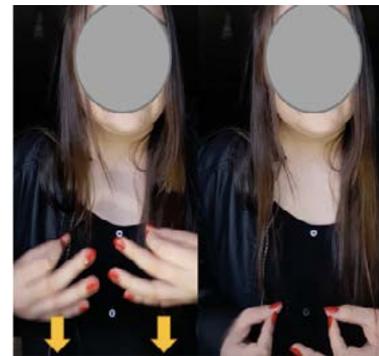
4.2. Gestos manuales de llamada de atención

Denominamos *gestos manuales de llamada de atención* a aquellos que cumplen un rol apelativo en su uso. Tienen por función cautivar la atención de la audiencia, por lo que suelen coarticularse con mecanismos paralingüísticos como la entonación y la intensidad.

Un primer tipo de *gesto manual de llamada de atención* lo constituyen los *gestos enfáticos*. Estos ademanes se caracterizan por dar cuenta de que una determinada información es relevante en el contexto del discurso emitido. Por ello, se realizan típicamente de forma simultánea a intensificadores verbales muchas veces valorativos. Véase las siguientes imágenes:



Vid02_00:36 “[Según el autor] la intención comunicativa es el **MOTOR** de la conversación”



Vid06_00:50 “la fonética puede entregar datos **sumamente** concretos a la fonología/ por ejemplo”

Imágenes 12 y 13. Gestos manuales enfáticos

Tanto en la imagen 12 como en la Imagen 13 es posible apreciar cómo las oradoras enfatizan conceptos por medio de un ademán similar. En la imagen 12, la hablante enfatiza la expresión “el motor” por medio de una mayor intensidad en el volumen de su voz, mientras que en la imagen 13 aquello que es enfatizado se corresponde con la expresión valorativa graduada “sumamente”. En ambos casos el gesto manual es similar: en ambas manos se realiza un círculo con dos dedos y se movilizan de forma descendente en una única oportunidad.

El movimiento anteriormente descrito no es el único utilizado para enfatizar una determinada valoración o denotar la relevancia de una información. Así lo evidencian los siguientes ejemplos:



Vid02_00:09 “que nos ayudan a **CLARIFICAR**”



Vid04_00:18: “es una ciencia **interdisciplinaria**”

Imágenes 14 y 15. Gestos manuales enfáticos

En las imágenes 14 y 15 se intensifican informaciones que no conforman necesariamente una valoración graduada, pues “clarificar” e “interdisciplinaria” más bien constituyen descripciones sobre determinados fenómenos. Sin embargo, sí se trata de informaciones relevantes en el contexto de la pregunta que le es realizada a ambas estudiantes, tanto por los contenidos estudiados en la actividad curricular como también por las lecturas realizadas y en esta oportunidad evaluadas, por lo que dar relevancia a estos conceptos por medio de un ademán podría ser visto como una estrategia eficaz.

En ambos casos el ademán implica únicamente una posición de las manos y no así un movimiento de estas que se extiende en el tiempo, como sí ocurría en las imágenes revisadas con anterioridad mediante el movimiento descendente. En concreto, este gesto se caracteriza por levantar un dedo ya sea de una sola mano o bien de cada mano. Como bien ilustra la primera de las imágenes, el énfasis puede acompañarse de recursos paraverbales como el aumento de intensidad.

El segundo tipo de *gestos manuales de llamada de atención* los denominamos *gestos explicativos*. Son gestos que, antes de coestructurarse con algún concepto en específico, se acompañan de estructuras textuales complejas como definiciones y ejemplificaciones. Son gestos de llamada toda vez que ofrecen una explicación a la audiencia; ofrecimiento que se instancia de forma no verbal extendiendo las manos como si se tratara de un regalo.

En el caso de definiciones y ejemplificaciones, estas se realizan extendiendo las palmas de ambas manos hacia arriba, como se observa en las siguientes imágenes:



Vid04_00:09: “los fonemas **son** la reproducción de estas letras como suenan”



Vid06_01:05: “pueden ser aplicadas **por ejemplo** a la fonética computacional”

Imágenes 16 y 17. Gestos manuales explicativos

Por último, cabe destacar los *gestos explicativos* utilizados en preguntas retóricas, cuyo ademán permite llamar la atención sobre su uso:



Vid01_00:27
“pero ¿qué son las variedades lingüísticas?”



Vid04_00:15 “pero ¿qué es la fonética?”

Imágenes 18 y 19. Gestos manuales de llamada en pregunta retórica

En ambos casos, y tal como se ilustra en las imágenes anteriores, las preguntas retóricas se instancian de forma no verbal por medio de la separación de las extremidades junto con las palmas de ambas manos expuestas.

En síntesis, los ademanes revisados en esta sección tienen por objetivo llamar la atención de la audiencia sobre ciertas informaciones o estructuras. Por una parte, los gestos enfáticos acompañan valoraciones o conceptos relevantes en el contexto del discurso reportado. Por otra parte, los gestos explicativos constituyen un ofrecimiento de información, como bien ocurre ante definiciones o ejemplificaciones, o bien de una inquietud, presente en las preguntas retóricas.

4.3. Gestos manuales organizadores

Los *gestos manuales organizadores* cumplen una función cohesiva en relación con el texto oral. Tienen, por tanto, el objetivo de organizar la información, razón por la cual suelen realizarse de forma simultánea con mecanismos de cohesión. Se trata de un potencial documentado ampliamente en la literatura especializada (cfr. McNeill, 1992; Brown y Prieto, 2021).

Entre los gestos manuales organizadores se hallan los *gestos de coordinación*. Estos acompañan estructuras verbales coordinadas de diverso tipo, como se evidencia a continuación:



Vid02_01:24 “entre el emisor y el receptor”



Vid03_00:22
“para saber qué significa acto de habla o conversación”

Imágenes 20 y 21. Gestos manuales de coordinación

Las estructuras verbales en las que tienen lugar estos ademanes son aquellas en que, como se puede apreciar, cuentan con una coordinación copulativa (imagen 20) o disyuntiva (imagen 21). Cualquiera sea el caso, el gesto manual involucra espacialidad toda vez que son las manos o su posición las que representan a cada uno de los elementos coordinados. Así, en la imagen 20 es posible apreciar que la hablante levanta una mano una vez que enuncia cada uno de los objetos reportados (“el emisor” y “el receptor”, en este caso). De forma similar, en la imagen 21 la oradora hace uso del cambio en la posición espacial que ocupan ambas manos para representar al “acto de habla” (con ambas manos hacia su izquierda) y a la “conversación” (con ambas manos hacia su derecha).

Los *gestos manuales opositivos* se complementan con movimientos verbales opositivos-concesivos. Emergen, por tanto, ante marcadores discursivos como “pero”, “sin embargo”, “sino (que)” o “aunque”. Véase los siguientes ejemplos:



Vid05_01:23 “sino más bien entender”

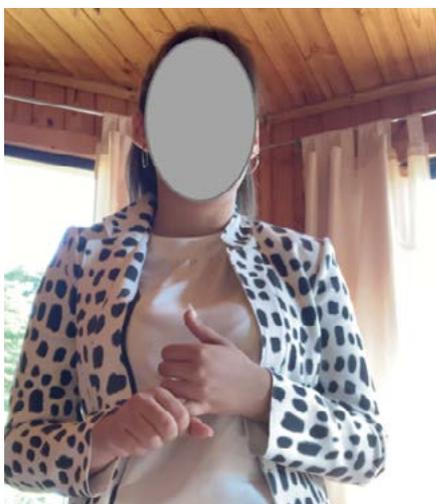


Vid04_00:35: “sin embargo nos dice que también la fonética se puede comportar tanto”

Imágenes 22 y 23. Gestos manuales opositivos

Como se puede observar en las imágenes anteriores, ante movimientos verbales opositivo-concesivos las oradoras levantan ya sea un dedo (imagen 22) o una mano completa con los dedos extendidos (imagen 23). Este gesto se realiza precisamente ante los marcadores opositivos-concesivos “sino” y “sin embargo”, respectivamente. Los gestos son interesantes toda vez que, mediante estos, las hablantes parecieran pretender detener el flujo de la información con el fin último de precisar una aclaración o una contra-expectativa y, de esta forma, orientar la comprensión de la información por parte de la audiencia.

Un último tipo de gesto manual organizador son los *gestos manuales de enumeración*. Estos pueden ser utilizados de forma simultánea a marcadores discursivos o grupos nominales en cuyo contenido semántico se halle la cualidad de [+Número], como se puede observar en la imagen 24, o incluso sin enumeradores verbales ante una clasificación, como en la imagen 25:



Vid01_00:46 “la primera de ellas”

Vid04_00:30 “fonética articuladora/
fonética acústica y fonética perceptiva”

Imágenes 24 y 25. Gestos manuales de enumeración

Como se puede observar, los gestos manuales de enumeración se realizan a través de los dedos, los que se van levantando a medida que la enumeración verbal misma avanza. Mientras tanto, la mano que no realiza el conteo apoya a la otra realizando contacto físico con ella.

En conclusión, del corpus fue posible hallar tres tipos de *gestos manuales organizadores*: los de coordinación, los opositivos y los de enumeración. Todos estos se relacionan con la información verbal con la que se complementan, y, por esta misma razón, se diferencian entre ellos precisamente por el mecanismo cohesivo verbal que tiene lugar en el discurso.

La siguiente tabla tiene por objetivo sintetizar los tipos de gestos identificados junto con sus funciones y principales características:

Tipo de gesto	Función pragmático-discursiva	Clasificación
Gestos manuales ilustradores	Ilustrar manualmente conceptos abstractos o concretos para aportar dinamicidad al discurso oral.	de objetos o fenómenos
		de modificadores
		de procesos verbales
Gestos manuales de llamada de atención	Cautivar atención de la audiencia.	enfáticos
		explicativos
Gestos manuales organizadores	Apoyar la organización del discurso verbal.	de coordinación
		opositivos
		de enumeración

Tabla 1. Síntesis de gestos manuales identificados

Como se puede observar en el siguiente gráfico, la ocurrencia de cada uno de estos tipos de gestos se distribuye de forma relativamente homogénea, aun cuando se aprecie un mayor uso de gestos organizadores (60/152, 39,47%) antes que gestos de llamada de atención (48/152, 31,57%) y gestos ilustradores (44/152, 28,94%):

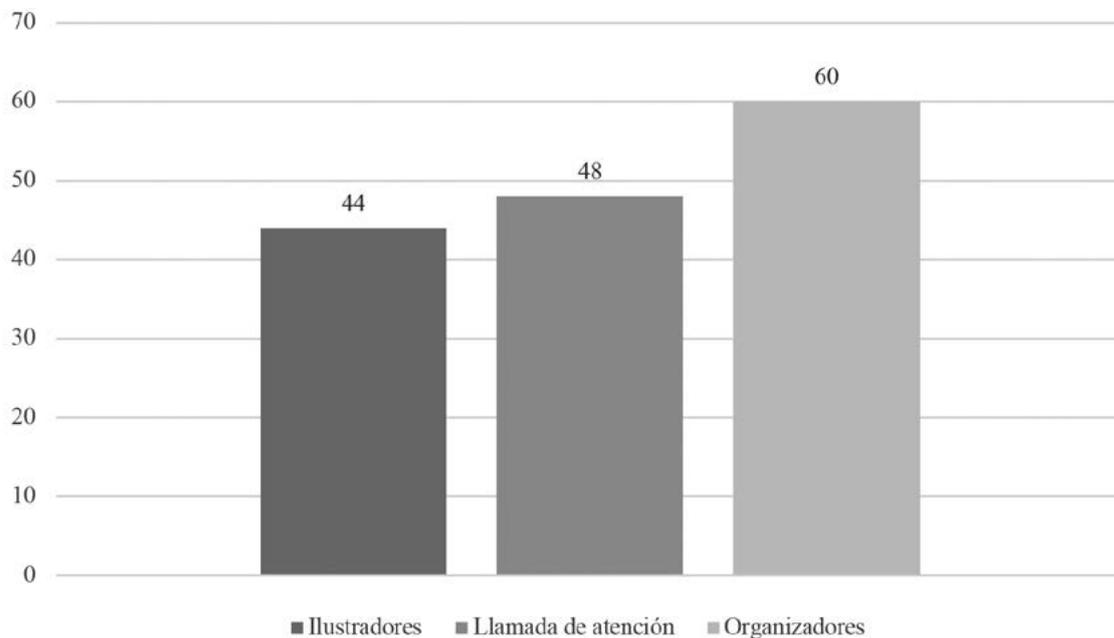


Gráfico 1. Frecuencia total de gestos por tipo

La distribución ilustrada en el gráfico anterior es relevante toda vez que, considerando que la muestra recogida en este trabajo se corresponde con registros bien calificados por sus docentes en lo relativo a la forma del discurso oral, podría dar luces sobre la necesidad de utilizar gestos manuales heterogéneos en instancias como las que en este trabajo se ha estudiado. En este sentido, se pueden plantear interrogantes de especial importancia para la didáctica de la lengua en torno al desarrollo de la competencia oral estratégica y el lugar que ocupan los signos quinésicos en este espacio.

5. Conclusiones

El objetivo de este trabajo ha sido describir desde una perspectiva pragmático-discursiva el repertorio gestual manual utilizado por estudiantes en formación pedagógica de una universidad chilena. El corpus analizado se compuso de ocho videos consistentes en una prueba solemne en que los informantes eran interrogados oralmente y de forma asincrónica sobre los contenidos de una actividad curricular. Se trata de una muestra que ha sido bien calificada por parte del cuerpo académico de la asignatura y que se ha destacado precisamente por su comunicación quinésica-corporal, lo que podría explicar la no aparición de, por ejemplo, gestos que expresen distancia epistémica con *lo dicho*.

Del análisis emergieron tres tipos de gestos manuales, los que se diferencian entre sí por su función y operación pragmático-discursiva. De esta forma, se caracterizaron tres tipos de gestos manuales:

- Los gestos manuales ilustradores, que ilustran conceptos abstractos o concretos para aportar dinamicidad al discurso oral. Su operación manual se relaciona con la intensión semántica del concepto a ilustrar, independientemente de su categoría gramatical. Entre los rasgos semánticos característicos se halló la temporalidad, la espacialidad y la agentividad, los que posicionan al *yo* como centro referencial de la enunciación manual.
- Los gestos manuales de llamada, que cautivan la atención de la audiencia orientándola en su relación con la información reportada por el orador. Pueden ser enfáticos, cuando resaltan la relevancia de una información o valoración, o bien explicativos, cuando ofrecen a la audiencia una determinada información o inquietud.
- Los gestos manuales organizadores, que apoyan la organización del discurso verbal oral, por lo que suelen complementarse con recursos verbales de cohesión. Se hallaron en el corpus tres tipos de estos gestos: los de coordinación, los positivos y los de enumeración.

Un análisis de una muestra más amplia de recursos audiovisuales podría aportar significativamente en el estudio de los recursos no verbales empleados en este tipo de discurso oral. Creemos que aquella orientación no solo tiene una funcionalidad descriptiva en torno al discurso oral en español, sino que también tiene un impacto pedagógico, en especial en el área de la alfabetización académica.

Agradecimientos

Este trabajo se enmarca en el proyecto de investigación disciplinar titulado “Competencia oral estratégica: recursos pragmático-discursivos no verbales en presentaciones orales académicas de profesores en formación” (ID-2316JGR), financiado por la Universidad Católica Silva Henríquez.

Contribución de autoría CREDiT

A la luz de los criterios CREDiT, la contribución de cada uno de los autores se especifica a continuación.

Javier González Riffo: Conceptualización, Análisis formal, Adquisición de fondos, Metodología, Administración del proyecto, Redacción del borrador original, Revisión y edición del texto.

Macarena Silva Contreras: Análisis formal, Administración del proyecto, Redacción del borrador original, Revisión y edición del texto.

Referencias bibliográficas

- Brehler, Reiner. (2005). *Prácticas de oratoria moderna: mostrarse seguro, disertar convincentemente*. Tercera edición. Madrid: El Drac.
- Brown, Lucien y Prieto, Pilar. (2021). “Gesture and Prosody in Multimodal Communication”. En Michael Haugh, Dániel Kádár y Marina Terkourafi (eds.), *The Cambridge Handbook of Sociopragmatics*. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 430-453.
- Cestero, Ana María. (2014). Comunicación no verbal y comunicación eficaz. *Estudios de Lingüística Universidad de Alicante, ELUA 28*, pp. 125-150. DOI: 10.14198/ELUA2014.28.05
- Cestero, Ana María. (2016). La comunicación no verbal: propuestas metodológicas para su estudio. *Lingüística en la Red. LINRED XIII(2)*, pp. 1-36.
- Cestero, Ana María. (2017a). “La comunicación no verbal”. En Ana María Cestero e Inmaculada Penadés, *Manual del profesor de ELE*. Alcalá de Henares: Servicio de publicaciones de la Universidad de Alcalá, pp. 1051-1122.
- Cestero, Ana María. (2017b). La comunicación no verbal en el discurso persuasivo empresarial. *Pragmalingüística 25*, pp. 124-145.
- Cestero, Ana María. (2018). Recursos no verbales en comunicación persuasiva: gestos. *Zer. Revista de Estudios de Comunicación, 23(44)*, pp. 69-92.
- Cestero, Ana María. (2020). “Más allá de lo verbal”. En María Victoria Escandell-Vidal, José Amenós Pons y Aoife Kathleen Ahern (eds.), *Pragmática*. Madrid: Akal, pp. 323-338.
- Cohen, Akiba y Harrison, Randall. (1973). Intentionality in the use of hand illustrators in face-to-face communication situations. *Journal of Personality and Social Psychology 28(2)*, pp. 276–279. DOI: <https://doi.org/10.1037/h0035792>
- Cortés, Luis. (2018). *Cómo hacer una exposición oral*. Madrid: Arco/Libros.

- Ekman, Paul y Friesen, Wallace. (1969). The repertoire of nonverbal behavior categories: origins, usage, and coding. *Semiotica*, 1, pp. 49-98.
- Gregersen, Tammy. (2006). A Cross-cultural comparison of non-verbal teacher immediacy and foreign language anxiety in Chilean and Russian English language classrooms. *Revista Signos*, 39(62), pp. 407-426.
- Gregersen, Tammy. (2007). Language learning beyond words: incorporating body language into classroom activities. *Reflections on English Language Teaching*, 6(1), pp. 51-64.
- Herrera, María. (2000). "Análisis de los elementos no verbales en el discurso académico oral y de su relevancia en el aprendizaje de él". En *Nuevas perspectivas en la enseñanza del español como lengua extranjera: actas del X Congreso Internacional de ASELE*, pp. 919-926.
- Lazaraton, Anne. (2004). Gesture and speech in the vocabulary explanations of one ESL teacher: a microanalytic inquiry. *Language Learning*, 54(1), pp. 79-117.
- Lizasoain, Andrea; Walper, Katherina; Ortiz de Zárate, Amalia; Sepúlveda, Jazmín y Catrigan, Evelyn. (2021). Relevancia de la comunicación 'no verbal' en el aula de ILE: ¿cómo hablan las manos en una lengua extranjera? *Colombian Applied Linguistics Journal*, 23(1), pp. 17-34
- McNeill, David. (1992). *Hand and mind: What the hands reveal about thought*. Chicago: University of Chicago.
- Ministerio de Educación de Chile. (2020). *Informe Resultados Nacionales. Evaluación Nacional Diagnóstica de la Formación Inicial Docente 2019*. Disponible en: https://www.cpeip.cl/wp-content/uploads/2020/08/Informe-Nacional-END-2019_rect.pdf
- Kendon, Adam. (1972). "Some relationships between body motion and speech: An analysis of an example". En Aron Siegman y Benjamin Pope (eds.), *Studies in Dyadic Communication*. Nueva York: Pergamon Press, pp. 177-210.
- Knapp, Mark. (1980). *Essentials of Nonverbal Communication*. Nueva York: Holt, Rinehart and Winston.
- Payrató, Lluís y Clemente, Ignasi. (2020). *Gesture we Live In: The Pragmatics of Emblematic Gestures*. Berlin/ Boston: De Gruyter Mouton.
- Pease, Allan. (2011). *El arte de negociar y persuadir*. Barcelona: Amat.
- Poyatos, Fernando. (1994). *La comunicación no verbal. Paralenguaje, kinésica e interacción*. Madrid: Istmo.
- Poyatos, Fernando. (2017). *La comunicación no verbal en la enseñanza integral del Español como Lengua Extranjera*. Alcalá de Henares: Universidad de Alcalá de Henares.
- Poyatos, Fernando. (2018). Los estudios de comunicación no verbal como rama interdisciplinar de la lingüística. *Lingüística en la Red. LINRED XVI*, pp. 1-31.
- Studer, Jürg. (2006). *Guía práctica de oratoria: hablar, exponer, convencer*. Tercera edición. Madrid: El Drac.
- Teßendorf, Sedinha. (2013). "Emblems, quotable gestures, or conventionalized body movements". En Cornelia Müller, Alan Cienki, Ellen Fricke, Silva Ladewig, David McNeill, Sedinha Teßendorf (eds.), *Body-Language-Communication: An International Handbook on Multimodality in Human Interaction* (Vol. 1). Berlin/ Boston: De Gruyter Mouton, pp. 82-100.
- van Compernelle, Rémi y Smotrova, Tetyana. (2017). Gesture, meaning, and thinking-for-teaching in unplanned vocabulary explanations. *Classroom Discourse*, 8(3), pp. 194-213.
- Vidal, Margarita y Leiva, Natalia. (2021). Aproximación discursiva a la 'solemne' en derecho desde la lingüística sistémico funcional: una aplicación del sistema de figura. *Literatura y Lingüística* 44, pp. 345-375. DOI: <http://dx.doi.org/10.29344/0717621x.44.2199>
- Wittenburg, Peter; Brugman, Hennie; Russel, Albert; Klassmann, Alex y Sloetjes, Han. (2006). "ELAN: a Professional Framework for Multimodality Research". En *Proceedings of LREC 2006, Fifth International Conference on Language Resources and Evaluation*.

Javier González Riffo es licenciado en Letras con mención en Lingüística y Literatura Hispánicas de la Pontificia Universidad Católica de Chile, magíster en Lingüística con mención en Lengua Española de la Universidad de Chile y doctor en Lingüística de la Pontificia Universidad Católica de Chile. Es Profesor Asistente de la Facultad de Educación de la Universidad Católica Silva Henríquez. Su investigación se centra en sociopragmática y estudios del discurso oral.

Macarena Silva Contreras es licenciada en Letras con mención en Lingüística y Literatura Hispánicas de la Pontificia Universidad Católica de Chile y magíster y doctorada en Literatura de la misma casa de estudios. Es profesora investigadora de la Facultad de Educación de la Universidad Católica Silva Henríquez. Su investigación se centra en historiografía cultural, revistas culturales y didáctica de la lengua.