

El flujo de opinión en noticias dirigidas a diferentes audiencias: el debate público sobre el sistema previsional chileno

Catalina Pacheco Ibaceta¹, Cristian González-Arias², Pedro Santander Molina³

Enviado: 27 de noviembre de 2020 / Aceptado: 26 de septiembre de 2022

Resumen. La opinión pública se construye, en gran medida, por el aporte que hacen los medios de comunicación al publicar los hechos relevantes y opiniones de diversos actores sociales sobre los temas de contingencia. La opinión se vehicula no solo en los géneros periodísticos de opinión –editoriales, columnas– sino también en las noticias, que transmiten los puntos de vista de periodistas acerca de los acontecimientos, así como las opiniones de actores sociales que acceden, directamente o a través de citas, al espacio público. Como una forma de conocer la orientación de la opinión en un debate público según la audiencia a la que se dirige, proponemos caracterizar el flujo de opinión en las noticias de dos diarios de una misma empresa. El flujo de opinión es entendido como el conjunto de puntos de vista emitidos sobre un mismo tema que circulan en los textos periodísticos. Elegimos los diarios El Mercurio y Las Últimas Noticias porque siendo de la misma empresa, El Mercurio S. A. P., están dirigidos a públicos diferentes: el primero dirigido a un público de clase alta y media-alta y el segundo a uno de clase baja y media-baja. Para delimitar el tema, elegimos el debate público generado por el cuestionamiento al sistema previsional chileno. Al respecto nos preguntamos: ¿Qué diferencias hay en el flujo de opinión presentado en las noticias de dos diarios con distintas audiencias pertenecientes a una misma empresa periodística frente al debate público sobre el sistema previsional? Es así que investigamos el flujo de opinión a través del análisis de cuatro niveles: cobertura, voces, problemáticas y tipos de encuadre que recibe la opinión. Los resultados nos muestran diferencias sistemáticas en el flujo de opinión que se ofrece a una y otra audiencia en los cuatro niveles estudiados.

Palabras clave: Debate público, encuadre, flujo de opinión, género noticia.

[en] Opinion flow in news stories addressed to different audiences: the public debate on the Chilean pension system

Abstract. Public opinion is largely constructed by the contribution of mass media when publishing relevant events and opinions of various social actors on contingency issues. Opinion is transmitted not only in the opinion genres, such as editorials and columns, but also in the news stories, which transmit the journalists points of view about the events, as well as the opinions of social actors who have access to public space either directly or through quotes. As a way of identifying the opinion orientation in a public debate depending on the audience to which it is addressed, we suggest characterizing the opinion flow in the news stories of two newspapers of the same company. ‘Opinion flow’ is used in the sense of all the points of view expressed over the same subject in journalistic texts. We selected the newspapers El Mercurio and Las Últimas Noticias, for, as they belong to the same company, El Mercurio S. A. P., they are addressed to different audiences: the first is addressed to an upper and upper middle class audience, and the latter to a lower and lower middle class audience. In order to define the subject, we chose the public debate produced by the questioning of the Chilean pension system. We, therefore, pose the question: which are the differences in the opinion flow presented in the news stories of two newspapers that are addressed to different audiences and belong to the same company regarding the public debate about the pension system? Thus, we study the opinion flow by means of a four-level analysis, i.e. coverage, voices, issues and types of framing of the opinion. The results show systematic differences in the opinion flow regarding the two different audiences in all four levels studied.

Keywords: Public debate, framing, opinion flow, news stories.

¹ Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Viña del Mar, Chile.

Correo electrónico: catalinapachecoibaceta@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2839-389X>

² Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Viña del Mar, Chile.

Correo electrónico: cristian.gonzalez@pucv.cl

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7689-6948>

³ Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Viña del Mar, Chile.

Correo electrónico: pedro.santander@pucv.cl

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5629-6977>

Sumario: 1. Introducción. 2. Contexto de la investigación: el cuestionamiento al sistema previsional chileno. 2.1. El movimiento NO+AFP. 2.2. Hitos del movimiento No+AFP. 3. Debate público en los medios de comunicación. 4. El estudio del flujo de opinión. 5. El encuadre en el discurso de la prensa. 5.1. El estudio del encuadre en el género noticia. 6. La investigación. 6.1. El corpus. 6.2. Categorías de análisis. 7. Resultados. 7.1. Cobertura de noticias sobre el debate previsional dirigidas a diferentes audiencias. 7.2. Las voces que participan en el debate previsional dirigido a diferentes audiencias. 7.3. Las problemáticas abordadas en el debate previsional dirigido a diferentes audiencias. 7.4. El encuadre de la opinión. 7.4.1 Encuadres de la opinión en El Mercurio. 7.4.2. Encuadres de la opinión en Las Últimas Noticias. 8. Conclusiones.

Cómo citar: Pacheco, C.; González-Arias, C.; Santander, P. (2023). El flujo de opinión en noticias dirigidas a diferentes audiencias: el debate público sobre el sistema previsional chileno. *Círculo de Lingüística Aplicada a la Comunicación* 96, 113-126. <https://dx.doi.org/10.5209/clac.72691>

1. Introducción

Desde su consolidación histórica como instituciones sociales, los medios de comunicación han jugado un rol importante en la construcción del espacio público. En los países democráticos, la prensa ha sido fundamental para el debate de ideas que permiten la organización de la sociedad (Verón, 1988, 1993; Habermas, 1986; Arendt, 1950). Los medios publican a diario múltiples textos, en diversos géneros, a través de los cuales informan acerca de la actualidad y nutren el debate público con opiniones de periodistas y diversos actores sociales considerados relevantes por el medio.

En relación con esa profusa y constante producción textual, la tradición anglo-sajona del estudio de medios ha diferenciado entre textos de opinión, más subjetivos y menos apegados a los hechos, y textos informativos, más objetivos y factuales (Gomis, 2008). No obstante, la opinión no solo se expresa en las secciones como las páginas editoriales, las columnas de opinión o las cartas al director, también las noticias transmiten las opiniones de los periodistas y de los diversos actores sociales involucrados que acceden al medio directamente o a través del discurso referido (citas directas, citas indirectas, etc.) (Charaudeau, 2003).

Las empresas periodísticas, con frecuencia, elaboran más de un producto dirigido a capturar diversos fragmentos del mercado de lectores. De esta manera, necesitan adaptar sus discursos y orientar su actividad para captar y satisfacer los intereses de sus audiencias particulares y, al mismo tiempo, desarrollar sus proyectos editoriales (Charaudeau, 2003).

En el caso de la prensa en Chile, las empresas dueñas de los diarios de mayor circulación en el país forman un duopolio, en tanto solo dos empresas, COPESA y El Mercurio S.A.P., poseen un número relevante de medios nacionales y regionales (Sunkel y Geoffroy, 2001), quienes se reparten de manera prácticamente igualitaria el número de lectores nacionales, considerándose los diarios más leídos del país (Valida, 2018). Esta situación los ubica en un lugar de privilegio en el espacio público (Valida, 2018; Vergara, 2017). En el caso de la empresa El Mercurio S.A.P, esta posee dos diarios de circulación matutina nacional de amplia difusión, los que se pueden caracterizar en relación a la audiencia a la cual se dirigen: El Mercurio está dirigido a una audiencia culto-formal más conservadora, de clase media y media-alta (niveles ABC1 y C2 según la clasificación socioeconómica nacional), mientras que Las Últimas Noticias se dirige a una audiencia más bien popular, de clase baja y media-baja (niveles C3 y DE, alcanzando una pequeña parte del nivel C2) (Valida, 2016).

En este trabajo nos proponemos estudiar el *flujo de opinión* (González-Arias y Campos-Rojas, 2020) en el género noticia. Flujo de opinión es el conjunto de puntos de vista sobre temas específicos que circulan en los diferentes textos periodísticos publicados a diario. Caracterizar el flujo de opinión tiene como supuesto de base que toda opinión emitida en la prensa escrita puede ser identificada a través del enunciado en el que se formula un punto de vista. A su vez, el punto de vista puede ser asociado a un enunciador o voz responsable de dicho enunciado (Bajtín, 1989), paralelamente, cada voz puede ser clasificada según el sector de la sociedad al que representa en el espacio público. En el mismo sentido, un punto de vista evoca un tema en particular que entra en un proceso de cuestionamiento y sobre el cual se pueden emitir diversas opiniones. Asimismo, cada punto de vista puede ser presentado de una manera específica, pudiendo orientar el sentido y el enfoque del mensaje del que forma parte. A este fenómeno, se le denomina encuadre o marco (Lakoff, 2004).

Bajo esta perspectiva, la pregunta que guía esta investigación es: ¿Qué diferencias hay en el flujo de opinión presentado en las noticias de dos diarios con distintas audiencias pertenecientes a una misma empresa periodística frente al debate público sobre el sistema previsional? En consecuencia, nos hemos propuesto comparar el flujo de opinión en las noticias de dos diarios con audiencias diferentes pertenecientes a una misma empresa periodística. Indagaremos el flujo de opinión en cuatro niveles: la cobertura del tema en cada uno de los diarios, las voces que se evocan como enunciadores de un punto de vista, los temas que son problematizados y el encuadre que reciben dichos puntos de vista.

Como contexto de investigación hemos elegido el debate público en torno al cuestionamiento del sistema previsional chileno. El interés público sobre este tema se produce por el creciente descontento de los chilenos con el sistema previsional (PNUD, 2015). El debate sobre el sistema previsional se intensifica desde el año 2016 cuando se inicia una masiva movilización social que reclama por las bajas pensiones y demanda cambios estructurales al sistema previsional, el cual, a su vez, es reconocido como uno de los pilares del modelo neoliberal chileno (Matus 2017; Solimano, 2017).

Para tales efectos, recolectamos un corpus en torno a tres eventos que influyeron notablemente en la agenda de los medios: tres marchas de protesta frente al sistema previsional chileno, convocadas por el movimiento social No+AFP los días 16/10/2016, 22/04/2018 y 24/10/2018. Estas marchas son hitos en el desarrollo del debate público nacional, fundamentalmente, debido a que convocaron a millones de personas a manifestarse a lo largo del país y lograron introducir el tema en la agenda política. El año 2016 se realizó la primera movilización que, por su masividad, entró con fuerza en la agenda mediática y en redes sociales. Las dos marchas siguientes se realizaron en momentos de discusión legislativa de propuestas de reformas.

A continuación, se presenta el contexto sociopolítico en el que se realiza la investigación, particularmente el funcionamiento del sistema previsional chileno y el cuestionamiento que ha recibido por amplios sectores de la población. Se prosigue con una caracterización del debate público en los medios de comunicación. Posteriormente, se presenta la teoría del encuadre y su aplicación en los estudios del discurso mediático. Se describen los procedimientos metodológicos y, para terminar, se presentan los resultados y conclusiones.

2. Contexto de la investigación: el cuestionamiento al sistema previsional chileno

El sistema previsional chileno está gestionado por entidades privadas conocidas como Administradoras de Fondos de Pensiones (AFP), las que se encargan de invertir los ahorros previsionales de los trabajadores y entregar las pensiones a los jubilados. A este sistema se encuentran adscritos más del 75% de los trabajadores del país (Asociación AFP Chile, 2020). También existen otros sistemas de pensiones dirigidos a sectores específicos de la sociedad, como Dipreca y Capredena (Fuerzas Armadas y de Orden), el Pilar Solidario (dirigido a los sectores más vulnerables y administrado por el Estado) y las pensiones entregadas por el IPS (antiguo sistema previsional). El sistema de AFPs consiste en un modelo de capitalización individual, donde las administradoras pueden “invertir los fondos de sus afiliados en instrumentos financieros para así aumentar el volumen de las cuentas individuales a través de la acumulación de rentabilidad” (Vergara, 2017:9). Una vez alcanzados los requisitos para la jubilación, ya sea por vejez, invalidez o por la muerte del afiliado, el capital acumulado durante los años de cotización en la AFP se le entregará al afiliado mediante diferentes opciones: ya sea por el retiro periódico de los fondos ahorrados por medio de la administradora de pensiones, por el traspaso de los ahorros a una compañía de seguros de vida la que entregaría una renta vitalicia, o una combinación de ambas opciones (Rivadeneira, 2017). El rol del Estado en materia de pensiones se centra en el financiamiento de algunos beneficios para pensionados y en el control del funcionamiento adecuado de las AFPs (Rivadeneira, 2017).

2.1. El movimiento NO+AFP

El actual sistema de pensiones en Chile ha sido fuertemente cuestionado, particularmente, por un movimiento social que se le opone y ha dejado al descubierto el descontento general en la población, motivado principalmente por el bajo monto de las pensiones, las que no alcanzan a cubrir las necesidades básicas. Se ha señalado que en estas condiciones el Estado no está garantizando la seguridad social. Asimismo, se percibe el sistema como ilegítimo por haber sido implantado en dictadura. De acuerdo con Vergara (2017) habrían múltiples razones que explican el descontento de la población hacia el sistema previsional:

“Existe una sensación de engaño dada las promesas incumplidas respecto a las pensiones que entregaría el sistema en el largo plazo, existen problemas de origen dada la imposición en dictadura y la obligación a cambiarse desde el sistema antiguo, existe una sensación de abuso dadas las altas utilidades percibidas por las AFP en el contexto de bajas pensiones, y existe una sensación de expropiación de poder asociada al manejo de fondos dada la falta de injerencia en las decisiones de inversión y en la no disponibilidad de fondos con fines alternativos” (Vergara, 2017:5).

En gran medida, el descontento se expresa sociopolíticamente a través del movimiento No+AFP, el cual tiene representación a lo largo del país y busca el fin del actual sistema privatizado de pensiones para reemplazarlo por un sistema solidario de reparto. En su página web oficial (<https://coordinadoranomasaafp.cl/>), el movimiento se presenta como un grupo de ciudadanos y ciudadanas preocupados por la situación previsional, principalmente debido al funcionamiento que tienen las administradoras de pensiones en Chile. Es así que el movimiento No+AFP, denuncia las bajas pensiones, la concentración del capital en las AFPs, el lobbismo político, la falta de competencia en el mercado previsional y cuestiona la reforma previsional del 2008, calificada como fraudulenta. El debate previsional se encuentra en desarrollo en Chile, resurge con fuerza cada cierto tiempo y, sin duda, seguirá siendo asunto de debate público.

2.2. Hitos del movimiento No+AFP

El movimiento No+AFP ha conseguido movilizar a una parte importante de la población. Millones de ciudadanos han asistido a diversas marchas organizadas por el movimiento en los últimos años. Algunas de las marchas más importantes fueron las del 16/10/2016, del 22/04/2018 y del 24/10/2018. La del año 2016 es la primera movilización de carácter masivo convocada por el movimiento No+AFP, contando con la asistencia de más de un millón de personas, que amplió el cuestionamiento social al sistema previsional a diversos sectores de la ciudadanía. Por lo

mismo, el tema y el movimiento entraron con fuerza en la agenda social, del Ejecutivo y, por supuesto, en la agenda mediática. Las marchas del año 2018 también se caracterizan por ser de alta convocatoria y coinciden con la discusión de reformas previsionales realizadas en el gobierno de Sebastián Piñera y por el Congreso (El Mostrador, 16/10/2016; Cooperativa, 22/04/2018; Diario UChile, 24/10/2018).

3. Debate público en los medios de comunicación

Los medios de comunicación, y en especial la prensa escrita, han experimentado un profundo cambio en la segunda mitad del siglo XX, ya que pasaron de ser un medio informativo de hechos noticiosos, a convertirse en generadores de opinión pública, específicamente relacionados con ideologías políticas (Habermas y Seidman, 1989). Con la instauración del estado constitucional burgués, la prensa se desligó de su función política y pasó a funcionar como un negocio, comenzando a primar la lógica comercial, que entiende a la audiencia como consumidores y cuya atención se vende a las agencias de publicidad (Habermas, 1989; Thompson, 1998). Es en este contexto en donde comienza a tejerse un lazo cada vez más estrecho entre élites y sistema de medios, en tanto estas pasan a ser de manera creciente dueñas de los medios. Tal como expresa García (1994):

“La concentración oligopolística de la prensa en particular y de los medios de comunicación de masas en general, no hace sino poner de manifiesto la perfecta inserción de los mismos en los circuitos comercial-industriales y con ella, la imposibilidad de la masa consumidora para constituirse como opinión pública realmente libre y racional” (204).

En este sentido, las elites económicas se adueñan del sistema de medios a través del control de la estructura de propiedad. De este modo, pueden influir en la conformación de la opinión pública de manera privilegiada. Esta capacidad de influencia se realiza debido a que los medios “se han atribuido el papel no sólo de difundir lo que ellos seleccionan del espacio público, sino que el escenario social donde se desarrollan los debates de los asuntos públicos es ahora el de los medios de difusión de información” (Escalona, 2010:147). Es así como los medios poseen un rol privilegiado, ocupando un espacio significativo en la sociedad.

4. El estudio del flujo de opinión

Es constitutivo del discurso periodístico en una sociedad democrática la participación de diversos actores sociales que acceden al debate público emitiendo sus opiniones en torno a temas de interés público de contingencia. Esta diversidad de voces refleja la complejidad y riqueza del discurso periodístico, lo que puede ser visto como un fenómeno de polifonía (Bajtín, 1989) que evidencia el cruce de visiones sobre la sociedad, el peso de la tradición y los intereses y valores de los participantes, entre otros (Arfuch, 2002).

Desde una perspectiva polifónica, se entiende que en el desarrollo del debate público participan una multiplicidad de voces. Más allá de los locutores empíricos que emiten los textos particulares, se consideran aquí todas las voces que son traídas por los textos periodísticos en las diferentes formas de expresión del discurso referido. En consecuencia, el hecho de que un diario entregue más visibilidad y voz a algunos actores y menos a otros, puede tener incidencia en el modo en que los temas se gestionan y discuten en la opinión pública.

Hemos denominado flujo de opinión al conjunto de puntos de vista acerca de temas específicos que circulan en los diferentes textos periodísticos publicados a diario. Una manera de caracterizar el flujo de opinión puede realizarse por medio del estudio de cuatro aspectos centrales: cobertura, voces, problemáticas y encuadre. La cobertura corresponde al número de textos publicados por un diario sobre un tópico en particular en géneros periodísticos determinados y en un tiempo delimitado. Para determinar las voces y problemáticas característicos de un flujo de opinión, es necesario identificar primero los enunciados que contienen un punto de vista sobre un tema en cuestión. Desde esta perspectiva, es el propio punto de vista el que problematiza un tema, en la medida de que abre la posibilidad de emitir otros puntos de vista sobre el mismo tema (González-Arias y Campos-Rojas, 2020). Asimismo, a cada punto de vista se le puede atribuir una voz responsable de su enunciación y al mismo tiempo cada voz puede ser clasificada en virtud del sector de la sociedad a la que representa. Por último, la noción de encuadre, permite caracterizar el flujo de opinión por cuanto se constituye como el marco interpretativo en el que dicho punto de vista adquiere sentido. La noción de encuadre será abordado con más detalle a continuación.

5. El encuadre en el discurso de la prensa

La teoría del encuadre postula la construcción de marcos interpretativos en el discurso que permiten resaltar una idea central en relación con un conjunto de acontecimientos, relacionándolos entre sí (Ardèvol-Abreu, 2015). En los procesos de construcción de encuadres se conectan el emisor, el receptor, el texto y la cultura (Ardèvol-Abreu, 2015). Específicamente, asociado al análisis del discurso de la prensa se entiende por encuadre a los “esquemas compartidos que subyacen en las actitudes de los periodistas, que organizan la información; en los receptores, que son capaces de comprenderla; en los textos en los que se esconden y en la cultura en la que se generan” (Sádaba-Garraza, 2001:166).

Para entender el proceso de encuadre, es necesario tener en cuenta el concepto de marco de referencia desarrollado por Lakoff (2004):

“Los marcos son estructuras mentales que conforman nuestro modo de ver el mundo. Como consecuencia de ello, conforman las metas que nos proponemos, los planes que hacemos, nuestra manera de actuar y aquello que cuenta como el resultado bueno o malo de nuestras acciones... Los marcos de referencia no pueden verse ni oírse. Forman parte de lo que los científicos cognitivos llaman «inconsciente cognitivo» – estructuras de nuestro cerebro a las que no podemos acceder conscientemente, pero que conocemos por sus consecuencias: nuestro modo de razonar y lo que se entiende por sentido común” (4)

Un recurso privilegiado que tenemos para acceder a los marcos de referencia es el lenguaje. Efectivamente, las palabras se definen en relación a estos marcos, y al oír una de ellas, se activan uno o varios marcos de referencia (Lakoff, 2004).

Respecto de su funcionamiento, se puede agregar que los encuadres “son los marcos interpretativos que delimitan el contexto de la realidad que hay que observar pero, también, que nos trasladan un esquema mental, que organizan una estructura de los datos que hay que contemplar” (Teruel, 2013:175). Esto se puede ejemplificar a partir de la metáfora desarrollada por Bateson (1977), que explica que tal “como el marco de un cuadro, el encuadre trata de organizar la percepción del sujeto, incitando a que se atienda a lo que está dentro y a que se ignore lo que está fuera” (Ardèvol-Abreu, 2015:428), de modo tal que los encuadres se construyen a partir de selección, énfasis y exclusión de mensajes en el discurso (Ardèvol-Abreu, 2015).

Sobre esta base conceptual, los estudios de encuadre cuestionan el objetivismo de la prensa, pues el periodista encuadra los hechos y entrega su propio punto de vista al momento de narrar los acontecimientos, por lo tanto:

“Cuando el periodista construye la noticia, cuando arma con palabras e imágenes la descripción de un aspecto de la realidad, realiza una selección de encuadre. Pero podría haber hecho otra, seleccionando otro aspecto diferente del asunto que ha de cubrir, empleando otras fuentes, otras construcciones sintácticas, otro léxico, utilizando otras fotografías, etc.” (Ardèvol-Abreu, 2015:430)

5.1. El estudio del encuadre en el género noticia

El análisis de encuadres en la prensa puede ser abordado a través de encuadres denominados genéricos, los que “pueden aplicarse con mayor flexibilidad a acontecimientos diferentes, a veces incluso en espacios físicos, temporales y culturales diversos” (Ardèvol-Abreu, 2015:432). Es así que en el desarrollo de taxonomías de encuadres, las investigadoras Semetko y Valkenburg (2000) han adaptado los encuadres presentados por Neuman, Just y Crigler (1992) para definir encuadres genéricos:

Encuadre	Descripción
Encuadre de conflicto	Este encuadre enfatiza el conflicto entre individuos, grupos o instituciones como una manera de captar el interés de la audiencia.
Encuadre de interés humano	Este encuadre brinda una cara humana o una perspectiva emocional a la presentación de un acontecimiento, tema o problema.
Encuadre de consecuencias económicas	Este encuadre transmite un acontecimiento, problema o tema en términos de las consecuencias económicas que tendrá en un individuo, grupo, institución, región o país.
Encuadre de moralidad	Este encuadre coloca el acontecimiento, problema o tema en el contexto de creencias religiosas o prescripciones morales.
Encuadre de responsabilidad	Este encuadre presenta un tema o problema en un modo en que se atribuye responsabilidad por su causa o solución al gobierno o a un individuo o grupo.

Tabla 1. Tipología de encuadres genéricos de Semetko y Valkenburg (2000:95-96).

El estudio de encuadre en las noticias de prensa escrita también se realiza a partir de la identificación de encuadres específicos (Ardèvol-Abreu, 2015:433), es decir, aquellos que se aplican a una temática en particular y surgen de manera inductiva. Una aplicación de la teoría del encuadre sobre una temática particular se observa en la investigación de Villar-Hernández (2019), en la que se estudia el discurso periodístico de los diarios españoles sobre la educación superior y las instituciones universitarias. En dicha investigación se utilizó un método ligado a la teoría de encuadre basado en la pragmática (Gallardo-Paúls, 2013, 2014), centrado en el nivel enunciativo. De esta manera, Villar-Hernández (2019: 264) elaboraron un cuadro de “estrategia de selección temática o creación de agenda... perteneciente al nivel enunciativo del encuadre” para delimitar la selección temática y estudiar cómo los diarios encuadran la información que entregan en torno a las universidades, utilizando los temas que se tratan en los titulares en relación a las universidades para delimitar el encuadre en el discurso periodístico. En tal sentido, se puede establecer la posibilidad de estudiar la construcción de encuadres de forma deductiva con la implementación de encuadres genéricos, así como también, a través de procedimientos inductivos por medio de encuadres específicos que se aplican a temáticas específicas.

6. La investigación

La presente investigación es de tipo exploratorio-descriptivo: el carácter exploratorio lo atribuimos porque asignaremos encuadres a la opinión, específicamente a los puntos de vista que se formulan en el contexto de un debate público presentado en la prensa escrita. Descriptivo en cuanto buscamos caracterizar una práctica discursiva específica a través de rasgos discretos observables en los textos como la cobertura del debate, las voces participantes, las problemáticas y los encuadres asignados a los puntos de vista. Adoptamos un enfoque cualitativo, y seguimos procedimientos deductivos e inductivos: deductivos por el empleo de encuadres genéricos descritos por Sádaba y Rodríguez (2007) e inductivos porque realizaremos una clasificación propia de los tipos de problemáticas y voces participantes en el debate público. La codificación se realizó a través del software Atlas Ti.

El procedimiento de análisis se realizó de la siguiente manera: en primer lugar se identificó la cobertura que realizó la empresa El Mercurio S.A.P al debate previsional en ambos diarios. Luego, se identificaron los puntos de vista enunciados en el discurso periodístico, que manifiestan una opinión en torno al debate sobre el sistema de pensiones. En relación a cada uno de los puntos de vista, se identificó la voz responsable y el tema en específico sobre el que fue problematizado a través de la formulación de dicho punto de vista. Finalmente, se identificó el encuadre desde el que se presenta dicho punto de vista.

6.1. El corpus

El corpus quedó constituido por 89 textos que abordaron el debate previsional en el género noticia: 73 de El Mercurio y 16 de Las Últimas Noticias. El corpus se recopiló en torno a tres hitos del debate previsional: las marchas del movimiento No+AFP, realizadas los días 16/10/2016, 22/04/2018 y 24/10/2018. La ventana establecida para la recolección del corpus corresponde a siete días antes y siete días después de ocurrido el evento, incluyendo el día del evento. Se considera una semana antes para captar la publicación de las noticias previas a la realización del evento.

6.2. Categorías de análisis

Para estudiar el flujo de opinión en torno al debate previsional en el género noticia se operacionalizaron las siguientes categorías:

Cobertura: Corresponde a la cantidad de noticias que generaron los diarios en torno a la temática del sistema previsional en Chile, en el periodo de quince días en cada uno de los tres eventos seleccionados.

Voces: El punto de vista se reconoce como un enunciado que formula un posicionamiento sobre un tema en cuestión. A su vez, cada punto de vista fue atribuido a un actor social responsable de dicho enunciado, los que posteriormente, fueron clasificados como parte de distintos sectores de la sociedad.

Problemática: Corresponde a los temas específicos sobre los que se emitió opinión, los que fueron problematizados a través de la enunciación de un punto de vista (González-Arias y Campos-Rojas, 2020).

Encuadre: Se consideró el marco interpretativo que subyace a la formulación de un punto de vista. Se utilizó la taxonomía de encuadres genéricos de Semetko y Valkenburg (2000) que originalmente fue aplicada a las noticias, sin embargo aquí la aplicamos a la formulación de puntos de vista y lo empleamos como una forma de caracterizar la búsqueda de influencia de los medios.

7. Resultados

En primer lugar, se presenta la cobertura que dieron los diarios, en las noticias, al debate sobre el sistema previsional, luego se describen y clasifican las voces que participaron en el debate, se describen los temas que fueron problematizados y el encuadre que recibieron las opiniones.

7.1. Cobertura de noticias sobre el debate previsional dirigidas a diferentes audiencias

Hemos definido la cobertura como el primer elemento caracterizador del flujo de opinión, ya que corresponde al número neto de textos que ofrece cada diario a su audiencia. En la Tabla N.º 2 presentamos el número de noticias que abordaron el sistema previsional en cada evento estudiado.

Los eventos corresponden a marchas convocadas por el movimiento No+AFP que estimularon el debate público sobre el sistema previsional chileno. Se puede apreciar que El Mercurio realizó una mayor cobertura (82%) sobre el debate previsional en todos los eventos. Se trata de la cobertura neta, esto es, independiente del tamaño del diario medido en número de páginas, ya que, nos interesa relevar los textos que se ofrecen concretamente a los lectores. A su vez, el evento que generó más noticias fue la marcha del 24/10/2018, lo que coincide con la discusión de una reforma al sistema previsional. Por su parte, en LUN el mismo evento fue el que tuvo menos cobertura. Podemos apreciar que la empresa El Mercurio S.A.P da menos cobertura noticiosa al debate previsional en el diario dirigido a las audiencias populares, lo que se constituye en la primera diferencia importante respecto de la orientación a la audiencia.

Evento	El Mercurio	LUN	Total
16/10/2016	16	6	22 (25%)
22/04/2018	21	6	27 (30%)
24/10/2018	36	4	40 (45%)
Total	73 (82%)	16 (18%)	89 (100%)

Tabla 2. Número de noticias que abordaron el tema del sistema de previsional

7.2. Las voces que participan en el debate previsional dirigido a diferentes audiencias

La identificación de las voces se realizó inductivamente a partir de los enunciados que contenían un punto de vista. Se identificó al actor social responsable de dicho enunciado, los que fueron clasificados en 6 grupos de voces:

- **Voz Académica:** Personas o instituciones que representan o se identifican con universidades u otro tipo de institución académica.
- **Voz Activista:** Dirigentes o personas que integran el movimiento No+AFP, o un movimiento similar, que tenga como objetivo reformar o eliminar el sistema previsional actual.
- **Voz Ciudadana:** Hace referencia a ciudadanos chilenos y extranjeros.
- **Voz Económica:** Personas expertas en materias de economía, por ejemplo, economistas o técnicos.
- **Voz Incumbente Directo:** Personas relacionadas directamente con las administradoras de fondos de pensiones. Pueden ser representantes, trabajadores o parte del directorio de la empresa. También puede ser una AFP como institución en sí.
- **Voz Política:** Políticos pertenecientes al gobierno de turno o a la oposición, parlamentarios o personas que han dejado su cargo, pero se siguen definiendo por su rol político.

En la Tabla N.º 3 se puede apreciar las diferencias entre los diarios respecto a las voces que tienen acceso en las noticias:

Voces	El Mercurio	Las Últimas Noticias	El Mercurio S.A.P
<i>Voz Académica</i>	7%	7%	7%
<i>Voz Activista</i>	4%	4%	4%
<i>Voz Ciudadana</i>	2%	14.8%	5%
<i>Voz Económica</i>	16%	33%	20%
<i>Voz Incumbente Directo</i>	30%	22%	29%
<i>Voz Política</i>	40%	19%	36%
	N.º= 99= 100%	N.º= 27 =100%	N.º= 126= 100%

Tabla 3. Voces y su aparición en los diarios

Respecto a las diferencias entre diarios, podemos apreciar que El Mercurio favorece la presencia de la *Voz política* que alcanza el 40% de las voces, mientras que la misma voz en LUN solo llega al 19%. Un análisis más detallado, nos permite observar que en El Mercurio las *Voces políticas* se enfocaron principalmente en comentar la viabilidad de las propuestas de reforma al sistema previsional. Ciertamente, los políticos estaban involucrados directamente por ser los encargados de legislar sobre dichas reformas. No obstante, esta amplia participación de políticos refleja muy bien la estrecha y permanente relación entre la clase política y El Mercurio. Al respecto un ejemplo:

- (1) “El senador Jorge Pizarro (DC) apuntó a las expectativas que el proyecto de ley podría generar en la población, versus el real impacto en las pensiones: “Si es que la ley se aprueba lo más rápido posible, sería en el primer año un 10% y eso va a ser totalmente insuficiente para lo que la gente espera””. (El Mercurio, 30/10/2018, “Oposición califica de insuficiente propuesta previsional de La Moneda”)

Por su parte en Las Últimas Noticias se privilegió la *Voz económica* que obtiene el 33.3%, mientras que la misma voz en El Mercurio alcanza el 16%. En LUN las voces económicas tienen una orientación que podríamos denominar pedagógica, ya que se introducen en discursos dirigidos a explicar el funcionamiento de las AFP y ofrecen a la audiencia indicaciones para hacer un adecuado uso del sistema previsional, con lo que podrían conseguir mayores montos de jubilación.

- (2) “Ronald Dempster, socio de la empresa de asesoría Mi Previsión, cree que la gente que no elige, que se deja llevar por el mecanismo por asignación, puede salir perdiendo en el largo plazo” (LUN, 13/10/2016, “Más de 6,3 millones de afiliados a las AFP no eligen el multifondo en que está su plata”)

De esta manera, a la audiencia formal y culta (El Mercurio) se le presentan mayoritariamente las opiniones de políticos que discuten las reformas al sistema previsional, mientras que a la audiencia popular (LUN) se le ofrecen las *Voces económicas* que muestran cómo usar el sistema previsional, sin cuestionar la necesidad de reformas.

Asimismo, resulta interesante analizar la presencia de *Voces ciudadanas* en ambos diarios. En el El Mercurio, es la voz con menos porcentaje de aparición (2%). Las opiniones de los ciudadanos se usaron como ejemplos de situaciones relacionadas con el funcionamiento del sistema previsional, principalmente al momento de explicar las posibles mejoras al sistema o para ejemplificar el fracaso que significaría implementar otro tipo de sistema previsional, como por ejemplo el sistema de reparto.

- (3) “La señora Ema percibía el Aporte Básico Solidario de Vejez, que le permitía incrementar su exigua pensión. Sin embargo, de un día para otro, al revisar su cartola, notó que ya no tenía ese importante beneficio. “¿Por qué nadie me lo dijo?”, fue su primera reacción. A sus 83 años, se le hace complicado entender las normas que rigen el sistema previsional”. (El Mercurio, 21/10/2018, “El Aporte Previsional Solidario puede suspenderse y extinguirse”)

En cuanto a las *Voces ciudadanas* observadas en Las Últimas Noticias (14.8%), si bien tienen un mayor porcentaje de aparición que en El Mercurio, se pudo observar que también fueron utilizadas como ejemplos, en este caso, de hechos peculiares que sucedían durante las protestas del movimiento No+AFP. De esta manera, las opiniones ciudadanas no accedieron al debate propiamente tal, sino más bien de cuestiones periféricas.

- (4) “Y se vieron curiosidades como un hombre que, a pesar del frío y la lluvia, marcha en calzoncillos y tapando sus húmedas partes nobles con un barril de mimbre. Es Luis Torres, de 50 años, que protesta porque, según dice, las AFP lo dejaron “en pelotas”. (LUN, 17/10/2016, “Marcha contra las AFP se realizó bajo la lluvia y con mucho café”)

La diferencia se puede plantear de la siguiente manera: en El Mercurio se utilizan las opiniones ciudadanas como apoyo a las posiciones que justifican la reforma previsional, mientras que en Las Últimas Noticias se presenta la *Voz ciudadana* en situaciones lúdicas, sin manifestar la opinión en torno a la crisis del sistema previsional.

Por último, la *Voz de incumbente directo* ocupa el segundo lugar en ambos diarios. En El Mercurio alcanza el 30% y en Las Últimas Noticias el 22.2%. Esto refleja que en ambos diarios los representantes de las AFP tienen un acceso privilegiado para expresar sus opiniones respecto del funcionamiento del sistema previsional, que generalmente suelen ser opiniones positivas y sobre las reformas que se necesitan implementar para que el sistema funcione mejor.

- (5) “En tanto, el gerente general de la AFP Provida, Gregorio Ruiz-Esquide, también valoró el anuncio del Presidente Piñera, destacando las medidas para la clase media y las mejoras al Pilar Solidario. Sin embargo, coincide con Santa Cruz en que el aumento de 4% a las cuentas individuales es insuficiente y que la situación de los independientes, de las mujeres y del mercado del trabajo del futuro “debe mirarse con mucha más atención””. (El Mercurio, 29/10/2018, “AFP valoran anuncio del Presidente, pero consideran insuficiente el aumento de la cotización”)
- (6) “Según Pedro Atria, gerente general de Cuprum, el aumento de las expectativas de vida y bajas de natalidad aumentó la proporción de personas mayores que debían recibir pensión. El aporte de los jóvenes que trabajan, a su vez, se tornó insuficiente para financiar dicha pensión. El sistema de reparto, por tanto, sería inviable”. (LUN, 17/10/2016, “Pensiones. ¿Y qué pasó con la medida del 5%?”)

En ambos diarios se puede apreciar una amplia participación de representantes de las AFP en el periodo de mayor agitación social contra el funcionamiento del sistema previsional, evidenciando la vinculación estratégica de este sector con la empresa El Mercurio S.A.P. Esto contrasta con la *Voz Activista*, protagonistas de la movilización social, que solo acceden en un 4% en ambos diarios.

7.3. Las problemáticas abordadas en el debate previsional dirigido a diferentes audiencias

A partir del corpus de noticias (89) se identificaron 28 problemáticas. Como hemos señalado, las problemáticas corresponden a los subtemas sobre los cuales se emitió una opinión. A continuación, la tabla N.º 4 muestra la frecuencia porcentual de las problemáticas identificadas:

En el diario El Mercurio los cinco principales temas problematizados fueron *Reforma previsional* (18.2%), *Rol del Estado* (10.4%), *Competencia en el mercado previsional* (9.4%) *Valoración de las AFPs* (9.1%) y *Rol de la Ciudadanía* (5.1%). Por su parte, el tema *Reforma previsional* aparece directamente conectado con el *Rol del Estado*, presentando al Estado como el principal responsable de elaborar la reforma del sistema de pensiones. Por otra parte, el tema *Competencia en el mercado previsional* corresponde a uno de los aspectos principales de la reforma previsional, ya que es una de las críticas que realiza el medio al sistema previsional. En cuanto a la *Valoración de las AFP*, el diario lo relaciona directamente con los temas anteriores, ofreciendo una visión positiva de las AFP y visibiliza las críticas al desarrollo de una posible reforma previsional.

Problemáticas	El Mercurio	Las Últimas Noticias	Empresa El Mercurio S.A.P.
<i>Reforma previsional</i>	18.20%	7.20%	15.80%
<i>Competencia en el mercado previsional</i>	9.40%	14.50%	10.50%
<i>Rol del Estado</i>	10.40%	4.80%	9.20%
<i>Valoración de las AFP</i>	9.10%	8.40%	8.90%
<i>Rol de la ciudadanía</i>	5.10%	14.50%	7.10%
<i>Implementación del alza del 5% o en cotizaciones</i>	3.70%	8.40%	4.70%
<i>Edad de jubilación</i>	4.70%	2.40%	4.20%
<i>Valoración del movimiento No+AFP</i>	1.30%	13.30%	3.90%
<i>Valoración del sistema de reparto</i>	4.40%	2.40%	3.90%
<i>Cotización de independientes</i>	4.40%	1.20%	3.70%
<i>Necesidad de un acuerdo nacional</i>	3.70%	1.20%	3.20%
<i>Rol movimiento No+AFP</i>	2.40%	4.80%	2.90%
<i>Propuestas para aumentar pensiones</i>	2.70%	2.40%	2.60%
<i>Problemáticas relacionadas al género femenino</i>	2.70%	1.20%	2.40%
<i>Envejecimiento de la población</i>	2.00%	2.40%	2.10%
<i>Fortalecer Pilar Solidario</i>	2.00%	2.40%	2.10%
<i>Densidad cotizaciones o lagunas previsionales</i>	2.40%	0.00%	1.80%
<i>Pensiones de las Fuerzas Armadas y de orden</i>	2.00%	1.20%	1.80%
<i>Rol de las AFP en la economía nacional</i>	2.00%	1.20%	1.80%
<i>Capitalización individual</i>	1.30%	2.40%	1.60%
<i>Calidad del debate previsional</i>	1.00%	2.40%	1.30%
<i>Rol del mercado laboral</i>	1.70%	0.00%	1.30%
<i>Apoyo a las AFP (Gobierno u otro)</i>	0.70%	1.20%	0.80%
<i>Comisiones ocultas</i>	1.00%	0.00%	0.80%
<i>Ahorro Previsional Voluntario</i>	0.70%	0.00%	0.50%
<i>Consecuencia intergeneracional</i>	0.30%	0.00%	0.30%
<i>Incorporación de afiliados a los directorios</i>	0.30%	0.00%	0.30%
<i>Legitimidad del sistema</i>	0.30%	0.00%	0.30%
Totales	(297)100%	(83) 100%	(380)100%

Tabla 4. Frecuencia de temas problematizados por diario.

En el caso de Las Últimas Noticias, los temas más frecuentes son la *Competencia en el mercado previsional* (14,5%), *Rol de la ciudadanía* (14,5%), *Valoración del movimiento No+AFP* (13,3%) y *Valoración de las AFPs* (8,4%). En este diario el tema *Competencia en el mercado previsional* adquiere un enfoque que podríamos denominar pedagógico, a través del cual se busca enseñar a la ciudadanía sobre el funcionamiento del sistema previsional, específicamente, sobre cómo utilizar el mercado previsional a su favor para así obtener mejores pensiones. Asimismo, en el *Rol de la ciudadanía*, se presenta a los ciudadanos como los principales responsables de solucionar el problema de las bajas pensiones, lo que dependerá del manejo que hagan de sus fondos de pensiones, dentro de las alternativas que ofrece el sistema vigente. En el mismo diario, la *Valoración de las AFPs* refleja una visión positiva del sistema, y en *Valoración del movimiento No+AFP* se refleja una visión negativa.

Al analizar las problemáticas más tratadas en ambos diarios, se puede observar algunos rasgos de orientación a la audiencia. En el caso de El Mercurio, este presenta el debate previsional ligado principalmente a la reforma previsional y en el que predomina una perspectiva económica, mientras que LUN desarrolla el debate previsional involucrando a la ciudadanía, aunque sin darle participación relevante en el debate. Cuando se involucra a la ciudadanía, se hace como recurso para ilustrar el rol de los cotizantes en el funcionamiento del sistema de pensiones. En este sentido, la forma de presentar el debate previsional en LUN no refleja el hecho de que amplios sectores de la ciudadanía se manifiestan críticos del sistema y tampoco refleja el protagonismo del movimiento No+AFP como el principal ente organizado que ha cuestionado el sistema de pensiones.

7.4. El encuadre de la opinión

La identificación de los encuadres que recibieron los puntos de vista en el debate previsional nos permite alcanzar una mirada más profunda respecto de la participación de los diarios en el debate público. A continuación, la Tabla N.º 5 sintetiza los hallazgos.

Encuadres	El Mercurio	Las Últimas Noticias
Atribución de responsabilidad	21.9%	22.2%
Conflicto	15.9%	12.7%
Consecuencias económicas	43.4%	28.6%
Interés humano	6.8%	19.0%
Juicio moral	12.0%	17.5%

Tabla 5. Encuadres que reciben los puntos de vista por diario

7.4.1. Encuadres de la opinión en El Mercurio

En El Mercurio el encuadre más frecuente es el de *Consecuencias económicas* (43.4%). Considerando que los temas más problematizados fueron la *Competencia en el mercado previsional*, la *Reforma previsional* y el *Rol del Estado*, podemos apreciar que todos estos temas fueron principalmente tratados respecto de las consecuencias económicas de las decisiones que se puedan tomar al respecto.

Por ejemplo, se observa la perspectiva económica al tratar la competencia en el mercado de pensiones, donde se destacan las ganancias o pérdidas económicas que se podrían producir en el sistema. Al mismo tiempo, se destacan los costos que generaría realizar la reforma previsional y cómo malas decisiones podrían generar pérdidas económicas, tal como se observa en el siguiente fragmento:

- (7) “Costo de la reforma sería de US\$ 3 mil millones en régimen. La reforma considera un importante costo para el Estado. El fisco tendría que desembolsar unos US\$ 3 mil millones en régimen para financiar la propuesta. Esto considera el mayor gasto por el aumento del Pilar Solidario, la cotización adicional por el 4,2% por los funcionarios públicos y el subsidio de dependencia”. (El Mercurio, 23/10/2018, “Reforma de pensiones elevará cotización obligatoria en 4,2%, y filial de BancoEstado podría administrar el aporte adicional”)

La alta frecuencia de encuadres de *Consecuencias económicas* evidencia que a las audiencias serias se ofrecen opiniones que destacan la perspectiva económica sobre un asunto de interés público.

En cuanto al segundo encuadre más frecuente, el de *Atribución de responsabilidad* (21.9%), los temas problematizados fueron el *Rol del Estado*, *Rol de la ciudadanía* y la *Reforma Previsional*. Cuando observamos la relación entre estos encuadres y problemáticas podemos sintetizar que El Mercurio considera que el problema de las bajas pensiones debe ser resuelto por la clase política y la ciudadanía, tal como se expresa en los siguientes fragmentos que resultan representativos de esta posición:

- (8) “Esta discusión partió a inicios del año 2000, estamos terminando en el 2020 y seguimos sin reforma. Nosotros no hacemos milagros. O aquí se aumentan las cotizaciones, la edad de jubilación, se fortalece el pilar solidario o no hay milagro, y esa no es tarea de las AFP, es tarea de la clase política”, sentenció”. (El Mercurio, 20/04/2018, “AFP Habitat urge por acelerar cambios al sistema previsional”)
- (9) “Mujica descartó que las malas pensiones respondieran a las bajas rentabilidades de los fondos o los niveles de competencia de la industria, e hizo un llamado a los afiliados a hacer un esfuerzo en aportar más para tener mejores jubilaciones”. (El Mercurio, 27/04/2018, “Gerente general de Cuprum llama a priorizar aumento en las cotizaciones y reiteró la urgencia de una reforma”)

Específicamente, sería la ciudadanía la responsable de mejorar el sistema previsional a través del aprendizaje de su funcionamiento, y así mejorar su capacidad de ahorro, mientras el gobierno sería el encargado de impulsar una reforma previsional que ayude a solucionar el problema de las bajas pensiones. Asimismo, se evita señalar a las AFPs como responsables de que el sistema otorgue bajas pensiones, a pesar de ser las AFPs los entes administradores de los ahorros previsionales y el principal actor cuestionado por la ciudadanía.

En cuanto al encuadre de *Conflicto* (15.9%) se configura un conflicto entre políticos de distintos sectores, que no logran llegar a un acuerdo en cuanto a la reforma previsional. En El Mercurio no se involucra a las AFP como parte del conflicto, por lo que no aparece en ese rol en el debate público. Tampoco se presenta al movimiento NO + AFP como una de las partes que levantaron cuestionamientos al sistema.

En relación al encuadre de *Juicio moral* (12.0%), se observó en El Mercurio favorece la expresión de juicios morales en relación a decisiones económicas, lo que permite definir qué es lo correcto en materias económicas al hablar de pensiones, tal como se puede observar en la siguiente cita:

- (10) "... hizo un llamado "a que cuando estamos tratando el sistema de pensiones de los adultos mayores de nuestro país, lo hagamos con más seriedad, con más responsabilidad, no intentemos engañar a la gente ni intentemos sacar pequeños beneficios políticos"". (El Mercurio, 30/10/2018, "Piñera firma proyecto de reforma previsional y defiende incremento de la cotización en 4 puntos")

De esta manera, el debate público sobre el sistema previsional se lleva al terreno de lo moral, aunque se trate de decisiones económicas, en desmedro de asuntos, por ejemplo de justicia social.

En relación con el encuadre de *Interés humano* (6.8%) en El Mercurio, los puntos de vista emitidos desde este encuadre tienen como problemáticas más frecuentes la *Reforma Previsional*, la *Valoración de las AFPs* y el *Rol del Estado*. A través de este encuadre se observa el uso de la emocionalidad para sensibilizar a la audiencia en torno a estas temáticas. Esto se expresa, particularmente, en la preocupación que tendrían las AFPs por el bienestar de la ciudadanía, en contraste con la insensibilidad que tendrían otros gobiernos extranjeros que adoptan un sistema de reparto que no beneficia a la ciudadanía. Un ejemplo de sensibilización a favor de una problemática se puede observar en el presente fragmento:

- (11) "El ministro del Trabajo y Previsión Social, Nicolás Monckeberg, sostuvo que "la piedra angular de esta reforma a las pensiones es que mejora las pensiones de todos los chilenos, partiendo por las familias más vulnerables, las mujeres, la clase media, protegiendo el empleo"" (El Mercurio, 30/10/2018, "Piñera firma proyecto de reforma previsional y defiende incremento de la cotización en 4 puntos")

Cuando se usa este marco, se manifiesta una clara intención de apelar a la emocionalidad de la audiencia, buscando adhesión, en este caso, a las propuestas de reforma del gobierno.

7.4.2. *Encuadres de la opinión en Las Últimas Noticias*

El encuadre de la opinión más utilizado en Las Últimas Noticias también es el de *Consecuencias económicas* (28.6%), con lo cual el diario busca explicar a los ciudadanos cómo funciona el sistema previsional desde esta perspectiva. Empleando este encuadre, se describe el funcionamiento del mercado de pensiones, y las acciones que deben realizar los ciudadanos para obtener mejores pensiones.

El segundo encuadre con mayor aparición es el de *Atribución de responsabilidad* (22.2%), en este caso asociados a las problemáticas *Rol de la ciudadanía*, *Competencia en el mercado previsional* y el *Rol del movimiento No+AFP*. A través de este encuadre, se refuerza la idea de que la ciudadanía sería la encargada de solucionar el problema de las bajas pensiones, por medio de un mayor conocimiento sobre el funcionamiento del sistema previsional:

- (12) "No se trata de ganarle al mercado desde el living de nuestra casa, la elección de multifondos debe hacerse siempre con una mirada a largo plazo". (LUN, 13/10/2016, "Más de 6,3 millones de afiliados a las AFP no eligen el multifondo en que está su plata")

Al mismo tiempo, LUN atribuye al movimiento No+AFP la responsabilidad de que la ciudadanía considere que las AFPs sean la principal causante de las bajas pensiones, como podremos ver en el ejemplo:

- (13) "Eso a través de eslóganes como NO+AFP probablemente hace que la gente se concentre en atacar a esta institución, pues no existe fundamento objetivo para concentrar todo el problema en las AFP". (LUN, 16/10/2016, "Lo importante en Chile es aumentar el nivel de ahorro")

El tercer encuadre con mayor frecuencia en LUN es el de *Interés humano* (19.0%), que orienta el debate público hacia lo familiar e intenta generar una mayor cercanía con la audiencia. En este sentido, las noticias que cubren las marchas del movimiento No+AFP se encargan de mostrar características específicas de las personas que se movilizan, destacando principalmente hechos anecdóticos o periféricos de la manifestación. En este contexto, el uso de este marco funciona como un mecanismo que permite disminuir la carga política inherente a la manifestación ciudadana:

- (14) "La marcha familiar se ha tornado a algo parecido a un carnaval, o un paseo dominical en el que se venden anticuchos, choripanes, sopaipillas, sándwiches de potito y, como la ocasión lo amerita, mucho café. Y se vieron curiosidades como un hombre que, a pesar del frío y la lluvia, marcha en calzoncillos y tapando sus húmedas partes nobles con un barril de mimbre". (LUN, 17/10/2016, "Marcha contra las AFP se realizó bajo la lluvia y con mucho café")

Sin duda, presentar una marcha de protesta como un "paseo dominical", permite desviar la atención sobre las consignas y propósitos que tiene la manifestación. De esta manera, se construye la idea de que la ciudadanía que participa en las marchas tendría como motivación tener un momento de entretención y no el de reclamar sus derechos políticos.

Por su parte, en LUN el encuadre *Juicio Moral* (17.5%) está vinculado a las problemáticas *Valoración del movimiento No+AFP* y la *Implementación del alza del 5%* o en cotizaciones. En cuanto a la *Valoración del movimiento No+AFP*, a través de este encuadre, se juzga al movimiento activista NO + AFP por una supuesta falta de colaboración con el desarrollo del debate público.

- (15) “...estos eslóganes de NO+AFP no colaboran y son eslóganes equivocados para demandas que son legítimas”. (LUN, 16/10/2016, “Lo importante es Chile es aumentar el ahorro”)

En cuanto al encuadre de Juicio Moral asociado a la problemática de la *Implementación del alza del 5%*, se usa para calificar de buenas o malas posibles decisiones económicas sin una fundamentación, tal como se observa en el siguiente ejemplo:

- (16) “Es buena, pero depende del destino que se le da a ese 5%. Si ese porcentaje es totalmente para la cuenta individual del trabajador, no sería buena, ya que no va a solucionar el sistema en el corto plazo” (LUN, 17/10/2016, “Pensiones: ¿Y qué pasó con la medida del 5%?”).

En cuanto al encuadre de *Conflicto* (12.7%), es el que tiene un menor porcentaje de aparición en el medio, y se usa para mostrar la tensión que se produce entre la ciudadanía y el sistema previsional, y las disputas que tienen las mismas AFPs entre ellas. El hecho de que el encuadre de *Conflicto* sea el que tiene un menor porcentaje de aparición permite inferir que se evita dar visibilidad a las tensiones entre distintas voces del debate público sobre el sistema previsional.

8. Conclusiones

Tuvimos como punto de partida la pregunta: ¿qué diferencias hay en el flujo de opinión presentado en las noticias de dos diarios con distintas audiencias pertenecientes a una misma empresa periodística frente al debate público sobre el sistema previsional? En consecuencia, nos propusimos comparar el flujo de opinión en las noticias de dos diarios con audiencias diferentes pertenecientes a una misma empresa periodística, a través del análisis de cuatro niveles: cobertura, voces, problemáticas y tipos de encuadre que recibe la opinión.

El debate público sobre el sistema previsional chileno es un tema que involucra directamente a amplios sectores de la población, no solo porque tiene relación con las pensiones actuales o futuras de numerosas personas, sino además porque los fondos que administran las AFP son un pilar importante de financiación de actividades económicas nacionales. En tal sentido, cambios en el sistema o incluso su simple cuestionamiento, interesa e inquieta a políticos, empresarios, académicos y al ciudadano común. Es esta condición que nos ofreció una buena oportunidad de explorar cómo gestionan los diarios la circulación de la opinión en relación con sus proyectos editoriales.

Vale destacar que analizamos la opinión vehiculada en un género informativo, las noticias, y no en un género de opinión, propiamente tal, como serían los editoriales o columnas, en los que se expresa la opinión de manera explícita. En tal sentido, observamos que todos los textos noticiosos vehiculan opinión. De esta manera, podemos sostener que las noticias son un espacio recurrente para la promoción de opiniones sobre los temas de la contingencia, particularmente de actores sociales que no pueden acceder directamente en los géneros de opinión. Por ejemplo, las opiniones de los representantes de las AFPs, incumbentes directos, que estuvieron representados con el 29% de las voces que emitieron opinión sobre el tema.

El primer hallazgo relevante es que las diferencias en el flujo de opinión que se ofrecen en cada uno de los diarios que pertenecen a la misma empresa son sistemáticas, es decir, se produjeron en los cuatro niveles estudiados: cobertura, voces, problemáticas y encuadres. También observamos un posicionamiento común frente al debate previsional: a partir de las opiniones que privilegian, podemos sostener que ambos diarios manifiestan una posición favorable hacia el actual sistema de pensiones, es decir, poseen una visión positiva del funcionamiento de las AFP y ofrecen una valoración negativa de las demandas del movimiento social. No obstante, estos aspectos comunes se expresan a través de distintos recursos, que dan forma a la participación estratégica de los diarios en el espacio público. En este sentido, evidenciamos que el estudio del flujo de opinión que ofrece el diario a sus lectores, refleja aspectos importantes del proyecto editorial de cada diario.

La cobertura es el nivel más evidente en el que se manifiesta la orientación a la audiencia. Del total de noticias que abordaron el tema del sistema previsional en el periodo de tiempo estudiado, El Mercurio representa el 82% de la cobertura neta. En este sentido, a la audiencia de este diario se le ofrece 5 veces más noticias sobre este tema que a la audiencia que busca captar el diario LUN.

Cuando atendemos al flujo de opinión en relación con las voces que acceden al espacio público con una opinión, se observa que si bien la proporción en la que estas voces están representadas no es homogénea, hay evidencia de que existen sesgos sistemáticos en la selección de voces que comparten ambos diarios. En ambos diarios las tres voces más representadas son las de políticos, incumbentes directos y economistas, y las tres voces menos representadas, son las de ciudadanos, académicos y activistas. Esto podría reflejar que la selección de voces es menos sensible a las diferencias de audiencias.

En relación a los subtemas del debate público problematizados observamos que para la audiencia de El Mercurio se presenta el panorama en que se encuentra la reforma y el debate económico en torno a esta; en cambio, para la audiencia de LUN, se ignora la reforma y las críticas al debate previsional que fundamenta la reforma, optando por orientar a los lectores respecto de cómo utilizar el sistema previsional para mejorar las pensiones. Al mismo tiempo, un comportamiento que podemos atribuir a la empresa El Mercurio S.A.P, es el de ignorar los cuestionamientos realizados al sistema por la movilización social.

En relación con el encuadre, en El Mercurio, el flujo de opinión se encuadra principalmente desde las *Consecuencias económicas* y la *Atribución de responsabilidad*, permitiendo que la opinión que contribuye al debate previsional se concentre principalmente en la importancia que tiene la economía por sobre el bienestar de la ciudadanía, y de expresar la idea de que los responsables del problema previsional serían el Estado y la ciudadanía, desligando a las AFPs de responsabilidad ante las bajas pensiones.

En cuanto al diario Las Últimas Noticias, el flujo de opinión se encuentra principalmente enmarcado desde los encuadres de Consecuencias económicas y Atribución de responsabilidad, que si bien coinciden con los encuadres más frecuentes que aparecen en El Mercurio, al estar ligado a las problemáticas que se trataron en LUN, adquieren una función distinta a la del diario dirigido a la audiencia culta, pues se observa como la opinión encuadrada desde dichos marcos, permite que las críticas que se les hace al sistema previsional no aparezcan en el discurso periodístico, sino que se fomenta el uso de las AFPs y se cuestiona la responsabilidad que tienen los grupos activistas en la desinformación que entregarían en torno al funcionamiento del sistema previsional, y de cómo también los mismos ciudadanos al no conocer el mecanismo de las administradoras de pensiones, estarían provocando la crisis previsional.

Agradecimientos

Investigación realizada en el marco del proyecto Fondecyt 1181391 El discurso de la prensa en la organización del espacio público: cuatro diarios matutinos nacionales en el debate sobre el sistema de pensiones. ANID- Chile.

Contribución de autoría CREdIT

En la presente investigación, Catalina Pacheco Ibaceta se encargó de la conceptualización del estudio, la curación de datos, el análisis formal, el desarrollo de la investigación, la aplicación de la metodología, la utilización del *software*, la validación, visualización y redacción del artículo. Cristian González-Arias estuvo a cargo de la conceptualización, la curación de datos, la adquisición de fondos, el proceso de investigación, la revisión de la metodología, la administración del proyecto, los recursos para la investigación, la adquisición del *software*, la supervisión, validación, visualización y redacción del artículo. Por último, Pedro Santander Molina se encargó de la supervisión, la validación de la investigación, la visualización del artículo y la redacción final.

Referencias bibliográficas

- Alsina, M. (2005). *La construcción de la noticia*. Barcelona: Paidós.
- Ardèvol-Abreu, A. (2015). Framing o teoría del encuadre en comunicación. Orígenes, desarrollo y panorama actual en España. *Revista Latina de Comunicación Social*, 70, pp. 423 a 450.
- Arendt, H., Gabás, R., Ludz, U., y Nordmann, I. (2018). *Diario Filosófico, 1950-1973*. Barcelona: Herder.
- Arfuch, L. (2002). *El Espacio Biográfico*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Asociación AFP Chile. (2020). *Índice de Ocupación y Remuneraciones*. N° 09
- Bajtín, M. (1989). *Teoría y estética de la novela*. *Trabajos de Investigación*, trad. Helena S. Kriúkova y Vicente Cazcarra, Madrid: Altea, Taurus, Alfaguara.
- Bateson, G. A. (1955/1972). A theory of play and fantasy. En G. A. Bateson (ed.). *Steps to an ecology of mind* (reimpreso por American Psychiatric Association Research Reports, 1955, II, 1939-1951). Nueva York: Chandler.
- Blasco, J.E., y Pérez, J.A. (2007). *Metodologías de investigación en las ciencias de la actividad física y el deporte: ampliando horizontes*. Editorial Club Universitario. España.
- Charaudeau, P. (2003). *El discurso de la información. La construcción del espejo social*. Barcelona: Gedisa.
- Charaudeau, P. y Maingueneau, D. (2005). *Diccionario De Análisis Del Discurso*. Buenos Aires: Amorrortu.
- D'Haenens, L., y De Lange, M. (2001). Framing of asylum seekers in Dutch regional newspapers. *Media, Culture and Society*, 23, pp. 847-860.-Verón, E., 1988. *La Semiosis Social*. Saint-Denis: Presses universitaires de Vincennes.
- Escalona, J. (2010). Los medios de difusión masiva en la construcción del espacio público y la participación. *Diálogo de Saberes*, n°7-8-9, pp. 144 – 154-Gomis, L. y Giner, S., 2008. *Teoría De Los Géneros Periodísticos*. Barcelona: Editorial UOC.
- García, G. (1994). *Historia Y Crítica De La Opinión Pública. Una Aproximación*. Ediciones Universidad de Salamanca (España).
- Gallardo-Paúls, B. (2013). Niveles pragmáticos y cognición: estrategias lingüísticas de encuadre en el discurso político. *Anthropos* 239, 191-210.
- Gallardo-Paúls, B. (2014). *Usos políticos del lenguaje. Un discurso paradójico*. Barcelona, Anthropos.
- Gomis, L. (2008). *Teoría de los géneros periodísticos*. Barcelona. UOC
- González-Arias, C. y Campos-Rojas, C. (2020). El flujo de opinión sobre el sistema de pensiones en cuatro géneros de la prensa chilena: cobertura, voces y problemáticas. *Logos: Revista de Lingüística, Filosofía y Literatura*, 30(1), 138-153. DOI: 10.15443/RL3012[1]
- Habermas, J. (1962). *Historia Y Crítica De La Opinión Pública*. Editorial Gustavo Gili.
- Habermas, J. (1986). *Historia y crítica de la opinión pública. La transformación estructural de la vida pública*, México, Ediciones G. Gili, pp. 198ss. y 268ss
- Habermas, J., y Seidman, S. (1989). *Jürgen Habermas On Society And Politics*. Boston: Beacon Press.
- Jara, I., y Riffo, B. (2009). Conocimiento experto en comprensión de noticias especializadas. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 35(2), 35-52. En línea: <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052009000200002>
- Lakoff, G. (2004). *No Pienses En Un Elefante*. Madrid: Península.

- Matus, A. (2017). *Mitos y Verdades de las AFP*. Santiago de Chile: Aguilar.
- Muro-Ampuero, E., Bach, C. (2019). Twitter: #agoravirtual de participación política y (re)producción de la opinión pública. *Círculo de Lingüística Aplicada a la Comunicación* 78, 193-210. En línea: <http://dx.doi.org/10.5209/CLAC.64378>
- Neuman, W. R., Just, M. R., y Crigler, A. N. (1992). *Common knowledge*. Chicago: University of Chicago Press.
- Patterson, T. E. (1993). *Out of Order*. Nueva York: Alfred A. Knopf
- Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo. (2015). *Desarrollo humano en Chile. Los tiempos de la politización*. Santiago de Chile: Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo.
- Puig, L. (2004). Polifonía lingüística y polifonía narrativa. *Acta poética*, 25(2), 377-417. En línea: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-30822004000200014&lng=es&tlng=es
- Rivadeneira Martínez, C. (2017). *Aquí Se Fabrican Pobres*.
- Sádaba-Garraza, M. T. (2001). Origen, aplicación y límites de la 'teoría del encuadre' (*framing*) en comunicación. *Comunicación y Sociedad*, 24 (2), pp. 143-175. *Crisis, Catástrofes y Emergencias*. Seminario organizado por el Instituto de RTVE, Madrid.
- Sádaba, T., y Rodríguez Virgili, J. (2007). La construcción de la agenda de los medios. El debate del estatut en la prensa española. *Ambitos. Revista Internacional de Comunicación*, (16), 187-211.
- Semetko, H. A. y Valkenburg, P. M. (2000). Framing European Politics: a content analysis of press and television news. *Journal of Communication*, 50, pp. 93-109.
- Solimano, A. (2017). *Pensiones a la chilena*. Santiago de Chile: Catalonia
- Sunkel, G. y Geoffroy, E. (2001). *Concentración económica de los Medios de Comunicación*. Santiago: LOM Ediciones.
- Teruel Rodríguez, L. (2013). El posicionamiento editorial de la prensa española sobre la polarización política En Capdevila, A., Canel Crespo, MJ., Gurrionero, M. y Sanders, K. (eds) (2013) *Estudios De Comunicación Política*. Libro Del Año 2012 Ed. Tecnos. 978-84-309-5530-5. P. 169-191.
- Thompson, J. (1996-1998). La teoría de la esfera pública de Habermas. *Voces y Culturas*, 10 (II), 81-96.
- Válida. (2018). *Boletín de Circulación y Lectoría 2018*. Elaborado por la Asociación Chilena de Publicidad. Consultado en www.valida-chile.cl, en junio de 2019.
- Valkenburg, P. M., Semetko, H. A., y De Vreese, C. H. (1999). The effects of news frames on readers' thoughts and recall. *Communication Research*, 26 (5), pp. 550-569.
- Van Dijk, T. (1978). *Studies in the Pragmatics of Discourse*. La Haya, Mouton.
- Vergara, D. (2017). Sistema de pensiones: Opiniones y Demandas Ciudadanas. *Documento de referencia N° 36*. Santiago de Chile: Espacio Público. Documento en línea Consultado en noviembre de 2018 en www.espaciopublico.cl
- Verón, E. (1988). Presse écrite et théorie des discours sociaux: production, réception, régulation. En P. Charaudeau (Eds.), *La Presse, Produit, Production, Réception* (pp. 11-25). París: Didier.
- Villar-Hernández, P. (2019). La agenda temática sobre la universidad española en prensa entre 2010 y 2013. El encuadre informativo-discursivo de *El País*, *El Mundo*, *La Vanguardia* y *ABC*. *Círculo de Lingüística Aplicada a la Comunicación* 77, pp. 261-280. En línea: <http://dx.doi.org/10.5209/CLAC.63290>