

ARGUMENTATION ET ANALYSE DU DISCOURS

<http://aad.revues.org/>

Argumentation et Analyse du Discours

Argumentation et Analyse du discours est la revue en ligne du groupe ADARR (analyse du discours, argumentation, rhétorique) de Tel-Aviv, coordonné par Ruth Amossy (Université de Tel-Aviv) et Roselyne Koren (Université Bar-Ilan).

Argumentation et Analyse du discours a pour ambition d'offrir un lieu d'échange aux chercheurs qui tentent aujourd'hui de réfléchir aux rapports qui s'établissent entre l'analyse du discours, l'argumentation et la rhétorique dans l'espace global des sciences du langage. Si elle privilégie l'argumentation dans le discours, elle n'en cherche pas moins à maintenir le dialogue avec les tenants de l'argumentation dans la langue issue des travaux d'Oswald Ducrot. Par ailleurs, elle espère établir une passerelle entre les travaux francophones et ceux qui se poursuivent en-dehors de la recherche en langue française, et en particulier l'espace anglo-saxon où se maintiennent et se développent des traditions différentes, tant en théorie de l'argumentation qu'en analyse du discours. S'il s'agit principalement de marquer les avancées dans ces domaines, il importe aussi de montrer comment les notions et les approches qui s'y développent permettent de mettre en lumière les genres de discours constitutifs de notre modernité.

Círculo de Lingüística Aplicada a la Comunicación 53, 112-114.

<http://www.ucm.es/info/circulo/no53/argumentation.pdf>

© 2013 *Círculo de Lingüística Aplicada a la Comunicación (clac)*

Universidad Complutense de Madrid. ISSN 1576-4737. <http://www.ucm.es/info/circulo>

Comité de Rédaction

Ruth Amossy (Tel-Aviv) Rédactrice en chef
Emmanuelle Danblon (ULB, Bruxelles)
Marianne Doury (CNRS- Paris 3)
Roselyne Koren (Bar-Ilan)
Dominique Maingueneau (Paris-12)
Galia Yanoshevsky (Bar-Ilan)
Secrétaire de la rédaction : Jürgen Siess (Caen)

Comité scientifique

Jean-Michel Adam (Lausanne)
Marc Angenot (McGill, Montréal)
Sonia Branca-Rosoff (Paris-3)
Jérôme Bourdon (Tel-Aviv)
Marcel Burger (Lausanne)
Patrick Charaudeau (Paris-13)
Françoise Douay (Aix-en-Provence)
Ekkehard Eggs (Hanovre)
Anna Jaubert (Nice)
Alice Krieg-Planque (Paris-12)
Ida Lucia Machado (UFMG, Belo Horizonte)
Guylaine Martel (Laval, Québec)
Michel Meyer (ULB, Bruxelles)
Christian Plantin (CNRS et Lyon-2)
Alain Rabatel (Lyon-2)
Philippe Schepens (Besançon)
Gisèle Valency-Slakta (Caen)

Numéro 9 / 2012

L'analyse du discours entre critique et argumentation

Sous la direction de Dominique Maingueneau et Ruth Amossy

Dominique Maingueneau : Introduction

Isabela Fairclough et Norman Fairclough : Analyse et évaluation de l'argumentation dans l'analyse critique du discours (CDA) : délibération et dialectique des Lumières

Emmanuelle Danblon : Il y a critique et critique : épistémologie des modèles d'argumentation

Ruth Amossy : Faut-il intégrer l'argumentation dans l'analyse du discours ? Problématiques et enjeux

Raphaël Micheli : Les visées de l'argumentation et leurs corrélats langagiers : une approche discursive

Christopher Eisenhart et Barbara Johnstone : L'analyse du discours et les études rhétoriques

Dominique Maingueneau : Que cherchent les analystes du discours ?

Varia

Lotta Lehti : Le blog de politicien : un espace de subjectivité affichée ?

Comptes rendus

Thierry Herman : Fairclough, Isabela & Norman Fairclough. 2012. Political Discourse Analysis. A Method for Advanced Students (London : Routledge)

Ruth Amossy : Haddad, Galit. 2012. 1914-1919. Ceux qui protestaient (Paris : Les Belles Lettres)

Publié: 2 mars 2013