



Eloísa Nos Aldás: “Si hay una guerra y muere gente, detrás de ese presente, hay muchas decisiones que podrían haber sido diferentes; ideas y acciones que han de ser otras”

Saïd Sbai<sup>1</sup>, Eloísa Nos Aldás

Recibido: 4/05/2023

**Abstract.** Entrevista a la profesora Eloísa Nos Aldás, experta en Comunicación y Paz, con motivo de su conferencia magistral en el Congreso Internacional de ULEPICC. Nos es experta en Cooperación, Comunicación y procesos de paz, y tiene una larga carrera como investigadora en conflictos sociales, estructuras comunicacionales y análisis cultural.

**Palabras clave:** Eloísa Nos; cooperación; comunicación; resolución de conflicto social; activismo social; cultura.

[en] Eloísa Nos Aldás: “If there is a war and people die, behind that there are many decisions that could have been different; ideas and actions that should be other (interview)”

**Abstract.** Interview with Professor Eloísa Nos Aldás, expert in Communication and Peace, on the occasion of her keynote speech at the ULEPICC International Congress. She is an expert in Cooperation, Communication and peace processes, and has a long career as a researcher in social conflicts, communication structures and cultural analysis.

**Keywords:** Eloísa Nos; cooperation; communication; resolution of social conflict; social activism; culture.

**Cómo citar:** Sbai, S.; Nos Aldás, E. (2023), “Si hay una guerra y muere gente, detrás de ese presente, hay muchas decisiones que podrían haber sido diferentes; ideas y acciones que han de ser otras”, en *CIC. Cuadernos de Información y Comunicación* 26, 141-146.

Entrevista: <https://www.youtube.com/watch?v=PB-h5WIRYIg>

Hablar de conflicto social, comunicación y paz nos lleva inevitablemente a referenciar a Eloísa Nos Aldás. Profesora Catedrática del área de Comunicación Audiovisual y Publicidad del Departamento de Ciencias de la Comunicación en la Universidad Jaume I de Castellón. Investigadora del Instituto Interuniversitario de Desarrollo Social y Paz, fue una de las ponentes del VIII Congreso ULEPICC – España 2023 sobre «Comunicación y Paz», celebrado este mes de marzo.

---

<sup>1</sup> Investigador y periodista. [saidsbai21@icloud.com](mailto:saidsbai21@icloud.com)

Una larga trayectoria enfocada en investigaciones sobre la conformación y resolución de conflictos sociales, industrias culturales de nuestro país y planteamientos diferenciales sobre los elementos que afectan en todo este contexto social y cultural, avala la voz de Nos para con unos conceptos tan extremadamente poliédricos como representan el conflicto y la paz.

Desde su obra publicada con los títulos *Lenguaje publicitario y discursos solidarios*, *Medios de comunicación y solidaridad*, *Migraciones y culturas de paz: educando y comunicando solidaridad* o *Comunicación transgresora de cambio social*, Eloísa Nos Aldás muestra la importancia clave de la comunicación en diferentes conflictos sociales para favorecer la cooperación. En esta entrevista, Eloísa Nos discurre sobre los conceptos de comunicación y paz como un binomio indisoluble para entender y transformar el mundo. Entiende el conflicto como algo intrínseco a las sociedades, que puede ser afrontado de maneras muy diferentes. Subraya sobre la falta de visibilidad de los proyectos solidarios, pero también la transformación que conlleva implícitamente el proceso. Nos Aldás cuenta con un amplio bagaje que refleja en esta entrevista que, en resumidas cuentas, deja una radiografía fiel y ajustada de las realidades que vivimos. Una visión que contempla lo pretérito para responder a lo tangible e inmediato.

Más allá del contexto nacional, Nos ha realizado varias estancias, tanto docentes como de investigación en México DF, Innsbruck, Nueva York, San Francisco y Londres, en torno a la Comunicación, la Sociedad Civil y el Cambio Social<sup>2</sup>, específicamente desde las perspectivas de transformación social y eficacia cultural.

CIC: Comunicación y paz. ¿Cómo se relacionan entre sí?

Van de la mano. Hablamos de culturas de paz, entendidas en términos estructurales y culturales, que derivan en violencias directas. Entiendo paz, por tanto, basándome en el enfoque inicial de Johan Galtung, que también participó en el congreso, desde esa complejidad, pero añadiendo la pluralidad de opciones desde la que le leía Vicent Martínez Guzmán. Cuando hablamos de paz, la comunicación es la voz, la mediación por la cual compartimos esas culturas y las vamos construyendo, narrando, incluso. En mis investigaciones, la comunicación es discurso público, los escenarios en que nos relacionamos y definimos. Y a través de ellos, también definimos las paces, o tratamos de no cargárnoslas.

CIC: No se puede entender el conflicto sin la paz, aunque no exista tanta carga mediática al respecto.

Desde las investigaciones para la paz asumimos que el conflicto es natural, surge. La comunicación es lo que nos puede permitir presentarlo de formas que lo empeoren o compliquen, o abordarlos como un proceso de transformación dialógico desde donde aprender. El conflicto es parte de esta complejidad.

CIC: ¿Y en tiempos de paz social? ¿O solo es un espejismo desde la perspectiva europea, ya que siempre existe algún conflicto abierto?

El problema es que los conflictos van desde lo interpersonal hasta lo geopolítico. Entiendo la comunicación como ese enfoque global, que no solo aborda los me-

<sup>2</sup> Nos-Aldás, E. y Farné, A. (2020). Comunicación transgresora de cambio social: epistemologías performativas y eficacia cultural. *Convergencia*, 27. <https://doi.org/10.29101/crcs.v27i0.12720>

dios, la información o las narrativas, sino también el diálogo entre la economía, las estructuras sociales, las decisiones políticas, las legislaciones que construimos o la educación. Los conflictos son de muchos tipos. Es como una presencia constante en diferentes niveles que es necesario verlos en diálogo unos con otros, y ser conscientes de los intereses que hay detrás, las posibilidades que existen de transformación. Si a través de la educación tenemos unos parámetros y marcos, que nos hacen definir qué es paz y lo que no, y dónde sí y dónde no, nos faltan muchas variables. Entonces, la educación en plural, intercultural o pedagogía política, en términos de saber realmente qué son los conflictos, por qué se causan y cómo se pueden transformar.

CIC: ¿Qué conflictos activos destacaría en este momento?

Depende de dónde estemos. Cada persona tiene una percepción de cuáles son los conflictos que están activos o cuáles son más preocupantes. En mi caso, en España, dando clases en el Mediterráneo, en Castellón, con gente joven, me preocupa la polarización<sup>3</sup> y la crispación en el contexto español. La tensión política, la tensión por la falta de capacidad de diálogo en las figuras públicas de muchos espacios, tanto el entretenimiento como la política formal e institucional. Nuestro propio conflicto, con la apariencia de que somos un país en paz, pero donde realmente hay muchas tensiones que son las que más se visibilizan en los medios masivos tradicionales. Me preocupa especialmente que no se rescaten cuántos espacios de paz existen, que son transformadores o trabajan en economías sociales y solidarias. Que se potencie el conflicto en negativo y no se trabaje más la convivencia y el compartir desde lo positivo. Educar en la vulnerabilidad y las diferencias, pero aprender a disentir desde la no violencia. Por supuesto, también, el conflicto en Ucrania, es algo que nos tiene que hacer pensar mucho en cómo la pospandemia, que nos podría haber llevado a ver la realidad de otra manera, desde la financiación pública o la educación formal, desde la interdependencia y lo colectivo, se ha polarizado de nuevo a afrontar la seguridad e invertir en armamento. El cómo se está presentando la situación, y que un año después no se esté hablando de procesos de paz, sino de rearmar, apoyar o no apoyar. Yo hablaría del conflicto cotidiano y cómo volvemos a presentar el mundo en bandos. Eso me preocupa mucho.

CIC: En el caso ucraniano, parece que está siendo más un catalizador de todo este tipo de conflictos sociales que pueden derivar, más aún, por la proximidad geográfica.

Ha sido un caso en el cual los medios de comunicación han reflejado racismos que suelen aparecer de formas muy implícitas y se han vuelto muy explícitos. Estas frases lapidarias dicen que «hay que apoyar porque son personas blancas, rubias y con ojos azules». Cuestiones que veníamos trabajando desde hacía mucho tiempo, sobre cómo ser conscientes de las violencias simbólicas y las que están arraigando en las convivencias, y las políticas de migración o leyes internacionales, se han normalizado. Se ha asumido que hay que apoyar a «nuestra gente», a quienes son «iguales»,

---

<sup>3</sup> Al Najjar Trujillo, T., Martín Galán, J. I. y Nos Aldás, E. (2021). Comunicando en tiempos de polarización. Discursos transgresores, relatos alternativos y Espirales de Paz. En L. Pelúcio y R. Cabral (Coords.), *Comunicación, Contradicciones Narrativas y Desinformación en contextos contemporáneos* (pp. 37-54). Cultura Académica / Gradus. <http://hdl.handle.net/10234/195106>

rompiendo este enfoque cosmopolita y de solidaridad. Es curioso, porque se está construyendo la solidaridad, excluyendo. Este punto de vista nos está enseñando muchas lecciones que deberíamos aprender y plantear.

CIC: ¿En el ámbito español, qué transformaciones sociales cree que tenemos en marcha?

Pienso en la juventud, la gente que se está formando y ve su futuro enfrente. La justicia ecosocial, ese cruce de mirar al planeta y los efectos que cualquier decisión tiene. Hay cuestiones que se pueden mirar desde muchos lugares y hay muchas quejas de que la juventud parece que no está reaccionando lo suficiente por algo que les afecta tanto como el cambio climático. Sí que veo muchas transformaciones desde diferentes generaciones, la interseccionalidad, el pensar en todas las variables que nos hacen quienes somos y las identidades plurales; la edad es una, e importante. Ese diálogo intergeneracional, donde a veces la diferencia se ve como falta de interés, es interesante en los procesos que se están dando desde ahí y que son complejos. Diferentes generaciones, espacios, esa conciencia de clima, sobre la economía social y solidaria, las redes. El ser conscientes que nuestro modelo económico no se centra en las personas y en ir transformando para encontrar los equilibrios; ahí hay muchas transformaciones interesantes que se están dando. Desde los movimientos sociales y las redes cooperativas hasta las empresas sociales con todos los actores.

CIC: ¿Puede existir transformación sin conflicto?

No. El conflicto dependerá de cómo se plantee, eso es una de las cosas que nos están frenando en el contexto actual. Enseguida polarizar, enfrentar; hay que centrarnos en qué sentido común se ha construido, en qué ha sido siempre y en qué no es. A mí me gusta siempre mucho una representación que es una viñeta de Labarbara<sup>4</sup>, que trata de representar el decrecimiento con diferentes elefantes, donde dice: esto es el crecimiento, esto es la recesión..., pero el decrecimiento es un caracol, no puede ser un elefante. Esto me lleva a los marcos mentales que explicaba Lakoff<sup>5</sup>. El enfoque del relato centra el debate, y es muy distinto poner unos problemas o soluciones en el centro u otras. Cambia la forma de entender las realidades y las relaciones. Cuando se necesitan transformaciones, surgen choques, conflictos, pero la comunicación para la paz y la transformación de conflictos demuestran que se pueden abordar a través de mucho debate y creatividad, tendiendo puentes y buscando posiciones intermedias, o diferentes a las iniciales; lo que se está trabajando mucho es re-imaginar. La resolución de conflictos es encontrar caminos conjuntos, ni perjudicar a unas personas ni a otras. Sí que son procesos difíciles, hay que transformar, cambiar, imaginar, renovar. Es otra cosa, e insisto, hay que hablarlo en la educación, en los medios, en las calles, en la política. Nosotras trabajamos mucho desde la transgresión, los valores feministas y no violentos, de los estudios de paz. Hagámoslo siempre desde la no violencia, que no quiere decir no actuar, sino hacerlo con convicción, pero con creatividad y trabajando en común, aprendiendo de la interdisciplinaridad, la legislación, el derecho, la economía, la política, la comunicación o la educa-

<sup>4</sup> The elephant and the snail. Source: © Bárbara Castro Urío

<sup>5</sup> Lakoff, Geroge. *No pienses en un elefante: lenguaje y debate político*. Madrid: Complutense.

ción. Es complicado, pero es la única manera, está demostrado, hay que hacerlo. Cuando arrancas la raíz de una mala hierba, la tierra salta, así que tiene que haber algo que se rompa, pero desde la noviolencia y la reconstrucción. Acción, pero minimizando los sufrimientos, sobre todo.

CIC: Lakoff y elefantes, creo que es una de las referencias básicas que debería tener todo el mundo para entender cómo funciona ahora mismo el sistema político y de masas. Pero ¿cómo puede influir el periodismo en toda esta batalla?

Muchísimo. Además, el periodismo es muy plural. Iba a decir por desgracia, porque se suelen ver unas ventanas muy pequeñas de solo un tipo y enfocando en una misma dirección. Pero volvemos a las generaciones. Las nuevas generaciones no ven la televisión clásica, la mainstream, depende mucho de tus fuentes. Desde los estudios culturales, vemos que tu consumo mediático está influyendo muchísimo en tu identidad, y tu identidad está influyendo muchísimo en tus comportamientos. El periodismo surge como herramienta para darle a las personas información y sabiduría en el sentido de capacidades para interactuar. Hay muchísimas iniciativas periodísticas muy interesantes que están trabajando desde ahí. Clemencia Rodríguez lo llama desde los márgenes<sup>6</sup>, por no llamarlos medios alternativos. Hay muchas formas de periodismo, y esta es clave. Es esa la importancia de disponer de información de calidad, información que nos ayude a entender que estamos interconectadas todas las personas y conocernos. Si no tenemos ese conocimiento, el periodismo necesita más pluralidad, información, porque hay muchas miradas que es muy difícil compartirlas si no las buscas. Hay muchas opciones ahora mismo, pero volvemos otra vez a la educación crítica, a la capacidad y capacitación digital, a realmente formarnos para ser capaces de encontrar esos procesos que nos conecten entre culturas y a los problemas reales. Creo que el periodismo, uno de sus proyectos más interesantes ahora mismo, es ese, también, la capacitación mediática, el interactuar con la ciudadanía para que tengan esas capacidades de encontrar más información y más contrastada.

CIC: Más allá de la capacidad crítica y las dietas mediáticas, la sobreinformación no deja de ser el gran enemigo en este sentido.

Sí, totalmente. De nuevo, es como un cruce de problemas. Ya no solo es la sobreinformación, es también la sobrecarga de desgaste que tenemos las personas. Falta ese tiempo y esa energía para poder discernir esa información. Tener la capacidad de encontrar el silencio y ser capaz de buscar lo que necesitas. Qué te interesa a ti en ese momento, qué no sé, qué está pasando aquí, por qué no me lo cuentan, quién me lo cuenta, y cómo quiero que me lo cuenten. La sobreinformación, las cámaras de eco<sup>7</sup>. Es como la contaminación, si no tienes la capacidad de ser consciente de crearte espacios también saludables en lo informativo.

---

<sup>6</sup> Rodríguez, C., & Romero Moreno, M. C. (2016). Propuesta para un viraje en el estudio de los medios en Las Márgenes. *OBETS. Revista De Ciencias Sociales*, 11(1), 331–351.

<sup>7</sup> Cano, C. A. R. (2017). Los usuarios en su laberinto: burbujas de filtros, cámaras de eco y mediación algorítmica en la opinión pública en línea. *Virtualis*, 8, 57-76.

CIC: Después de tantos años, siempre es complicado, pero un pequeño resumen de las conclusiones clave que ha podido sacar. ¿Con qué se queda?

Sobre todo con que lo cultural es muy tangible. Yo trabajo en publicidad social, comunicación transformadora, y siempre escucho que hay una serie de indicadores que son intangibles, como la cultura, la identidad... Entonces, esta idea de que lo cultural es muy tangible porque al final es lo que está construyendo nuestros mundos; esa conciencia de la importancia de lo simbólico, de centrarnos en el periodismo, en los discursos, en cómo decimos cómo son las cosas y si es importante también visibilizar más propuestas que existen y pueden ser interesantes. Por un lado, esa conciencia de la importancia de los relatos, lo que contamos, cómo y quién lo cuenta, también quién tiene ese poder para contar. Al final, dialogar con todas esas iniciativas de movimientos sociales, que nos han demostrado que el poder es variable, que realmente podamos ser conscientes de cómo se pueden equilibrar esos poderes y de que eso solo se puede hacer desde la colaboración de todos los agentes sociales, como decíamos antes. El mercado, el estado, el tercer sector, la sociedad civil, la ciudadanía y, al mismo tiempo, educación, comunicación, economía, legislación y decisiones políticas. La comunicación es también incidencia política, y que si no incide en todos estos ámbitos, la transformación es muy difícil, pero esta se está produciendo igualmente. Hay muchísimas iniciativas muy interesantes de acciones comunicativas, en red, y es importante equilibrar los intereses individuales con los colectivos, porque al final estamos interconectadas. Y somos interdependientes. Hay muchas claves interesantes que se resumen en lo colectivo y en la combinación entre lo simbólico y lo que al final es físico, directo y ocurre. Si hay una guerra y muere gente, detrás de eso, hay muchas cosas que se podrían haber hecho diferente y que se deben hacer diferente.