

## Presentación

**Israel V. Márquez**  
UCM

<https://dx.doi.org/10.5209/ciyc.103283>

Fundado en Frankfurt en el año 1923, el Instituto de Investigación Social (*Institut für Sozialforschung*) reunió a un conjunto de intelectuales que, bajo la dirección de Max Horkheimer, impulsaron un tipo de análisis social interdisciplinario conocido como “teoría crítica”. Partiendo de la dialéctica hegeliana, la teoría marxista, y pensadores como Nietzsche o Freud, este grupo de teóricos –conocidos también como “Escuela de Frankfurt”–, desarrollaron tesis e ideas que han ocupado el centro del debate académico durante años. Autores como Horkheimer, Adorno, Benjamin, Marcuse, Fromm o Habermas nos han ofrecido conceptos y herramientas fundamentales para entender de forma crítica la complejidad de las relaciones sociales bajo la lógica del capitalismo, el papel de la industria cultural en la creación, distribución e imposición de los bienes culturales, la incidencia de la reproductibilidad técnica en los modos de producción y recepción, las transformaciones de la opinión y la esfera pública, etc. Junto a estos y otros muchos temas, los miembros y colaboradores del Instituto de Investigación Social destacaron también por la enorme variedad de medios y formas de producción cultural que llegaron a analizar, desde el cine, la literatura o la música popular, hasta las columnas de horóscopos de los periódicos.

En CIC nos ha parecido pertinente dedicar un número al pensamiento de este grupo de autores con motivo de los cien años de la fundación del Instituto de Investigación Social, una ocasión perfecta para revisar los planteamientos y reflexiones de estos pensadores y analizar su alcance y significado actuales. Como han señalado algunos autores (Wellmer, 1986; Romero Cuevas, 2023), esto puede hacerse de dos modos: analizando qué ha dado de sí esta corriente de pensamiento en las décadas posteriores al fallecimiento de sus miembros originales (investigando, por ejemplo, si ha habido esfuerzos por continuar su programa teórico por parte de discípulos suyos, y si sus propuestas y planteamientos han sido objeto de ampliación, crítica, reformulación o abandono), o bien afrontando su significado desde el punto de vista actual, es decir, analizando cómo podemos leer hoy planteamientos como los de Horkheimer, Adorno o Benjamin, y cómo puede valorarse la posible actualidad de sus enfoques e ideas.

El número se plantea también como un homenaje al profesor Gonzalo Abril, recientemente jubilado, en cuya obra encontramos agudas reflexiones sobre pensadores ligados al Instituto de Investigación Social, como Adorno o Benjamin, y una inspiración crítica en el análisis de textos y procesos comunicativos de diversa índole (publicidad, fotografía, cine, arte, política, etc.). Para Abril, los hallazgos teóricos de los frankfurtianos fueron importantísimos en ámbitos como el de la comunicación y la cultura masivas, y, aunque la teoría crítica “menospreció la complejidad del momento de la recepción, concibiéndola como un puro reconocimiento o un sumiso acatamiento del ‘esquematismo de la producción’” (Abril, 1997: 104), sus observaciones sobre los formatos y modelos discursivos de masas (géneros, series) y ciertas propiedades de los contenidos mediáticos (*clichés, estandarización*, etc.) resultan hoy fundamentales.

Como fundamental fue el camino abierto en el estudio de la comunicación masiva por Walter Benjamin, autor por el que el profesor Abril mostró especial predilección. Uno de los aportes fundamentales de Benjamin al pensamiento contemporáneo sobre la cultura y la comunicación

reside en haber propuesto una reflexión sobre las nuevas condiciones de conocimiento y experiencia propiciados por los medios masivos, especialmente el cine, el cual hizo posible “una nueva manera de mirar: desacralizadora, dispersa y analítica” (Abril, 1997: 119), que el pensador alemán denominó “test óptico”.

Así, como el “test óptico” benjaminiano, los textos reunidos en este número ofrecen “nuevas miradas” a algunos de los conceptos y planteamientos propuestos por los teóricos de Instituto (*industria cultural, esfera pública, etc.*), y a la propia obra de Gonzalo Abril, donde, junto a la inspiración crítica ya comentada, sobresale el análisis sociosemiótico, entendido como una indagación en torno a la “problemática del sentido” que permite hallar espacios de correspondencia entre distintas disciplinas (Abril, 2008), algo que los teóricos de Frankfurt promovieron activamente a partir de su “teoría social interdisciplinaria” (Kellner, 2023). El número se completa con una selección de textos de diversa temática disponibles en la sección *Varia* y un texto de Alain Badiou traducido al castellano disponible en la sección *Artículo clásico*, “*Poesía y comunismo*” que constituye una consecución de los estudios de tinte político profundo en el ámbito del lenguaje y su aspecto creador, y que sin duda encaja tanto con el homenaje a Abril como con el centenario frankfurtiano.

## Bibliografía

- Abril, G. (1997). *Teoría general de la información. Datos, relatos y ritos*. Cátedra.
- Abril, G. (2008). *Análisis crítico de textos visuales. Mirar lo que nos mira*. Síntesis.
- Kellner, D. (2023). La Escuela de Frankfurt y la filosofía. En L. Sánchez Marín. L., y J. S. David Giraldo (Eds.), *Ensayos sobre la teoría crítica de la sociedad. A 100 años del Instituto de Investigación Social de Frankfurt*. Universidad Libre/Politécnico Colombiano Jaime Isaza Cadavid/Ennegativo ediciones.
- Romero Cuevas, J. M. (2023). La Escuela de Frankfurt, 100 años después de la fundación del IfS. En L. Sánchez Marín. L., y J. S. David Giraldo (Eds.), *Ensayos sobre la teoría crítica de la sociedad. A 100 años del Instituto de Investigación Social de Frankfurt*. Universidad Libre/Politécnico Colombiano Jaime Isaza Cadavid/Ennegativo ediciones.
- Wellmer, A. (2001). Razón, utopía y la dialéctica de la Ilustración. En VV.AA., *Habermas y la modernidad*. Cátedra.