

# Visibilidad internacional de las Revistas Españolas de Historia Moderna

Antonio MALALANA UREÑA

CEU-Universidad San Pablo

Recibido: 19 de diciembre, 2006

Aceptado: 30 de mayo, 2007

## RESUMEN:

Las revistas españolas de historia, al mismo tiempo que las publicaciones de otras áreas de conocimiento, están siendo sometidas, desde muy distintos criterios metodológicos a evaluaciones de calidad. Uno de estos planteamientos intenta establecer cuales son los niveles de visibilidad internacional de cada una de ellas. Aquí, se presenta un trabajo en el que han sido analizadas un grupo reducido de revistas españolas de Historia Moderna.

**Palabras clave:** Revistas. Historia Moderna. España. Visibilidad internacional. Criterios de calidad.

## SUMMARY:

Spanish history journals, the same as other publications, are being submitted from different methodological criteria to quality control. One of these criteria is to try to establish the levels of international visibility of each of them. In the following work a small group of Spanish Modern History journals has been analysed.

**Key words:** Journals. Modern History. Spain, International visibility. Quality criteria.

## INTRODUCCIÓN

Este texto tiene por objeto analizar el nivel de internacionalidad de las revistas españolas de Historia Moderna. El antecedente del presente estudio se encuentra en una reciente investigación centrada en el análisis de un conjunto de revistas punteras de Historia de España<sup>1</sup>.

En aquel trabajo se pretendía observar, en el ámbito de las revistas científicas, hasta que punto ha influido la aceptación de que una “Revista ISI” es sinónimo de “Revista internacional”. Los proyectos, cada vez más frecuentes, dedicados a la evaluación de las revistas científica en el área de las Humanidades y la Ciencias

---

<sup>1</sup> A. MALALANA UREÑA, A. ROMÁN ROMÁN y M.C. RUBIO LINIERS: “Visibilidad internacional de las revistas españolas de Historia”. *Scripta Nova: Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*, vol. XI, nº 234, 2007. Disponible en: <<http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-234.htm>> [Consulta: 12-4-2007].

Sociales ponen en tela de juicio la validez de los criterios ISI, ya que su metodología se ha centrado fundamentalmente en las áreas de Ciencia y Tecnología<sup>2</sup>.

**Citation Index** se ha convertido en una referencia para los evaluadores de la investigación científica, ya que estos aceptan que las publicaciones que recoge dicho índice cumplen con los cánones exigibles de calidad.

El primero de los criterios utilizados por **Citation Index**, que llega a actuar como filtro, es el idiomático. El grupo principal de revistas está editado en inglés. Dicha circunstancia está teniendo un efecto demoledor, ya que se ha generalizado un principio: los investigadores deben adoptar esta lengua como idónea para divulgar el conocimiento científico. Consecuentemente, entenderíamos que, la calidad e internacionalidad de una publicación, comenzaría a tenerse en cuenta cuando ésta adoptase una norma destinada a los autores: los trabajos deberán presentarse escritos en dicho idioma.

La tendencia por imponer una lengua única no favorece las peculiaridades culturales e históricas, sino que puede abocar a un determinado “clasismo” intelectual, donde solo unos pocos podrían publicar y solo se valorarían como “internacionales” las revistas en inglés. De aquí al pensamiento único, solo hay un paso<sup>3</sup>.

Con todo, el idioma no es el único filtro prejuicioso. Diferentes estudios están demostrando que las revistas valoradas como internacionales, generalmente editadas en países anglosajones, no lo son tanto. Aquellas características que, a priori, marcarían el nivel de calidad de estas publicaciones, no se aproximan suficientemente a lo que deberíamos entender como rasgos de internacionalidad: los consejos de redacción y asesores no tienen un plantel plurinacional; los evaluadores son de origen anglosajón; en la mayoría de las ocasiones la temática tratada en los artículos se fija en la tradición anglosajona; los autores, en una alto porcentaje, pertenecen a estas mismas nacionalidades; e incluso, añadiríamos un manejo endogámico de la bibliografía<sup>4</sup>.

Todos los estudios realizados demuestran la ausencia de las principales revistas de Ciencias Humanas y Sociales españolas en dicha BD y reiteran el sesgo claro en favor de las publicaciones anglosajonas, frente a la presencia de países mediterráneos, centroeuropeos, Asia, África o América Latina.

Este fenómeno se agrava en una disciplina como la Historia, cuyas bases metodológicas e historiográficas se asientan sobre análisis cronológicos propios y ámbitos geográficos fundamentalmente nacionales o locales. Sin duda, el objeto de aná-

---

<sup>2</sup> G. LAMARCA LANGA *et al.*: “Evaluación de la calidad de las revistas científicas españolas en Humanidades y Ciencias Sociales”. *Boletín de la ANABAD*, vol. 55, nº 1-2, 2005, p. 378.

<sup>3</sup> F. J. TAPIADOR: “Sobre el inglés y la promoción internacional de las Ciencias Sociales españolas”. *Biblio 3W. Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*, vol. IX, nº 505, (20-4-2004). Disponible en: <<http://www.ub.es/geocrit/b3w-505.htm>> [Consulta: 14-11-2006].

<sup>4</sup> J. GUTIÉRREZ PUEBLA: “Las revistas internacionales de geografía: internacionalización e impacto”. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, nº 27, 1999, pp. 117-134. H. CAPEL: “Libelo contra el inglés”. *Biblio 3W. Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*, vol. IX, nº 490, (5-2-2004). Disponible en: <<http://www.ub.es/geocrit/b3w-490.htm>> [Consulta: 14-11-2006].

lisis preferente de los historiadores es la propia realidad de su entorno. En este caso habría que añadir a los “hispanistas” que, a pesar de residir en el extranjero, realizan estudios sobre nuestro país.

La internacionalidad de una revista es algo que tiene que ver con la capacidad que ésta tiene de interesar y, por ende de ser consultada, de ser leída, más allá de las fronteras culturales en que ha sido concebida. Esta capacidad se dará solo cuando concurren en ella una serie de condiciones: que sus objetos de estudio o las metodologías de los trabajos que publica susciten un interés suficientemente amplio y no constreñido en unas fronteras determinadas, que sus canales de difusión y distribución permitan realmente ese encuentro con los lectores, independientemente de la cercanía geográfica, que su buena imagen y su prestigio sean capaces de atraer plumas de diferentes países y que los datos de consumo, tanto en bibliotecas como en suscripciones o en bases de datos extranjeras, sean significativos<sup>5</sup>.

María Ángeles Durán, que ha trabajado en la dimensión internacional de la Sociología española, ha puntualizado que la “internacionalización” es un concepto equívoco y plural, que “*tiene dos direcciones: la de importación y la de exportación [...] Pero el grado de internacionalidad o su antónimo grado de autarquía, ha variado considerablemente según época, corrientes teóricas o temáticas y según instituciones. También han variado los países o corrientes hacia los que se orientaba el intercambio*”<sup>6</sup>.

Es evidente que los destinatarios de un trabajo de investigación son los miembros de la comunidad científica especializada en el ámbito al que dicho trabajo pertenece, hay comunidades científicas más amplias y otras más pequeñas. Por lo tanto, es indudable que las revistas generales de Historia, que publican artículos de todas las épocas y temas, tienen, en principio, más posibilidades de ser consultadas por un colectivo mayor de especialistas. Pero es importante advertir que la generalidad del tema o la amplitud del espacio geográfico estudiado no afectan a la difusión internacional las revistas. Minusvalorar o considerar menos internacionales los estudios sobre ámbitos muy determinados -no es lo mismo local que localista-, es una tendencia que no puede aplicarse a la investigación histórica, magnífica y profusamente representada por estudios concretos fundamentales para el avance de las Ciencias Históricas<sup>7</sup>.

Lo que sí influye en el interés internacional son las temáticas que abarcan las revistas de Historia. Por ejemplo en nuestro país, *Hispania*, por su contenido general, tendrá un colectivo mayor de lectores que *Cuadernos dieciochistas*, revista especializada en el siglo XVIII. La “internacionalidad” de las revistas de Historia Moderna viene marcada, como se intenta demostrar en este trabajo, por elementos,

<sup>5</sup> A. MALALANA UREÑA, A. ROMÁN ROMÁN y M.C. RUBIO LINIERS: *op. cit.*

<sup>6</sup> M.A. DURÁN HERAS: “La dimensión internacional de la sociología española”. *Revista Española de Sociología*, 1, 2001, p. 68.

<sup>7</sup> A. MALALANA UREÑA, A. ROMÁN ROMÁN y M.C. RUBIO LINIERS: *op. cit.*

como la difusión, el prestigio de las instituciones editoras, el carácter abierto de las autorías y de los consejos y la frecuencia de citas dadas y recibidas por cada trabajo científico.

Recientemente, se han ido perfilando diferentes metodologías para el estudio de la internacionalidad de las revistas. El aumento de la bibliografía sobre este y otros aspectos relacionados con la valoración con la producción investigadora, responde, sin duda, a la presión que los diferentes sistemas de evaluación científica vigentes en los países de nuestro entorno, fundamentalmente anglosajones, ejercen tanto sobre los investigadores como sobre los vehículos a través de los cuales estos devuelven a la sociedad los resultados de sus investigaciones.

La mayor parte de estos trabajos, siguiendo ese camino, se han centrado en el análisis de las revistas de Ciencia y Tecnología. Sin embargo, recientemente algunas investigaciones han abordado disciplinas del ámbito de las Ciencias Sociales y Humanas.

Los primeros resultados aparecen en los años 90 y tiene como objetivo valorar la difusión internacional de las revistas científicas como forma de hacer presente la investigación española en el extranjero, aunque los estudios, como se indicado en el párrafo anterior, se centrarían en revistas españolas de Ciencia y Tecnología<sup>8</sup>. A partir de la segunda mitad de los 90, la internacionalidad de las revistas españolas se convierte en un indicador de calidad, vinculado a la presencia en alguno de los índices elaborados por el Intitute for Scientific Information (ISI). Se inicia el intento de crear indicadores que más allá de dicha ecuación un tanto simplista, –especialmente si se aplica indiscriminadamente a cualquier disciplina–, puedan servir para medir de manera objetiva los niveles de internacionalidad de una revista.

En este sentido hay que mencionar el índice de Difusión Internacional ideado por Pérez Álvarez-Osorio, Gómez Caridad y Martín Sampere<sup>9</sup>, aplicado al estudio de las revistas españolas de Química. Este índice se calcula poniendo en relación los trabajos de un autor recogidos en una base de datos nacional con los trabajos de ese mismo autor presentes en una base de datos internacional (**Chemical Abstracts**) para el mismo período de tiempo.

El segundo indicador desarrollado por estos investigadores se denomina TPA (Trend to Publish Abroad) que puede definirse como la ratio entre el número de artículos publicados por autores españoles en revistas extranjeras (a partir de una Base de Datos internacional) y el número total de artículos publicados por los mismos autores en revistas nacionales y extranjeras<sup>10</sup>.

<sup>8</sup> C. ORTEGA FERNÁNDEZ, *et al.*: “Spanish scientific and technical journals. State of the art”. *Scientometrics*, vol. 24, nº 1, 1992, pp. 21-42. E. SANZ, I. ARAGÓN y A. MÉNDEZ: “The function of national journals in disseminating applied science”. *Journal of Information Science*, vol. 21, nº 4, 1995, pp. 319-323.

<sup>9</sup> J.R. PÉREZ ÁLVAREZ-OSSORIO, I. GÓMEZ CARIDAD y M.J. MARTÍN SEMPERE: “International visibility of domestic scientific literature”. *Journal of Information Sciences*, vol. 23, nº 1, 1997, pp. 98-101.

<sup>10</sup> J.R. PÉREZ ÁLVAREZ-OSSORIO, I. GÓMEZ CARIDAD y M.J. MARTÍN SEMPERE: *op. cit.*, 99.

Más reciente es el trabajo conjunto de J. Rey-Rocha y M.J. Martín Sempere<sup>11</sup>. En él, tras analizar distintos modelos, propios y ajenos<sup>12</sup>, se proponen una serie de puntos conexos que determinan los niveles de internacionalización de las revistas científicas:

1. El modelo de distribución geográfica de los autores que publican en la revista.
2. La coautoría (proporción de artículos en colaboración).
3. La lengua de publicación y los editores.
4. La estructura social de los comités editoriales.
5. La naturaleza y la política de publicación de la entidad editora (comercial, académica, científica).
6. Las pautas de distribución geográfica de los usuarios (lectores), suscriptores y citantes.
7. Las Bases de Datos que recogen la revista.

Centrándonos ahora en el ámbito de las Ciencias Sociales, al margen del estudio sobre la difusión internacional de la Revista de Historia Antigua, Prehistoria y Arqueología<sup>13</sup>, hay que citar por su interés individual el trabajo de Gutiérrez Puebla sobre las revistas internacionales de Geografía. El análisis se realiza sobre 19 revistas de Geografía incluidas en el SSCI, y analiza los lugares de trabajo de los autores y la composición de los Consejos<sup>14</sup>. Lo interesante de este estudio es que pone de manifiesto que estar en el SSCI (ISI) no garantiza la internacionalidad y que es la propia disciplina y sus ámbitos de investigación lo que condiciona en parte una mayor o menor internacionalidad. El autor concluye que la revista más multidisciplinar de las estudiadas es la que presenta mayor internacionalización y que más de dos tercios de los trabajos publicados en las revistas analizadas son de autores anglosajones, mayoritariamente de Estados Unidos y de Reino Unido. Esta misma tendencia se afianza en los consejos de redacción. La consecuencia de esta predisposición es la alta proporción de artículos procedentes de estos países. El resultado no es positivo, pues geógrafos de otras regiones con gran tradición, como franceses y alemanes, perciben que estas revistas no forman parte del patrimonio de la comunidad internacional de geógrafos. Sin embargo, ésta no es la única secuela, pues las revis-

---

<sup>11</sup> J. REY ROCHA y M.J. MARTÍN SAMPERE: "Patterns of the foreign contributions in some domestic vs. international journals on Earth Sciences". *Scientometrics*, vol. 59, nº 1, 2004, pp. 95-115.

<sup>12</sup> M. ZITT y E. BASSECOULARD: "Internationalisation of scientific journals: a measurement based on publication and citation scope". *Scientometrics*, 41, 1998, pp. 255-271. J. Rey-Rocha y M.J. Martín-Sempere: "The role of domestic journals in geographically oriented disciplines: The case of Spanish journals on herat Sciences". *Scientometrics*, 45, 1999, pp. 203-206. M.J. Martín-Sempere y J. Rey-Rocha: "Pautas de publicación y de citación de los científicos de disciplinas con carácter territorial. El caso de la Geología en España". *Revista General de Información y Documentación*, 10, 2000, pp. 167-181.

<sup>13</sup> A. GARCÍA MARÍN y A. ROMÁN ROMÁN: "Las publicaciones periódicas de Historia Antigua, Prehistoria y Arqueología: difusión internacional". *Trabajos de Prehistoria*, vol. 55, nº 1, 1998, pp. 139-146.

<sup>14</sup> J. GUTIÉRREZ PUEBLA: "Las revistas internacionales de geografía: internacionalización e impacto". *Boletín de la Sociedad de Geógrafos Españoles*, nº 27, 1999, pp. 117-134.

tas identificadas como internacionales tienen un elevado “etnocentrismo”, que se manifiesta tanto en la temática de los artículos, como en la bibliografía empleada.

El último trabajo, que es el antecedente del presente estudio, se ha dedicado a comprobar cual es el grado de internacionalidad de las revistas españolas de Historia<sup>15</sup>. Los resultados obtenidos, acordes con el heterogéneo grupo de revistas, demuestran lo complicado que resulta realizar estudios de este tipo. No sólo existen diferentes grados de internacionalidad entre las revistas, sino que nos encontramos con acusadas diferencias en función de la temática de las mismas. Las revistas generales de Historia tienen una mayor visibilidad frente al resto. Las revistas de temática especializada, por su contenido, han conseguido una excelente posición. Sin embargo, las revistas de Historia, por épocas, han tenido resultados muy distintos, existiendo una excesiva diferencia, por ejemplo, entre las de Historia Medieval frente a las de Moderna.

Desde la perspectiva de la difusión en Bases de Datos, aunque con herramientas y metodología diversa, debemos reseñar dos trabajos recientes. El primero, es el proyecto titulado “Modelo de Identificación y Evaluación de Revistas” y desarrollado por una de un equipo de la Universidad de Barcelona, coordinado por Cristóbal Urbano<sup>16</sup>. MIAR ofrece un *índice de difusión* de revistas de Humanidades y Ciencias Sociales, poniendo en relación los años de pervivencia de cada revista, con el número de bases de datos en las que dicha publicación esta recogida. Un segundo trabajo de interés es el dirigido por Julia Osca, “Actualización del directorio de revistas españolas de Ciencias sociales y Humanidades y estudio bibliométrico del comportamiento y difusión de las revistas españolas de estas áreas”<sup>17</sup>.

## 2. METODOLOGÍA

La Historia Moderna como disciplina puede dividirse por etapas cronológicas (siglos XVI-XVII y siglo XVIII) y por ámbitos local, nacional o internacional. Sobre este planteamiento se cruzan los temas: políticos, sociales, económicos, culturales, científicos, y otros generales como teoría y método o historiografía. En España existe un conjunto indicativo y heterogéneo de publicaciones que nos permite descubrir el grado de internacionalidad de sus publicaciones.

Por ello hemos seleccionado dos tipos de revistas:

1. Revistas de Historia Moderna general.
2. Revistas especializadas en el siglo XVIII.

<sup>15</sup> A. MALALANA UREÑA, A. ROMÁN ROMÁN y M.C. RUBIO LINIERS: *op. cit.*

<sup>16</sup> MIAR. Disponible en: <<http://bidoc.ub.es/pub/miar/default.php>>. [Consulta: 30-6-2006].

<sup>17</sup> Trabajo financiado por la DGU dentro del programa de Estudios y análisis. Disponible en: <<http://www.centrorecursos.com/mec/ayudas/>>. [Consulta: 4-7-2006].

## 2.1. La selección de las revistas

La primera tarea planteada ha sido la elección de las revistas para el estudio. Los criterios usados para realizar la selección han buscado fundamentalmente garantizar la calidad de las publicaciones

En la actualidad disponemos de tres modelos que nos permiten conocer cual es el “prestigio” alcanzado por cada una de las revistas de Historia Moderna.

1. En primer lugar tenemos la encuesta realizada por el CINDOC-CSIC y dirigida al profesorado de todas las áreas de Ciencias Sociales y Humanas en las Universidades españolas entre los años 2002-2004.

La revista de Historia Moderna que mejor valoración ha obtenido es *Studia Historica* (91'82 sobre 100)<sup>18</sup>, seguida de *Cuadernos de Historia Moderna* (85'26) y de *Estudis. Revista de Historia Moderna* (81'42). Por el contrario, *Cuadernos dieciochistas* (19'02) y *Contrastes. Revista de Historia Moderna* (18'52) son las de menor puntuación<sup>19</sup>.

3. El segundo proyecto, también desarrollado por CINDOC-CSIC, es **RESH** (Revistas Españolas de Ciencias Sociales y Humanas), que presenta un Índice de Citas correspondientes a los años 1999-2002 “a través de los cuales puede valorarse el uso y la influencia de cada una de las revistas que aparecen citadas”<sup>20</sup>.

La revista de Historia Moderna con mayor impacto de citas es *Estudis. Revista de Historia Moderna*. Esta publicación, además ocupa el sexto lugar en una lista compuesta por 87 títulos de Historia. Las siguientes son *Cuadernos de Historia Moderna* y *Pedralbes. Revista d'Història Moderna*. Cierra el listado para las de Moderna *Chronica Nova*, que ocupa, además, la posición 65 de todas las de Historia<sup>21</sup>.

<sup>18</sup> Los criterios en los que se basa la encuesta están disponibles en: <[http://resh.cindoc.csic.es/metodologia.php#indice\\_valoracion](http://resh.cindoc.csic.es/metodologia.php#indice_valoracion)>.

<sup>19</sup> El resto de las revistas tienen una buena puntuación, siempre superior a 60: *Revista de Historia Moderna* (77'66), *Obradoiro de Historia Moderna* (72'84), *Chronica nova* (65'63), *Espacio, Tiempo y Forma. Historia Moderna* (65'43), *Pedralbes. Revista d'Història Moderna* (64'72) y *Manuscrits. Revista d'Història Moderna* (63'66). Las revistas *Tiempos Modernos. Revista electrónica de Historia Moderna* y *Cuadernos de Estudios del siglo XVIII* no cuenta con la correspondiente valoración.

<sup>20</sup> RESH (Revistas Españolas de Ciencias Sociales y Humanas). Disponible en: <<http://resh.cindoc.csic.es/index.php>>. [Consulta: 30-6-2006].

<sup>21</sup> Entre medias y por orden, estarían: *Espacio, Tiempo y Forma. Historia Moderna*; *Obradoiro de Historia Moderna*; *Studia Històrica. Historia Moderna*; *Revista de Historia Moderna* y *Manuscrits*. Otras tres revistas, *Contrastes*, *Tiempos Modernos* y *Cuadernos dieciochistas*, no disponen de índice de citación. El índice completo de Historia está disponible en: <<http://resh.cindoc.csic.es/indexdecitas2002.php?varea=50>>. El índice íntegro de las publicaciones misceláneas está disponible en: <[http://resh.cindoc.csic.es/indexdecitas2002.php?varea=99&submit="+ir+>](http://resh.cindoc.csic.es/indexdecitas2002.php?varea=99&submit=)>.



3. El tercer proyecto, dirigido por Francisco Fernández Izquierdo, es **ModernitasCitas**<sup>22</sup>. Desarrollado por el Instituto de Historia del CSIC, junto al CINDOC y la Universidad Carlos III, pretende explorar la Historia Moderna en España a partir de su bibliografía, analizando y valorando las citas en revistas científicas y actas de congresos. En abril de 2005 ya habían sido examinados los números publicados en 2000 y 2001.

La revista, de Historia Moderna más citada es *Pedralbes* con 69 referencias<sup>23</sup>. En frente aparece *Cuadernos de Estudios del siglo XVIII* con una única referencia<sup>24</sup>.

Finalmente, la selección de las revistas se ha realizado en base a la categorización **ISOC**<sup>25</sup>, pues, entre otros criterios utiliza los resultados de la encuesta y los resultados obtenidos en **RESH**. De las revistas españolas de Historia Moderna se ha procurado detectar y elegir cada título que hubieran obtenido la categoría A o, y en su defecto, las categorías B y C.

La categoría A agrupa aquellas revistas que conjugan los siguientes elementos de calidad: buena formalización, proceso de selección de originales mediante revisores, presencia en alguna base de datos internacional, buena puntuación en la valoración del profesorado universitario (al menos 70 sobre 100)<sup>26</sup> y/o un índice de impacto medio acumulado en las posiciones de su área en el cuartil 1 de **RESH**.

A la categoría B pertenecen las revistas con un nivel de formalización suficiente, con puntuación del profesorado universitario (al menos 40 sobre 100) y/o un índice de impacto medio acumulado correspondiente a los cuartiles 2 ó 3.

En la categoría C se agrupan las revistas que “cumplen con los requisitos definidos como *mínimos* y obtienen valoraciones inferiores a las del grupo B”, bien en el cumplimiento de los parámetros **Latindex**, bien en la puntuación de la evaluación de las revistas realizada por el profesorado universitario y los investigadores del CSIC.

De todas estas revistas se han analizado los números correspondientes a los tres últimos años editados en el momento de la realización del trabajo (mayo de 2006) y que suelen ser, salvo alguna excepción, los pertenecientes al periodo 2003-2005.

Por este motivo, conviene indicar que han quedado excluidas del presente estudio, como consecuencia de su parón editorial, tres revistas: *Espacio, Tiempo y Forma, Historia Moderna*, editada por la UNED; *Pedralbes. Revista d'Història*

<sup>22</sup> **ModernitasCitas** está disponible en: <<http://www.moderna1.ih.csic.es/emc/>>.

<sup>23</sup> Las dos revistas con un mayor número de citas son *Archivo Ibero-americano. Estudios históricos sobre la Orden Franciscana en España y sus misiones e Hispania*, ambas con 79. La siguiente es *Pedralbes* con 69.

<sup>24</sup> La clasificación del resto de las revistas es el siguiente: *Estudis. Revista de Historia Moderna* (60); *Studia Historica. Historia Moderna* (56); *Manuscrits* (54).

<sup>25</sup> Categorización de las revistas españolas de Humanidades y CCSS admitidas en la Base de Datos ISOC disponible en: <[http://bddoc.csic.es:8080/informacion.do?tabla=revi&bd=ISOC&estado\\_formulario=show#info5](http://bddoc.csic.es:8080/informacion.do?tabla=revi&bd=ISOC&estado_formulario=show#info5)>.

<sup>26</sup> Según la encuesta dirigida al profesorado de todas las áreas de conocimiento de Ciencias Sociales y Humanas en las universidades españolas (2002-2004) financiada por la DGU.



*Moderna*, editada por la Universidad de Barcelona; y *Contrastes. Revista de Historia Moderna*, editada por la Universidad de Murcia. Estas publicaciones tienen un considerable retraso, las dos primeras editaron su último número en el 2002, y la tercera, en el 2003<sup>27</sup>.

Así mismo, existen otras dos revistas que dedican sus contenidos a publicar artículos, tanto de Historia Moderna como de Contemporánea. La primera, es *Investigaciones Históricas. Época Moderna y Contemporánea*, de la Universidad de Valladolid, más tendente a editar estudios de los siglos XIX y XX. La segunda, es *Trocadero. Revista de Historia Moderna y Contemporánea*, de la Universidad e Cádiz. Esta última, a partir del número 16 (2004), ha cambiado su línea editorial al compartir sus páginas con otras áreas temáticas: *Trocadero. Revista del departamento de Historia Moderna, Contemporánea, de América y del Arte*. Por estas circunstancias, ambas publicaciones tampoco han sido incluidas en el estudio.

En definitiva, el estudio encaminado a observar la visibilidad internacionalidad de las revistas de Historia Moderna se ha llevado a cabo a partir de 10 títulos (Tabla 1).

TABLA 1: REVISTAS SELECCIONADAS

Revistas	Categoría	Año de inicio	Periodicidad	Editor
<i>Cuadernos de Historia Moderna</i>	A-Muy alta	1988	Anual	U. Complutense
<i>Studia Histórica. Historia Moderna</i>	A-Muy alta	1983	Anual	U. de Salamanca
<i>Estudis. Revista de Historia Moderna</i>	A-Muy alta	1972	Anual	U. de Valencia
<i>Obradoiro de Historia Moderna</i>	A-Muy alta	1992	Anual	U. de Santiago
<i>Chronica Nova. Revista de historia moderna de la Universidad de Granada</i>	B-Alta	1968	Anual	U. de Granada
<i>Revista de Historia Moderna</i>	B-Alta	1983	Anual	U. de Alicante
<i>Tiempos Modernos. Revista Electrónica de Historia Moderna</i>	B-Alta	2000	Semestral	Asociación Tiempos Modernos
<i>Cuadernos Dieciochistas</i>	C-Normal	2000	Anual	Sociedad Española de Estudios del S. XVIII
<i>Cuadernos de Estudios del Siglo XVIII</i>	C-Normal	1991	Anual	U. de Oviedo
<i>Manuscríts. Revista d'història Moderna</i>	C-Normal	1985	Anual	U. Autónoma de Barcelona

<sup>27</sup> Con la publicación del número 12, *Contrastes* han recuperado tres años de retraso (2001-2003).

Desde el punto de vista editorial, todas las revistas, salvo *Tiempos Modernos*, tienen una periodicidad anual. La mayoría, excepto *Cuadernos Dieciochistas* y *Tiempos Modernos* que pertenecen a la Sociedad Española de Estudios del Siglo XVIII y a la Asociación de Tiempos Modernos, respectivamente, están editadas por un departamento universitario. Entre la más antigua, *Chronica Nova* (1968), y las más recientes, *Tiempos Modernos* y *Cuadernos Dieciochistas* (2000), existe una diferencia de treinta y dos años; que la Universidad Autónoma de Barcelona cuenta con 2 revistas sobre 10; y que disponemos de una revista electrónica, *Tiempos Modernos*. Desde el punto de vista temático, salvo dos de ellas que dedican sus contenidos al siglo XVIII, el resto son de carácter general sobre la Edad Moderna de España y Universal, salvo *Estudis*, que dedica una parte de sus páginas a estudios sobre Valencia.

### 3. PARÁMETROS DE LA EVALUACIÓN

En es trabajo se analizan algunos de los parámetros mencionados por el tanden Rey-Rocha y Martín Sampere<sup>28</sup>: 1) presencia extranjera en los comités editoriales 2) Presencia y distribución geográfica de instituciones extranjeras, a partir de los lugares de trabajo. Trabajos individuales y coautorías. 3) Presencia de las revistas en catálogos y bases de datos internacionales<sup>29</sup>. Ahora añadimos un cuarto parámetro, característica que ha sido incorporada por Malalana, Román y Rubio Liniers<sup>30</sup>: 4) La distribución temática y disciplinar de los artículos publicados por los autores externos, como método para evaluar el comportamiento de cada revista por especialidades, sus hábitos de publicación y su posible incidencia en el grado de “internacionalidad”.

#### 3.1. Presencia extranjera en los comités editoriales

Se ha analizado la presencia, tanto en los Consejos de Redacción (CR) como en los Consejos Asesores (CA) de las revistas, de investigadores integrados en instituciones extranjeras, junto a la distribución por nacionalidades (Tabla 2).

<sup>28</sup> J. REY-ROCHA y M.J. MARTÍN SAMPERE: “Patterns of the foreign contributions in some domestic vs. international journals on Earth Sciences”, pp. 96-97.

<sup>29</sup> Quedan excluidas importantes BD españolas, como **ISOC**, **Dialnet** o **Modernitas**, ya que el principal objetivo de presente estudio es comprobar cual es la visibilidad internacional de las revistas españolas de Historia Moderna.

<sup>30</sup> A. MALALANA UREÑA, A. ROMÁN ROMÁN y M.C. RUBIO LINIERS: *op. cit.*

TABLA 2: CONSEJOS DE REDACCIÓN Y ASESORES

Revista	Nº de componentes del C. Redacción	Nº de componentes extranjeros	Procedencia por países	Nº de componentes del C. Asesor	Nº de componentes extranjeros	Procedencia por países
<i>Cuadernos de Historia Moderna</i>	7 (2003) 8 (2004-2005)	0		18	6 33'3%	Francia: 2 UK: 1 Holanda: 1 Austria: 1 Italia: 1
<i>Studia Histórica. Historia Moderna</i>	8	0		9	2 22'2%	Francia: 1 UK: 1
<i>Estudis. Revista de Historia Moderna</i>	14	0		9	2 22'2%	Francia: 1 UK: 1
<i>Obradoiro de Historia Moderna</i>	9 (2003) 8 (2004-2005)	0		10	5 50%	Francia: 2 Italia: 1 EEUU: 1 Portugal: 1
<i>Chronica Nova</i>	8	0		6	2 33'3%	Francia: 1 UK: 1
<i>Revista de Historia Moderna</i>	14 (2003) 14 (2004-2005)	0		10 (2003) 9 (2004-2005)	3, 30% 3, 33'3%	Francia: 3
<i>Tiempos Modernos. Revista Electrónica de Historia Moderna</i>	12	1 8'3%	Argentina: 1	20	5 25%	Francia: 2 Polonia: 1 EEUU: 1 Puerto Rico: 1
<i>Cuadernos Dieciochistas</i>	8 (2002) 6 (2003-2004)	0		28	9 32'1%	Francia: 3 UK: 1 EEUU: 3 Bélgica: 1 Italia: 1
<i>Cuadernos de Estudios del Siglo XVIII</i>	10 (2002-2003) 12 (2004)	1, 10% 1, 8'3%	Alemania: 1	0		
<i>Manuscrits. Revista d'història moderna</i>	11 (2003-2004) 15 (2005)	0		11	9 81'81%	UK: 3 EEUU: 2 Italia: 1 Canadá: 1 Francia: 1

Se constata que en los CR no existe prácticamente ningún especialista extranjero, debido a su finalidad eminentemente técnica, salvo en *Tiempos Modernos* y *Cuadernos de Estudios del Siglo XVIII* que cuentan con la participación simbólica de una única persona (8'3% de cada Consejo).

El prestigio de una revista científica depende, en parte, del renombre internacional de los investigadores que forman parte de su CA, y su pertenencia a determinadas instituciones y países viene mediatizada por la temática o la especialidad de la revista e incluso por las relaciones personales o institucionales.

Por lo observado, es en el CA, frente al CR, donde se encuentran los especialistas externos. A partir de este elemento se ha realizado el análisis, en donde, entre otras características, se han comparado la proporción de dicha participación entre las revistas seleccionadas.

Ninguna de las revistas cuenta con un Consejo Asesor compuesto totalmente por especialistas externos. *Manuscripts* es la publicación que dispone de un mayor número de extranjeros, el 81'81%, frente a *Cuadernos de Estudios del Siglo XVIII* en donde todos los integrantes son españoles. En un término medio aparece *Obradorio*, en donde externos y nacionales se reparten por partes iguales el comité (Tabla 3.)

Por países (Tabla 4), se corrobora la influencia y las relaciones con Francia, con el mundo anglosajón y con Italia. Una de las consecuencias es el dominio de Europa sobre América del Norte y la simbólica presencia de especialistas Iberoamericanos. Esto último es ciertamente sorprendente y podría ser la consecuencia del desinterés de los investigadores de aquella región por estudiar los acontecimientos anteriores al siglo XIX o, simplemente, la constatación de la falta de una política de captación de los especialistas de aquellos países para que publiquen en nuestras revistas.

TABLA 3: CLASIFICACIÓN DE REVISTAS POR PORCENTAJES DE COMPONENTES EXTERNOS EN EL CONSEJO ASESOR

Revistas	Nº de componentes del CA	Nº de componentes externos
Manuscripts. Revista d'història moderna	11	9 81'81%
<i>Obradoiro de Historia Moderna</i>	10	5 50%
<i>Cuadernos de Historia Moderna</i>	18	6 33'3%
<i>Chronica Nova</i>	6	2 33'3%
<i>Cuadernos Dieciochistas</i>	28	9 32'1%
<i>Revista de Historia Moderna</i>	10	3 30%
<i>Tiempos Modernos. Revista Electrónica de Historia Moderna</i>	20	5 25%
<i>Estudis. Revista de Historia Moderna</i>	9	2 22'2%
<i>Studia Historica. Historia Moderna</i>	10	2 22'2%
<i>Cuadernos de Estudios del Siglo XVIII</i>	0	

TABLA 4: PRESENCIA EXTRANJERA POR PAÍSES EN EL CA

Europa	América del Norte	Iberoamérica
Francia: 16	EEUU: 7	Puerto Rico: 1
Reino Unido: 8	Canadá: 1	
Italia: 4		
Holanda: 1		
Austria: 1		
Portugal: 1		
Polonia: 1		
Bélgica: 1		

La última anotación se ha fijado en la presencia de Bernard Vincent, de L'Ecole de Hautes Études de Paris, que además de *Hispania*, está presente en los Consejos de cinco de las diez revistas estudiadas: *Estudis*, *Obradoiro*, *Revista de Historia Moderna*, *Chronica Nova* y *Cuadernos de Historia Moderna*. Otros ejemplos, aunque en menor escala, son el de James Casey, del School of European Studies, University of East Anglia, pues está incluido como asesor en *Cuadernos de Historia Moderna*, *Estudis* y *Chronica Nova*; y el de John H. Elliott, que forma parte de los consejos de *Studia Storica* y *Manuscripts*.

### 3.2. Presencia y distribución geográfica de los autores externos

Con el propósito de comprobar cual es la participación de los autores externos a los contenidos de la revista se han recopilado una serie de datos (Tabla 5).

En primer lugar, se ha contabilizado el número total de estudios publicados en los tres años de cada revista analizada, calculando la cifra de trabajos escritos por los autores externos y el porcentaje que representan. Aquí también se identifican cuantos de los trabajos externos son el fruto de co-autorías y su porcentaje. Posteriormente, serán identificadas las nacionalidades y el número de participantes en cada una de ellas.

Por último, y siempre centrándonos en los trabajos de los autores externos, los textos son agrupados en función de su temática:

- Local: Autores externos que han desarrollado trabajos de investigación concernientes a temas locales de Historia de España (por ejemplo, el abastecimiento de agua en Madrid).
- España: Autores externos que se centran en estudios relacionados con la Historia general de España.
- Internacional: Autores externos que realizan estudios no hispánicos. En este grupo se han incluido también los trabajos de Historia comparada, de relaciones internacionales, los de teoría y método o de historiografía.

TABLA 5: APORTACIÓN A LOS CONTENIDOS DE LOS AUTORES EXTERNOS

Revista/Vol., n°, (año)	Nº de Trabajos Presentados	Aportaciones internacionales	Co-autorías	Por países	Temática de los int.		
					Local España	Inter.	
<b>Categoría A-Muy alta</b>							
<i>Cuadernos de Historia Moderna</i>	(2003-2005) 3 números	21	8 30'1%	1 12'5%	Francia: 2 Italia: 2 Portugal: 1 Polonia: 1 UK: 1 Holanda: 1	2 25%	6 75%
<i>Estudis. Revista de Historia Moderna</i>	(2003-2005) 3 volúmenes	32	1 3'1%		Italia: 1	1 100%	
<i>Obradoiro de Historia Moderna</i>	(2003-2005) 3 números	27	5 18'5%		Polonia: 1 Argentina: 1 Francia: 1 Holanda: 1 Italia: 1	2 40%	3 60%
<i>Studia Historica. Historia Moderna</i>	(2003-2005) 3 vols.	26	7 27%		Italia: 3 Francia: 2 Australia: 1 Bélgica: 1	1 14'3%	6 85'7%
<b>Categoría B-Alta</b>							
<i>Chronica Nova</i>	(2002-2004) 2 números	34	4 11'7%		Francia: 2 Irlanda: 1 México: 1	1 25%	3 75%
<i>Revista de Historia Moderna</i>	(2003-2005) 3 números	53	0				
<i>Tiempos Modernos. Revista Electrónica de Historia Moderna</i>	(2003-2005) 4 números	13	6 46'1%		Francia: 2 UK: 1 Italia: 1 Austria: 1 Uruguay: 1	2 33'3%	4 66'6%
<b>Categoría C-Baja</b>							
<i>Cuadernos dieciochistas</i>	(2002-2004) 3 vols.	25	3 12%		Francia: 2 Italia: 1	2 66'6%	1 33'3%
<i>Cuadernos de Estudios del Siglo XVIII</i>	(2002-2004) 3 números	15	2 13'3%		Argentina: 1 México: 1		2 100%
<i>Manuscrits. Revista d'Història Moderna</i>	(2003-2005) 3 números	35	7	20%	UK: 5 Italia: 1 Australia: 1	4 57'1%	3 42'9%



La revista con un mayor porcentaje de autores externos (Tabla 6) es *Tiempos Modernos*, con 46'1%. La siguen Cuadernos de *Historia Moderna* (30'1%) y *Studia Historica* (27%). Por el contrario, *Revista de Historia Moderna* no tiene aportaciones externas a los contenidos. Un ejemplo, muy parecido, es el de *Estudis*, pues ocupa, con un único artículo externo (3'1%), el penúltimo lugar en esta clasificación.

TABLA 6: LISTA DE LAS REVISTAS DE HISTORIA MODERNA POR PORCENTAJE DE AUTORES EXTERNOS

Revista/Vol., nº, (año)	Nº de Trabajos Presentados	Aportaciones internacionales
<i>Tiempos Modernos. Revista Electrónica de Historia Moderna</i> (2003-2005) 4 números	13	6 46'1%
<i>Cuadernos de Historia Moderna</i> (2003-2005) 3 vols.	21	8 30'1%
<i>Studia Historica. Historia Moderna</i> (2003-2005) 3 vols.	26	7 27%
<i>Manuscrits. Revista d'Història Moderna</i> (2003-2005) 3 números	35	7 20%
<i>Obradoiro de Historia Moderna</i> (2003-2005) 3 números	27	5 18'5%
<i>Cuadernos de Estudios del Siglo XVIII</i> (2002-2004) 3 números	15	2 13'3%
<i>Cuadernos dieciochistas</i> (2002-2004) 3 vols.	25	3 12%
<i>Chronica Nova</i> (2002-2004) 2 números	34	4 11'7%
<i>Estudis. Revista de Historia Moderna</i> (2003-2005) 3 vols.	32	1 3'1%
<i>Revista de Historia Moderna</i> (2003-2005) 3 números	53	0

Francia es el país que contribuye con un mayor número de artículos, participando en seis de las diez revistas. Italia es la segunda nacionalidad por contribuciones y las tiene repartidas en siete de ellas. Reino Unido, aunque es la tercera nacionalidad en número de artículos, debe señalarse que de los siete, cinco han sido publicados en *Manuscrits* (Tablas 5 y 7).

Llegados a este punto es preciso hacer una serie de consideraciones. En primer lugar llama la atención, pese al alto número asesores que trabajan en instituciones de EEUU, de hecho ocupan la tercera posición en esa clasificación, no contamos con ninguna contribución de dicha nacionalidad.

Igualmente, sorprende la escasa aportación de aquellos países con los que hemos tenido períodos o hechos históricos comunes. No cabe ninguna duda, de que la con-

TABLA 7: LISTA DE AUTORES EXTRANJEROS POR PAÍSES Y CONTINENTES

Aportación por países	Aportación por continentes
Francia: 11	Europa: 36, 83'7%
Italia: 10	Íbero América: 5, 11'6%
Reino Unido: 7	Australia: 2, 4'6%
Polonia, Holanda, Argentina, Australia y México: 2	
Portugal, Bélgica, Irlanda, Austria y Uruguay: 1	

quista y la colonización de América, los reinados de Carlos V y Felipe II, etc., tendrían que atraer a investigadores del continente americano, o centro Europa.

No obstante, la aportación de contribuciones de autores externos al global de las revistas de Historia Moderna no es muy alta, pues sobre un total 281 trabajos publicados, sólo 43 artículos, el 15'3%, pertenecen a especialistas foráneos.

### 3.3. *Presencia de las revistas de Historia Moderna en Catálogos de bibliotecas y Bases de Datos internacionales*

Un factor fundamental para medir la internacionalidad de las revistas de Historia es su presencia en Catálogos y BD internacionales. Se han realizado un buen número de trabajos en otros ámbitos disciplinares para medir el impacto y difusión de las revistas científicas en Bases de Datos, pero pocos en el área de las Humanidades. A pesar de las peculiaridades, ya expuestas, de las Ciencias Sociales y Humanas, se sigue considerando en muchos casos al **Citation Index** como índice fundamental de visibilidad e internacionalización.

La difusión de las revistas analizadas se ha realizado en tres conjuntos de fuentes de información:

- A) **Catálogos de bibliotecas extranjeras.** Para analizar la presencia de las revistas en bibliotecas extranjeras se partió de una búsqueda exhaustiva en la mayoría de los catálogos colectivos extranjeros, tanto de ámbito nacional, como universitario, constatándose que a partir de algunos grandes sistemas de información europeos y norteamericanos, se podía conseguir casi el 90% de los datos de presencia internacional de las revistas de Historia analizadas. Estos grandes catálogos colectivos son el de la Universidad de **Karlsruhe**<sup>31</sup>

<sup>31</sup> *Karlsruher Virtueller Katalog-KVK* <[http://www.ubka.uni-karlsruhe.de/kvk\\_span.html](http://www.ubka.uni-karlsruhe.de/kvk_span.html)> es un metabuscador con acceso a una serie de catálogos de bibliotecas, colectivos nacionales y colectivos universitarios

y **Oclc**<sup>32</sup>. Se mencionan además aquellos catálogos colectivos que no están incluidos en los anteriormente citados: el catálogo colectivo **PorBase** de Portugal y el **CCFR-Catalogue Collectif de France** (Tabla 8).

Cuando realizamos el estudio sobre la visibilidad internacional de las revistas españolas de Historia, las de Historia Moderna, en su conjunto, ocuparon la última posición, por detrás de las generales y de las de Historia Antigua, Medieval, de las especializadas y las de Contemporánea. Además, individualmente, las tres revistas seleccionadas, ocupan alguna de las cinco últimas posiciones de las 18 posibles. De hecho, *Obradoiro* se sitúa en el último puesto de la lista<sup>33</sup>.

Ninguna de las revistas seleccionadas ha conseguido estar presente en más de sesenta catálogos (Tabla 9). *Cuadernos de Historia* es la publicación con mayor

TABLA 8: PRESENCIA DE LAS REVISTAS SELECCIONADAS EN BIBLIOTECAS INTERNACIONALES<sup>34</sup>

Revistas II	<i>Cuadernos de Historia Moderna</i>	<i>Studia Historica. Historia Moderna</i>	<i>Estudis. Revista de Historia Moderna</i>	<i>Obradoiro de Historia Moderna</i>	<i>Chronica Nova</i>	<i>Revista de Historia Moderna</i>	<i>Tiempos Modernos. Revista electrónica de Historia Moderna</i>	<i>Cuadernos dieciochistas</i>	<i>Cuadernos de Estudios del Siglo XVIII</i>	<i>Manuscrits. Revista d'Història Moderna</i>
<b>Catálogos colectivos II</b>										
<b>Colectivos Internacionales</b>										
OCLC Firstsearch	SI (18)	SI (11)	SI (9)	SI (5)	SI (5)	SI (9)		SI (9)	SI (18)	SI (12)
Karlsruher Virtueller Katalog-KVK	SI (28)	SI (22)	SI (25)	SI (11)	SI (5)	SI (28)	SI (8)	SI (7)	SI (121)	SI (20)
<b>Otros catálogos</b>										
Porbase. Catálogo Colectivo em Linha das Bibliotecas Portuguesas	SI (1)	SI (1)		SI (1)						
CCFR, Catalogue Collectif de France	SI (9)	SI (5)	SI (3)	SI (3)	SI (3)	SI (12)	SI (4)	SI (1)	SI (4)	SI (6)
<b>Total bibliotecas</b>	<b>56</b>	<b>38</b>	<b>37</b>	<b>20</b>	<b>13</b>	<b>49</b>	<b>12</b>	<b>17</b>	<b>43</b>	<b>38</b>

vía web de todo el mundo, principalmente europeos. En total el KVK tiene acceso a más de 100 millones de títulos de libros y de publicaciones periódicas.

<sup>32</sup> *OCLC-Online Computer Library Center*, creado en 1967 <<http://www.oclc.org/default.htm>>, fomenta el acceso a información a un sistema que incluye 53.000 bibliotecas pertenecientes a 96 países de todos los continentes: bibliotecas nacionales, universitarias, institutos de investigación públicos y privados, organismos oficiales, etc. Es extraordinariamente útil, entre otras cualidades, por verificar la presencia o no de las revistas seleccionadas en las universidades de Estados Unidos.

<sup>33</sup> A. MALALANA UREÑA, A. ROMÁN ROMÁN, C. RUBIO LINIERS: *Op. cit.*

<sup>34</sup> Entre paréntesis figura el número de bibliotecas, incluidas en los catálogos colectivos consultados, que cuentan con colecciones de cada una de las revistas seleccionadas.

TABLA 9: CLASIFICACIÓN DE LAS REVISTAS POR SU PRESENCIA EN BIBLIOTECAS EXTRANJERAS

Revistas	Número de catálogos de bibliotecas
<i>Cuaderno de Historia Moderna</i>	56
<i>Revista de Historia Moderna</i>	49
<i>Cuadernos de Estudios del Siglo XVIII</i>	43
<i>Studia Historica. Historia Moderna</i>	38
<i>Manuscripts. Revista d'Historia Moderna</i>	38
<i>Estudis. Revista de Historia Moderna</i>	37
<i>Obradoiro de Historia Moderna</i>	20
<i>Cuadernos dieciochistas</i>	17
<i>Chronica Nova</i>	13
<i>Tiempos Modernos. Revista electrónica de Historia Moderna</i>	12

difusión en bibliotecas internacionales. Por el contrario, *Tiempos Modernos*, es la publicación con una menor difusión. Este dato, en parte es lógico, dos circunstancias pueden incidir en su contra: la juventud y el formato electrónico.

*Chronica Nova* es un caso contradictoriamente negativo. A pesar de ser la revista más antigua, se viene editando desde hace cuarenta años, no ha conseguido ni tan siquiera una aceptable difusión en bibliotecas internacionales.

B) **Directorios de revistas.** Existen en Internet un importante número de directorios internacionales de revistas, la mayoría de los cuales recogen bien revistas del ámbito de las Ciencias, o bien siendo multidisciplinares tienen una cobertura preferentemente anglosajona. Muy pocos incluye revistas españolas. Tras un minucioso sondeo, se seleccionaron aquellos que por su exhaustividad, como **Latindex**<sup>35</sup> o **Ulrich's**<sup>36</sup>, daban algún resultado positivo de presencia (Tabla 10).

Casi todas las revistas están incluidas en **Latindex**, salvo *Cuadernos de Estudios del Siglo XVIII*. En **Ulrich's** faltan *Tiempos Modernos* y *Cuadernos dieciochistas*.

Conviene insistir aquí que muchos directorios incluyen en sus páginas aquellas revistas que los editores les remiten. Ello subraya nuevamente la importancia de la labor de difusión.

<sup>35</sup> *Latindex*-Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal <<http://www.latindex.org>> recoge las publicaciones científicas seriadas producidas en la región.

<sup>36</sup> *Ulrich's Periodical Directory* contiene un cuarto de millón de registros <<http://www.ulrichsweb.com/ulrichsweb>> procedentes de publicaciones académicas, electrónicas, monografías, periódicos, etc.

TABLA 10: PRESENCIA DE LAS REVISTAS DE HISTORIA MODERNA EN DIRECTORIOS

Directorios y BBDD de revistas	<i>Cuadernos de Historia Moderna</i>	<i>Studia Historica. Historia Moderna</i>	<i>Estudis. Revista de Historia Moderna</i>	<i>Obradoiro de Historia Moderna</i>	<i>Chronica Nova</i>	<i>Revista de Historia Moderna</i>	<i>Tiempos Modernos. Revista electrónica de Historia Moderna</i>	<i>Cuadernos dieciochistas</i>	<i>Cuadernos de Estudios del Siglo XVIII</i>	<i>Manuscrits. Revista d'Història Moderna</i>
<b>Directorios</b>										
Catálogo Latindex	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI		SI
ULRICH'S	SI	SI	SI	SI	SI	SI			SI	SI
<b>Total</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>

- C) **Bases de datos.** En este caso se consultaron previamente todas las BD bibliográficas conocidas de Ciencias Sociales y Humanidades, y por supuesto todas las de información histórica. Se presentan los resultados solamente de aquellas BD en las que aparecen recogidas, al menos una de las revistas seleccionadas en este estudio.

En el análisis que se llevó a cabo para comprobar cual era la visibilidad internacional de las revistas españolas de Historia, las de Historia Moderna, en su conjunto, no cuentan con una aceptable difusión en las BD. *Studia Historica. Historia Moderna* era la publicación mejor colocada y ocupaba la posición 10 de una clasificación con 17 títulos. Las otras dos publicaciones, *Estudis* y *Obradoiro*, se situaron en las posiciones 14 y 15 respectivamente<sup>37</sup>.

Por sus características documentales, las Bases de datos, han sido organizadas en tres grandes grupos: 1) Bases de datos generales y multidisciplinares, 2) Bases de datos especializadas por temas, y 3) Bases de datos especializadas por épocas.

Respecto a dicha tipología, a la selección de revistas y la contabilización de artículos se debe hacer algunas puntualizaciones:

- Las BD generales consultadas abarcan las Ciencias Sociales y Humanas en su conjunto o por separado: **Article@INIST**<sup>38</sup>, **Current Contents**<sup>39</sup>, **Arts & Humanities Citation**<sup>40</sup>, **Francis**<sup>41</sup>, **IBSS**<sup>42</sup>, **Scopus**<sup>43</sup> y **Periodical Index**<sup>44</sup>. Por

<sup>37</sup> A. MALALANA UREÑA, A. ROMÁN ROMÁN y M.C. RUBIO LINIERS: *op. cit.*

<sup>38</sup> *Article@INIST* es el catálogo de artículos y monografías de los fondos del INIST-Institut de l'Information Scientifique et Technique del CNRS francés <<http://services.inist.fr/public/fre/conslt.htm>>.

<sup>39</sup> *Current Contents Connect* es una base de datos editada por ISI Web of Knowledge e integrada en Thomson Scientific Customer Technical Support, proporciona acceso a los datos bibliográficos recientes de los libros y revistas de ciencias, del ámbito de las ciencias sociales y humanidades <<http://portal.isiknowledge.com/portal.cgi?DestApp=CCC&Func=Frame>>.

<sup>40</sup> *Arts & Humanities Citation Index* es un índice multidisciplinar que cubre el material publicado en revistas de arte y humanidades editada por ISI Web of Knowledge e integrada en Thomson Scientific Customer Technical Support <<http://portal.isiknowledge.com/portal.cgi?DestApp=WOS&Func=Frame>>.

TABLA 11: PRESENCIA DE LAS REVISTAS DE HISTORIA MODERNA EN BASES DE DATOS INTERNACIONALES ESPECIALIZADAS O DISCIPLINARES

BBDD generales y especializadas o disciplinares	Revistas									
	<i>Cuadernos de Historia Moderna</i>	<i>Studia Historica. Historia Moderna</i>	<i>Estudis. Revista de Historia Moderna</i>	<i>Obradoiro de Historia Moderna</i>	<i>Chronica Nova</i>	<i>Revista de Historia Moderna</i>	<i>Tiempos Modernos. Revista electrónica de Historia Moderna</i>	<i>Cuadernos dieciochistas</i>	<i>Cuadernos de Estudios del Siglo XVIII</i>	<i>Manuscrits. Revista d'Historia Moderna</i>
<b>Generales</b>										
Periodicals Index Online	SI (-1995)	SI (-1996)	SI (-1995)		SI (-1995)	SI (-1995)				
<b>Especializadas</b>										
Index Islamicus			SI							
MLA	SI					SI			SI	
HLAS on line	SI	SI		SI						
<b>Total BBDD</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>		<b>2</b>			<b>1</b>	

desgracia, los resultados obtenidos por las revistas de Historia Moderna es negativo (Tabla 11).

**Periodical Index** es la única BD que incluye algunas de las revistas seleccionadas para el estudio: *Cuadernos*, *Studia Historica*, *Estudis*, *Chronica Nova* y *Revista de Historia Moderna*.

- Respecto a las bases de datos especializadas por temas, se observa una mayor dispersión de recursos, sobre todo, si tenemos en cuenta la posibilidad de que sean recogidos, parcialmente, algunos artículos. Han sido consultadas varias

<sup>41</sup> *Francis*. Editada por SilverPlatte <<http://www.ovid.com>> es una base de datos bibliográfica multidisciplinar de las Ciencias Humanas y Sociales creada y gestionada por el INIST, que contiene más de 2,7 millones de referencias que recoge información producida con posterioridad a 1972. Tiene una cobertura de más de 4.000 revistas.

<sup>42</sup> *Internacional Bibliography of the Social Science-IBSS*. Editada por SilverPlatte <<http://www.ovid.com>>, es una base de datos creada por la British Library of Political and Economic Science of the London School of Economics and Political Science, que contiene más de 2 millones de referencias de artículos publicados en 2.600 revistas científicas y monografías de Antropología, Economía, Ciencia Política.

<sup>43</sup> *Scopus* <<http://www.scopus.com/scopus/home.url>> es una base de datos que recoge los trabajos de investigación de mayor calidad procedentes de 12.850 publicaciones periódicas de ámbito académico, así como de otros formatos, como los publicados en de la red, expedientes de patente, procedentes de todo el mundo. En total pueden encontrarse 27 millones de abstracts, 230 millones de referencias y 200 millones de páginas web

<sup>44</sup> *Periodicals Index Online*, antes llamado *Periodicals Contents Index, PCI Full Text*) <<http://pio.chadwyck.co.uk/home.do>> es una base de datos editada por ProQuest Information and Learning Company que contiene los datos de millones de artículos publicados por más de 4.250 revistas de humanidades y ciencias sociales.



BD especializadas en Historia regional (**America: History and Life**, **HLAS on line** y **RHS Bibliography**), en Arte (**BHA-Bibliography of the History of Art**), en Sociología (**Sociological Abstracts**), en Medicina (**Medline**), en el Islam (**Index Islamicus**), en Filología (**MLA**), etc.<sup>45</sup>.

<sup>45</sup> *America: History and Life*, editada por ABC-Clio, es una base de datos bibliográfica, especializada en historia de EEUU y Canadá, que recopila los artículos publicados en 2.000 revistas de Humanidades y Ciencias Sociales, con una cobertura que arranca en 1964. También incluye reseñas sobre libros publicadas por las 100 mejores revistas de Historia de América <<http://rave.ohiolink.edu/databases/login/ahnl>>.

*HLAS Online-Handbook of Latin American Studies* <<http://rs6.loc.gov/hlas/espanol/mdbquery.html>>. Publicada por la División Hispánica de la Biblioteca del Congreso de los Estados Unidos, tiene su origen en una publicación seriada con periodicidad anual dedicada a la recopilación de los estudios sobre América Latina, que comenzó su andadura en 1935. Como en otros ejemplos aquí seleccionados, ha derivado en varios formatos, como el CD-Rom y, actualmente, en una base datos que tiene una cobertura desde los años 30. Cada año se incorpora una selección de libros, artículos de revistas, etc., unos 5.000 registros nuevos de media. El 60 % de proceden de libros, mientras que el 40 % restante de unas 1.600 revistas y de otros tipos de documentos.

*RHS Bibliography* <<http://www.rhs.ac.uk/bibl/>> es una base de datos bibliográfica, creada por la Royal Historical Society Bibliography, especializada en la historia británica, con alrededor de 400.000 referencias tomadas de casi 600 revistas, publicaciones colectivas, libros, etc.

*BHA-Bibliography of the History of Art* es una publicación trimestral, iniciada en 1991, dedicada a la recopilación bibliográfica sobre las artes plásticas. Publicada conjuntamente por la Paul Getty Trust y el CNRS ha pasado del formato impreso, por el CD-Rom, hasta desembocar en el acceso en línea <<http://www.ovid.com>>. Es la primera base de datos sobre Historia del Arte. Su cobertura abarca desde 1973 hasta la actualidad y su temática incluye todas las artes plásticas. Las referencias bibliográficas, alrededor de 600.000, son recopiladas de 1.400 revistas, libros, actas de congresos, catálogos de exposiciones, etc. Dentro de esta base de datos podemos encontrar otros dos repertorios similares: el International Repertory of the Literature of Art (RILA) y el Repertoire d'Art et d'Archeologie (RAA).

*Medline*. Creada por la U.S. National Library of Medicine y editada por Ovid Technologies <<http://www.ovid.com>>, se trata de una base de datos bibliográfica, con una cobertura desde los años 60, que contiene más de 13 millones de referencias de artículos publicados en más de 4.600 revistas científicas, monografías, tesis y otros documentos especializados en el área de la biomedicina y otras disciplinas relacionadas (toxicología, nutrición, farmacología, veterinaria, psiquiatría, ingeniería médica y patología), procedentes de unos 70 países.

*CSA-Sociological Abstracts* es una publicación impresa editada por Cambridge Scientific Abstracts (CSA), que inició su andadura en 1953, dedicada a la bibliografía internacional en sociología y disciplinas relacionadas. La base de datos, que actualmente cuenta con alrededor de 700.000 registro, tiene una cobertura que abarca desde 1952 hasta la actualidad; proporciona los resúmenes de artículos de revistas, extraídas de más de 1.800 publicaciones seriadas, resúmenes de libros, capítulos de libros, tesis y comunicaciones a congresos <<http://www.csa.com/csa>>.

*Index Islamicus* <<http://www.csa.com>>. Base de datos bibliográfica que abarca un siglo de literatura sobre el Medio Oriente y el mundo musulmán editada por The School of Oriental and African Studies de Londres. Contiene más de 300.000 referencias de unas 3.000 publicaciones periódicas y capítulos de libros. Tiene su origen en una publicación periódica impresa, *Index Islamicus*, que tuvo una primera andadura entre 1906-1955, después, con un breve lapsus, continuaría entre 1958-1993; a partir de aquí cambiaría su denominación por el de *Quarterly Index Islamicus* hasta 1993, recuperaría su nombre original a partir de 1995 y tendría una edición en CD-Rom a partir de 1998. Actualmente se mantienen vivos los tres formatos.

*MLA-Modern Language Association Database* <<http://www.csa.com>>. Base de datos editada por Cambridge Scientific Abstracts que recoge la bibliografía, artículos, libros y tesis que cubre la literatura, la lingüística, el folklore, el arte de la escena y la historia del libro y de la edición. La versión electrónica tiene una cobertura desde 1963 y contiene más de 1,6 millones de registros procedentes de más de 4.400 publicaciones periódicas.

- En las BD especializadas por épocas (Tabla 12) se comprueba que existe una desigualdad numérica, sobre todo entre las especializadas en Historia Antigua y Medieval con respecto a las de Historia Moderna y Contemporánea. La existencia de sistemas de información que abarcan más de un periodo, mitigan en cierta manera este desequilibrio. A ello se añade la propia realidad historiográfica y las tendencias de especialización nacional, geográfica o lingüística, que mediatizan la presencia de las revistas en los sistemas de información existentes. La preponderancia y difusión de los recursos de origen anglosajón está marcando cierto subjetivismo a la hora de valorar la importancia, desde Europa, de determinadas bases de datos: el mejor ejemplo de esta última afirmación es **Historical Abstracts**<sup>46</sup>.

TABLA 12: PRESENCIA DE LAS REVISTAS DE HISTORIA MODERNA EN BD ESPECIALIZADAS POR ÉPOCAS HISTÓRICAS

Revistas //	<i>Cuadernos de Historia Moderna</i>	<i>Studia Historica. Historia Moderna</i>	<i>Estudis. Revista de Historia Moderna</i>	<i>Obradorio de Historia Moderna</i>	<i>Chronica Nova</i>	<i>Revista de Historia Moderna</i>	<i>Tiempos Modernos. Revista electrónica de Historia Moderna</i>	<i>Cuadernos dieciochistas</i>	<i>Cuadernos de Estudios del Siglo XVIII</i>	<i>Manuscris. Revista d'Historia Moderna</i>
<b>BBDD por épocas históricas //</b>										
<b>Historia Medieval</b>										
Regesta Imperii	SI	SI	SI	SI	SI					SI
<b>Historia Medieval y Moderna</b>										
Iter. Gateway to the Middle Ages and Renaissance						SI				
<b>Historia Moderna y Contemporánea</b>										
Historical Abstracts	SI	SI	SI	SI	SI		SI			
<b>Total BBDD</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>3</b>		<b>1</b>			<b>1</b>

En este trabajo, también, se han tenido en cuenta ciertas BD propias de otras épocas. Los ejemplos consultados están especializados en siglos frontera entre dos épocas, sobre todo entre la Edad Media y la Moderna: **Iter**<sup>47</sup> y **Medieval & Renaissance**

<sup>46</sup> Historical Abstracts <<http://www.abc-clio.com/academic/>>. Base de datos bibliográfica, editada por ABC-Clio que incluye artículos de revistas científicas, capítulos de monografías y tesis de historia del mundo (con exclusión de Estados Unidos y Canadá) desde 1450 hasta el presente. Su cobertura arranca desde 1955, por lo que cuenta con más de 660 mil registros procedentes de más de 1.700 revistas de humanidades y ciencias sociales, monografías y tesis doctorales.

<sup>47</sup> Iter. Gateway to the Middle Ages and Renaissance <<http://www.itergateway.org/>>. Esta base de datos recoge los artículos publicados en más de 1.100 revistas, de manera multidisciplinar, la etapa cronológica comprendida entre los años 400 y 1700.

**Studies Periodicals**<sup>48</sup>. Igualmente, por su gran interés se ha incluido **Regesta Imperii**<sup>49</sup>.

En **Historical Abstracts**, la BD más importante para la Historia Moderna y Contemporánea, aparecen incluidas la mayoría de las revistas seleccionadas, aunque dos de ellas, *Studia Historica* y *Crónica Nova*, no están al día.

Para los estadounidenses su historia comienza en el siglo XVIII. La mayoría de las BD de Historia de aquel país tienen en cuenta este hecho. Por este motivo, llama la atención que, *Cuadernos dieciochistas* y *Cuadernos de Estudios del Siglo XVIII*, no estén incluidas ni **Historical Abstracts**, ni en otras bases de datos, como **America: History and Life**, o en **HLAS on line**.

La valoración de las revistas se ha efectuado con el siguiente baremo:

1. Para evitar desigualdades y agravios en función de la distinta cantidad de Bases de Datos, se han concedido tres puntos por la presencia de las revistas **Historical Abstracts**, la más importante en Historia Moderna.
2. La presencia en el resto de las bases de datos se ha contabilizado con un punto.

TABLA 13: CLASIFICACIÓN DE LAS REVISTAS DE HISTORIA MODERNA POR PRESENCIA EN BASES DE DATOS INTERNACIONALES

Revistas	Valoración por presencia en BBDD
<i>Cuaderno de Historia Moderna</i>	9
<i>Studia Historica. Historia Moderna</i>	9
<i>Estudis. Revista de Historia Moderna</i>	8
<i>Chronica Nova</i>	7
<i>Obradoiro de Historia Moderna</i>	7
<i>Revista de Historia Moderna</i>	4
<i>Tiempos Modernos. Revista electrónica de Historia Moderna</i>	4
<i>Manuscripts. Revista d'Historia Moderna</i>	3
<i>Cuadernos de Estudios del Siglo XVIII</i>	2
<i>Cuadernos dieciochistas</i>	1

<sup>48</sup> Medieval & Renaissance Studies Periodicals <<http://www.utm.edu/vlibrary/chrono2.shtml>>, es un directorio de publicaciones periódicas creado dentro de la Andy Holt Virtual Library History, Philosophy and Religious Studies.

<sup>49</sup> *Regesta Imperii* <[http://regesta-imperii.uni-giessen.de/index\\_lit.html](http://regesta-imperii.uni-giessen.de/index_lit.html)>. Es una bibliografía, con carácter retrospectivo, que cubre el periodo histórico comprendido entre los Carolingios y Maximiliano I (siglos VIII-XVI); aunque su objetivo central sea la historia del Imperio Romano-Germánico, con especial interés en el papado y en la Alta y Plena Edad Media. El proyecto, que se puso en marcha a partir de 2001, ya ha acumulado más de 650.000 registros.

La clasificación (Tabla 13) demuestra, en primer lugar, que tanto *Cuadernos de Historia Moderna*, como *Studia Historica*, son las revistas con una mayor difusión en BD. Mientras que las dos revistas especializadas en el siglo XVIII ocupan los últimos lugares de la tabla.

#### 4. ANÁLISIS POR REVISTAS

En este epígrafe, se presenta un análisis individualizado de cada una de las revistas. En él se incluyen una serie de comentarios como: información sobre los editores; la filosofía de la publicación; datos sobre los consejos, con especial referencia a la presencia de miembros externos; contenidos de la revista, en donde se anotarán los temas de monográficos o los dossiers; la participación de autores externos en los contenidos de la revista y su nacionalidad; y, por último, el grado de visibilidad en bibliotecas y bases de datos internacionales.

Como paso previo, se ha configurado una tabla (Tabla 14) que aglutina los datos de mayor interés para comprobar el nivel de internacionalidad de cada una de las revistas y establecer comparaciones entre todas ellas.

##### *Cuadernos de Historia Moderna*

*Cuadernos de Historia Moderna* es una revista publicada por el Departamento de Historia Moderna, de la Facultad de Geografía e Historia, de la Universidad Complutense de Madrid. Editada con periodicidad anual, consagra sus contenidos a trabajos de investigación dedicados a la Historia Moderna de España y Universal<sup>50</sup>.

El CR varía desde los 7 miembros (2003) hasta los 8 en los últimos números. El CA está integrado por 18 especialistas, 6 externos (33'3%), que se reparten casi equitativamente entre cinco nacionalidades: James Casey (University of East Anglia, Reino Unido), Hugo de Schiepper (Universidad de Nijmegen, Holanda), Hean Pierre Dedieu (Université Paul Sabatier, Francia), Friedrich Edelmayer (Universidad de Viena, Austria), Giovanni Muto (Università degli Studi di Napoli Federico II, Italia) y Bernard Vincent (École des Hautes Études en Sciences Sociales, Francia).

El contenido de la revista está estructurado en varias secciones, entre las que destacan las de Estudios, Notas e Instrumentos. En los tres números analizados han sido publicados un total de 21 artículos, entre los que se incluyen 8 trabajos externos (30'1%); y aunque están repartidos entre varias nacionalidades, dominan franceses e italianos.

<sup>50</sup> Página web con la mayoría de los trabajos de libre acceso, en el Portal de las Revistas Científicas de la Complutense <<http://www.ucm.es/BUCM/revistasBUC/portal/modules.php?name=Revistas2&id=CHMO>>.

TABLA 14: REVISTAS DE HISTORIA MODERNA. DATOS COMPLETOS

Revista	Miembros extranjeros en el consejo asesor	Nº total de artículos publicados	Aportación internacional		Temática de los contenidos		Difusión en Catálogos y BBDD			
			Autores extranjeros	Por países	Nacional	Internacional	Bibliotecas	Directorios de revistas	BD generales y temáticas especializadas	BD por épocas históricas
<i>Cuadernos de Historia Moderna</i>	6 33'3%	21	8 30'1%	Francia: 2 Italia: 2 Portugal: 1 Polonia: 1 UK: 1 Holanda: 1	2 25%	6 75%	56	2	3	2
<i>Studia Historica. Historia Moderna</i>	2 20%	26	7 27%	Italia: 3 Francia: 2 Australia: 1 Bélgica: 1		5 83'4%	38	2	2	2
<i>Estudis. Revista de Historia Moderna</i>	2 22'2%	32	1 3'1%	Italia: 1	1 100%		37	2	2	2
<i>Obradoiro de Historia Moderna</i>	5 50%	27	5 18'5%	Polonia: 1 Argentina: 1 Francia: 1 Holanda: 1 Italia: 1	2 40%	3 60%	20	2	1	2
<i>Chronica Nova</i>	2 33'3%	34	4 11'7%	Francia: 2 Irlanda: 1 México: 1	2 33'3%	4 66'6%	13	2		3
<i>Revista de Historia Moderna</i>	3, 30% 3, 33'3%	53					49	2	2	
<i>Tiempos Modernos. Revista electrónica de Historia Moderna</i>	5 25%	13	6 46'1%	Francia: 2 UK: 1 Italia: 1 Austria: 1 Uruguay: 1	2 33'3%	4 66'6%	12	1		1
<i>Cuadernos Dieciochistas</i>	11 39'2	25	3 12%	Francia: 2 Italia: 1	2 66'6%	1 33'3%	17	1		
<i>Cuadernos de Estudios del Siglo XVIII</i>		15	2 13'3%	Argentina: 1 México: 1		2 100%	43	1	1	
<i>Manuscripts. Revista d'Història Moderna</i>	9 81'81%	35	7 20%	UK: 5 Italia: 1 Australia: 1	4 57'1%	3 42'9%	38	2		1

*Cuadernos de Historia Moderna*, es la segunda revista, por detrás de *Tiempos Modernos*, que tiene el mejor porcentaje de aportaciones externas a los contenidos.

La visibilidad en bibliotecas (56) y en BD (5), incluida **Historical Abstracts**, es buena, pues ocupa la primera posición en ambas clasificaciones.

En términos generales, podríamos afirmar que, *Cuadernos de Historia Moderna*, es la revista con mayor visibilidad internacional de Historia Moderna.

### *Studia Historica. Historia Moderna*

La revista *Studia Historica. Historia Moderna* pertenece al Departamento de Historia Medieval, Moderna y Contemporánea de la Universidad de Salamanca. La temática es general “*se ofrece como cauce de expresión abierto a cuantas personas se interesen por la Historia Moderna*”.

El CR está compuesto por 5 miembros, todos españoles. El CA ha visto variar su número en los últimos años, desde lo 12 (2003) a los 9 desde el número de 2004. En todos los casos siempre ha contado con 2 consejeros externos (22'2%): el francés Joseph Pérez y el británico John H. Elliott<sup>51</sup>.

El bloque principal de estudios se organizan en la sección denominada Informe, que para los tres números analizados se articulan en monográficos: “*Ordenes Militares*”, “*Historia Militar*” e “*Italia y la Monarquía Hispánica*”. Era de esperar, que un tema tan internacional y con amplias repercusiones historiográficas como la presencia española en el Mediterráneo tuviera una mayor participación de especialistas externos. Sin embargo, esta apreciación no ha tenido una correspondencia real. En total, han sido publicados 7 trabajos externos (27%), casi la mitad por investigadores de instituciones italianas.

La difusión internacional en bibliotecas (39) y BD (4) no es satisfactoria, aunque está incluida en **Historical Abstracts**.

### *Estudis. Revista de Historia Moderna*

*Estudis. Revista de Historia Moderna* es una publicación editada por el Departamento de Historia Moderna, de la Facultad de Geografía e Historia, de la Universidad de Valencia. Con periodicidad anual, dedica sus páginas a publicar trabajos originales de investigación de la Edad Moderna, de cualquier ámbito geográfico, aunque con especial incidencia en el valenciano.

El CR lo componen 14 especialistas nacionales. Mientras que el CA lo constituyen 9 miembros, de los que dos son externos: James Casey (University of East Anglia, Reino Unido) y Bernard Vincent (École des Hautes Études en Sciences Sociales, Francia).

Los números estructuran los contenidos dentro de dos secciones: Conferencias y Estudios. Las conferencias están dedicadas a la “*Hacienda y fiscalidad en la España*”

---

<sup>51</sup> Para calcular el porcentaje de los consejeros externos del CA nos hemos fijado en los datos del número 27 (2005).



Moderna”, “Biografía, Autobiografía y relato histórico” y “La constitución de los territorios y la invención de España: 1665-1700”. En total, son 32 trabajos publicados, entre los que sólo hay una aportación internacional (3'1%), del Instituto Universitario Europeo de Florencia, dedicada al estudio del concepto de España.

La visibilidad internacional en bibliotecas (37) y en bases de datos (4) no es la adecuada, aunque tiene la ventaja de estar incluida en **Historical Abstracts**.

### *Obradoiro de Historia Moderna*

*Obradoiro de Historia Moderna* es una revista publicada por el Departamento de Historia Medieval y Moderna, de la Facultad de Geografía e Historia, de la Universidad de Santiago de Compostela. Edita trabajos de investigación relacionado con la Historia Moderna.

El CR está formado por 9 profesores la Universidad de Santiago de Compostela, número que se reducirá a 8 a partir de los números correspondientes a los años 2004-2005.

Cuenta con un porcentaje magnifico de componentes externos (50%) en el CA: Bartolomé Bennassar (Universidad de Toulouse, Francia), Richar K. Kagan (John Hopkins University, EEUU), Antonio de Oliveira (Universidad de Coimbra, Portugal), Marzio A. Romani (Università Commerciale Luigi Bocconi, Italia) y Bernard Vincent (École des Hautes Études en Sciences Sociales, Francia).

Este excelente porcentaje no se corresponde con la participación de especialistas foráneos en los contenidos de la revista, 5 trabajos sobre 27 (18'5%).

La presencia internacional en bibliotecas (20) y BD (3), entre las que se incluye **Historical Abstracts**, es escasa.

### *Chronica Nova. Revista de historia moderna de la Universidad de Granada*

*Chronica Nova* es una revista editada por el Departamento de Historia Moderna y de América de la Universidad de Granada, que con periodicidad anual “*publica trabajos originales relativos a las áreas de Historia Moderna y de América*”<sup>52</sup>.

El CR está compuesto por ocho miembros, todos ellos españoles. Mientras que en el CA, dos de sus componentes son externos (33'3%): Bernard Vincent (École des Hautes Études en Sciences Sociales, París) y James Casey (Universidad de East Anglia, Reino Unido).

Los contenidos se estructuran en cuatro secciones: Estudios, Documentos, Crónicas y Bibliografía histórica. Las dos primeras son las que requieren nuestra

<sup>52</sup> En el web site de la revista <<http://www.ugr.es/~modeamer/presentacion.htm#>> encontramos desde la presentación de la publicación hasta los índices desde el primer número.

atención. En los tres números analizados han sido publicados 34 trabajos, de los que 4 (11,7%) han sido escritos por investigadores externos, la mitad de ellos franceses.

La visibilidad internacional en bibliotecas (13) coloca a la revista en la penúltima posición de esta clasificación. No obstante, mejora sustancialmente su valoración gracias a la presencia en BD (3), ocupando el cuarto lugar en esta modalidad, con la ventaja de estar incluida en **Historical Abstracts**.

### *Revista de Historia Moderna*

*Revista de Historia Moderna. Anales de la Universidad de Alicante* es una revista publicada por el Departamento de Historia Moderna de la Universidad de Alicante. Desde 1999 la Fundación Española de Historia Moderna colabora en la edición de la revista, que con una periodicidad anual, edita aportaciones originales relativas a la investigación de la Historia Moderna.

El CR está constituido por 12 miembros, todos españoles. Mientras que el CA, de los 10 miembros, 3 son externos (30%), todos franceses: Gerard Dufour, Joseph Pérez y Bernard Vincent.

En los tres números analizados han sido publicados 53 trabajos, que casi en su totalidad, han sido encuadrado en tres monográficos: “Iglesia y Sociedad”, “Ejércitos en la Edad Moderna” y “Agricultura, riesgos naturales y crisis en la España Moderna”. En ninguno caso, han sido incluidos trabajos de especialistas foráneos. Aparentemente, la presencia de consejeros externos en el CA no parece influir en la captación de trabajos de investigadores de otros países.

Esta situación supone que la *Revista de Historia Moderna* sea la única publicación, de las seleccionadas para este estudio, que no cuenta con aportaciones externas a los contenidos.

La visibilidad en bibliotecas (49) es buena, ya que ocupa la segunda posición en esta clasificación; mientras que en BD (2) su situación empeora notablemente, pues al sexto puesto que ocupa en esta tabla, habría que añadir que la revista no está incluida en **Historical Abstracts**.

### *Tiempos Modernos. Revista Electrónica de Historia Moderna*

*Tiempos Modernos* es una revista electrónica editada por la Asociación de Tiempos Modernos, que tiene como finalidad mostrar interés, con una periodicidad semestral, por “*las más diversas disciplinas históricas (Historia del Arte, Historia de la Literatura, Historia de la Ciencia, Historia Política, Historia Socioeconómica, ...)* con el objetivo común de estudiar el desarrollo de las sociedades humanas durante los siglos XVI, XVII y XVIII”.

El CR está constituido por 12 especialistas, entre los que se encuentra en un representante externo (8’3%), Claudia Möller Recondo, de la Universidad de Mar

del Plata, Argentina. El otro comité, el Científico, lo forman 20 miembros, 5 externos (25%): Alberto Acereda (Arizona State University, EEUU), Roger Chartier (École Hautes Études en Sciences Sociales, Francia), Marc Martí (Universidad de Niza Sophia Antipolis, Francia), Francisco Moscoso (Universidad de Puerto Rico, Río Piedras, Puerto Rico), y Cesary Taracha (Universidad de Lublin, Polonia).

Del Comité científico depende el Proceso de Evaluación por Pares y, por lo tanto, es el que emite los dictámenes sobre los artículos presentados para su publicación en la revista.

En los cuatro números estudiados han sido publicados 13 trabajos, de los cuales 6 (46'1%) pertenecen a especialistas foráneos. *Tiempos Modernos* es la revista que presenta el mejor porcentaje en esta clasificación.

Los autores foráneos se reparten entre cinco nacionalidades; aunque son los franceses quienes “dominan” la aportación externa. Este hecho coincide con la presencia francesa, “en mayoría”, entre los asesores externos.

La visibilidad en bibliotecas (12) es mínima, de hecho, esta revista ocupa la última posición en esta categoría, y en BD (1) tampoco es satisfactoria. No obstante, al estar incluida en **Historical Abstracts** mejora algo su situación en esta clasificación.

### *Cuadernos Diocechistas*

*Cuadernos Diocechistas* es la única revista, de las seleccionadas, que está editada por una institución no universitaria, la Sociedad Española de Estudios del Siglo XVIII. Con una periodicidad anual, dedica sus contenidos a los estudios de historia, pensamiento, literatura, arte y ciencia del siglo XVIII<sup>53</sup>.

El CR, totalmente nacional, ha pasado de tener 8 integrantes en 2002 a sólo 6 en 2004. El CA está compuesto por 28 miembros de los que 10 son externos (35'7%), especialistas que se reparten mayoritariamente entre Francia y Estados Unidos, tres cada nacionalidad, frente a Italia, Reino Unido y Bélgica, que tienen uno: M. Baridon (Université de Bourgogne, Francia), R. Darnton (Princeton University, Reino Unido), Ph. Deacon (Sheffield University, Reino Unido), F. Etinvre (Université de Paris III, Francia), R. F. López (Université de Bordeaux, Francia) y R. Mortier (Université Libre de Bruxelles, Francia).

En los tres volúmenes estudiados han sido publicados 25 trabajos, en algunos de ellos se incluyen sendos monográficos, uno dedicado a Pedro Pablo Olavide (vol. 4, 2003) y otro a las Religiones y culturas del siglo XVIII (vol. 5, 2005). En el total de artículos publicados, sólo 3 (12%) pertenecen a autores externos, mayoritariamente franceses.

La visibilidad internacional en bibliotecas (17) es escasa y en BD (0) pésima. En conjunto *Cuadernos dieciochistas* es la revista que peores resultados ha obtenido en esta modalidad.

---

<sup>53</sup> Página web de la revista disponible en: <<http://www.siglo18.org/cd.htm>>.

*Cuadernos de Estudios del Siglo XVIII*

*Cuadernos de Estudios del Siglo XVIII* es la segunda de las revistas especializadas en el siglo XVIII junto con *Cuadernos dieciochistas*. Esta publicación está editada por el Instituto Feijoo de Estudios del Siglo XVIII, de la Facultad de Filología, de la Universidad de Oviedo, con una periodicidad anual y dedicando sus contenidos, desde la multidisciplinariedad, al XVIII español e hispanoamericano<sup>54</sup>.

El CR ha pasado de estar constituido por 10 especialistas (12-13, 2002-2003), a los 12 miembros para el número 14 (2004). En dicho consejo se incluye un integrante externo (8'3%): Francisco Sánchez-Blanco Parody (Ruhr-Universität Bochum, Alemania). La revista no dispone de CA.

En los tres números analizados han sido publicadas 15 colaboraciones, de las que 2 (13'2%) pertenecen a autores externos. Los dos artículos, publicados en el número 14 (2004), han sido escritos por investigadores hispanoamericanos y los textos analizan temas relacionados con aquel continente.

La visibilidad internacional en bibliotecas (43) es buena, pues ocupa la tercera posición en esta categoría, frente a la conseguida en BD (1), cuya valoración la relega al penúltimo puesto, por delante de *Cuadernos dieciochistas*.

*Manuscripts. Revista d'Història Moderna*

*Manuscripts* es la segunda revista editada por la Universidad Autónoma de Barcelona, en concreto por el Departamento de Historia Moderna, de la Facultad de Letras<sup>55</sup>. Con periodicidad anual recoge en sus páginas trabajos que tengan que ver con la Historia Moderna.

El CR ha variado su composición desde los 11 miembros para los números anteriores, hasta los 15 para el último número publicado (2005). El CA lo forman 11 especialistas, 9 de ellos externos (81'81%): Ángel Alcalá (University of New York, EEUU), Peter Burke (Emmanuel College, Cambridge, Reino Unido), William J. Callahan (Toronto University, Canadá), James Casey (Universidad de East Anglia, Reino Unido), John H. Elliott (Oxford University, Reino Unido), Giovanni Levi (Università Cà Foscari di Venezia, Italia), François Lopez (Université Michel de Montaigne-Bordeaux III, Francia), Geoffrey Parker (Ohio State University, EEUU) y Stuart Woolf (Università Cà Foscari di Venezia, Italia). El país dominante es el Reino Unido (3), aunque otras nacionalidades, como Estados Unidos e Italia tienen dos integrantes cada una.

<sup>54</sup> Página web de la revista disponible en: <<http://www.uniovi.es/fejoo/publicaciones.htm#Cuadernos%20de>>.

<sup>55</sup> Pagina web de la revista disponible en: <<http://seneca.uab.es/manuscripts/>>. Dentro del servidor de la Biblioteca se permite consultar parcialmente los textos de las revistas científicas editadas por la Universidad Autónoma de Barcelona. *Manuscripts*, en formato PDF, permite el libre acceso a los contenidos a partir del número 17 (1999). Disponible en: <<http://www.uab.es/servlet/Satellite?cid=1101195299544&pagename=BibUAB%2FPage%2FTemplatePlanaBibUAB&language=ca&param1=1096479053605>>.

En los tres números analizados han sido publicados 35 trabajos que se reparten en varias secciones, como Dossier, Miscelánea e Investigación. Cada una de las revistas tiene un monográfico: “Pensament econòmic i científic a l'Època Moderna”, “Pensament econòmic i científic a l'Època Moderna” y “La informació i la comunicació a l'Època Moderna”. La colaboración externa es de 7 trabajos (20%), mayoritariamente procedente de investigadores del Reino Unido. Este dato coincide con el dominio británico en el CA.

La visibilidad internacional en bibliotecas (38) es aceptable, pues ocupa el cuarto puesto junto a *Studia Histórica*. La presencia en BD (1) es pobre, pues tan sólo aparece recogida en **Regesta Imperii**.

## 5. CONCLUSIONES

Se exponen a continuación las principales conclusiones extraídas de este estudio:

### A. Conclusiones relativas a la internacionalidad de los Consejos de las revistas analizadas

1. La internacionalidad de los Consejos Editoriales de las revistas analizadas es casi inexistente. Si bien, la función de gestionar la revista en el día a día y asumir la dirección de las funciones técnicas puede justificar en parte que los Consejos Editoriales estén formados por miembros geográficamente e institucionalmente cercanos, la definición de la política editorial y la toma de decisiones sobre qué publicar, como algunas de sus funciones principales, hacen recomendable que las instituciones editoras impulsen la apertura de estos órganos, no sólo a otras instituciones españolas, sino también extranjeras.
2. Los Consejos Asesores tienen un nivel de internacionalidad variable, según las revistas estudiadas. Ninguna de ellas llega al 100% de los miembros. Y aunque, el estudio ha demostrado que el porcentaje más frecuente es del 30%, existe alguna diferencia notable. Frente a *Manuscripts*, con un 81'81%, se sitúa *Cuadernos de Estudios del Siglo XVIII*, que pese a ser una revista especializada dedicada a España e Hispanoamérica, no cuenta con miembros externos en su CA.
3. La procedencia de los miembros de los CA está influenciada por la tradición historiográfica, lo que determina en buena medida los países presentes en los CA. Sin embargo, esta afirmación no es categórica, pues se ha detectado cierto desequilibrio en contra de los países Iberoamericanos, centro europeos o, por ir más cerca, de Portugal.

4. Aunque sería lógico esperar mayor número de contribuciones externas en revistas con un CA muy internacional, no siempre se da esta relación. Los datos muestran que los CA no siempre actúan como elementos dinamizadores y con capacidad de atracción de aportaciones foráneas, de tal modo que hay casos en que su función parece reducirse a ser una bonita envoltura que proyecta una buena imagen. El caso más significativo es el de EEUU, pese a contar con 7 miembros distribuidos por varios CA ninguna de las revistas ha incluido trabajos de especialistas residentes en instituciones estadounidenses.
5. Se han detectado, al menos tres casos, de investigadores foráneos que pertenecen simultáneamente a CA de varias revistas. Sin duda se trata de investigadores muy reconocidos que aportan su prestigio. Sin embargo, todo parece indicar que las funciones de los consejeros, difícilmente, van más allá del marketing, frente a otras labores de mayor envergadura y más positivas para la calidad de la revista, como: la captación de contribuciones, la difusión de la publicación o la actuación como revisores de originales. Aquellos consejeros, que forman parte de varios CA al mismo tiempo –seis en uno de los casos, tres en el segundo y dos en el tercero–, evidentemente, tendrían dificultades para acometer con garantía las labores enumeradas.

#### B. Conclusiones relativas a las contribuciones de autores de instituciones extranjeras

1. La presencia de contribuciones de autores extranjeros en las revistas analizadas es muy desigual. Sólo tres publicaciones tienen un porcentaje superior al 25% y de ellas, únicamente *Tiempos Modernos*, se acerca al 50%. El resto oscila entre un 20% y un 3%.
2. En conjunto, las revistas de Historia Moderna cuenta con 281 artículos, de los cuales 43 (15'3%) pertenecen a autores externos.
3. De los 43 trabajos de autores externos publicados, uno desarrolla un tema de carácter local; 14 de los artículos tratan sobre España; y el resto, 28, tienen un contenido internacional. Estos últimos se reparten entre estudios sobre Hispanoamérica, sobre cuestiones propias del país de origen del investigador o temas cuyo argumento es un asunto en el que se relacionan el país del autor y España.
4. Aunque en el marco de la disciplina estudiada pudiera pensarse que el mayor peso de las aportaciones internacionales provendría de los hispanistas, no son estos los que aportan el grueso de la contribución internacional.

5. Las tradiciones historiográficas y las relaciones interinstitucionales pesan de una manera definitiva en la presencia de autores de unos u otros países: historiadores franceses, italianos y, en menor medida, británicos son los que más contribuyen con sus trabajos en las revistas analizadas.
6. La participación de autores de instituciones extranjeras, en las revistas, no suele corresponderse, en su distribución por países, con el mayor o menor peso de esos países en los CA correspondientes.
7. A través del análisis de las citas que acompañan a los trabajos se ha podido constatar que dicho aparato crítico tiene características propias según el perfil del autor. Pueden distinguirse hasta cuatro perfiles bien característicos:
  - a) El investigador hispanista que suele utilizar y citar revistas españolas, pero en pequeña proporción.
  - b) El investigador externo que publica con asiduidad en revistas españolas y estudia temas internacionales, pero que no cita nunca bibliografía española, salvo que aborde algún tema directamente relacionado con España.
  - c) Los españoles que trabajan en instituciones extranjeras, pero que centran sus investigaciones en la historia de España y, por ello, utilizan bibliografía española.
  - d) El investigador que publica coyunturalmente en España sobre temas propios de su país de origen, y que nunca utiliza fuentes españolas.

En general se observa la tendencia de los autores extranjeros analizados, a centrarse en temas relativos a la historia de sus países de origen, aportando aparatos críticos con referencias a publicaciones fundamentalmente de su país.

Los autores de instituciones extranjeras que citan a revistas españolas, suelen hacerlo con una cierta endogamia; citan más frecuentemente aquella revista en la que suelen publicar. Las publicaciones periódicas españolas más citadas por el conjunto de los autores de instituciones extranjeras son *Studia Historica*, *Historia Moderna*, seguida de *Hispania* y *Cuadernos de Investigaciones Históricas*.

### C. Conclusiones relativas a la difusión internacional en catálogos de bibliotecas y en BD.

1. La presencia de las revistas analizadas en bibliotecas extranjeras es muy variable. Se observa que las editadas por instituciones de prestigio o muy conoci-



das, como la UCM, son las que cuentan con una mayor presencia en bibliotecas. Este indicador de internacionalidad está muy vinculado, no sólo al prestigio de la publicación y de su institución editora, sino al empeño puesto por ésta para difundir la revista entre las principales bibliotecas universitarias.

2. La presencia de las revistas en BD bibliográficas está muy mediatizada por la oferta real de bases de datos. En Historia Moderna, son las revistas, nuevamente, editadas por instituciones de “prestigio”, como la UCM y la Universidad de Salamanca, las que mejores resultados han obtenido.

3. La presencia en BD no está relacionada de manera estrecha con la pervivencia de las revistas. *Cuadernos de Historia Moderna*, que comenzó a editarse en 1988, ha conseguido una mayor difusión que *Chronica Nova*, publicación que tiene casi cuarenta años.

D. Conclusiones sobre la internacionalidad en relación con el tipo de temática dominante en las revistas.

1. La propia política de la institución editora, al concebir la revista, marca los límites de la internacionalidad en los temas. Por ejemplo, *Estudis*, reserva una parte de los contenidos a estudios que tengan como argumento a Valencia.

2. Se esperaba un alto porcentaje de colaboraciones internacionales en torno a muchos de los temas de la historiografía española que, por su trascendencia en la Historia Universal, podrían haber estado presentes: el Imperio Español, la conquista y colonización de América, etc. Todos estos temas tienen abundante producción bibliográfica internacional, pero no en revistas españolas.

E. Conclusiones sobre la internacionalidad de las revistas de Historia Moderna.

1. Algunas revistas han obtenido unos resultados poco satisfactorios de internacionalidad, como *Estudis*, *Chronica nova* y las revistas especializadas en el siglo XVIII. Sin embargo, *Estudis*, a diferencia de las otras publicaciones citadas, tiene una extraordinaria difusión entre los especialistas españoles de Historia Moderna. *Estudis* cuenta con un buen cociente de citas en **RESH**; de hecho ocupa la primera posición dentro de las revistas del área. Además, a este dato habría que sumar los resultados de **ModernitasCitas**, pues también tiene un excelente impacto. De hecho es, la quinta de Historia, y la segunda de las de Historia Moderna, por detrás de *Pedralbes*. Si atendemos a estos datos, todo parece indicar que los modernistas se mueven, trabajan y valoran su propio ámbito nacional.



2. *Cuadernos de Historia Moderna* es la revista que cuenta con un mayor grado de internacionalización. Tiene el tercer mayor porcentaje (33'3%) de consejeros externos en el CA; cuenta con el segundo mejor resultado (30'1%) de autores externos; y ocupa la primera posición, tanto en visibilidad en bibliotecas, como en las BD internacionales, incluida **Historical Abstracts**. Por otro lado, *Cuadernos*, por detrás de *Estudis*, tiene el segundo mejor cociente de cita en **RESH** y en **ModernitasCitas**, la encontramos situada tras *Pedralbes*, *Estudis*, *Studia Histórica* y *Manuscripts*. Los historiadores, a través de *Cuadernos*, también valoran su propio ámbito nacional, pero en este caso, dan a su trabajo cierta difusión internacional.