

Congreso Internacional. *La evolución de la figura de los prisioneros de guerra en la Edad Moderna hasta la época napoleónica: fuentes, percepciones, vivencias y sociabilidad*

Madrid, 4 y 5 de octubre de 2018

[en] International Congress. *The evolution of the figure of the prisoner of war in the Early Modern Age until the Napoleonic era: sources, perceptions, experiences and sociability*

Madrid, October 4-5, 2018

Desde una clara vocación interdisciplinar y comparada, el Congreso Internacional *La evolución de la figura de los prisioneros de guerra en la Edad Moderna hasta la época napoleónica* abordó el cautiverio de hombres y mujeres sumando visiones desde diferentes ópticas. El resultado fue una enriquecedora convergencia del análisis de esta realidad histórica. Bajo la dirección de la doctora Herrero Fernández-Quesada, de la Complutense, que actuaba como Universidad anfitriona del encuentro, y los doctores Martínez-Radio, de la Universidad de Warwick, y Rodríguez Hernández, de la UNED, expertos de varios países se dieron cita para poner de manifiesto la vitalidad de este campo de estudios.

El encuentro se estructuró en cuatro sesiones desarrolladas entre la tarde del 4 de octubre y la jornada completa del día 5. La primera de ellas, concebida íntegramente en lengua inglesa, permitió a cinco expertos del mundo anglosajón mostrar su perspectiva de análisis sobre los prisioneros de guerra. Se ha de destacar el que, especialmente a través de esta sesión, éste fue un congreso internacional verdaderamente internacional, algo que por desgracia no se puede decir de todos aquellos encuentros científicos en los que se utiliza esta denominación. Uno de los elementos clave que apareció a lo largo de esta primera sesión fue la confrontación de fuentes primarias como la base del tipo de historia comparada que desarrollan varios de los ponentes, entre los que cabría destacar a la doctora Kelsey Power del King's College de Londres.

La segunda sesión, en la mañana del día 5, se ocupó de un tema posiblemente algo más conocido fuera de los estudios de diplomacia y guerra: la relación entre los prisioneros de guerra españoles y el liberalismo. De nuevo cinco intervenciones que desarrollaron diferentes visiones, muchas de ellas a través de estudios de caso, sobre las implicaciones intelectuales e ideológicas derivadas de un cautiverio. Salieron a la palestra en las diferentes disertaciones elementos de gran interés, como la alteridad Francia – España a finales del siglo XVIII y principios del XIX, y la constante preocupación de las autoridades por los contagios, no únicamente liberales para con los españoles, sino también a la inversa, como señaló el Dr. González-Pola de la Granja.

La mañana se completó con la tercera de las sesiones del congreso en la que las intervenciones versaron sobre asuntos más concretos que, de alguna manera, bus-

caban destacar dinámicas concretas en torno a este fenómeno de los prisioneros de guerra. Con el análisis de su papel en las galeras y en el corso, y descendiendo a los ejemplos específicos de los prisioneros de la batalla de Bailén y aquellos de las guerras de emancipación americana, quedaron señalados los elementos comunes y las divergencias entre este grupo. Cabe destacar la elocuente intervención del Dr. Davide Maffi sobre el cautiverio de Don Duarte de Portugal, analizando la dimensión militar y política de éste.

El congreso se cerró en la tarde del viernes 5 de octubre con el interesante planteamiento de una sesión que, bajo la fórmula de taller, congregó a investigadores predoctorales y jóvenes doctores que desarrollan su actividad en torno al tema de los prisioneros de guerra. Un aporte significativo desde las nuevas generaciones de investigadores que por el idóneo formato escogido permitió la confrontación y el intercambio de ideas, lo que resultó ser del todo satisfactorio.

Durante todo el congreso se realizaron verdaderos debates, con participación activa de los asistentes. Así, en la discusión que siguió a la primera sesión, por ejemplo, fue abordada la interesante polémica sobre la influencia de la Revolución francesa, con interrogantes de verdadera talla intelectual y profundidad epistemológica, como qué fue realmente la revolución en el siglo XVIII o la importancia de asumir el principio de alteridad entre las naciones europeas durante el proceso revolucionario. Del mismo modo, al final de la mañana del día 5, tras las sesiones segunda y tercera, se vivió otro rico intercambio de ideas, profundizado tras el taller de la tarde, con destacadas intervenciones de los alumnos de posgrado asistentes. En suma, el congreso generó espacios de intercambio y confrontación de ideas, algo básico en la disciplina histórica, pues permite el avance de la investigación y la reflexión.

Se ha de señalar que el congreso cumplió satisfactoriamente con el objetivo de dar visibilidad a una realidad histórica, los prisioneros de guerra, objeto de estudio de muchas investigaciones, que no es ampliamente conocida fuera de los límites de los estudios sobre diplomacia y guerra.

Sergio Bravo Sánchez
Universidad Complutense de Madrid
serbravo@ucm.es