

VII Seminario Internacional. Historia Comparada-Red Sucesión

Mariana. Gobierno, piedad y representación en la Monarquía de España, 1649-1696

Madrid, 27-28 de febrero de 2018

[en] VIIth International Workshop on Comparative History – Succession Network*Mariana. Government, Piety and Performance in the Spanish Monarchy, 1649-1696*

Madrid, February 27-28, 2018

En este seminario internacional celebrado en la Universidad Autónoma de Madrid, participaron muchos de los especialistas más destacados del reinado de Carlos II. Colaboraron además en su organización la Red Sucesión, la Red Columnaria y el proyecto de investigación de “Sociedad cortesana y redes diplomáticas: la proyección europea de la Monarquía de España (1659-1725)” (MINECO).

La temática del seminario ha girado en torno a la controvertida y poco conocida imagen de la reina gobernadora Mariana de Austria (1634-1696), una figura política y cultural de relieve en la España de la segunda mitad del siglo XVII, determinante en el reinado de Carlos II. Ya desde el momento de asumir el gobierno de la regencia fue atacada por la publicística y las luchas faccionales de la corte, destacando su rivalidad y enemistad con Juan José de Austria, pero esta imagen negativa pervivió después con los prejuicios generalizados hacia las mujeres que ejercían el poder. Hace unos años comenzó un estudio renovado del reinado de Carlos II y también del papel desempeñado por la propia Mariana. Este seminario se ha propuesto arrojar luz sobre las conclusiones de las últimas investigaciones alrededor de su gobierno y ofrecer nuevas perspectivas en su investigación apostando por una aproximación multidisciplinar desde la historia del arte y la historia de la diplomacia hasta la historia de la mujer. Si bien no todas las ponencias han tratado estrictamente la figura de Mariana, pues también se ha dedicado atención al contexto internacional de la Monarquía Hispánica en la segunda mitad del siglo XVII.

El seminario comenzó con una sesión dedicada a la historiografía y el estado de la cuestión, con la ponencia de Luis A. Ribot (UNED-RAH), en la que explicó cómo se había desarrollado el estudio de la biografía de la reina, haciendo hincapié en la construcción decimonónica liberal de Antonio Cánovas del Castillo y Gabriel Maura, y su contraposición del papel de las regentes (en este caso María Cristina de Habsburgo-Lorena). Mariana era un ejemplo a evitar para un modelo virtuoso de reina constitucional. En su repaso pormenorizado de la historiografía, Ribot ha destacado la pervivencia de la idea de una soberana inútil, caprichosa y carente de sentido político. Por su parte, Laura Oliván (Universidad de Granada) mostró la nueva imagen de Mariana, esta vez después de la caída de Fernando de Valenzuela, y sus vínculos políticos con el mundo germánico y la corte imperial interesadas en preparar la sucesión y conservar unida la Monarquía Hispánica. En la segunda sesión, bajo un enfoque interdisciplinar de la historia política y militar, de las relaciones entre la

Iglesia y la Corona, y la historia de la diplomacia, Heloïse Hermant (Université de Nice), Ondrej Stolicka (UAM) y Antonio José Rodríguez Hernández (UNED) analizaron respectivamente, las luchas políticas entre las facciones de Valenzuela y Juan José de Austria a través de los panfletos y la publicística, y cómo a resultas de estos conflictos resultó afectada la imagen de la reina Mariana de Austria; la importancia de la embajada del emperador en Madrid a cargo del conde de Harrach y las distintas formas de llevar a cabo las negociaciones destacando la diplomacia informal, y la información que se puede obtener de la correspondencia personal de los embajadores sobre aspectos particulares de una negociación; y, finalmente, con un análisis general del ejército de la Monarquía Hispánica en el que se muestran las debilidades de este, pero también la nueva situación a la que tenía que hacer frente en comparación con los ejércitos de los antepasados de Carlos II, pues contar con nuevos aliados como las Provincias Unidas resultó fundamental pese a poseer Francia un ejército más moderno y mejor organizado.

La primera jornada concluyó con el análisis de las relaciones entre la Iglesia y la Corona y su proyección global en la Monarquía Hispánica. Julián Lozano Navarro (UGR) destacó los lazos que unían a los Habsburgo de la rama de Estiria, de la cual procedía Mariana, con los jesuitas, orden de la que provenía Juan Everardo Nithard, confesor de la reina. También se compararon dos *pietas* fundamentales para el orden político-religioso de la Europa católica en el siglo XVII: la bávara y la austríaca a las que Mariana trató de acompañar con un modelo específico de mujer espiritual tratando de imitar a Santa Teresa de Jesús. Xavier Baró i Queralt (UIC) explicó la evangelización de las islas Marianas en el Pacífico que, junto a las Carolinas, constituyeron la adquisición menos conocida de la Monarquía Hispánica en esta época. Como ocurrió en América, la conquista de almas fue fundamental para sustentar la soberanía de un territorio en el que no se llevaron a cabo esfuerzos verdaderamente colonizadores, pero que, como empresa evangelizadora, apuntaló la imagen de defensora del catolicismo de la reina Mariana y del rey niño Carlos II. Juan Antonio Sánchez Belén (UNED), conocedor en profundidad del mundo de la Real Capilla en el siglo XVII, abordó dicha institución durante la regencia de Mariana, descubriendo sus estrechos vínculos con los jesuitas y la figura clave del confesor real, mostrando el peso informal que llegó a tener gracias a la cercanía que tenía con el soberano, además de conocer sus confidencias y cómo en el período del exilio toledano de Mariana de Austria, podía servir de canal de información entre Madrid y Toledo.

El día 28 las ponencias estuvieron centradas en la historia del arte y la cultura, prestando particular atención al protagonismo de la reina Mariana en la protección y representación de las artes en sus diversas facetas. Carmen Sanz Ayán (UCM-RAH) abrió la sesión con el teatro palaciego del reinado de Carlos II, los empresarios teatrales y las alegorías representadas en las obras de Calderón de la Barca entre las que destacó *Las fortunas de Andrómeda y Perseo* y *Fieras afemina amor*, con Hércules como figura emblemática del teatro de los Austria, particularmente en relación con la conflictiva relación entre la regente y Juan José de Austria. De nuevo, el carácter extraordinario de los cargos que debía desempeñar la reina Mariana de Austria se reflejaban en las obras del teatro palaciego ante la corte. Álvaro Pascual Chenel (UVA) explicó la evolución de los retratos femeninos en el período de la regencia de la reina gobernadora, desde los que mostraban a la reina con las vestimentas de viuda, los retratos dobles con su hijo-rey, y la imagen pública de la madre de Carlos II en sus diversas funciones desempeñadas a lo largo del reinado (madre, tutora,

regente y viuda). Ángel Aterido Fernández (UCM), por su parte, analizó las artes durante la regencia, desde los carruajes hasta la pintura y la escultura en el esplendor del Barroco, pasando por la retratística de Juan Carreño Miranda y Claudio Coello. Finalmente, Ángel Rodríguez Rebollo (FUE) explicó en qué situación se encuentra actualmente la historia del arte en relación con la reina Mariana. Ensalzó los avances recientes, pero apuntando a la necesidad de dedicar más esfuerzos en la recuperación historiográfica de su reinado en la triple vertiente de la piedad católica, el mecenazgo y la política tanto exterior como interior, tan íntimamente relacionados. Judith Farré Vidal (CSIC) y Leticia de Frutos Sastre cerraron el seminario con sus ponencias sobre las exequias americanas a Mariana de Austria. En el caso de la primera, analizó las exequias de México y Lima estudiando a protectores como el conde de Monclova Portocarrero, virrey de Perú. Leticia de Frutos estudió la representación artística de la figura regia relacionando maternidad, santidad y mitología grecorromana. En su presentación se centró en la piedad católica que aparece reflejada en el severo rostro de los retratos de Claudio Coello siguiendo el riguroso luto desde 1665; el carácter virginal y puro que caracteriza a la diosa de la caza y los bosques Artemis; y la protección maternal, trasunto del de la propia Virgen.

Gracias a las sesiones correspondientes a este seminario se ha podido poner en común las últimas investigaciones relacionadas con la reina Mariana de Austria, actualizando su imagen de cara a la historiografía y recuperando una aproximación renovadora y equilibrada sobre los conflictos que tuvo que gestionar. Pese al esfuerzo y los positivos resultados, no se ha cerrado la revisión de la figura de la reina madre, todavía hay un camino largo por recorrer. Sigue pendiente la compleja presencia de los validos tras el reinado de Felipe IV en el mundo político hispánico, las controvertidas figuras de Nithard, Valenzuela y Juan José de Austria, el estado del imperio fuera de Europa y su relación con la Corona o las relaciones entre la regente y las consortes reales y su trasfondo diplomático, por ejemplo. De gran valor ha sido el carácter multidisciplinar de este seminario que ha permitido estudiar a la reina desde prácticamente todas las facetas posibles y la asistencia de destacados historiadores que han contribuido a la recuperación de un momento y una figura relevantes en el reinado de Carlos II.

Emilio Pérez Blanco
Universidad Complutense de Madrid
emiperez@ucm.es