

I Seminario de Estudio. *Nuevos métodos y propuestas historiográficas para la Edad Moderna hispánica*

Madrid, 21 de febrero de 2018

[en] I Study seminar. *New methodologies and historiographical approaches for Early Modern Spain*

Madrid, February 21, 2018

En la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad Complutense de Madrid se celebró el 21 de febrero de 2018 el I Seminario de Estudio “Nuevos métodos y propuestas historiográficas para la Edad Moderna hispánica”, organizado por alumnos del Máster en Historia de la Monarquía Hispánica Marina Perruca, Álvaro Bueno, Francisco Hidalgo y Sergio Bravo, bajo la dirección de los profesores Carmen Sanz Ayán y Santiago Martínez Hernández.

La jornada, que reunió a investigadores de diversas Universidades nacionales, como la Complutense (UCM), Carlos III (UC3), Pablo de Olavide (UPO) o la de Valladolid (UVA), se organizó en torno a cuatro mesas. A través de las mismas los ponentes se adentraron a comentar algunas de las líneas metodológicas y expusieron los retos y dificultades que en sus respectivas líneas de investigación se han encontrado, así como las posibles formas de abordarlos.

La primera de ellas, “Europa y la Monarquía Hispánica: transnacionalidad, diplomacia y política exterior”, transitó a través de las ponencias de Beatriz Álvarez (UCM), Alejandro García (UPO) y Benoît Maréchaux (UC3M). Álvarez trató sobre la nueva historia diplomática, ya no tan nueva, que caracterizó su renovación por la atención prestada a los elementos contextuales, las prácticas y las actitudes del hecho diplomático y las distintas esferas que se pueden analizar. Por su parte, García y Maréchaux, grandes conocedores de las relaciones comerciales, financieras y políticas establecidas entre la Monarquía Hispánica y Génova, coincidieron en las particulares condiciones que imponen las investigaciones enfocadas a periodos de tiempo amplios, donde la metodología es una cuestión de primer orden a la hora de abordar las fuentes y la bibliografía y lo pertinente de una lectura crítica de las mismas. Se detuvo también García a recordar los peligros de la ilusión biográfica que señalara Bourdieu.

La segunda mesa, “Cultura nobiliaria: transferencias, circulaciones y mecenazgo”, la abrió la ponencia de Gema Rivas (UCM) centrada en cuestiones de carácter práctico sobre la elaboración de una tesis doctoral en base a sus investigaciones sobre la casa ducal de Aveiro. En este sentido, incidió Rivas en la inexistencia de una metodología universal y las vías propias que plantea cada tema y el obligado diálogo con la historiografía del mismo para elaborar hipótesis de trabajo. A continuación, vino la ponencia de Tania Robles Ballesteros (UCM), quien ahondó en algunos de los puntos expuestos por Rivas, en relación a sus trabajos sobre la producción litera-

rias femenina en la Europa de los siglos XVII y XVIII. Cerró la mesa la disertación de Ignacio Rodulfo Hazen (UCM), cuyas reflexiones fueron especialmente sugerentes, insistiendo en la dimensión vital de la historia y enfatizando lo indisociable de lo sentimental y sensorial que afecta a la vida. Asimismo, puso el contrapunto a las bondades incuestionadas de la “novedad” historiográfica recordando las preciosas aportaciones hechas por la historiografía pasada, en esta línea vital, por humanistas de la primera mitad del siglo XX.

Las cuestiones referentes al estudio de la mujer y lo femenino, campo de significativa pujanza en la historiografía de los últimos años, fueron el objeto a tratar en “Mujer y poder. Nuevas miradas más allá de la perspectiva de género”. Los tres ponentes, Elisa García (UCM), Alejandra Franganillo (UCM) y José Antonio López Anguita (UCM), Elisa García (UCM - Ministerio de Cultura), trataron del ejercicio del poder por parte de mujeres de la élite, gracias a sus respectivos conocimientos sobre los entornos de la infanta Isabel Clara Eugenia y las reinas Isabel de Borbón y María Gabriela de Saboya. Se cuestionó la adjetivación de “informal” con la que se ha venido calificando el ejercicio de ese poder, que en sus cauces y modos de expresarse no se distinguía del usado por los propios actores masculinos. Igualmente, subrayaron cómo la historia de género no es exclusivamente historia de la mujer. Se atendió también a las fuentes que les permitieron elaborar sus tesis, la necesidad de buscar alternativas para la reconstrucción biográfica cuando se carece de epistolarios de los protagonistas, la subjetividad de los existentes, su fragmentación, dispersión, etc. En un último orden de cosas, se trató sobre la historiografía de las redes de poder y su utilidad, buscando destacar a la par los riesgos de olvidar que muchos de los intereses que las creaban, eran coyunturales, de manera que las redes no eran imágenes fijas.

Encabezaron la última mesa las ponencias de Alba María García Fernández (UVa), Valeria Manfré (UVa) y Ángel Rivas Albadalejo (UCM). Las mismas se encuadraron en la temática de “Cortes, ciudades y parlamentos en los territorios extrapeninsulares” y aportaron el carácter interdisciplinar, por parte de las investigadoras García y Manfré, provenientes del mundo del periodismo y la historia del arte respectivamente. En este sentido, Manfré dedicó particular atención a las imágenes como fuente y objeto de estudio, específicamente las vistas de ciudades de lienzos, frescos o grabados (destacando las investigaciones de Cesare de Seta en la Universidad Federico II de Nápoles), así como la cartografía. Por su lado, Alba M. García, a colación de su trabajo sobre el Valladolid corte de Felipe III, enfatizó la utilidad de la visión transversal que aportan distintas disciplinas y recogió algunas de las reflexiones hechas durante la jornada sobre la utilidad de las nuevas tecnologías (bases informáticas, buscadores, etc.) en la investigación histórica. La postrera intervención, a cargo de Rivas Albadalejo, tuvo por hilo conductor la figura del VI conde Monterrey, destacado noble del reinado de Felipe IV estudiado por el ponente en diversas facetas, como político o mecenas artístico. Ello le permitió profundizar en el problema de la dispersión de las fuentes, enlazando, de esta manera, con lo esbozado en intervenciones anteriores y dando pie en el debate a discutir sobre los caminos seguidos por los documentos hasta los archivos que hoy los custodian.

En resumen, el conjunto de las ponencias ofreció fructíferas reflexiones sobre la labor de los profesionales de la historia, así desde la perspectiva del investigador individual como dentro del marco de la sociedad de hoy, de especial interés para aquellos que se inician en el mundo de la investigación. Asimismo, en las ponencias

y debates subsecuentes a cada una de las mesas, vino a mostrarse las ventajas de la colaboración, así entre los propios historiadores, como entre representantes de distintas disciplinas. En última instancia, la iniciativa de los jóvenes organizadores, con visos de continuarse en años futuros, viene a ser un nuevo testimonio del estado actual de la actividad de los saberes humanísticos.

Diego Pacheco Landero  
Universidad Complutense de Madrid (España)  
diegopac@ucm.es