



Convegno internazionale “Élites internazionali e reti di potere. Strategie d’integrazione nell’Europa di età moderna”.
Pisa, 14 y 15 de diciembre de 2015

International Congress “International *elites* and power networks. Integration strategies in Early Modern Europe”, Pisa, December 14-15, 2015

Además de presentar los resultados finales del subproyecto de investigación “Asimilaciones e integraciones de las nuevas noblezas en la Monarquía Hispánica: poder y representación (1621-1725)” dirigido por Carmen Sanz Ayán y financiado por el MINECO (HAR2012-39016-C04-01), el congreso organizado por Marcella Aglietti (*Università di Pisa*), J. Antonio López Anguita (UCM/CDL) y Alejandra Franganillo Álvarez (Escuela de Historia y Arqueología en Roma-CSIC) incorporó a especialistas de diversos ámbitos con el objetivo de plantear un análisis comparativo de las estrategias de integración y asimilación llevadas a cabo por las élites políticas, financieras, comerciales y religiosas de la Europa moderna.

La ponencia inaugural corrió a cargo de Carmen Sanz (Real Academia de la Historia/UCM), quien realizó un recorrido historiográfico por los estudios sobre élites y redes, así como el futuro más inmediato de este tipo de investigaciones. A continuación tuvo lugar la primera sesión de este encuentro, dedicada a las formas de ingreso y consolidación de las nuevas élites nobiliarias y ciudadanas en el Mediterráneo, así como a la construcción de un imaginario común. En su caso de estudio propuesto, Silvia Marzagalli (*Université Nice Sophia Antipolis*) analizó el mecanismo legal que la monarquía francesa empleó para compatibilizar el estatus nobiliario y la actividad mercantil, así como los instrumentos de reconocimiento social a los que recurrieron las nuevas élites surgidas en los principales puertos comerciales franceses. Por su parte, Luca Lo Basso (*Università di Génova*) nos desplazó hasta los puertos ubicados en la Riviera ligure para profundizar en el fuerte crecimiento social que experimentaron las nuevas élites vinculadas a la navegación en la segunda mitad del siglo XVIII. La intervención de Aurora Savelli (*Università di Firenze*) describió el proceso de construcción de una élite popular, le *contrade* en la ciudad de Siena, y los elementos culturales empleados para representarse como grupo distinto a la nobleza. Por último, Niccolò Guasti (*Università di Foggia*) nos trasladó al Nápoles de comienzos del Setecientos, donde la vinculación político-económica que los jesuitas establecieron con las élites napolitanas locales se realizó por medio de la fundación de colegios.

La segunda sesión estuvo dedicada a probar si las estrategias socio-políticas desarrolladas por las mujeres pertenecientes a las élites pueden considerarse un modelo alternativo al masculino. Las reflexiones aportadas demostraron que, a pesar de que la tratadística priorizaba el rol de las mujeres como esposas y madres, no fueron minoritarios los casos en los que participaron en la gestión del patrimonio familiar

o el gobierno político. Así, la exposición de Antonio Terrasa Lozano (CIDEHUS-Universidad de Évora) se centró en las tutorías y curadurías que ejercieron tres duquesas consortes de la Casa de Pastrana y cómo sus intereses personales en ocasiones entraron en contradicción con los del linaje de sus maridos. Este ejemplo, al igual que el caso de estudio de Alejandra Franganillo, centrado en la familia Pimentel, pone de manifiesto cómo a pesar de que las mujeres actuaban en consonancia con las estrategias diseñadas por sus familias, gozaron asimismo de un margen de autonomía derivado de la gestión de múltiples fidelidades. Algo similar sucede en el análisis planteado por Paola Volpini (*Univesità La Sapienza di Roma*). La autora incidió en la utilización política que la archiduquesa y Gran Duquesa María Magdalena de Austria hizo de su doble pertenencia dinástica, de origen (los Habsburgo), y de acogida (los Médici). Fue durante el período de regencia femenina (1621-1628) cuando surgieron más ejemplos de mujeres a las que la legislación reconcoció su papel como feudatarias, realidad a la que se refirió Stefano Calonaci (*Università di Siena*).

La tercera y última sesión de este Congreso versó sobre los comportamientos desarrollados por la nobleza cortesana en momentos de transición o mudanza política, una temática recurrente de la se ofrecieron interpretaciones diversas gracias a la consulta de nuevos fondos documentales. Bernardo García García (FCA/UCM) analizó el vacío de poder generado en la Corte de Felipe III tras la caída del duque de Lerma. Este proceso estuvo presente en el imaginario de Felipe IV cuando veinte años después tuvo lugar el fin del valimiento del conde duque de Olivares, un período mal conocido y sobre el que arrojó nuevas luces Santiago Martínez Hernández (UCM). Las dos últimas ponencias estuvieron dedicadas al posicionamiento de la nobleza española ante la crisis sucesoria y la llegada de los Borbones al trono español. Elena Riva (*Università Cattolica del Sacro Cuore, Milano*) desveló, a través de la información procedente de los despachos de los embajadores sabaudos en España, la ruptura político-institucional producida en la Corte de Madrid en los años finales de Carlos II. Por su parte, Antonio López Anguita estudió el posicionamiento de la Grandeza española ante la llegada del nuevo monarca, Felipe V, gracias a la correspondencia de los embajadores franceses y la princesa de los Ursinos, pieza cortesana fundamental en los primeros años del reinado del primer Borbón.

Los estimulantes debates que siguieron a las ponencias trataron de explicar la supervivencia política de la Monarquía Hispánica, entendida como una institución conformada por élites, en la que la transnacionalidad, el policentrismo político, los intereses de grupo, las ambiciones personales y las estrategias de visibilidad cobraron gran relevancia.

Alejandra Franganillo Álvarez
EEHAR-CSIC (España)
afranganillo@ghis.ucm.es