



Seminario Internacional “De ilustrados a patriotas: individuos al servicio del rey (siglos XVIII-XIX)”, Madrid, 27-28 de abril de 2016

International Seminar “From Enlightenment to Patriotism: Men in the service of the King (18th and 19th century)”, Madrid, April, 27-28, 2016

Abordar el complejo entramado político de la monarquía borbónica desde la perspectiva de los individuos que participaron en su gobierno, así como en las prácticas económicas, culturales y de sociabilidad que subyacían al mismo, fue el hilo conductor planteado para el seminario *De ilustrados a patriotas: individuos al servicio del rey (siglos XVIII-XIX)*. A esta problemática de por sí compleja hay que sumar una cronología que rompe con los estereotipos historiográficos y se sitúa entre la Historia Moderna y Contemporánea, un “tiempo visagra”, donde los profundos cambios experimentados hicieron reaccionar a los individuos que habitaron ese periodo de maneras dispares que en desde la perspectiva histórica, pueden parecer incluso contradictorias.

Coordinado por la profesora Teresa Nava Rodríguez y co-organizado por el Departamento de Historia Moderna de la UCM, 5 proyectos de investigación financiados por el MINECO, el CSG-Red Imperial y la Casa de Velázquez, el seminario se celebró en la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad Complutense de Madrid del 27 al 28 de abril de 2016 y se dividió en cuatro sesiones con temáticas diferenciadas aunque convergentes.

La primera sesión “El papel del individuo: sociedad y cambio político” propuso reflexiones sobre el análisis de los individuos como actores de los procesos socio-políticos.

El profesor José María Imízcoz (Universidad del País Vasco) reivindicó un análisis diacrónico que evitara la teleología y el determinismo, siguiendo para ello a los actores sociales efectivos entendidos desde su identidad poliédrica. El trabajo inductivo a partir de las experiencias, encuentros e interacciones de los individuos permite analizar la historia desde los mismos actores que la producen.

Aportando una perspectiva sociológica Jean-Pierre Dedieu (UMR 5190 LARHRA, Lyon) definió al individuo en su relación con el Estado. El Estado sería una organización construida a su vez por organizaciones subordinadas, todas ellas formadas por individuos con diferentes grados de lealtad hacia las diferentes organizaciones a las que pertenecían. Esta visión puede ayudar al historiador a comprender la noción histórica del individuo.

La segunda sesión “Con nombres y apellidos: economía, comercio y finanzas” se centró en el análisis de banqueros y financieros de la corona que mediante sus actividades colaboraron en una construcción efectiva del estado borbónico.

Guillermo Pérez Sarrión (Universidad de Zaragoza) tomando a los mercaderes banqueros situados en el Madrid dieciochesco como ejemplo, abordó la problemática de la

idea de privacidad que, al marcar una línea entre intereses públicos y privados, obligó a los servidores del Estado a ir perfilando una separación que hasta entonces tenía contornos difusos.

Rafael Torres (Universidad de Navarra) planteó la idea de que a lo largo del siglo XVIII se dio una nacionalización del empresario. En contra de lo que se ha sostenido, la figura del empresario como suministrador de bienes militares sería clave para el fortalecimiento del estado, como lo demostrarían sus diversos intereses económicos en diferentes territorios.

Francisco Andújar (Universidad de Almería) reivindicó el análisis prosopográfico desde una escala micro que pueda permitir observar el papel efectivo que determinados actores ocuparon dentro de una red y que al ser analizados desde otras ópticas el historiador puede perder. En este sentido presentó la biografía del financiero Juan Prieto Haedo, figura tenida por secundaria por la historiografía pero que desvela su relevancia real al analizarlo más en profundidad.

Antonio Martínez Borrallo (Universidad Complutense de Madrid) mostró a la familia de los Heros como un ejemplo representativo de construcción de élites dentro de la monarquía borbónica. Sus actividades comerciales les harían adquirir riquezas con las que pasar en del enclavamiento local a la administración borbónica dos generaciones, participando en los círculos de sociabilidad ilustrados y vinculándose tras 1808 a diferentes posicionamientos ideológicos.

La tercera sesión “Movilidad social y ejercicio profesional” tuvo como hilo conductor a individuos vinculados al estado mediante su profesión, honores o pertenencia a determinada corriente cultural afín al monarca.

Así, María Victoria López-Cordón (Universidad Complutense de Madrid) se centró en la figura del bibliotecario real. Director de una de las instituciones que aunó aspectos culturales con políticos, la Real Biblioteca y las características vitales del personal que la formó van experimentando interesantes cambios que deben ser puestos en el contexto político que les da pleno sentido.

Michel Bertrand (Casa Velázquez) subrayó cómo la Real Hacienda americana constituía un conjunto particular dentro del aparato colonial estatal. De hecho, al tener la responsabilidad del tesoro americano, y muy especialmente la misión de transferir hacia la metrópoli los remanentes de las cantidades percibidas mediante los impuestos, las cajas reales de Nueva España mantenían estrechas relaciones con las familias y grupos sociales que detentaban el poder económico. Al estudiar a nivel micro los comportamientos de sus oficiales y subalternos se observa una gran permeabilidad entre ambos mundos que favorece la adaptación de estos individuos a las realidades variopintas de sus entornos.

Desde una perspectiva filológica, María Dolores Gimeno Puyol (Universitat Rovira i Virgili) presentó la etapa de José Nicolás de Azara en Roma (1765-1798) y las estrategias políticas y representativas que utilizó para subrayar la preeminencia internacional de España. Esta actividad se concretaría en una “diplomacia cultural al servicio de la política” como se deja ver en la celebración de festividades oficiales, espacios de sociabilidad pública o privada o el mecenazgo artístico que promovió.

José María Imízcoz y Daniel Bermejo (Universidad del País Vasco) mostraron la evolución de las familias de los dirigentes de la Real Sociedad Bascongada de Amigos del País, desde su conexión privilegiada con las carreras al servicio del rey y el privilegio político, en la segunda mitad del siglo XVIII, hasta la pérdida de su acceso privilegiado a los cargos del Estado, en las primeras décadas del XIX, que les abocó a un repliegue provincial y a ver contestada localmente su antigua hegemonía social.

Naiara Gorraiz (Universidad del País Vasco-UPPA) expuso la administración del mérito y el mecanismo de control ejercido por el rey para poder recibir la cruz de la Orden de Carlos III, distinción mediante la cual diferentes individuos se verían reconocidos por la corona como élites a su servicio.

La cuarta y última sesión “Del control de conciencias a la formación del sujeto político” buscaba abordar la problemática general del seminario desde una óptica cultural.

Víctor Pampliega (*Universidade de Lisboa*) presentó el destacado papel de los eclesiásticos en la censura de libros como parte del sistema censor gubernativo en la España dieciochesca, subrayando la importancia de las relaciones personales y profesionales entre autores, censores y autoridades encargadas del sistema censor.

Niccolò Guasti (*Università degli studi di Foggia*) demostró cómo el gobierno de Floridablanca, a pesar de su anti-jesuitismo, integró a los exjesuitas expulsos en Italia en la política cultural de la monarquía, recompensándolos con pensiones dobles a cambio de defender a España en las polémicas intelectuales en las que se entendía que el “honor nacional” quedaba puesto en entredicho.

Teresa Nava (Universidad Complutense de Madrid) expuso diferentes discursos de personas que compaginaron su compromiso institucional con la corona con inquietudes pedagógicas. Todos ellos formaron parte del especialmente trascendental debate sobre la reforma y mejoramiento de la enseñanza entre los años 1790-1820, que no puede ser desligado de las trayectorias vitales de sus participantes.

La ponencia de Alba de la Cruz (*University College Dublin*) se centró en determinados impresores que durante las primeras décadas del siglo XIX participaron en el desarrollo de la prensa periódica. A diferencia de otros tiradores, éstos aprovecharon determinadas coyunturas situándose al servicio del Estado y participando como redactores o editores de los periódicos, algo que redundaría en su propio beneficio.

Javier Esteban (Universidad del País Vasco) analizó la producción impresa en euskera en las provincias vascas constatando que se pasa de un siglo XVIII casi totalmente centrado en el género doctrinal a un XIX con una mayor diversidad temática y formal de textos entre los que irrumpen los de carácter político, de lo que se trasluce un cambio en el mensaje, autores y receptores de estos textos dentro de una sociedad en transformación.

Andoni Artola (Universidad del País Vasco) ofreció una propuesta interpretativa cultural de la Primera Guerra Carlista. Su exposición se centró en realizar una genealogía cultural de destacados defensores del liberalismo, herederos de los promotores de la ilustración, reivindicando una valoración de los reformistas en base a la sociedad en la que pretendían introducir dichos cambios.

En suma, las diferentes ponencias y consiguientes debates han contribuido a generar una relectura del tradicional género biográfico teniendo presente el poliédrico contexto social, cultural y político donde el individuo operaba. Sea mediante sus actividades financieras, laborales o culturales los individuos en contacto con la corona han sido analizados desde diferentes ópticas complementarias que han hecho formular nuevas interrogantes y enfoques que han permitido, entre otras cosas, tratar de comprender la frágil línea divisoria entre lo público y lo privado en una cronología de profundos cambios.

Javier Esteban Ochoa de Eribe  
Universidad del País Vasco (España)  
javier.esteban@ehu.es