

Estos intermediarios permitieron a los europeos educados de la época una primera aproximación a la enorme riqueza cultural de la Persia safávida presentada por Alasdair Watson. Sin embargo, tal y como demostró el trabajo de Phillip Williams, la comprensión ibérica de la diversidad y complejidad de los imperios persa y otomano no dejaron de ser superficiales y basadas en la proyección de ideas y prejuicios propios. Como reflexión final, Rudi Mathee resaltó la necesidad de una visión comparada de los imperios otomano, persa y mogol en el siglo XVII. Con ella no sólo se espera trascender simplificaciones y particularismos, sino comprender las paradojas que rodean el derrumbe del imperio safávida.

El estimulante debate en historia comparada, conectada y global del 7 de noviembre continuará y debemos alegrarnos por ello. En tiempos de profunda incertidumbre sobre el futuro de la investigación en Humanidades, los promotores del evento han conseguido otro logro nada despreciable: establecer un seminario permanente sobre la historia de la Monarquías Ibéricas y el imperio Persa. La actividad estará financiada por la Soudavar Memorial Foundation y se desarrollará con periodicidad bianual. La calidad de la primera cita augura el nacimiento un foro internacional de referencia.

Igor PÉREZ TOSTADO
Universidad Pablo de Olavide

Seminario Internacional *Servidores del rey, creadores de opinión. Biografías y dinámicas políticas en la Monarquía española (1665-1830)*

*International Seminar *Serviteurs du roi, créateurs d'opinion. Biographies et dynamiques politiques de la Monarchie espagnole (1665-1830)**

El gobierno del último de los Austrias y el de los primeros Borbones en España sirvió como marco cronológico para el *Seminario Internacional Servidores del rey, creadores de opinión. Biografías y dinámicas políticas en la monarquía española (1665-1830)* celebrado entre la Casa de Velázquez y la Facultad de Geografía e Historia de la UCM los días 21 y 22 de noviembre del 2013.

Centrándose en los principales intereses de la prolífica e importantísima investigación de la profesora M^a Victoria López-Cordón, el seminario se propuso poner en relieve a ciertos grupos o agentes, que buscando su beneficio, se convirtieron en productores de opinión pública. Analizó, a la vez, los diversos ámbitos en los que estos grupos o agentes servían al monarca Católico, cuyo papel como cabeza de la es-

tructura administrativa de la Monarquía se fue reforzando a lo largo del siglo XVIII.

La profesora María Antonietta Visceglia (Università degli Studi di Roma “Sapienza”) fue la encargada de la primera ponencia, en la que se trató la diplomacia en la segunda mitad del XVII, concretamente la embajada de Roma, explicando su importancia para la Monarquía y para la Europa del momento a través de su evolución.

En un similar periodo cronológico el profesor Pedro Cardim (Universidade Nova de Lisboa) estudia las cartas del cabildo de la ciudad de Salvador de Bahía a sus representantes en la corte lisboeta. Las cartas muestran los esfuerzos que hacen el cabildo y sus representantes por crear opinión en la corte, por crear grupos de presión en Lisboa. Pero sobre todo como el cabildo juega la baza de la lealtad para fre-

nar los intentos de Lisboa de recortar su autonomía, dominando la retórica del poder.

La guerra de facciones que se da en torno a la figura de don Juan José de Austria, sobre todo en el aspecto de la publicística, fue el centro de la ponencia Héloïse Hermant (Université de Nice Sophia Antipolis). Explicó como el conflicto desestabiliza la Monarquía y aboga por la injerencia del pueblo en las decisiones de gobierno.

Basándose en la vida de Giuseppe Patifón, miembro de una de las familias italianas con orígenes españoles que se tienen que exiliar a España por apoyar a Felipe V en la Guerra de Sucesión, el profesor Álvarez-Ossorio (Universidad Autónoma de Madrid) expuso como estos italianos, que se introducen en la administración y en la corte de la monarquía española, a pesar de orígenes distintos tienen un mismo programa político, la vuelta a Italia.

La nobleza y la historia social fueron las materias sobre las que versaron las conferencias de Jean Pierre Dedieu (UMR 5190) y José María Imízcoz (Universidad del País Vasco). El primero examinó al gobierno de los Grandes, argumentando que se puede ver a la grandeza como una casta, conllevando una endogamia y el acaparamiento de los mandos superiores, tratándose, por tanto, no de una élite de la aristocracia, sino un elemento diferenciado. El corte se produciría con Felipe V, elemento ya de la intervención del profesor Imízcoz, que explicó que la administración funcional del siglo XVIII sirve como matriz para las nuevas elites servidoras del rey, siendo entonces cuando sube a los puestos de importancia la pequeña nobleza, que debe todo al soberano, proviniendo, muchos de ellos, de aspectos comerciales. Las familias vascas y navarras serían las más destacadas, apoyándose tanto en el capital como en las relaciones privilegiadas a través de los parientes repartidos por toda la monarquía.

Muy relacionada con la conferencia del profesor Imízcoz está la de Jean Philippe Luis (Université Clermont II) que se ocupó del fin de la hora navarra pero aclarando

que no son sustituidos por los catalanes, puesto que estos no se apoyan en la solidaridad regional y no se integran en el estado salvo en momentos puntuales. Además con Fernando VII el monarca deja de ser el gran regulador de la sociedad.

La historia económica fue tratada en las ponencias de Francisco Andújar (Universidad de Almería) y Jesús Astigarraga (Universidad de Zaragoza). La venalidad y su utilización para la provisión de cargos y la problemática de su estudio fue el tema de la intervención del profesor Andújar. Siempre se la ha considerado como fiscalidad extraordinaria, pero es algo constatable, permanente, aunque con picos. La venalidad a principios del XVIII se inscribe dentro de la fidelidad, de la relación entre los que compran y el rey. Astigarraga, en cambio, centra su ponencia en la ciencia económica durante la Ilustración, y como algunas personas como Simón Arragorri intentan crear opinión a través de la publicación de libros de esta materia.

Los “Elogios de las Damas de la Junta” y la construcción de la figura de la reina desde el punto de vista de la Ilustración ocuparon la ponencia de M^a Ángeles Pérez Samper (Universitat de Barcelona). La pregunta que se hace es si de verdad están retratando a la reina o si vierten en ella los deseos de las damas ilustradas de cómo debía ser la reina ideal.

El estudio de la lengua, la fundación de la RAE y sus primeras acciones fueron el tema de la exposición de Joaquín Álvarez Barrientos (CSIC). Analizó como la monarquía mediante la fundación de la RAE y el apoyo al diccionario de Autoridades se apropia de la lengua e intenta modernizar el país. La lengua se ve como una representación de la nación y como un elemento cultural. Concluyó que la lengua también estuvo al servicio de la Monarquía.

La última ponencia estuvo a cargo de M^a Victoria López-Cordón (Universidad Complutense de Madrid). Explicó como en las sociedades de la antigüedad, sociedades estables, el elemento desestabiliza-

dor es la fragilidad de la vida, por lo que es interesante ver la relación intelectual y la de amistad. A través de la vida de don Bernardo de Iriarte ilustró las diferentes facetas que puede tener un hombre relevante de la época, su familia, sus amistades, su carrera en la corte o su publicística.

El broche final del seminario fue un sentido homenaje a la profesora M^a Victoria López-Cordón en forma de mesa redonda en la cual Guadalupe Gómez Ferrer (Universidad Complutense de Madrid), Isabel Morant (Universitat de València), Laura Oliván (Universidad de Granada) y Ricardo García Cárcel (Universitat Autònoma de Barcelona) mostraron a los asistentes diversos aspectos de la vida e investigación de la profesora, desde su trayectoria académica a los campos historiográficos en los que se ha sumergido, sin olvidar, por supuesto, los principales logros por los que sus trabajos seguirán siendo de actualidad en los próximos años.

Así mismo son destacables los debates que para enriquecimiento de los asistentes se produjeron sobre las ideas citadas por los ponentes, como el concepto de opinión

pública, las formas culturales como expresión política, el papel de la reina ilustrada, el estatus de la Grandeza, el afán de ocultación de la venalidad o la importancia de la biografía en la historia.

El seminario ha contribuido al debate historiográfico sobre la opinión y la esfera pública, adelantando su cronología al siglo XVII, como ya han hecho otras historiografías como la inglesa en el caso de la Restauración de los Estuardo. Además es destacable la utilización de una cronología inusual, al olvidarse de la manida temporalidad de 1700-1808, y ampliar las fechas de 1665 al 1830. Es destacable igualmente la variedad de métodos usados por los ponentes, que van desde el individual de las biografías a lo colectivo de las redes clientelares, observando, por tanto, un modelo de escalas.

Se puede concluir que partiendo de un periodo no demasiado conocido como es el del gobierno del último Austria, el seminario ha colaborado a una revisión historiográfica de este amplio espacio cronológico.

Juan Carlos RODRÍGUEZ PÉREZ
Universidad Complutense de Madrid

Congreso Internacional *Repúblicas y republicanismo en la Edad Moderna*

International Conference Republics and Republicanism in the Early Modern Age (XVI-XVIII centuries)

Los días 12 y 13 de diciembre de 2013 se celebró en Sevilla este encuentro, que ponía el broche de oro al proyecto dirigido por Manuel Herrero Sánchez “El papel de las repúblicas europeas en la conformación del Estado moderno ¿Alternativa modernizadora o motor del sistema? (siglos XVI-XVIII)”, sin duda uno de los grupos más dinámicos en el panorama modernista español. El propósito del congreso era reflexionar acerca del papel que jugaron

las Repúblicas en una Europa moderna dominada por los sistemas dinásticos; para ello contó con algunos de los mejores especialistas en la materia procedentes de distintos países europeos. Esta diversidad geográfica se puso de manifiesto en las exposiciones y debates, desarrollados en castellano, inglés e italiano.

La primera jornada, desarrollada en la Universidad Pablo de Olavide, dio comienzo con los aspectos conceptuales y