

1st International Seminar *The Spanish Monarchy and Safavid Persia in the Early Modern period: politics, war and religion*

La larga tradición luso-española de estudios sobre la Persia Safávida prolonga el interés mutuo que sintieron ambos espacios en la época moderna. El establecimiento del portugués Estado da Índia, con centro en Goa y su control de la entrada al golfo Pérsico a través de la isla de Ormuz, pusieron la base para el establecimiento de las relaciones perso-ibéricas. A partir de ese arranque, la rivalidad con el imperio otomano, los intereses mercantiles de ambas partes y las aspiraciones de los religiosos, permitieron tejer lazos entre las monarquías ibéricas y el imperio persa durante más de dos siglos. Portugal, y después la Monarquía Hispánica, constituían un rival a las aspiraciones navales y comerciales del naciente imperio safávida, pero también un potencial aliado militar. De cualquiera de las dos formas, el contacto entre ambos creó oportunidades de enriquecimiento mutuo mediante la circulación de viajeros, embajadores, religiosos y comerciantes.

Estos contactos han sido estudiados desde distintas perspectivas. Los investigadores de la presencia portuguesa en Asia son quienes más han profundizado en el estudio de las relaciones hispano-persas, gracias a la riqueza del material del Estado da Índia. Por otra parte, los historiadores de las órdenes religiosas (principalmente agustinos, jesuitas y carmelitas) han estudiado su proselitismo en Persia durante los siglos modernos. Los filólogos se han centrado en los intercambios culturales surgidos como fruto de este proceso. Finalmente, La esfera diplomática ha sido especialmente trabajada en los periodos de negociación más intensos, el reinado de Don Sebastián de Portugal y el los dos primeros Felipes.

El seminario internacional “The Spanish Monarchy and Safavid Persia in the Early Modern Period: politics, war and religion” se sitúa en el punto de contacto de

todas estas perspectivas. Los organizadores, los profesores Enrique García Hernán (Instituto de Historia, CSIC) y José Cutillas Ferrer (Universidad de Alicante), han conseguido poner de relieve la importancia de este tema para entender la primera globalización, planteando así alternativas a una visión reduccionista de las relaciones Oriente-Occidente.

El evento tuvo lugar en el Centro de Ciencias Sociales y Humanas del CSIC (Madrid) el 7 de noviembre de 2013. El profesor Luis Gil (Universidad Complutense de Madrid) ejerció de presidente honorífico en merecido reconocimiento de su dilatada carrera investigadora. Las líneas de trabajo por él impulsadas han servido de inspiración para sucesivas generaciones de investigadores, también presentes en el programa.

Ésta no representa la primera colaboración entre muchos de los participantes¹. El seminario constituye, sin embargo, un paso significativo en la necesaria internacionalización de la historiografía modernista. Esa apertura pudo observarse en la variedad de disciplinas académicas presentes, la presencia de investigadores de varios continentes y el apoyo recibido por instituciones internacionales. Todo ello auspiciado por el equipo de investigación “Grupos de poder. Comunidades e individuos del norte de Europa en la Monarquía Hispánica durante la Edad Moderna. Integración y diversidad” (HAR2012-36884-CO2-01). No se trató así únicamente de poner recur-

¹ FLOOR, W. M. y HAKIMZADEH, F.: *The Hispano-Portuguese empire and its contacts with Safavid Persia, the Kingdom of Hormuz and Yarubid Oman from 1489 to 1720: a bibliography of printed publications, 1508-2007*, Lovaina, Peeters, 2007; MATTHEE, R. P. y FLORES, J. M.: *Portugal, the Persian Gulf and Safavid Persia*, Lovaina, Peeters, 2011.

sos en común para afrontar las dificultades económicas actuales de la investigación, aunque estos obstáculos son imposibles de obviar. El encuentro tuvo como objetivo sumar esfuerzos a nivel internacional de cara a un trabajo conjunto de ampliación epistemológica y metodológica. De esta forma, el equipo de investigación continúa ampliando su estudio en torno a los lazos de los reinos Ibéricos con el resto del mundo durante la época moderna. Superando el Atlántico y el Norte de Europa, que han centrado sus esfuerzos en los últimos años, incorporan ahora también Asia en su reflexión.

Una parte importante del debate giró en torno al papel de los religiosos cristianos en la conexión entre ambos espacios. Eduardo Javier Alonso Romo tomó como punto de referencia los inicios de la presencia jesuítica en Ormuz. Con sus poco más de 40 kilómetros cuadrados, la isla representaba no sólo un punto estratégico y comercial clave, sino también un espacio de tensa convivencia entre persas, armenios, griegos, genoveses, judíos, etc. Las relaciones interconfesionales en la isla y con el imperio safávida estuvieron marcadas tanto por el acercamiento a los cristianos armenios e intento de hermanamiento con los cristianos de Etiopía, como por la evangelización agresiva de los judíos. La implicación de los religiosos en estos espacios fronterizos no se limitó al proselitismo. Como demuestra el trabajo de Luis Gil sobre el informe obispo de Meliapor a Felipe III, de la conversión podrían derivarse beneficios políticos y militares para su corona.

Ello apunta a la importancia de la dimensión geoestratégica de las relaciones hispano-persas. Uno de los aspectos más fascinantes del seminario fue comprobar cómo los peligros a los que debía hacer frente la Monarquía, los protestantes en el norte de Europa y el Imperio otomano en el Mediterráneo, formaban parte de un único conjunto con las relaciones con el imperio safávida. Óscar Ruiz Fernández

centró su presentación en la dimensión persa de las relaciones anglo-hispanas, y la importancia de la toma de Ormuz de 1622 en las negociaciones matrimoniales del príncipe Carlos Estuardo. Pablo Hernández Sau mostró cómo la propia corte de los Austrias sirvió de espacio de competencia entre representantes persas y otomanos.

Los exiliados y emigrantes de África, Europa y Asia fueron conscientes de estas conexiones y sus acciones y textos compartieron ideas providencialistas sobre el papel de la Monarquía Hispánica. Su estudio comparado y conectado ofrece una nueva perspectiva sobre las relaciones exteriores en la época moderna. Beatriz Alonso Acero estudió el establecimiento de una comunidad reducida pero muy significativa de persas en la corte de los Austrias, comparándolos con los señores norteafricanos asentados en la misma. El trabajo de Miguel Ángel de Bunes Ibarra sobre los hermanos ingleses Sherley ejemplifica a la perfección la interrelación de esta multitud de intereses y aspiraciones.

La interpretación de las fuentes europea sobre Persia dominó parte del seminario. Además de informar sobre actividades diplomáticas y misioneras, estos documentos fijaron una imagen del imperio safávida y exaltar a las órdenes religiosas allí presentes. La construcción de la memoria de los agustinos, presentada por Federico Palomo del Barrio, resulta paradigmática por su largo proceso de maduración y por recurrir prioritariamente a medios alternativos a la imprenta. Los informes de embajadores, especialmente del minucioso y culto de García de Silva y Figueroa, estudiado por Rui Manuel Loureiro y Dolores Perpiñán Silla, jugaron un papel crucial. Aunque pocos alcanzan la erudición, sutileza y profundidad del análisis del diplomático extremeño, José Cutillas Ferrer demostró que la suya no era sino una de las muchas descripciones sobre Persia y el Sha Abbas que circularon por la Monarquía Hispánica.

Estos intermediarios permitieron a los europeos educados de la época una primera aproximación a la enorme riqueza cultural de la Persia safávida presentada por Alasdair Watson. Sin embargo, tal y como demostró el trabajo de Phillip Williams, la comprensión ibérica de la diversidad y complejidad de los imperios persa y otomano no dejaron de ser superficiales y basadas en la proyección de ideas y prejuicios propios. Como reflexión final, Rudi Mathee resaltó la necesidad de una visión comparada de los imperios otomano, persa y mogol en el siglo XVII. Con ella no sólo se espera trascender simplificaciones y particularismos, sino comprender las paradojas que rodean el derrumbe del imperio safávida.

El estimulante debate en historia comparada, conectada y global del 7 de noviembre continuará y debemos alegrarnos por ello. En tiempos de profunda incertidumbre sobre el futuro de la investigación en Humanidades, los promotores del evento han conseguido otro logro nada despreciable: establecer un seminario permanente sobre la historia de la Monarquías Ibéricas y el imperio Persa. La actividad estará financiada por la Soudavar Memorial Foundation y se desarrollará con periodicidad bianual. La calidad de la primera cita augura el nacimiento un foro internacional de referencia.

Igor PÉREZ TOSTADO
Universidad Pablo de Olavide

Seminario Internacional *Servidores del rey, creadores de opinión. Biografías y dinámicas políticas en la Monarquía española (1665-1830)*

*International Seminar *Serviteurs du roi, créateurs d'opinion. Biographies et dynamiques politiques de la Monarchie espagnole (1665-1830)**

El gobierno del último de los Austrias y el de los primeros Borbones en España sirvió como marco cronológico para el *Seminario Internacional Servidores del rey, creadores de opinión. Biografías y dinámicas políticas en la monarquía española (1665-1830)* celebrado entre la Casa de Velázquez y la Facultad de Geografía e Historia de la UCM los días 21 y 22 de noviembre del 2013.

Centrándose en los principales intereses de la prolífica e importantísima investigación de la profesora M^a Victoria López-Cordón, el seminario se propuso poner en relieve a ciertos grupos o agentes, que buscando su beneficio, se convirtieron en productores de opinión pública. Analizó, a la vez, los diversos ámbitos en los que estos grupos o agentes servían al monarca Católico, cuyo papel como cabeza de la es-

tructura administrativa de la Monarquía se fue reforzando a lo largo del siglo XVIII.

La profesora María Antonietta Visceglia (Università degli Studi di Roma “Sapienza”) fue la encargada de la primera ponencia, en la que se trató la diplomacia en la segunda mitad del XVII, concretamente la embajada de Roma, explicando su importancia para la Monarquía y para la Europa del momento a través de su evolución.

En un similar periodo cronológico el profesor Pedro Cardim (Universidade Nova de Lisboa) estudia las cartas del cabildo de la ciudad de Salvador de Bahía a sus representantes en la corte lisboeta. Las cartas muestran los esfuerzos que hacen el cabildo y sus representantes por crear opinión en la corte, por crear grupos de presión en Lisboa. Pero sobre todo como el cabildo juega la baza de la lealtad para fre-