

## Encuentro internacional *La Paz de Utrecht:* *un pacto para el equilibrio europeo*

### International Meeting *The Peace of Utrecht: a pact for the European balance*

En el marco de los diferentes actos conmemorativos celebrados en Europa con motivo del tricentenario de las Paces de Utrecht-Rastadt, la Biblioteca Nacional de España acogió el 22 de octubre de 2013 el “Encuentro Internacional La Paz de Utrecht: un pacto para el equilibrio europeo”. Coordinado por Carmen Sanz Ayán (UCM/RAH), en la organización del coloquio participaron, junto a la Biblioteca Nacional de España, diferentes instituciones europeas como el Foro Cultural de Austria en Madrid, el Institut Français, el Instituto Polaco de Cultura, el Camões-Instituto da Cooperação e da Língua portugués, la Embajada del Reino de los Países Bajos en España y el Proyecto MINECO *Asimilaciones e integraciones de las Nuevas Noblezas (1621-1725)*, cuya colaboración fue fundamental para la asistencia de los diferentes ponentes, muchos de los cuales pertenecían a universidades y centros de investigación extranjeros.

El Encuentro tuvo como objeto, en palabras de su coordinadora Carmen Sanz, hacer visible “la dimensión global” de un conflicto y unos acuerdos de paz en los que las pretensiones económicas de las potencias europeas fueron tanto o más determinantes si cabe que los intereses dinásticos que hasta el momento habían vertebrado las relaciones internacionales. Unas paces que, por otra parte, contribuyeron a forjar un nuevo mapa de Europa basado en la noción de “equilibrio” entre potencias, idea que aunque presente en la diplomacia europea desde mediados del siglo XVII cristalizó de manera formal en 1713.

Estructurado en cuatro secciones, la primera sesión del coloquio estuvo dedicada a las causas que determinaron no sólo el estallido del conflicto bélico sino también a aquellas que, más de una década des-

pués, favorecieron la firma de la paz. En su ponencia inaugural Carmen Sanz Ayán subrayó el complejo carácter de una contienda que desde sus inicios puso de relieve las ambiciones de las potencias europeas respecto al dominio de los circuitos económicos de la Monarquía Hispánica. En concreto, el afán de Francia, Gran Bretaña y las Provincias Unidas por hacerse con la gestión del conocido como “asiento de negros”, otorgado antes y durante la guerra a compañías comerciales portuguesas y francesas y, en 1713, a la Compañía inglesa del Mar del Sur. La siguiente conferencia de la mañana, a cargo de Alicia Crespo Solana (CSIC), complementó por su temática y cronología la aportación de Sanz Ayán. A lo largo de la misma Crespo destacó la vertiente imperial de la Guerra de Sucesión y abordó el análisis de dos realidades evidenciadas después de la paz: por una parte, el conocido como proceso de “Atlantización” de Europa; por la otra, la consideración de Utrecht como un éxito del mercantilismo inglés, origen de una nueva etapa en la rivalidad anglofrancesa que culminaría con la Guerra de los Siete Años. En cuanto a la aportación de Friedrich Edelmayer (Universidad de Viena), que cerró la primera sección, se centró en los aspectos diplomáticos de la contienda y la posterior paz, que trató en el contexto de la secular rivalidad entre las Casas de Habsburgo y de Borbón.

La segunda sesión del encuentro, “Alianzas y negociación”, dio inicio con la conferencia de Luis Ribot (UNED/RAH) quien, después de definir la noción de “equilibrio”, realizó un ejercicio de historia contrafactual en el que a través del análisis de las cuestiones que precipitaron el estallido del conflicto sucesorio, sugirió que, de acuerdo con el título de su ponencia,

cia “La Paz posible”, la Guerra de Sucesión podría haberse evitado en los meses que sucedieron a la muerte de Carlos II. La reforma del ejército español como consecuencia del advenimiento de la nueva dinastía, la coyuntura bélica imperante en la Monarquía hispánica y el agotamiento del anterior modelo militar de los Austrias, fue objeto de la conferencia de M<sup>ra</sup> Dolores Herrero (UCM), que detalló las características generales del ejército borbónico durante el siglo XVIII. Para cerrar esta sección Grzegorz Bak (UCM) resumió en su contribución la evolución de la república polaca durante la Gran Guerra del Norte, simultánea al conflicto sucesorio español, al tiempo que incidió en los vínculos de Polonia con ambas dinastías en liza antes y después de Utrecht.

Por lo que respecta a las sesiones de la tarde, éstas dieron comienzo con la sección “Las fronteras de la paz”, que giró en torno a las cuestiones geopolíticas planteadas en los acuerdos de 1713-1714. Durante la misma, Antonio Terrasa (CIDEHUS Universidad de Évora) presentó una ponencia en la que abordó las estrategias diplomáticas desarrolladas por la corona portuguesa ante el conflicto sucesorio, al tiempo que puso de relieve el interés geoestratégico y económico que Portugal representó para Gran Bretaña a comienzos del siglo XVIII. José Manuel de Bernardo Ares (Universidad de Córdoba) incidió en su conferencia, “El mapa de la Europa reorganizada: el equilibrio de los territorios emergentes”, en la consideración de Utrecht como el punto de partida para la configuración de una nueva Europa basada en la unidad jurídica, la soberanía única y la centralización administrativa, y en la que Estados surgidos de la paz, como Sicilia o Prusia, adquirieron a lo largo de la centuria un notable

protagonismo en las relaciones internacionales. Por su parte, Maurits Ebben (Universidad de Leiden) concluyó la sesión con una aportación que supuso un contrapunto a la visión de la historiografía neerlandesa tradicional, que entendió los acuerdos de Utrecht como el inicio de un siglo de decadencia económica y de progresiva pérdida de prestigio internacional para las Provincias Unidas. En esta línea argumentativa el ponente insistió en que, si bien la república no obtuvo en la paz de 1713 el asiento de negros, su principal aspiración, los acuerdos no le resultaron tan adversos puesto que contribuyeron a reforzar su seguridad e integridad territorial frente a Francia.

La conferencia de clausura del encuentro corrió a cargo de Pierre Civil (Université Sorbonne Nouvelle-Paris III), cuya ponencia, “La fiesta de la Paz. Símbolos y lenguajes en la corte de Luis XIV”, supuso una visión de conjunto por las diferentes imágenes y festejos que conmemoraron la firma de una paz que, por poco gloriosa para Francia, ha dejado menor número de testimonios iconográficos que otras del reinado del Rey Sol que la antecedieron.

Tan sugestivas como las conferencias de este coloquio fueron los debates que las sucedieron, en los que se discutieron temas tan interesantes como la necesidad de replantear el teórico monopolio mercantil de la Monarquía Hispánica o la relación de Utrecht, en tanto que origen de una nueva Europa, con los desafíos que actualmente afronta la Unión Europea. En definitiva, los que tuvimos la oportunidad de asistir a este “Encuentro Internacional...” pudimos ser partícipes del buen hacer de un grupo de ponentes que, a la erudición que ha de caracterizar la labor investigadora, supieron aunar la claridad expositiva y sintética de una divulgación de calidad.

José Antonio LÓPEZ ANGUITA  
Universidad Complutense de Madrid