

diendo a cuestiones comparativas entre las distintas corporaciones, y planteando cómo la “nación no es nada si no se hace visible”. Así pues, su institucionalización en hospitales, patronatos, colegios, cofradías y otro tipo de centros se ha de relacionar con el concepto de “red de naturales” tanto formal como informal, sin olvidar la dimensión política que adquirieron estas corporaciones en una monarquía caracterizada por su plurinacionalidad.

Con el estudio de la representatividad de la nación por medio de sus instituciones asistenciales, piadosas, benéficas o formativas, este seminario ofreció una visión más actualizada en torno a la transversalidad de la “nación”. Un término polisémico que se utiliza como elemento articulador de la propia identidad, al igual que ocurre con la devoción confesional. De esta forma, la creación de espacios para la reflexión sobre las distintas corporaciones nacionales no se ha ceñido exclusivamente al estudio de cada caso en concreto, sino que ha ampliado el objeto de análisis a las redes de sociabilidad y a las problemáticas de una monarquía global como fue la Monarquía de España.

Cristina BRAVO LOZANO  
Universidad Autónoma de Madrid

## **Congreso Internacional: “La corte de los Borbones: crisis del modelo cortesano”**

International Conference on “The Bourbon Court and the Crisis of the Court Model”

Entre los días 14 y 16 de diciembre del 2011, el Instituto Universitario “La Corte en Europa” de la Universidad Autónoma de Madrid en colaboración con la Universidad Rey Juan Carlos, el antiguo Ministerio de Ciencia e Innovación, la Sociedad Española de Estudios del Siglo XVIII, el Ministerio de Fomento y el Instituto Geográfico Nacional organizó el Congreso Internacional “La corte de los Borbones: crisis del modelo cortesano”, que se desarrolló en la Universidad Autónoma de Madrid. Coordinado por los profesores José Martínez Millán (catedrático de Historia Moderna de la Universidad Autónoma de Madrid y director del IULCE) y Concepción Camarero Bullón (Instituto Universitario de la “Corte en Europa” (IULCE) y catedrática en el departamento de Geografía de la UAM), estuvo estructurado en cinco sesiones temáticas (Estructuras; Política y Corte; Cultura, Filosofía y Ciencia; Corte y Personajes y, finalmente, Arte, Literatura y Música) a las que hay que unir dos sesiones plenarias: la inauguración y la clausura del congreso

La conferencia inaugural estuvo a cargo del profesor Giuseppe Galasso, quien realizó una aproximación global a la evolución de la corte en la Europa del siglo XVIII. Sin dejar de lado tiempos históricos anteriores (siglo XVII) y posteriores (siglo XIX) construyó un marco conceptual y teórico del estudio de la corte de alcance europeo. La corte al tiempo que estructura sobre la cual se organizaron las Monarquías europeas del siglo XVIII fue, según dejó constancia el profesor Galasso, un ‘organismo vivo’ que evolucionó con el paso de los decenios hasta que comenzó a mostrar síntomas de crisis en la segunda mitad del siglo XVIII, aunque con ritmos distintos, en cuanto a organización constitucional de las Monarquías. La conferencia del profesor Galasso ofreció un marco en el cual se insertaron las participadas realizadas por los conferenciantes a lo largo de los tres días.

Continuando con la sesión inaugural, los profesores Nicolás Ortega y Margarita Torrión ofrecieron dos visiones complementarias de los reales sitios, aunque abordadas desde ópticas diversas. La visión que los viajeros extranjeros dejaron sobre los Reales Sitios, especialmente del palacio real de San Ildefonso durante el reinado de Felipe V, fue abordada por parte del profesor Ortega enfatizando el marco espacial en estrecha interrelación con las finalidades políticas perseguidas por parte de Felipe V. El estudio de las óperas pintadas por parte de Francesco Battaglioli, a cargo de la profesora Margarita Torrión, muestra que la evolución política de los partidos cortesanos y el ejercicio del poder en la corte durante el reinado de Fernando VI, fue reflejado por Battaglioli quien contó con la protección y patrocinio de personalidades relevantes en la corte. El “cambio y continuidad” producto de la evolución de la corte queda de manifiesto en estas obras al constituir, según palabras de la propia profesora, el “último relumbrón de la Corte barroca”.

La crisis del modelo cortesano fue el tema de la conferencia del profesor Manuel Rivero. El estudio de las cortes americanas del ámbito hispánico del siglo XVIII muestran los límites del modelo cortesano de la monarquía hispana construido desde el siglo XVI. El modelo cortesano virreinal había sido objeto de cambios desde la corte de Madrid a partir, sobre todo, de la segunda mitad del siglo XVIII.

En la sesión de estructuras (dividida en dos salas simultáneas), el doctor José Luis Rodríguez Diego, antiguo director del Archivo General de Simancas, y la profesora Mireille Touzery pusieron de manifiesto la importancia de los ‘papeles’ tanto en la construcción de la memoria como en sus aplicaciones políticas. José Luis Rodríguez Diego, en una exhaustiva conferencia, recalcó la importancia de la documentación conservada en el Archivo General de Simancas para los historiadores del siglo XVIII. La comunicación de la profesora Touzery se centró en los catastros europeos de todo el siglo XVIII.

El concepto de “estructura” aplicado a la construcción de una ciudad cortesana, como Madrid, fue el argumento de las conferencias de los profesores Francisco Marín Perellón y Grgorz Bak. La evolución del espacio y construcción de la corte madrileña evolucionó a lo largo de todo el siglo XVIII y primera mitad del XIX, en consonancia con la crisis del «modelo cortesano» y que derivó en el surgimiento y culminación de Madrid como capital del Estado liberal. La construcción de una ciudad y de un espacio está sujeta a factores diversos como la climatología. El clima como agente

activo modificador de una realidad espacial y social fue realizada en la conferencia de la profesora Concepción Fidalgo y Juan Antonio González del lapso conocido como “pequeña edad del hielo”.

Las conferencias de los profesores Andrés Robres, López García y Bottari partían de la base del concepto de estructura como fundamento económico. Así, Fernando Andrés Robres constató, en el estudio de las rentas de la encomiendas de la orden de Montesa, la relación existente en el gobierno de la orden con las crecientes necesidades económicas de la Monarquía borbónica. Por su parte, el profesor José Miguel López García, en el estudio de los esclavos del rey, hizo patente la interrelación en las formas de producción social con el desarrollo de la política a finales de la centuria dieciochesca. Finalmente, el profesor Salvatore Bottari constató la relación existente entre el desarrollo económico de la isla de Sicilia, a través de unos postulados económicos concretos por parte de la Corona. Las medidas tomadas por el rey de Nápoles Carlos, futuro rey de España, favorecieron la reactivación económica de la parte oriental de la isla de Sicilia y, especialmente, de la ciudad de Messina.

El profesor Guillermo Nieva Ocampo, al igual que el doctor González Cuerva, centró su aportación en el ámbito americano de la Monarquía Hispánica. A través del análisis de una documentación concreta (los bandos urbanos) mostró los límites del modelo cortesano, en el caso del Tucumán de los años 1770 a 1810. En cambio, el doctor Rubén González Cuerva realizó una aproximación a la constitución de las fronteras de la Monarquía española a través de la figura García Pizarro.

El segundo día del congreso estuvo dividido en dos sesiones simultáneas. En la de “Corte y Política”, términos como diplomacia, cambio dinástico o gobierno se repitieron de manera constante por parte de los conferenciantes. Así las cosas, la profesora María Victoria López-Cordón puso de manifiesto el importante papel jugado por parte de las damas de palacio en las intrigas palaciegas acaecidas en la corte madrileña.

La incertidumbre sobre la sucesión a la Monarquía de Carlos II generó en las principales cortes europeas un periodo de gran actividad diplomática. La entronización de los Borbones en la monarquía hispana, con todos los territorios que ella comprendía, y su relación con la corte de Versalles fue desarrollado por el profesor Lucien Bely, quien a partir de un minucioso estudio de los actores diplomáticos enviados desde Versalles (y los agentes de éstos) ofrecía una sugerente visión del gobierno de la monarquía y las relaciones con Francia. El profesor Francisco Andújar Castillo analizó el cambio dinástico, producto de la llegada de Felipe V a la corte de Madrid, a través de la creación y reformación de las guardias del rey. Para ello, se valió del análisis de las facciones e intrigas cortesanas, dejando constancia de que la reforma de las guardias, por parte de Felipe V, estuvo estrechamente ligado a la posición Orry.

La profesora Fanny Cosandey estudió la corte de Luis XIV dentro de los límites de perfección y parálisis, que planteó en el título de la ponencia. Es decir, contrapuso el verdadero alcance de la política desplegada por Luis XIV, con el coste (político y económico) que supuso. La gestación de una política desde las cortes de Versalles y Madrid era, en parte, dependiente de las otras cortes europeas, como puso de manifiesto la profesora Virginia León Sanz al inscribir la política de la Monarquía de los

Borbones hispanos, en relación con la de Viena.

El gobierno de la ‘periferia’ de la Monarquía tras la llegada de los Borbones fue analizado por la profesora María López en referencia al reino de Galicia. Partiendo del estudio de las relaciones entre las élites urbanas y la Monarquía por el control de la Diputación del reino, se manifestaron las limitaciones de una región periférica.

El desgraciadamente fallecido Gómez Centurión, a partir de una aproximación antropológica, realizó un estudio de la evolución de los gustos de los miembros de la casa real por los animales de compañía, según su presencia en la cámara real, al tiempo que realizaba un análisis de la relajación de la etiqueta para el acceso a la cámara.

Los conflictos mantenidos entre borbones y habsburgos por la Monarquía Hispánica también se reflejó a una escala geográfica más reducida que la política internacional. El profesor Josep Juan Vidal centró su conferencia en el caso particular de las relaciones desarrolladas en el reino de Mallorca por parte de los virreyes de Felipe V. De la misma manera, el profesor Eduardo Pascual Ramos realizó una aproximación al gobierno de la isla desde la implantación de los decretos de nueva planta como una pérdida de la autonomía del reino.

José Miguel Delgado Barrado profundizó en las causas que motivaron la independencia de los virreinos de América y los planes realizados por distintos monarcas y gobierno ante la independencia de las posesiones americanas de la Monarquía hispana. El profesor Philippe Loupès, por su parte, reflexionó sobre uno de los últimos (o quizá el último) intento borbónico por restablecer un modelo cortesano en Francia de la mano del duque de Orleans (Luis Felipe Roberto de Orleans), centrándose en sus servicio más próximo.

Como quedó de manifiesto en la sesión “Cultura, Filosofía y Ciencia”, el estudio de la corte de los borbones debe ser realizado también a partir de prismas complementarios a los netamente políticos, para así poder abordar la complejidad poliédrica de la corte borbónica. La profesora Inmaculada Arias Saavedra demostró que el estudio de las Universidades españolas, es decir adquisición de una “ciencia”, transcendía a lo político y gubernativo. Los colegiales de las universidades españolas coparon, a lo largo del siglo XVIII, las audiencias castellanas. Por su parte, Mónica Bolufer analizó la crisis del modelo cortesano a partir del cambio en la idea de cortesía, propia de este sistema, hacia la génesis de una nueva urbanidad como manifestación, al tiempo que creación, del nuevo modelo liberal y de ciudad liberal.

Las cortes borbónicas, españolas e italianas, se convirtieron en centros o espacios desde los cuales se emprendió una política deliberada con fines propagandísticos. De esta manera, la ciencia dirigida a la construcción de una imagen política determinada y con fines propagandísticos fue abordada por la profesora Gloria Mora, a través del descubrimiento y posteriores labores realizadas con los yacimientos de Pompeya y Herculano por parte de Carlos III. Al igual que sucedió con las ciencias aplicadas, la filosofía y otras artes fueron disciplinas demandas por las cortes borbónicas. Ana María Rao estudió la construcción de la corte napolitana como un centro filosófico referente a nivel europeo a causa de los intereses y aficiones que los reyes de aquel reino tuvieron a lo largo de todo el siglo XVIII. La construcción y reconstrucción de la corte de Nápoles en la década de 1730 con la llegada del infante Carlos de Borbón,

procedente de Sevilla, fue el tema de la conferencia de la profesora Elena Papagna.

Las estrategias de prestigio seguidas por el infante don Felipe y su mujer Luisa Isabel de Francia en Parma fue el tema abordado por el profesor Alessandro Malinverni. De esta forma, se estudió el nuevo ordenamiento cortesano que impuso el hijo de Felipe V como una nueva forma de gobierno del ducado de Parma.

La ya referida evolución del «sistema cortesano» tuvo su correlato, además de en los ámbitos ya referidos, en la formas de socialización, representación artística y cortesía. El profesor Álvaro Molina partiendo del estudio de las formas de prácticas de representación artísticas hizo un sugestivo análisis de su mutación del “cortesano”, al “ciudadano” propio del Estado liberal. Por su parte, el profesor Domenico Ligresti analizó el papel de los monarcas en los reinos de Nápoles y Sicilia en la promoción de las ciencias desde las cortes de Palermo y Nápoles. Centrado en Madrid, el profesor Marcelo Figueroa, partiendo del estudio del gabinete de Historia Natural de Madrid, interrelacionó la ya mencionada conexión política-artes, al tiempo de las implicaciones que tuvo para la ciencia de la historia natural, al evolucionar de una curiosidad a la existencia de un “registro serio” con una metodología concreta.

Del análisis comparativo de las fuentes escritas y visuales generadas en las cortes de Nápoles y Madrid, Javier Sánchez Márquez realizó una aproximación de los actos festivos desarrollados en la embajada veneciana por el enlace nupcial del infante don Felipe con doña Luisa Isabel de Francia.

La realización de una política de atracción de artistas para la construcción de una memoria con fines propagandísticos no siempre obtuvo el resultado esperado, al realizarse distintas interpretaciones de la misma persona. Así, la profesora María Paula Marçal Lourenço reconstruyó los mitos que se generaron en torno a la infanta Carlota Joaquina de Borbón. El tumultuoso devenir político de la infanta y reina consorte Carlota Joaquina de Borbón en los reinos de Portugal, Brasil y España influyeron sobremedera en su realización. Acontecimientos y acciones de la familia real, como los realizados por la infanta Carlota Joaquina de Borbón, fueron recogidos por pintores, cronistas y artistas varios.

Al igual que en el día precedente, el último del congreso estuvo dividido en dos sesiones simultáneas. En la sesión “Corte y personajes” se profundizó en el estudio de figuras individuales y colectivas (reyes de armas, guardias) remarcándose su trascendencia dentro de la corte en relación con gobierno político, evolución de la casa y monarquía.

El profesor José Luis Gómez Urdáñez la sesión refiriéndose a las relaciones que mantuvo la monarquía con diversas personalidades ilustradas, centrándose en el caso del conde de Superunda. De la misma forma, el profesor Pere Molas Ribalta, arrancando desde el reinado de Carlos II, realizó una aproximación a la evolución de varias familias españolas en correlación con los oficios que ocuparon al servicio de la Monarquía. El profesor Eloy Hortal Muñoz, combinando el estudio del modelo de guardias existentes en las cortes de París y Versalles desde el reinado de Enrique IV con las habsbúrgicas de la corte de Madrid, ofreció una visión parcial dentro del cambio global que supuso en la Monarquía Hispánica la llegada de la dinastía de los Borbones.

Centrado en la Italia borbónica, el profesor Antonio Álvarez-Ossorio Alvariño analizó el gobierno de Vaudémont a comienzos del reinado de Felipe V en Milán desde su entrada en la corte milanesa hasta muchos años después de la salida de la misma, centrándose en los enfrentamientos protocolarios que tuvo con distintas autoridades. Igualmente, la profesora Francesca Gallo se centró en la obra *Le inclinazioni della Corte* de Francesco Maria Ottieri como fuente histórica para el conocimiento de los sucesos militares acaecidos dentro de las disputas e intereses de las cortes europeas en torno a la sucesión de la Monarquía Católica en la guerra de Sucesión.

Gloria Franco realizó un estudio sobre la importancia de la salonière Teresa Montalvo, en perspectiva comparada con otras cortesanas, en la proliferación de nuevas tendencias culturales en la sociedad madrileña de finales del siglo XVIII. Por su parte, el profesor Niccolò Guasti puso en evidencia la relación existente en la corte madrileña del siglo XVIII entre religión y política. Centrándose en la labor política desempeñada por el confesor jesuita Francisco Rávago a través de aspectos concretos como el concordato firmado por las cortes de Madrid y Roma en 1753.

El profesor Tomás Albadalejo Mayordomo realizó un análisis del estilo literario de la Retórica de Gregorio de Mayans y de la Filosofía de la Elocuencia de Antonio Capmany y Montpalau, tras haber realizado una pequeña introducción de la vida de los literatos. Para cerrar esta sesión, Ángel López Castán analizó la “carrera palaciega” del arquitecto y decorador francés Jean-Démosthène Dugoure al servicio de los reyes Carlos III y Carlos IV.

Como se significa del título “Arte, Literatura y Música”, en esta sesión se sucedieron conferencias que tuvieron por objeto el estudio de una de las tres disciplinas en relación, nuevamente, con la corte. Por otro lado, el arco temporal abarca todo el siglo XVIII y primera mitad del siguiente cuando se estaba produciendo, de forma paulatina, el cambio del sistema cortesano al Estado liberal.

El inicio correspondió a Mercedes Simal, quien centró su análisis en la presentación y representación de la corte (y la imagen que de ella se quería transmitir y construir) a través de los retratos regios durante el reinado de Felipe V, para así poder poner en evidencias los cambios y continuidades con respecto al período precedente. El profesor José Antonio Guillén Berrendero estudió el rol de los reyes de armas y su dimensión ante la llegada al trono de la dinastía de los Borbones.

El patrocinio por parte de los monarcas a artistas, literatos, también siguió produciéndose durante el siglo XIX. La profesora Amelia Fernández, según las representaciones gráficas y la producción periodística de la década de 1830, traza la imagen que fue realizada sobre la reina Isabel II. Laura Facchin circunscribió su ponencia a la utilización política de la pintura desde la corte de Felipe V, con el objeto de construir una imagen determinada del monarca que fue construida como arma política para tratar de mantener el territorio bajo su dominio. El profesor Andrea Spiriti, apoyándose en representaciones gráficas, realizó un análisis de la evolución del ceremonial de la entrada de Felipe V y los gobernadores generales que representaban a su persona en la ciudad de Milán.

La relación del artista, músico, pintor o literato con el poder, en ocasiones provoca que se deje el “ser” propio del artista en un segundo plano. El profesor Nicolás Mo-

rales en su participación perfiló lo que para el pintor, en su producción e identidad, significaba el mantenimiento de relaciones con la corte, y el modelo de pintura que desde sus círculos de poder se demandaba. En una línea similar, Jesusa Vega ofreció una panorámica sobre la persona de Francisco de Goya como hombre que vivió el período manifiesto de la crisis del modelo cortesano y que lo plasmó en algunas de sus obras, a partir, sobre todo, de su un minucioso análisis de su correspondencia.

Los Reales Sitios como espacio de sociabilidad cortesana fue el tema de la participación de José Luis Sancho. Así, entendía que una corte que pasaba gran parte del año fuera de Madrid, debía estar provista de Palacios en los cuales la corte pudiese celebrarse y teatralizarse. Finalmente, el doctor Ángel Aterido, perfiló la evolución de la administración artística en relación con los cambios de poder acaecidos en la propia corte de Felipe V, según las necesidades de cada momento.

El profesor Marcello Verga, en la conferencia final, insertó el estudio de las distintas cortes borbónicas de la Península Itálica (Parma, Nápoles, Sicilia, etc.) dentro de la vasta producción historiográfica italiana, pero centrándose, especialmente, en los decenios finales del cambio de siglo. En las cortes borbónicas italianas de finales del XVIII la «crisis del modelo cortesano» dio lugar a la existencia de debates sobre la conveniencia de proceder a la reformación del modelo. Los intentos de reforma se centraron, principalmente, en la forma que se había ejercido el poder desde la corte. Estas discusiones políticas, junto al ejercicio continuado del poder, tuvieron eco más allá de las instancias de gobierno. La conferencia del profesor Verga puso de manifiesto que la corte trascendía del marco político e influía en las de forma sociabilidad, producción artística, lenguaje, estilos musicales, etc. Aspectos estos que se fueron modificando y que también fueron objeto de debate a finales del siglo XVIII. Tanto el profesor Galasso, en su conferencia inaugural, como el profesor Verga ofrecieron un marco teórico, en el cual encontraron cabida las aportaciones científicas de los conferenciantes.

Por último, destacar la importancia de un encuentro en donde se reunieron casi un centenar de especialistas procedentes de numerosos países. A través de la comprensión de la corte como forma en que se estructuraron las Monarquías europeas entre los siglos XIII y XIX, el IULCE, en colaboración con diversas instituciones nacionales e internacionales, ha venido organizando varios encuentros científicos donde diversos especialistas han puesto en común los trabajos que han ido desarrollando a lo largo de su trayectoria académica. La temática encaja dentro de la culminación de los congresos que han ido realizándose, al realizarse un encuentro de la crisis del “sistema cortesano” a través del estudio de la corte de los Borbones, dinastía que en los siglos XVIII y XIX estaba entronizada en un número significativo de Monarquías de Europa. Esto es, el completar en estudio de la monarquía hispana a partir de la corte como elemento de articulación de la misma, observando así las modificaciones producidas en su seno, así como las principales relaciones con otras monarquías.

Koldo TRÁPAGA MONCHET  
Instituto Universitario La Corte en Europa  
Universidad Autónoma de Madrid