

con los Borbones. Desde principios del siglo XVII, el control del gasto se convirtió en la justificación de la reforma de las casas reales basada en el recorte de personal. Sin embargo, aunque económicamente fuera crucial, dicha reforma resultaba políticamente inconveniente. La reforma limitaría el acceso a las casas, y por ende al monarca, sus favores y mercedes, lo que perjudicaría la integración de los territorios y elites de la monarquía, y provocaría la ruptura de su articulación política. Esta conclusión se reflejaría en la intervención del profesor Dr. Félix Labrador sobre los intentos de codificación del ceremonial y las instituciones de la Casa Real en el siglo XVII, en el estudio de la profesora Dra. Henar Pizarro sobre el proyecto de reforma de la casa de Isabel de Borbón, en el análisis de la profesora Dra. María Ángeles Pérez Samper de los oficios de boca, o en la ponencia del licenciado Marcelo Luzzi sobre los intentos de reforma de la Cámara, canal de mercedes, a finales del siglo XVII y de la acomodación de los sirvientes franceses de Felipe V en la casa de Borgoña para establecer una nueva dinastía.

El congreso reflejó la necesidad de reinterpretar el papel de las Casas Reales en general, y la de Borgoña en particular, recordándonos que el estudio de la Historia Moderna aún no se ha agotado.

Gloria ALONSO DE LA HIGUERA
Universidad Autónoma de Madrid-IULCE

Tudela: “*Guerra de Sucesión a la Corona Española*”

Tudela (Navarre): “The War of the Spanish Succession”

Los pasados 24 y 25 de noviembre el Centro Asociado de la UNED de Tudela de Navarra y el departamento de Historia Moderna organizamos un curso de extensión universitaria con el título “Guerra de Sucesión a la Corona Española”.

Al mismo tiempo que en nuestra sede tudelana pudo ser seguido mediante la emisión online a través de la web de INTECCA, la plataforma tecnológica de la UNED para los centros asociados. El curso, además, contaba con el reconocimiento de 0.5 créditos ECTS y de 1 crédito de libre configuración. Respecto a la asistencia no podemos más que calificarla como de un éxito, sobre todo, si tenemos en cuenta el precio y las circunstancias actuales. Se demostró, una vez más, cual es el mejor activo de nuestra casa: sus alumnos.

El curso estuvo estructurado en seis conferencias seguidas de un coloquio modelado por las preguntas de los alumnos. Los no presenciales pudieron participar también enviando sus preguntas y comentarios a través de la aplicación informática de la emisión online.

Yo mismo inicié el curso con una exposición sobre la dimensión internacional del conflicto. Traté de hacer en la misma un recorrido por la cronología y principales hechos de la guerra que ofreciera una visión de conjunto y que permitiera contextualizar el resto de conferencias.

Carlos Martínez Shaw habló a continuación de Felipe V, de sus facetas oscuras y brillantes, de los evidentes logros de su reinado, enumerándolos y deteniéndose en ellos. También se ocupó de la imagen, algo distorsionada, que ha presentado de él la historiografía. Logró así desplegar una imagen más compleja del rey, e introducirnos en sus aspectos más íntimos y personales.

El austracismo fue retratado por Virginia León Sanz a partir de la biografía española de Isabel Cristina de Brünswick, la esposa del pretendiente Habsburgo. Resulta muy interesante la trayectoria en España de la que habría de ser emperatriz, muy poco tratada habitualmente. Por tanto se puso de manifiesto una laguna pronta a desaparecer. La profesora León, a preguntas de los alumnos, nos informó de que está preparando un trabajo sobre la archiduquesa que esperamos con impaciencia. Un gran acierto en forma y fondo que interesó vivamente a los asistentes.

Juan Antonio Sánchez Belén transitó en su exposición por un camino ya recorrido anteriormente: el análisis de los sermones, especialmente de los predicadores de la capilla real. Como planteaba en *La muerte os sienta tan bien, Majestad* es a través de estas piezas como se organiza una campaña de justificación y legitimación del cambio dinástico, en una obvia asociación, presentando a la de Felipe de Anjou como la causa de Dios.

La Nueva Planta supuso uno de los hitos de nuestra historia constitucional y uno de los subproductos de más recorrido de la contienda sucesoria. No existe un historiador español más idóneo para tratarla que Jose María Iñurrategui, desde su profundo conocimiento del tema. Como ya hiciera en *Gobernar la Ocasión*, presentó el contexto factual e intelectual de los Decretos de Nueva Planta, en buena parte azaroso y fruto de la contingencia histórica. La figura de Melchor de Macanaz, tratada en la charla, fue objeto de la discusión posterior.

Por último, Luis Ribot cerró el curso disertando sobre la situación política durante los meses anteriores al fallecimiento del último Austria español. Por encima de las actitudes de los grandes y gobernantes españoles, las maniobras de los embajadores franceses o agentes imperiales, quedaron recalçadas la inteligencia y capacidades políticas de Luis XIV y la razón de estado, como capitales para entender el desenlace final sucesorio.

Desde un punto de vista docente, debemos señalar que la temática en cierto modo transversal de las conferencias permitió a los alumnos fijar las fechas y acontecimientos con mayor relevancia del conflicto sucesorio. Efectivamente, los hechos y problemas fundamentales de la guerra fueron subrayados repeti-

damente desde cada una de las parcelas tratadas permitiendo, en mero repaso, discriminar cuales fueron los de mayor trascendencia.

Las encuestas de satisfacción realizadas a los asistentes mostraron una opinión favorable de los alumnos respecto al interés, profundidad y conocimientos de la materia objeto del curso, destacando una valoración de cinco sobre cinco a la pregunta ¿Recomendaría Vd. este curso?

En el debe, apuntamos la escasez de material escrito y de apoyo a las conferencias. Especialmente útil hubiera sido repartir una cronología de los hechos y unos guiones de las exposiciones. Como todo error, será provechoso el haber reparado en el mismo, de cara a solventarlo en próximas ocasiones.

Sobresalientes las instalaciones, la organización del curso y el saber hacer que atesora el centro de Tudela. Debemos incidir también en el excelente trabajo de Emilio Cepeda, el coordinador de Extensión Universitaria de Tudela, quien nos dispuso un cálido recibimiento y atención durante los dos días del curso, acompañándonos en las comidas en que pudimos, mientras disfrutábamos de la rica gastronomía de la ribera navarra, continuar planteando nuestros puntos de vista e incógnitas, siguiendo las conversaciones sobre la Guerra de Sucesión Española.

En resumen, terminamos destacando la asistencia y satisfacción de alumnos, centro y ponentes con un curso enfocado hacia uno de los hitos fundamentales de la historia de España.

Julio Luis ARROYO VOZMEDIANO
Universidad Nacional de Educación a Distancia

**XII Seminario Internacional de Historia
“Las corporaciones de nación en la Monarquía
Hispanica (1580-1750). Identidad, patronazgo y
redes de sociabilidad”
Madrid, 28-30 de noviembre de 2011**

XIIth International Seminar Carlos de Amberes on History: “National Corporations at the Hispanic Monarchy (1580-1750): Identity, Patronage and Social Networks”

Durante la modernidad, las formas de representación y las dinámicas políticas, sociales, económicas o culturales de las “naciones” presentes en la Monarquía de España