

ración con el doctor Ángel Weruaga Prieto, sobre la costumbre de los vótores académicos en las Universidades Hispánicas. Y, para finalizar, tras unas anotaciones generales en torno a los objetivos de la educación en el siglo XVIII, la profesora María del Prado de la Fuente entró a analizar el caso del centro de educación femenino de la Purísima Concepción de Granada.

La rica variedad temática de las aportaciones, basadas sobre una amplia diversidad de fuentes y metodologías de trabajo, sirvieron para sustentar no sólo la validez, sino también la calidad historiográfica de las investigaciones que actualmente se están llevando a cabo desde el enfoque que aporta la Historia de la vida cotidiana.

Natalia GONZÁLEZ HERAS
Universidad Complutense de Madrid

VII. Workshop Historische Spanienforschung

VII. Workshop German Forum on Spanish History

Entre los días 16 y 18 de septiembre de 2011 tuvo lugar el “VII. Workshop Historische Spanienforschung”, actividad organizada y financiada por la Ludwigs-Maximilian Universität de Munich con participación del Ministerio de Cultura de España. La coordinación corrió a cargo de los Profesores Martin Baumeister (Munich), Walter Bernecker (Nuremberg) y Christian Windler (Berna).

El Seminario pretendía servir de foro para el debate de investigaciones que -del medioevo al siglo XX- tuvieran España como referencia temática. La presencia de historiadores hispanoparlantes era muy bienvenida, siendo el único requisito un dominio del alemán suficiente como para seguir las intervenciones y participar en las discusiones -y en las charlas de las pausas-.

Dos elementos caracterizaron el encuentro. En primer lugar, la variedad en la experiencia de participantes y asistentes, desde los catedráticos responsables de la organización hasta jóvenes doctorandos. Por otra parte, la naturaleza de las presentaciones; éstas, de 20 minutos de duración, se basaban en trabajos en curso -algunos en sus fases iniciales, otros cerca de su final- o de reciente conclusión, asegurando así la actualidad de las propuestas y lo abierto de las mismas.

La primera sección trató cuestiones de poder regio y relaciones exteriores. Daniel Colmenero (Bonn), centró su atención en la necesidad de volver a evaluar la política practicada por Alfonso X (1252-1284) en relación con los grandes señores castellanos. Tras la etapa expansiva de Fernando III, Alfonso X tuvo que consolidar el poder regio por vías diferentes a las practicadas por su padre hecho que, unido a lo sobresaliente de su faceta cultural y legislativa, ha ensombrecido su labor política.

Enrique Corredera (Madrid), presentó las misiones de Bernardino de Rebolledo en Copenhague (1648-1659) y Antonio Pimentel en Estocolmo (1652-1654) como medios de la Monarquía Hispánica para defender sus intereses en Escandinavia y como casos de estudio a partir de los cuales conocer mejor las estrategias de actuación de los diplomáticos y el funcionamiento interno de la monarquía de Felipe IV en los años posteriores a la paz de Westfalia.

La segunda sección tuvo a la Confederación Helvética como protagonista. Andreas Behr (Friburgo - Suiza) expuso la evolución de la diplomacia hispano-milanesa en Suiza en general y en el cantón de los Grisones en particular en el periodo que discurre entre las conquistas francesas en el Franco-Condado (1668/1674/1679) y el inicio de la Guerra de Sucesión (1701). En estas relaciones, los miembros de la familia Casati -como representantes hispano-milaneses- jugaron un papel central; Behr trazó las líneas fundamentales del *cursus honorum* que los Casati siguieron dentro de la Monarquía Hispánica, asunto que combinó con las redes de amistad e información que tejieron en su entorno.

Daniel Sidler y Philipp Zwysig (Berna) usaron una óptica distinta para evaluar los contactos del Milanésado con la Suiza católica y el citado cantón de los Grisones. Los doctorandos suizos plantearon en qué medida los representantes de la Monarquía Hispánica fueron capaces de promover un culto de carácter pietista posttridentino que fuera favorable a los intereses hispánicos, utilizando por ejemplo la figura de san Carlos Borromeo.

La diplomacia dejó paso a monarcas y favoritos. Judith Ostermann (Berlín) analizó la tumba de los Reyes Católicos -parcialmente mediante comparaciones con las de otros monarcas- como ejemplo de una interpretación autónoma de formas artísticas importadas de Italia en la que los gobernantes pudieron reflejar su propio pasado y presentar sus ambiciones imperiales.

Hillard von Thiessen (Colonia) se ocupó de los validos y su relación con el fenómeno de la corrupción en la Edad Moderna. Utilizó un caso muy concreto, la figura de Olivares -desnudo, mostrando las palmas de sus manos- impresa en la portada de *El Fernando* (Sevilla, 1632) de Juan Antonio de Vera y Zúñiga. La imagen pretendía representar a un régimen que defendía no tener nada que ocultar, en contraposición con el régimen dirigido por Lerma.

Comercio y guerra tomaron el relevo en la cuarta sección. Hanna Sonkajärvi (Duisburg-Essen) relacionó comercio, religión y poder en su presentación sobre la Inquisición como obstáculo en el comercio de la costa vasca en los siglos XVI y XVII. Qué estrategias emplearon los inquisidores en sus visitas a los barcos -españoles y extranjeros- para controlar la entrada a la Península de libros o símbolos protestantes; cómo fueron sus relaciones con otras instancias del poder a causa de esta actividad y qué limitaciones tuvo la jerarquía inquisitorial a la hora de controlar a sus agentes fueron varias de las cuestiones tratadas.

Katrin Brösicke (Rostock) se ocupó de la guerra y la construcción de imágenes colectivas, ya en la frontera entre modernidad y contemporaneidad. Brösicke expuso las líneas principales de su proyecto de Tesis, dedicado a la formación y difusión de imágenes de España por parte de militares de habla alemana que participaron en

la Guerra de Independencia española junto con las tropas napoleónicas, intentando establecer en qué medida sus relatos aportaron elementos a la imagen de España en la Alemania del s. XIX.

Esta intervención supuso el cambio de etapa, al dedicarse las restantes presentaciones a temas de Historia Contemporánea.

Florian Grafl (Gießen) se trasladó a la Barcelona de los años 1918-1936 para analizar la violencia urbana, prestando atención a las causas que la originaban, a sus fluctuaciones durante los distintos periodos políticos, a las áreas en que se concentraba y a los actores que la protagonizaron.

Stephanie Mayer – Tarhan (Maguncia), siguiendo su proyecto de Tesis, se adentró en el terreno de la biografía como medio de investigación, presentando la figura de Joaquín Ruiz Giménez y la evolución de su relación con el régimen de Franco. Mayer – Tarhan planteó el papel que tuvo el contacto de Ruiz Giménez con el catolicismo europeo en el proceso de alejamiento y crítica a la dictadura que el personaje experimentó a partir de 1956.

Tras ella, Anna Pelka (Oviedo) se aproximó a la imagen oficial de la mujer en España entre 1940 y 1953, tratando de discernir no sólo qué tipo de imagen se adoptó y propagó, sino sus variaciones según el status social y sus oscilaciones entre los pareceres de la Iglesia Católica y los relacionados con el fin político de control de este aspecto de la realidad cotidiana.

La imagen de la mujer fue sucedida por las imágenes del colonialismo en África. Florian Wagner (Friburgo - Alemania) expuso la influencia que las distintas sociedades colonialistas que se formaron en España, Francia, Bélgica y Alemania tuvieron -entre 1880 y 1914- en la conformación del discurso colonial y en la mentalidad colectiva referida al colonialismo.

Stefanie Mürbe (Berlín) analizó, por su parte, los cambios por lo que pasó el discurso y la actitud colonial franquista entre 1955 y 1969, en pleno contexto descolonizador. Así, de la conversión en provincia de Guinea Ecuatorial, se pasó a la concesión de autonomía y, finalmente, a la concesión de independencia en 1968, único acto aceptado internacionalmente y que el régimen trató de presentar como la exitosa culminación de un proceso.

Andreas Stucki (Berna) intervino en último lugar, comentando los discursos post-coloniales en Portugal y España y la permanencia en los mismos de “mitos imperiales”.

Acabadas las presentaciones, tuvo lugar un debate en el que se valoró positivamente el encuentro, muestra de la vitalidad del hispanismo de habla germana. Así mismo, se comentaron las bases de la próxima reunión, en septiembre de 2012, en la que se espera poder contar con mayor presencia de investigadores radicados en España, con el fin de ampliar aún más las perspectivas historiográficas.

Enrique CORREDERA NILSSON
Universidad de Konstanz