

sistemas coloniales europeos, ofreciendo una cuidada descripción y análisis de los caracteres y expansión del colonialismo e imperialismo occidentales de los tiempos modernos hasta la fase actual de la descolonización, constituyendo su estudio por lo tanto una completa historia de la expansión colonial europea contemporánea.

La obra se divide en dos partes que contienen un total de trece capítulos. La primera parte estudia «Los Imperios coloniales antes de 1815», en los sucesivos capítulos, del 1 al 6: como introducción analiza «La primera expansión europea», para continuar con «Los Imperios coloniales de España y Portugal en América» —a los que como reconoce el propio autor en el prólogo antes citado se ha asignado menor espacio del que merecía su propia importancia—, «Los Imperios coloniales de Francia y Holanda en América», «El Imperio colonial británico de 1700 a 1815», «La disgregación de los Imperios coloniales americanos» y «Los europeos en Oriente antes de 1815», echándose en falta el capítulo sobre 'Los europeos en Africa antes de 1815', que está incluido en la edición inglesa de esta obra, antes citada.

La segunda parte del libro, integrada por los capítulos del 7 al 12, está dedicada a «Los Imperios coloniales después de 1815» y hasta la Segunda Guerra Mundial (1939-45). Los sucesivos capítulos estudian: «La segunda expansión europea, entre 1815 y 1882», por todo el mundo: Africa, Asia y el Pacífico; «Expansión, reparto y nueva subdivisión de 1883 a 1939», de todos los territorios coloniales; «El Imperio británico después de 1815», con la evolución hacia la Comunidad ya en el siglo xx; «El Imperio colonial francés después de 1815»; «Los Imperios coloniales de Holanda, Rusia y EE. UU.», y «Los Imperios coloniales de Portugal, Bélgica y Alemania», desde la indicada fecha. El epílogo constituye el capítulo 13, en el que expone en líneas generales y sucintamente el proceso histórico de la descolonización en los años que se extienden de 1945 a nuestros días (1981), aunque faltan las páginas dedicadas a los últimos acontecimientos de tal descolonización y su caracteres, también incluidos en la edición inglesa. El libro incluye una serie de mapas históricos, unas notas y bibliografía agrupadas por capítulos, y un índice final de nombres y temas.

José U. MARTÍNEZ CARRERAS

KOSSOK, M.; SOBOLU, A., y otros: *Las revoluciones burguesas*, Barcelona, Crítica, 1983, 246 págs.

Este libro reúne algunos de los trabajos de investigación más representativos que el grupo de historiadores de Leipzig, dirigido por Walter Markov y Manfred Kossok, viene realizando desde 1969 para intentar conocer mejor el proceso de las revoluciones burguesas, partiendo del estudio de cada uno de estos movimientos (en un ámbito cronológico que va desde fines del siglo xv hasta 1917) para compararlos y establecer, sobre esta base, una teorización más rica y matizada que las tesis generalizadoras y globales dominantes hasta hoy en el tratamiento del problema.

Seis son los trabajos comprendidos en este volumen: «Historia comparativa de las revoluciones de la época moderna. Problemas metodológicas y empíricos de la investigación» y «Los movimientos populares en el ciclo de la revolución burguesa», por Manfred Kossok; «Sobre la problemática del ciclo de la revolución burguesa temprana», de Gerhard Brendler; «La historiografía clásica de la Revolución francesa. En torno a controversias recientes», por Albert Soboul; «Ensayo acerca de la dialéctica de revolución y refor-

ma en el desarrollo histórico de América latina (1809-1917», por Manfred Kossok, Jürgen Kübler y Max Zeuske; siendo el último de los estudios el realizado por Wolfgang Küttler «Sobre el concepto de revolución burguesa y democrático-burguesa en Lenin». Todos estos trabajos van acompañados de gran cantidad de citas bibliográficas que recogen los últimos trabajos de investigación.

En el primero de los trabajos el autor define claramente su objetivo: «La elaboración, con fundamento teórico, de la *historia* de las revoluciones desde una perspectiva comparativa» (pág. 14). Para ello señala, en primer lugar, la estructura metodológica para el análisis comparativo de las revoluciones, que queda determinada por tres modos: lineal, sincrónico y sistemático; establece en segundo lugar los criterios para la comparación de las revoluciones: causas, finalidades, fuerzas impulsoras, cuestión del poder y la hegemonía, papel de las masas populares, formas y métodos de lucha, resultados y consecuencias, lugar histórico y particularidades, carácter de la época. Posteriormente se incluye una tipología de las revoluciones en el feudalismo contra el feudalismo, revoluciones en el capitalismo en favor del capitalismo, revoluciones en la vía hacia el capitalismo y revoluciones burguesas bajo hegemonía proletaria.

Manfred Kossok señala igualmente los temas centrales en la controversia entre la concepción de la historia y de la revolución burguesa y marxista; estos temas son cuatro: unidad y multiplicidad del proceso revolucionario; revolución en sentido «restringido» y en sentido «amplio»; hegemonía, clase y masa en la revolución; y tipo de revolución y problemática de la vía. Por último, en este primer estudio, queda reflejado un resumen de las perspectivas de investigación y de la controversia sobre las revoluciones modernas que puede esbozarse así: la revolución burguesa, ¿realidad o mito?; la revolución burguesa, ¿necesidad o casualidad?; existencia y función de la burguesía; formas y papel de las clases y de los movimientos populares; la relación entre el ciclo revolucionario y el desarrollo total de la formación social capitalista; y por último, la revolución dentro de la dialéctica de continuidad y discontinuidad.

El segundo trabajo de M. Kossok está dedicado a «Los movimientos populares en el ciclo de la revolución burguesa», es decir su influencia en la evolución y consolidación de estas revoluciones. Se analiza en primer lugar el concepto de masas populares; en segundo lugar los distintos componentes socio-políticos (liberal-burgués, agrario-campesino, pequeño-burgués-democrático y urbano-plebeyo) y su acción conjunta en el curso de la revolución; en tercer lugar se insiste en el cambio de estructura y de función del movimiento popular en las distintas revoluciones, así como el intento de las masas populares de superar los límites de la función que se les había atribuido y de desplazarlos en beneficio de exigencias propias y más amplias; y, por último, se analiza la relación recíproca entre burguesía y movimiento popular así como las consecuencias del ascenso de la clase obrera y su progresiva emancipación política organizativa e ideológica que desembocó en el surgimiento del marxismo y en la creación de un partido de vanguardia.

Gerard Brendler estudia en «Sobre la problemática del ciclo de la revolución burguesa temprana» las luchas de clase marcadas por las contradicciones de la época feudal en los siglos xv y xvi, pero que en sus fases y en la agrupación de las fuerzas de clase dieron lugar a fenómenos que hacen recordar la imagen del desarrollo de las revoluciones burguesas. Se comparan los rasgos comunes y las diferencias del movimiento husita en Bohemia, la Reforma y la guerra de los campesinos en Alemania, y la revolución de

los Países Bajos, especialmente en lo que se refiere a la sucesión de sus fases y a las relaciones de hegemonía.

«La historiografía clásica de la Revolución Francesa. En torno a controversias recientes», de Albert Soboul, es el cuarto de los trabajos incluidos en este libro. Después de señalar brevemente la interpretación clásica de la Revolución Francesa realizada por Jaurès, Barnave, Guizot o Thiers, se analiza los comienzos, a mediados de los años cincuenta, de la ofensiva contra la interpretación clásica. Las interpretaciones sobre el carácter político o social de la Revolución Francesa, sobre su carácter local o atlántico, la necesidad o la contingencia del proceso revolucionario francés, todo ello lleva a A. Soboul a realizar algunas reflexiones de orden metodológico insistiendo en la necesidad de estudiar la revolución como un proceso global sin separar aspectos de su contexto histórico.

M. Kossok, J. Kübler y M. Zeuske, en el «Ensayo acerca de la dialéctica de Revolución y Reforma en el desarrollo histórico de América latina (1809-1917)», señalan los factores causantes de la revolución anticolonial a partir de 1810 y el lugar histórico de la revolución de la independencia latinoamericana dentro del proceso mundial formado por la transición del feudalismo al capitalismo incidiendo en la aplicación del concepto de ciclo acuñado por Lenin tanto a la revolución de la independencia en sentido restringido como al proceso total de imposición de las relaciones capitalistas burguesas en América latina en sentido amplio, aludiendo igualmente a las características del período posterior a la emancipación.

El último de los trabajos incluidos en este libro «Sobre el concepto de Revolución burguesa y Revolución democrático-burguesa en Lenin» tiene por autor a W. Küttler, y en él se ocupa preferentemente del aspecto histórico de esta temática, es decir del significado metódico y teórico que adquiere la determinación del contenido de los conceptos de revolución burguesa y democrático-burguesa para el estudio comparativo de la historia de las revoluciones burguesas; intenta, igualmente, contribuir a encontrar criterios unitarios para determinar la naturaleza de las revoluciones burguesas en las diferentes épocas y estadios evolutivos en los que aparecen, rastreando el campo de aplicación histórica de los conceptos de revolución burguesa y democrático-burguesa en las obras de Lenin, pero centrado en la relación de contenido entre «burgués» y «democrático» en conexión con el objeto de la revolución social y política en Lenin, a fin de comprender la naturaleza, las fuerzas motrices, los tipos y las perspectivas de las revoluciones burguesas en la concepción de Lenin.

Julia MORENO GARCÍA

MIRIAM HALPERN PEREIRA: *Política y economía. Portugal en los siglos XIX y XX*, Barcelona, Ariel, 1984, 199 págs.

Antes de entrar en la valoración de la obra de Miriam Halpern Pereira es necesario ante todo felicitar y felicitar a la Editorial Ariel por ocuparse de la historiografía portuguesa, tan abandonada y olvidada en España, y a la vez tan imprescindible para los españoles, pues el acceso a la misma permitiría conocer mejor al país vecino y facilitaría un conocimiento en mayor profundidad de algunos aspectos de nuestra propia historia. Esperemos que cunda el ejemplo y pronto veamos traducidas y publicadas obras tan fundamentales como las de Víctor de Sá y las de otros muchos historiadores portugueses.