

La producción cerealista en el Arzobispado de Toledo. 1463-1699

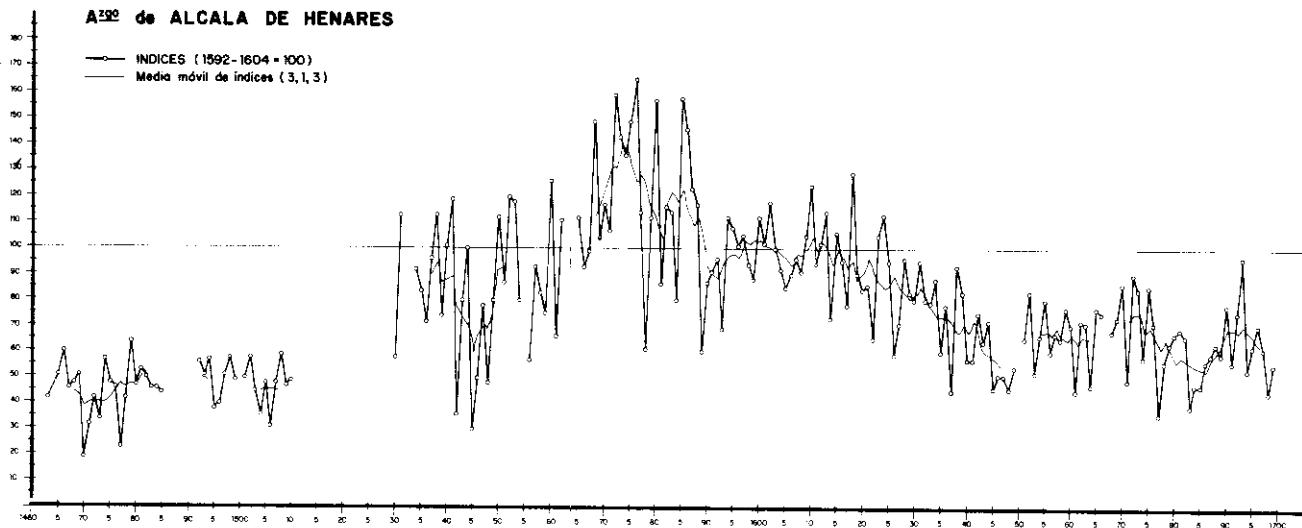
JERÓNIMO LÓPEZ-SALAZAR PÉREZ

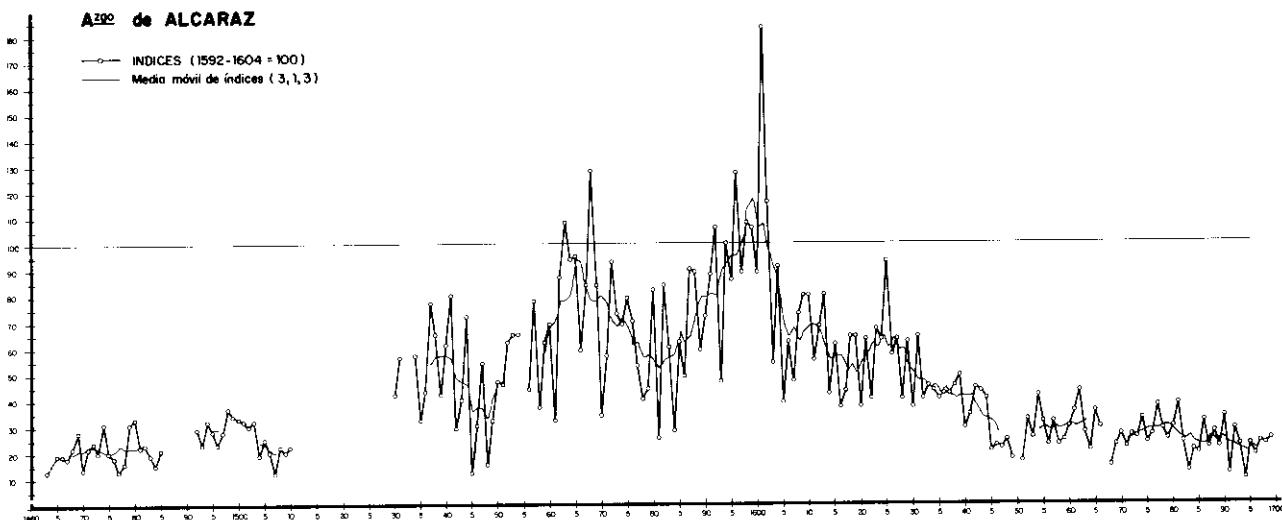
y

MANUEL MARTÍN GALÁN

Desde la aparición, en 1970, del libro de Gonzalo Anes *Las crisis agrarias en la España moderna*, los estudios sobre la producción agraria española han experimentado un importante desarrollo¹. A pesar de ello, hay una serie de aspectos que permanecen insuficientemente conocidos, no sólo desde un punto de vista espacial (regiones para las que prácticamente no se cuenta con ninguna investigación), sino también en su perspectiva temporal: si exceptuamos las obras de A. García Sanz y P. Pon-

¹ Anes Alvarez, Gonzalo, *Las crisis agrarias en la España moderna*, Madrid, 1970. Anterior a dicha obra es el artículo de Anés Alvarez, G., y Le Flem, J.-P., «La crisis del siglo XVII: producción agrícola, precios e ingresos en tierras de Segovia», en *Moneda y Crédito*, núm. 93 (junio de 1965), pp. 3-55 + 9 gráficos. Ponsot, Pierre, «En Andalousie occidentale: les fluctuations de la production de blé sous l'Ancien Régime», en *Etudes rurales*, núm. 45, 1972. García Sanz, Angel, «Los diezmos del Obispado de Segovia del siglo XV al XIX: problemas de método, modos de percepción y regímenes sucesivos de explotación», en *Actas de las I Jornadas de Metodología Aplicada a las Ciencias Históricas* (IJMACH), Santiago de Compostela, 1973. Actas: vol. III, *Historia Moderna*, 1975, pp. 143-152, y *Desarrollo y crisis del Antiguo Régimen en Castilla la Vieja. Economía y sociedad en tierras de Segovia, 1500-1814*, Madrid, 1977. Barreiro Mallón, B., *La jurisdicción de Xallas en el siglo XVIII. Población, sociedad y economía*, Santiago de Compostela, 1973. García Lombardero, Jaime, *La agricultura y el estancamiento económico de Galicia en la España del Antiguo Régimen*, Madrid, 1973. Fernández de Pinedo, Emiliano, *Crecimiento económico y transformaciones sociales del País Vasco (1100-1850)*, Madrid, 1974. Bilbao, Luis M., y Fernández de Pinedo, E., «La evolución del producto agrícola bruto en la Llanada alavesa, 1611-1813», *Actas de las IJMACH, op. cit.*, pp. 111-141. Fernández Albaladejo, Pablo, *La crisis del Antiguo Régimen en Guipúzcoa, 1766-1833: Cambio económico e historia*, Madrid, 1975. Pérez García, J. M., *Un modelo de sociedad rural del Antiguo Régimen en la Galicia costera: La Península del Salnés (jurisdicción de La Lanzada)*, Santiago de Compostela, 1977. Resulta de gran interés para estos temas el artículo de Anés Alvarez, G., «Tendencias de la producción agrícola en tierras de la Corona de Castilla (siglos XV a XIX)», en *Hacienda Pública Española*, número 55, 1978.





sot, la mayor parte de los trabajos aparecidos hasta el momento limitan sus exposiciones al siglo de la Ilustración, o tienen su punto de partida a lo largo del XVII —y sólo en el mejor de los casos se remontan a su primera mitad—; la producción agraria española durante el siglo XVI queda, pues, ignorada en su mayor parte. Es por esto por lo que hemos considerado de interés trazar en este breve artículo la evolución de la producción cerealista en un territorio —Castilla la Nueva en su casi totalidad— que carece de monografías al respecto y durante un amplio período de tiempo que comprende desde el último tercio del siglo XV hasta los años finales del XVII.

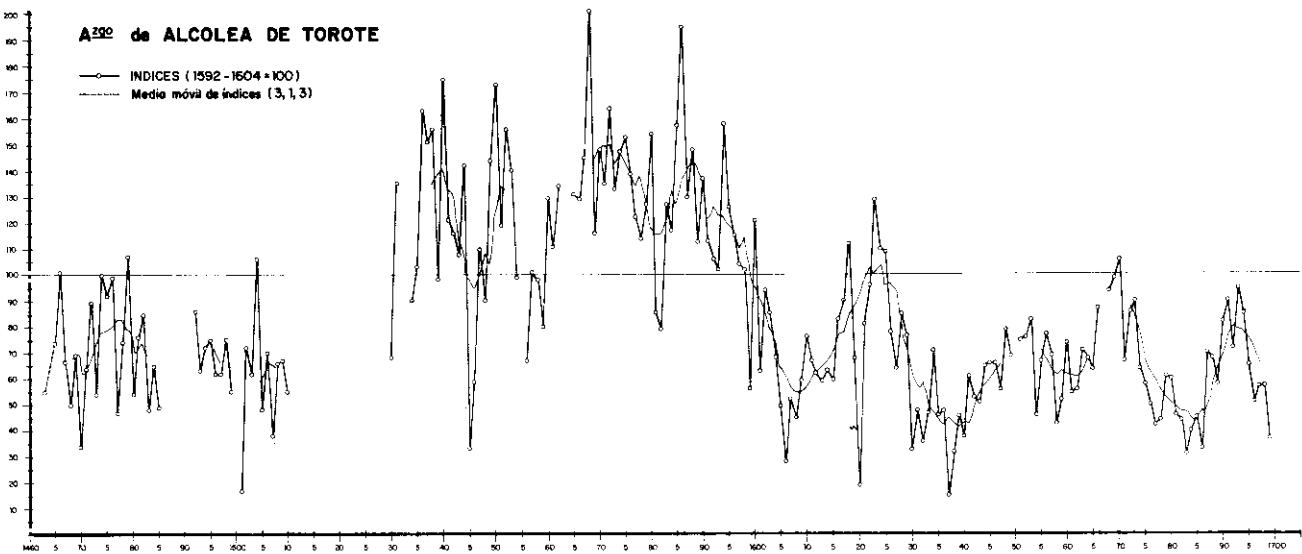
La fuente en la cual basamos nuestro análisis es la colección de *Libros de Vestuarios* de la catedral de Toledo, conservados en su Archivo de Obra y Fábrica y perfectamente catalogados, los referentes a los siglos XV y XVI, por Carmen Torroja². La *renta de vestuarios* consistía en una fracción constante —alrededor del 10 por 100— de los diezmos de pan y vino del Arzobispado que correspondía al cabildo catedralicio y se distribuía entre los canónigos pertenecientes al mismo. En su origen estuvo destinada a sufragar las necesidades de vestido de los canónigos —de ahí su nombre—, siendo percibida por sus titulares al año siguiente de la cosecha y se deducía de los diezmos de todos los arciprestazgos de la diócesis, excepción hecha del de Toledo³. Dos tipos de libros pueden distinguirse en este conjunto documental: los anteriores a 1562, que sólo recogen globalmente la proporción de los diezmos que de cada arciprestazgo pertenecía al cabildo por este concepto, y los que, a partir de la citada fecha, incluyen, además, los diezmos de cereales y vino de cada parroquia de los arciprestazgos permenorizada-

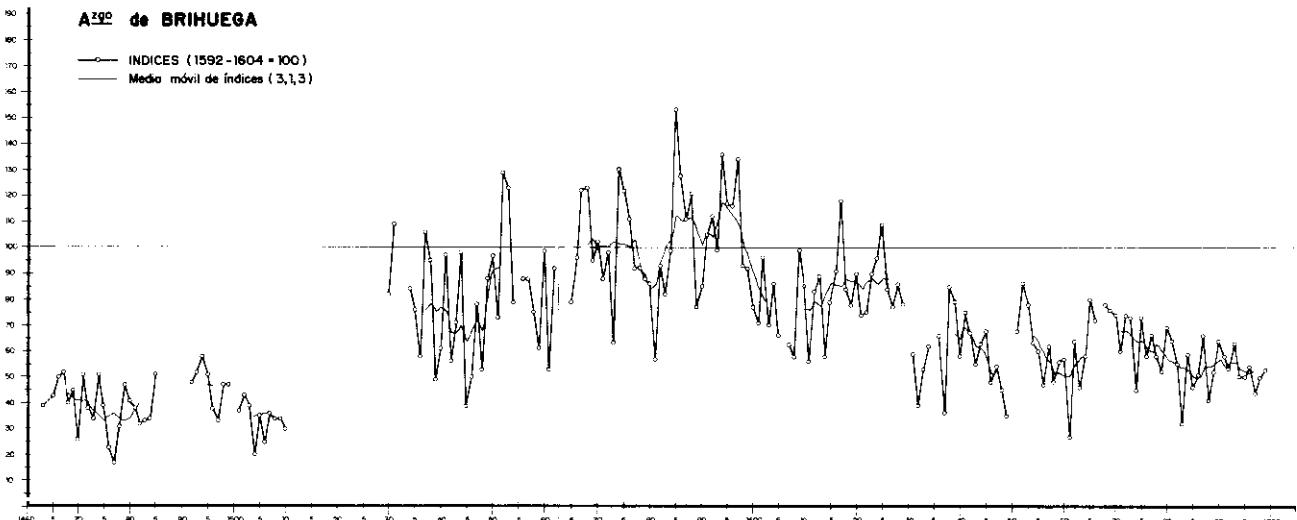
² Torroja Menéndez, Carmen, *Catálogo del Archivo de Obra y Fábrica de la Catedral de Toledo*, Toledo, 1977. Los libros que hemos utilizado como fuentes son, de dicho AOF, los siguientes:

<i>Signatura</i>	<i>Años que comprenden</i>
1419	1463 a 1465
1425	1466 a 1469
1429	1470 a 1474
1430	1474 a 1478
1431	1479 a 1485
1433	1482 a 1499
1440	1500 a 1505
1442	1505 a 1510
1454	1530 a 1548
1458	1545 a 1554
1460	1556 a 1562
1462 a 1466	1565 a 1569
1468 a 1497	1570 a 1599

No están catalogados los libros de los años 1600 a 1699. Faltan los de 1650 y 1667.

³ Torroja Menéndez, C., *op. cit.*, p. 455. Sobre las demarcaciones comprendidas en cada arciprestazgo, véase la obra de Beraza, Guadalupe, *Diezmos y rentas de la Mesa Arzobispal*, Salamanca, 1972.





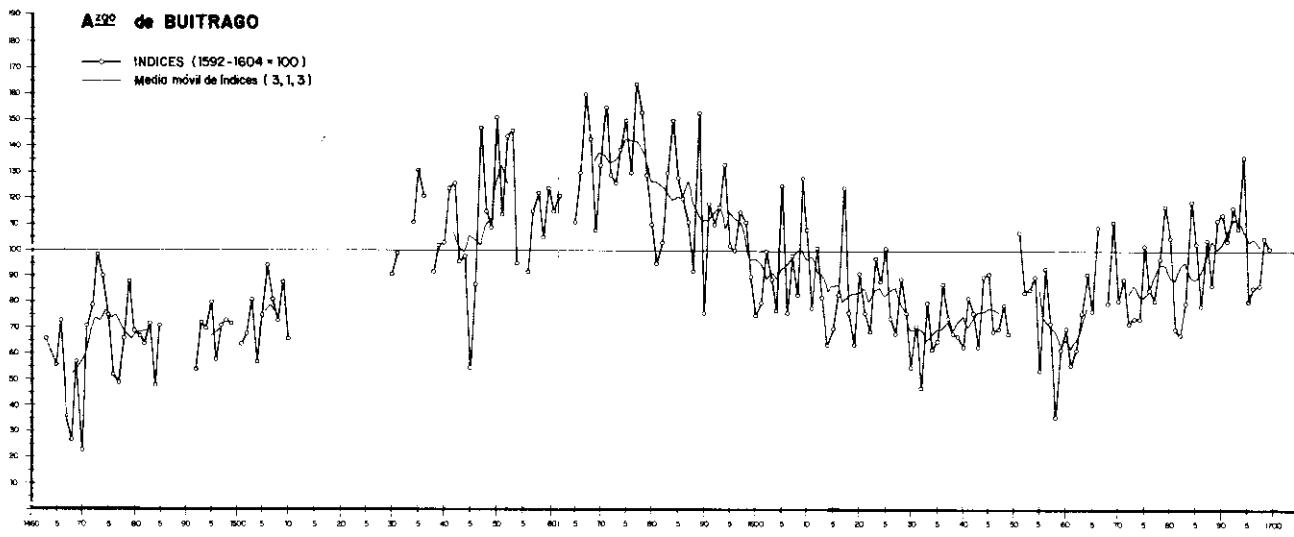
mente, indicando al margen la parte de ellos percibida por los canónigos; en estos últimos libros figura, por otra parte, en sus páginas finales, el resumen del valor de dicha renta por arciprestazgos. Son estos últimos, por tanto, los de mayor utilidad para el estudio de la producción agraria, puesto que permiten observar su evolución por unidades locales; sin embargo, dado el carácter general de este trabajo y la disponibilidad de espacio, hemos prescindido de un análisis minucioso de las parroquias para centrarnos en los datos totales de cada arciprestazgo⁴; pese a ello, estas cifras no carecen de significación, puesto que, al mantenerse constante la proporción de los diezmos disfrutada por el cabildo, nos permiten remontar las series de producción cerealista de una amplia zona geográfica a una fecha tan temprana como es la de 1463. Deliberadamente hemos dejado al margen los datos relativos a la producción vinícola, ya que aparecen expresados por el valor de su arrendamiento en maravedíes.

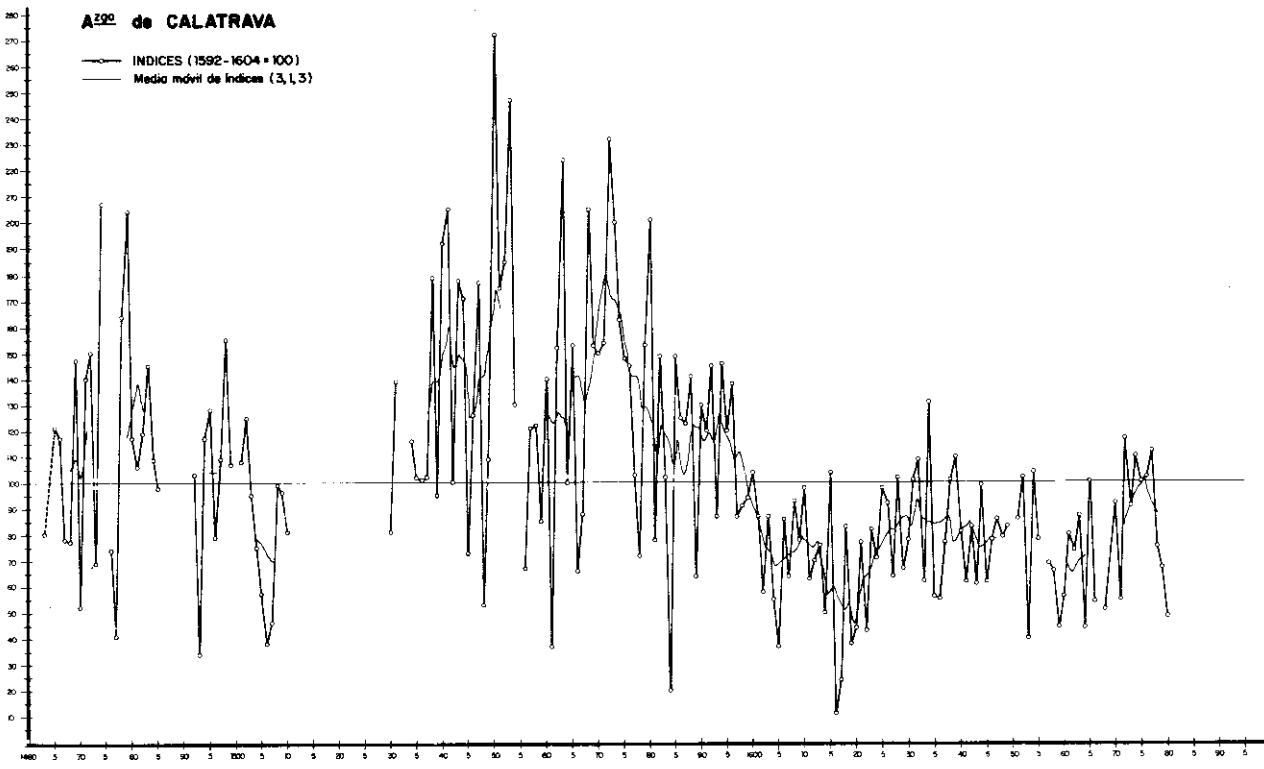
La fuente que estamos considerando puede ser calificada como intermedia entre aquéllas que expresan el producto del diezmo en especie y las que ofrecen el valor de su arrendamiento en dinero. Aunque no podemos extendernos demasiado en explicar la original forma de percibir los diezmos seguida en el Arzobispado de Toledo durante los siglos XVI y XVII⁵, trataremos de resumir en unas líneas el sistema. Si el arrendamiento normal de cualquier renta suele hacerse unos meses antes de la cobranza, cuando se desconoce todavía su valor real —aunque éste, de alguna manera, pueda ser estimado—, aquí se hace una vez conocido el volumen de la cosecha: los curas párrocos (y el contador del Arzobispado, por tanto) disponen ya de las tazmías (insistimos, conocen el total de la cosecha) cuando se ponen en arriendo. Lógicamente, el representante del Arzobispado no rematará la subasta sino cuando lo ofrecido por el postor sea, como mínimo, sensiblemente igual a la cantidad que figura en la tazmía. ¿Dónde radica entonces la ganancia del arrendatario? Naturalmente, en una cuestión de precios y en una operación especulativa: los precios pagados a los eclesiásticos por la cantidad rematada serán inferiores a los que el postor pueda vender el grano así recaudado⁶. De esta forma el Arzobispado elimina recaudadores y evita los gastos de comercialización.

⁴ El análisis por parroquias en el territorio manchego puede verse en la tesis doctoral, leída en junio de 1980 y aún inédita, de López-Salazar, J., *Estructuras agrarias y sociedad rural en la Mancha de los siglos XVI y XVII*.

⁵ Véase sobre esto López-Salazar, J., *op. cit.*, y Gutiérrez, Diego, *Tratado del pan y del vino del Niño Jesús*, Madrid, 1600.

⁶ De hecho, los precios que aparecen en los *Libros de vestuarios* son siempre respetuosos con la tasa e incluso en muchas ocasiones se encuentran por debajo de ella; no debemos olvidar, por otra parte, que el postor paga el grano (que almacenará con toda probabilidad después de la cosecha) en meses menores, mientras que lo venderá, casi con seguridad, en meses mayores. Sería muy interesante estudiar la figura de este tipo de especuladores rurales.





Una de las limitaciones que presenta nuestra fuente reside en el hecho de que hasta los años finales del siglo XVI no se distingue, en un cierto número de localidades, entre trigo y cebada⁷, sino que los diezmos aparecen expresados «en pan». Esto no quiere decir que el labrador pague su diezmo «en pan» (en este caso hubiera dezmando más cebada que trigo), sino que contadores y postores, que conocen la cantidad a percibir de cada uno de los cereales, aplican para la operación de arrendamiento un precio medio⁸. Para homogeneizar los datos de los distintos años y territorios y construir series de larga duración hemos agrupado los distintos cereales, cuando éstos aparecen separados, en pan. Tal vez con ello perdemos en precisión, pero ganamos en perspectiva global y, sobre todo, se pueden establecer comparaciones entre los distintos años y zonas territoriales.

Desde un punto de vista geográfico, nuestra fuente comprende todo el Arzobispado de Toledo —gran parte de Castilla la Nueva y alguna zona extremeña—, con algunas excepciones: la del Arciprestazgo de Toledo, ya señalada, y otras a que nos referimos a continuación.

Los datos referentes a territorios de Ordenes Militares no son todo lo buenos que cabría esperar; al ser estas instituciones perceptoras de diezmos, la diócesis toledana sólo detentaba, normalmente, un tercio de ellos. En numerosas ocasiones el *terzuelo*⁹, debido a su menor cuantía, se encontraba directamente arrendado en dinero. La serie del Arciprestazgo de La Guardia, al que pertenecen los terzuelos de las localidades del Campo de San Juan, la interrumpimos deliberadamente a partir de 1628 por esta causa. En el Campo de Montiel (Orden de Santiago) —englobado en el arciprestazgo de Alcaraz— el tercio de los diezmos correspondientes a la Iglesia toledana aparece, tanto en el siglo XVI como en el XVII, expresado en maravedíes; por ello la zona de hecho comprendida en nuestros datos corresponde únicamente al partido de Alcaraz. Por último, los pueblos del Campo de Calatrava, donde los

⁷ Incluso el centeno no aparece desglosado hasta bien entrado el siglo XVII y, en muchos pueblos, nunca.

⁸ No sólo para el arrendamiento, sino también para distribuir lo que corresponde a cada uno de los partícipes en la renta. El precio medio se obtiene conociendo las cantidades de los distintos cereales y los precios de dichos cereales. Por ejemplo, si en un pueblo ha habido 100 fanegas de trigo y 300 de cebada, y éstos han valido a 10 reales y 6 reales, respectivamente, el precio total es:

$$\begin{array}{l} 100 \text{ fgas. trigo } \times 10 = 1.000 \text{ Rs.} \\ 300 \text{ fgas. cebad. } \times 6 = 1.800 \text{ Rs.} \end{array}$$

$$\text{Total.} \dots \dots \dots \underline{2.800 \text{ Rs.}}$$

El precio medio para los efectos que interesan al contador será:

$$\begin{array}{r} 2.800 \\ \hline 400 \text{ fgas. pan} \end{array} = 7 \text{ Rs.}$$

⁹ Término con que se designaba esta tercera parte de los diezmos que cobraba el Arzobispado en estos territorios.

diezmos eran percibidos en dinero hasta 1681, comenzarán a aparecer en especie a partir de la citada fecha; por esta causa, la curva que presentamos corresponde solamente a Ciudad Real y sus aldeas, y la interrumpimos en el año anteriormente dicho, con el fin de evitar las perturbaciones que supondría la introducción en ella del resto de la demarcación. No obstante lo que acabamos de decir, hay zonas de Ordenes Militares en las que no se seguía la práctica de arrendar el terzuelo en dinero.¹⁰

Excepcionalmente, y por diversas razones¹¹, puede faltar alguna localidad aislada en algún año concreto, lo que, a pesar de todo, no afecta seriamente a los datos de conjunto, que siguen siendo perfectamente válidos para la finalidad que pretendemos.

Si hemos utilizado los libros de vestuarios ha sido porque son tan provechosos como pudieran haber sido los libros de rentas, ya que, como hemos dejado señalado, no son sino una copia de ellos para que los canónigos pudieran calcular la parte de los diezmos que les correspondían.

En conclusión, nuestra fuente no es perfecta y presenta sus limitaciones, pero tiene una calidad muy superior a las que con frecuencia aparecen en libros dedicados al estudio de la producción agraria¹². Los resultados que de ella hemos obtenido son, pensamos, altamente satisfactorios y reflejan con fidelidad la evolución y fluctuaciones de la producción cerealista en el Arzobispado de Toledo durante el largo período que va desde 1463 a 1699¹³.

* * *

Los objetivos perseguidos con este trabajo pueden resumirse en tres puntos:

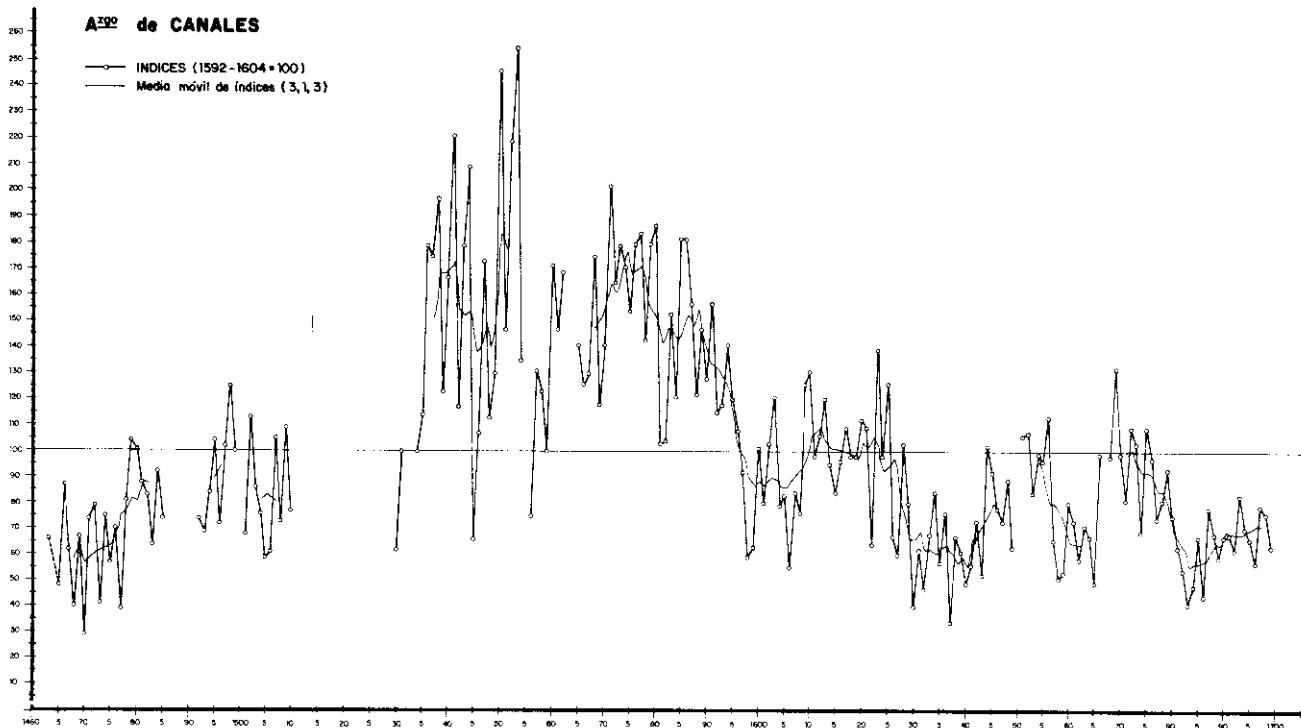
1. Admitiendo la existencia de un fuerte despegue de la producción agraria en el siglo XVI, trataremos de fechar el momento en el cual éste se produce.

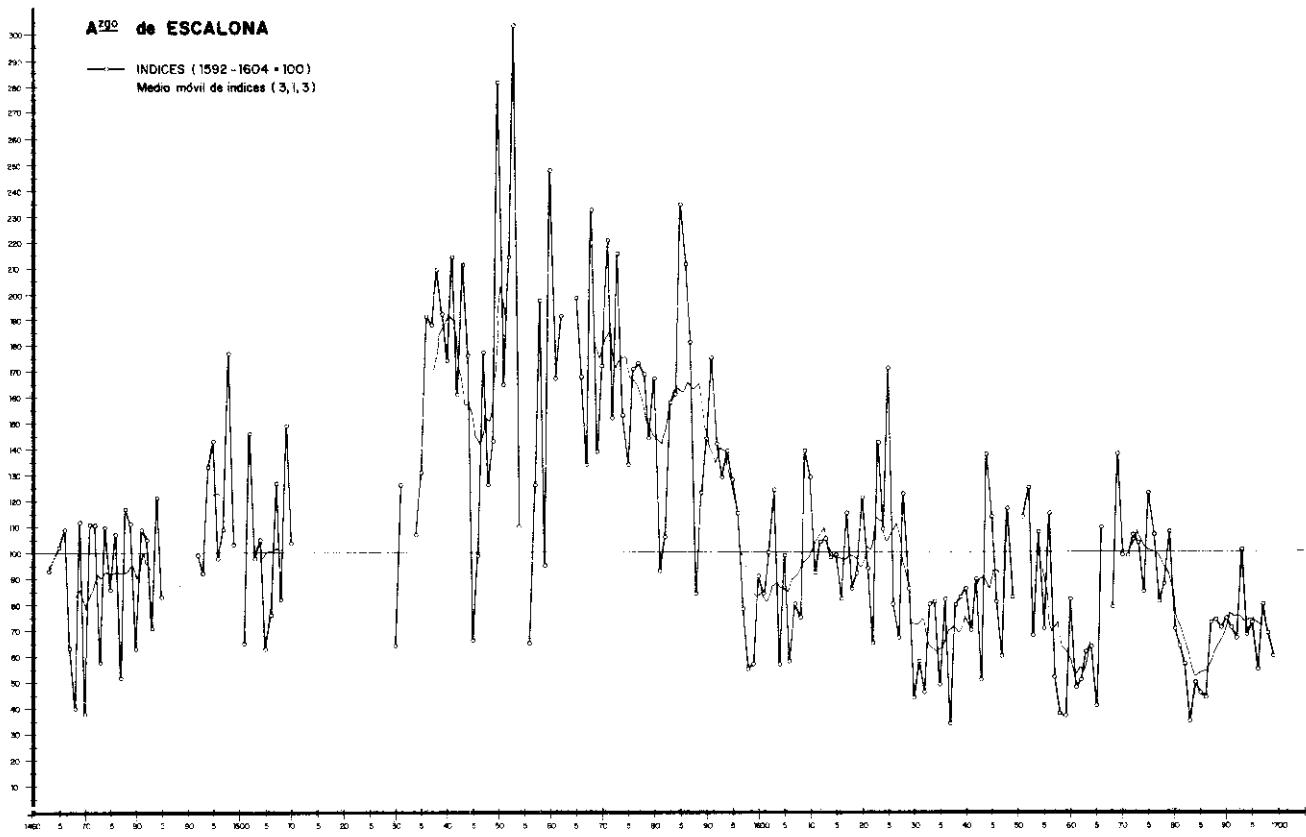
¹⁰ Por ejemplo, las correspondientes al Partido de Ocaña (jurisdicción de la Orden de Santiago).

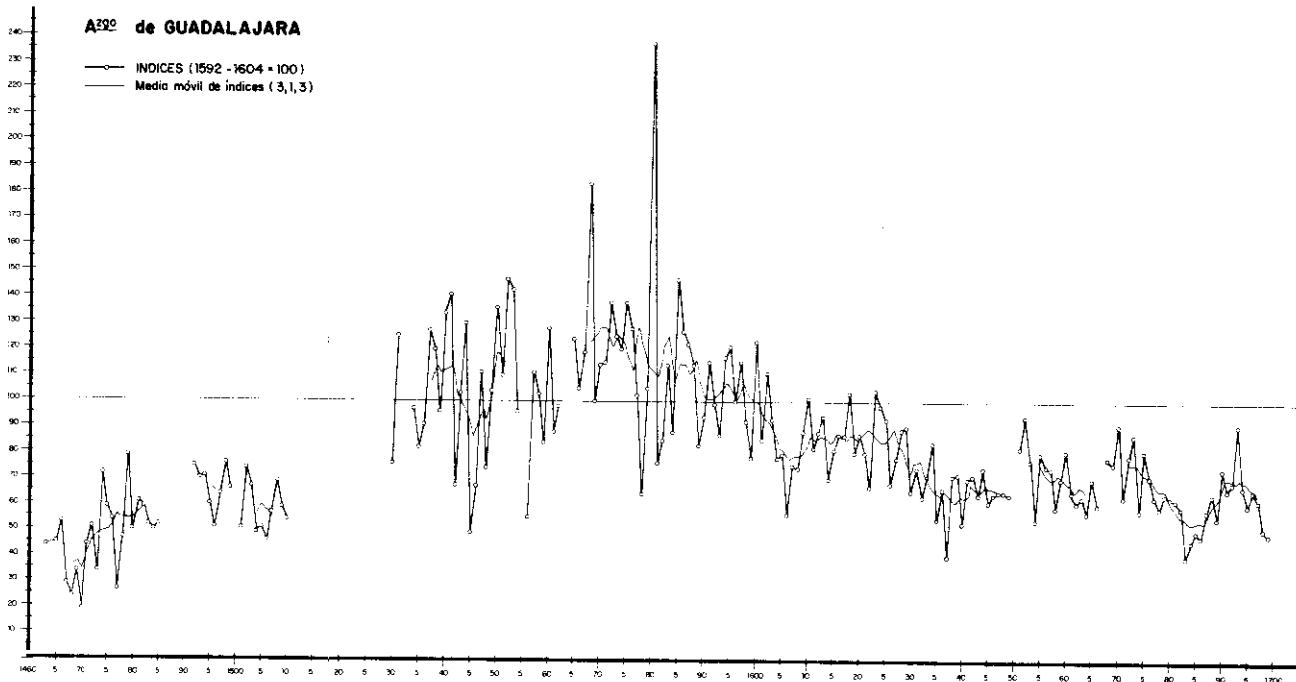
¹¹ Entre ellas, la más frecuente es que los contadores del Arzobispado administren («beneficien») el diezmo de una determinada localidad. En el caso de las localidades manchegas, esto ocurrió únicamente dos o tres veces a lo largo de doscientos años y siempre en una localidad determinada. *Vid. López-Salazar J., op. cit.*

¹² Como, por ejemplo, las de algunos de los artículos recogidos en el famoso (y utilísimo, por otra parte) libro de Goy, J., y Le Roy Ladurie, E., *Les fluctuations du produit de la dime, conjecture décimale et domaniale de la fin du Moyen Age au XVIII^e siècle*, París-La Haya, 1972.

¹³ La renta de vestuarios aparece expresada únicamente en dinero entre 1511 y 1530; faltan, pues, dichos años en nuestras series. Esta laguna es especialmente lamentable, por producirse, precisamente entre ambas fechas, el máximo impulso roturador.







2. Tratar de establecer el ritmo de la expansión del siglo XVI, centrandonos principalmente en dos aspectos:

- a) cuando alcanza sus máximas cotas la producción cerealista;
- b) momento en el cual se produce la inversión de la tendencia.

3. Valorar la posible evolución diferencial de los distintos territorios durante el siglo XVII: puntos mínimos del siglo, momentos de posible recuperación, etc.

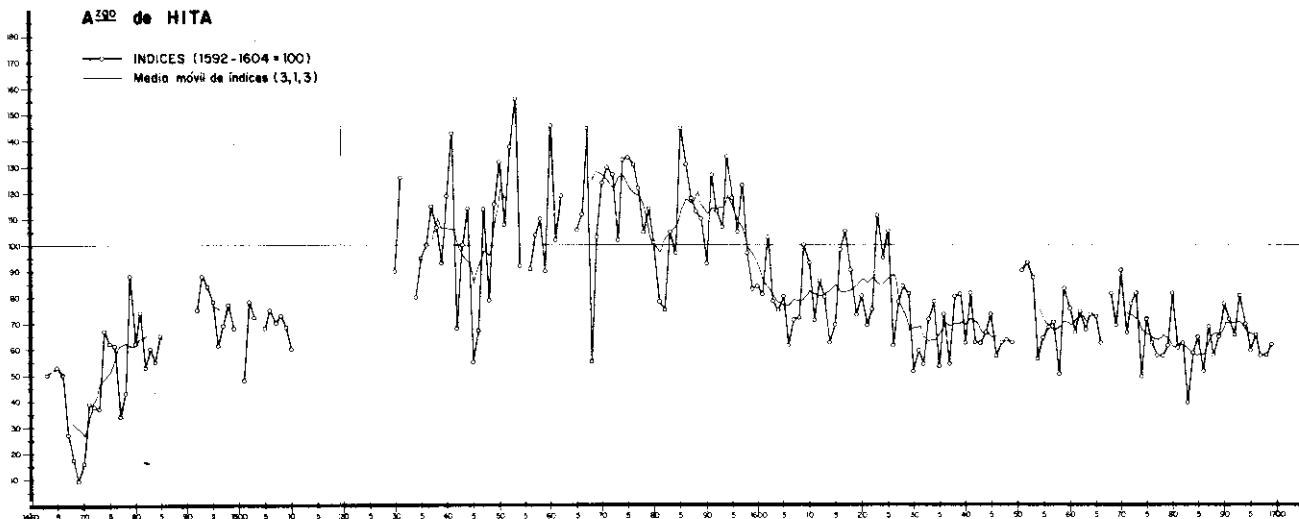
Conviene hacer unas breves indicaciones con respecto a la forma en que presentamos los datos y a la elaboración de que han sido objeto. Los cuadros que figuran en el apéndice expresan los valores de la renta de vestuarios en fanegas y celemines¹⁴. Para construir los gráficos, realizados generosamente por José Manuel Utande Ramiro, hemos aplicado un índice considerando igual a 100 la media de los años comprendidos entre 1592 y 1604, ambos inclusive. La elección de dichos años se ha hecho con el fin de referir todas las series a los últimos años del reinado de Felipe II y primeros de su sucesor, años clave en el rumbo de la economía y de la política castellana.

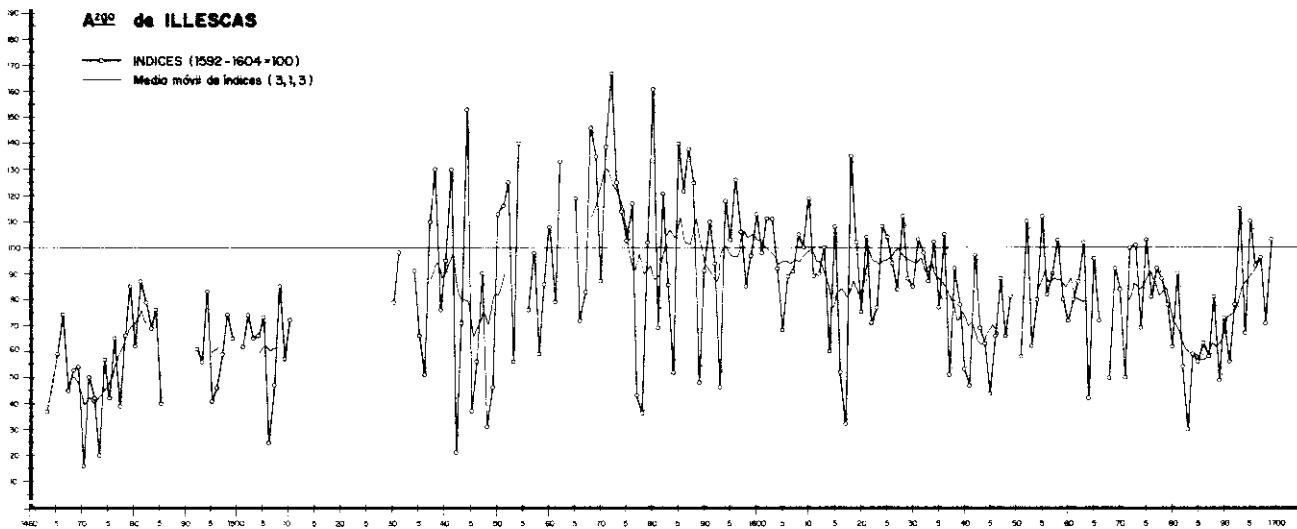
* * *

En todos los arciprestazgos es perfectamente visible un fuerte contraste entre los valores de la producción cerealista del siglo XV y primeros años del siguiente con los que veremos después de 1530. Será entre 1510 y 1530, años para los que, desgraciadamente, no tenemos datos, cuando se produzca uno de los momentos de máxima intensidad roturadora, lo que concuerda, por otra parte, con la evolución demográfica de las zonas para las que disponemos de datos¹⁵. Ahora bien, ni los puntos de partida ni la evolución del último tercio del siglo XV y diez primeros años del XVI son iguales en todas las demarcaciones; encontraremos algún caso en que las cosechas iniciales son sensiblemente iguales, o muy parecidas, a las de los años tomados como índice (arciprestazgo de Escalona), o incluso se superan (Calatrava); en otros, la producción habría que situarla en unas cotas entre un 20 y un 30 por 100 inferiores a las de 1592-1604 (casos de Alcolea de Torote, Buytrago, Ocaña, Madrid, por ejemplo). Son mayoría, sin embargo, los arciprestazgos —13 de los 21 estudiados— para los cuales las cifras del último tercio del cuatrocientos están en torno a la mitad de las de finales del XVI, e incluso entre éstos hay demarcaciones en las que no se llega a esta proporción (Alcaraz es una de ellas). Sin que pueda elevarse a norma ge-

¹⁴ Para simplificar, y dado que con ello no se introducía ninguna variación de importancia, hemos redondeado los cuartillos: dada la equivalencia entre cuartillos y un celemin, las fracciones inferiores a dos se han suprimido, añadiendo, en el resto de los casos, una unidad a las cifras de celemines.

¹⁵ López-Salazar, J., *op. cit.*





neral, hay que señalar que los diez primeros años del siglo XVI tienen en muchas de las series una clara tendencia descendente —frente a la casi generalizada tendencia alcista que dominaba en el último tercio del XV—, debido, en parte, a la gravísima crisis de 1506-1507, aunque, en realidad, no son sino un prólogo negativo de las dos décadas siguientes, en las que, como ya hemos indicado, se producirá en casi todas las demarcaciones el auténtico inicio de la expansión del XVI, siglo en el que, en general, encontraremos valores muy altos en relación no sólo a los de la centuria anterior, sino también a los de la siguiente, mucho más moderados. No quiere decir esto que no existan fuertes fluctuaciones en el quinientos; de hecho, se presentan con cierta frecuencia e incluso son más intensas que las que aparecerán en el siglo XVII, hasta el punto de que, si bien es cierto que prácticamente todas las series presentan su cosecha récord en la primera de estas centurias, tampoco es extraño encontrar el año de mínima producción en el expansivo siglo XVI. Evidentemente, en una situación de alza, en la cual se arriesga mucho —léase puesta en cultivo de tierras marginales, barbechos más cortos, etc.—, es más fácil que, aun dentro de una tendencia general ascendente, los efectos de un mal año sean más dramáticos que en una situación de atonía, en la cual sólo las mejores tierras están en cultivo y la escasa pujanza de la demanda permite concederles descansos más prolongados¹⁶. Ello hará que las crisis del siglo XVII tengan menor amplitud entre máximos y mínimos que las del siglo anterior.

Debido a la variedad de situaciones que encontraremos en estos dos siglos —aunque en ellos son visibles unas características comunes en su evolución—, haremos brevísimamente un comentario particularizado para cada arciprestazgo, advirtiendo que, precisamente por esas líneas comunes ya señaladas, no podemos evitar una cierta reiteración en ellos, creemos que fácilmente disculpable.

Alcalá de Henares.—Los puntos culminantes de la gráfica se alcanzan entre 1572 y 1576. Anteriormente las malas cosechas de los años cuarenta habían supuesto una ruptura momentánea de la tendencia ascendente, posiblemente mantenida desde 1510; pasado este período, la producción experimentó un fuerte incremento, que culminó en los años ya dichos. Las crisis de 1578-79, 1584 y 1589 marcarán el fin del ritmo alcista. La producción se mantendrá prácticamente estabilizada en torno a los valores del índice hasta los años veinte del siglo XVII, para entonces iniciar un descenso, que no cesará hasta veinticinco años después. El resto del siglo, exceptuando algunos años de las décadas de los setenta y ochenta, que son de bajas cosechas, presenta una estabilización con índices ligeramente superiores a los de mediados de siglo.

¹⁶ Muchos labradores de cierta entidad en el siglo XVII sólo tienen cultivadas alrededores del 30 por 100 de la superficie disponible. López-Salazar, J., *op. cit.*

Alcaraz.—La originalidad de este arciprestazgo radica en que los años con mayores cosechas se encuentran situados en torno a 1600. Hubo un período —1562 a 1570— en que la serie mantuvo una tónica elevada, para caer a continuación y no conseguir recuperarse hasta los umbrales de la década de los noventa. Tras los años récord de finales del XVI y principios del XVII, la producción iniciará un declive, en el que es posible marcar varios períodos: el primero de ellos —entre 1603 y 1630— ofrece unos valores aceptables dentro de su moderación, e incluso puede vislumbrarse en él alguna recuperación parcial; de 1630 a 1650 es el intervalo en el que el ritmo de la caída se acelera vigorosamente; la segunda mitad del siglo permanece, con ligeros altibajos, en unos índices muy modestos, sin que pueda hablarse de recuperación alguna. Hemos de advertir que el comportamiento de esta serie en el siglo XVII está fuertemente influenciado por el hundimiento de Villarrobledo, principal núcleo del arciprestazgo¹⁷.

Alcolea de Torote.—Los años 1545 y 1556 supusieron fuertes frenazos al ritmo alcista, que culminó hacia 1570 y, posteriormente, en los últimos años de la década de los ochenta. El descenso definitivo que marca el cambio de coyuntura se inicia poco antes del paso del siglo XVI al XVII, llegando en 1606 a su punto más bajo. La amplitud de la caída es, en términos absolutos, la más fuerte de toda la serie: los valores medios cercanos a 140 entre 1585 y 1590 se llega a índices siempre por debajo de 50 entre 1605 y 1608. Inmediatamente después conoceremos una recuperación, cuyos logros máximos se reducen a alcanzar cotas medias semejantes a las de los años índice y que puede prolongarse hasta 1626. A partir de este momento la producción se mantiene siempre por debajo de 100, y es posible detectar tres períodos claramente depresivos (1630-40, 1655-62 y 1675-86), seguidos de sus correspondientes momentos de alza, alguna de ellas muy moderada (la de los años cincuenta), hasta el punto de que podía hablarse de una depresión continua desde 1630 a 1665, siendo la única recuperación significativa la que se dará de 1666 a 1673.

Brihuega.—Las máximas cosechas se obtienen en años tardíos, entre 1585 y 1597. Previamente, el crecimiento del siglo XVI se muestra algo discontinuo, con fluctuaciones más fuertes en los años cuarenta, que veremos repetidas en muchas de las demarcaciones aquí estudiadas. Coinciendo con la muerte de Felipe II, se inicia el cambio de coyuntura. La recuperación que se produce en otros arciprestazgos en el primer cuarto del siglo XVII se encuentra también aquí; desde 1630 puede hablarse de una época de atonía con cotas inferiores a las de los treinta

¹⁷ Testimonios interesantes de la decadencia de esta importante villa los encontramos en la obra de La Caballería, Francisco de, *Historia de Villarrobledo*, Madrid, 1751.

primeros años de la centuria, sin que en los años finales de la serie pueda rastrearse ningún síntoma de relanzamiento.

Buitrago.—La tendencia ascendente del siglo XVI se romperá, aunque no definitivamente, en la segunda mitad de la década de los setenta. Entre 1600 y 1625 los valores son sensiblemente más bajos que los del siglo anterior, aunque muestran una estabilidad en índices relativamente altos. Desde 1630 hasta fin de siglo la tendencia es alcista, a un ritmo lento y salpicado con baches, como los de 1630-34, 1655-58..., que confiere a esta serie una cierta originalidad en el conjunto del territorio objeto del presente trabajo.

Calatrava.—Recordemos que esta demarcación, en la práctica, corresponde únicamente a Ciudad Real y su reducida jurisdicción, lo que hace que sea una dezmería pequeña en comparación con otras aquí estudiadas. La serie sólo llega hasta 1680, como ya quedó dicho con anterioridad.

En el siglo XVI la producción presenta dos máximos muy fuertes en torno a 1550 y en la primera mitad de la década de los setenta, seguidos de uno bastante más moderado entre 1590 y 1595. El cambio de coyuntura se puede fechar a partir de 1575, acelerándose la caída al iniciarse el siglo XVII, para llegar a los índices más bajos en 1616. El hecho de que gran parte de los años tomados como índice presentan ya cosechas reducidas confiere a la gráfica la particularidad de un XVI aparentemente muy boyante (por más que en la realidad fuera efectivamente próspero) y un XVII en el cual la amplitud del a caída con respecto al índice queda un tanto enmascarada. Desde 1620, a diferencia de otros arciprestazgos, se aprecia un ritmo ascendente que estabiliza la curva en valores relativamente altos. No faltan, de todas formas, crisis importantes entre 1650 y 1670; particularmente graves debieron ser en esta zona los años ochenta. La evolución es paralela a la que presentan las series parroquiales de la ciudad¹⁸.

Canales.—Como en el caso anterior, los años tomados como índice tienen unos valores moderados, lo que produce características similares a las descritas en el arciprestazgo de Calatrava. El siglo XVI presenta varios períodos de altas cosechas: en torno a 1540, 1550, 1570-80. También son importantes, aunque más reducidas, las que se dieron de 1585 a 1595. Hasta 1606 encontramos un período de mínimos y, posteriormente, una recuperación que puede prolongarse hasta 1625. Nuevamente entrará la serie en una fase descendente, que culmina en 1637; este punto, junto con los de 1657-65 y 1681-86, constituyen los momentos

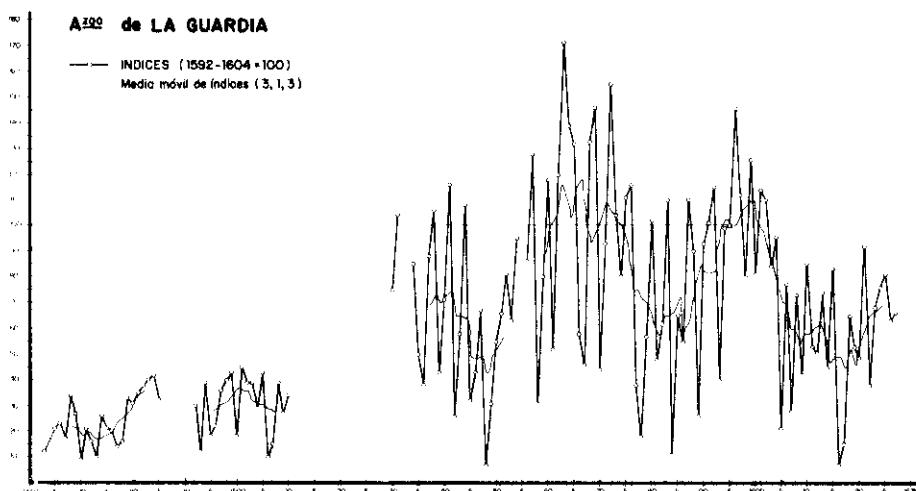
¹⁸ Ver los trabajos de Rahn Philips, C., «Seventeenth-century Ciudad Real: a demographic study», en *Society for Spanish and Portuguese Historical Studies*, 1972, y *Ciudad Real, 1500-1750: growth, crisis and readjustment in the spanish economy*, Harvard Univ. Press, Cambridge, Massachusetts, 1979.

depresivos más acentuados del XVII. El período de relanzamiento más notable de la segunda mitad del siglo es el situado en torno a 1670.

Escalona.—Esta serie tiene amplias similitudes a las dos anteriores en lo referente a los valores del índice y al comportamiento del siglo XVI. La evolución del siglo XVII se nos presenta con claros ciclos de caída-ascenso-caída de la producción. Las épocas de mínimos se encuentran alrededor de 1604-1608, 1630-37, 1656-65 y 1680-86; las de máximos, hacia 1625, 1644-45, 1669-79 y 1693. Hemos de hacer notar, sin embargo, que mientras los años de menor producción en este siglo presentan valores muy similares entre ellos, las recuperaciones señaladas alcanzan cotas cada vez menores.

Guadalajara.—El año de mayor producción es, indiscutiblemente, 1580. La evolución anterior nos muestra un lento pero progresivo ritmo ascendente, salpicado, eso sí, de crisis importantes a las que ya se ha hecho alusión en otros comentarios; a partir de entonces se iniciará una regresión sostenida que se acelera en 1626 y culmina en 1637 con una estabilización posterior en cotas ligeramente más altas, donde quedan enmascaradas algunas recuperaciones parciales. El bache de los años ochenta fue también importante.

La Guardia.—Como hemos señalado, la serie de este arciprestazgo termina en 1627. La primera mitad del siglo XVI aparece marcada por las fuertes crisis de los años cuarenta, especialmente la de 1540, año en que la producción presenta las cotas más bajas de toda la época considerada. La curva presenta dos claros máximos: el primero de ellos, en los años sesenta, precedido de una fuerte ascensión, y el se-

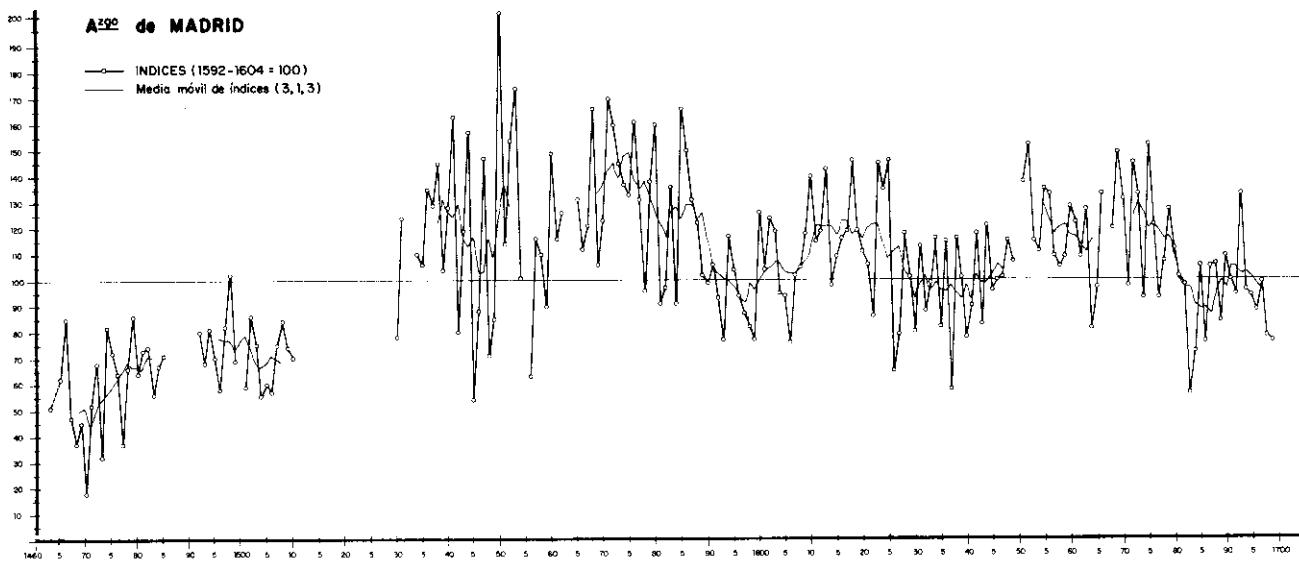


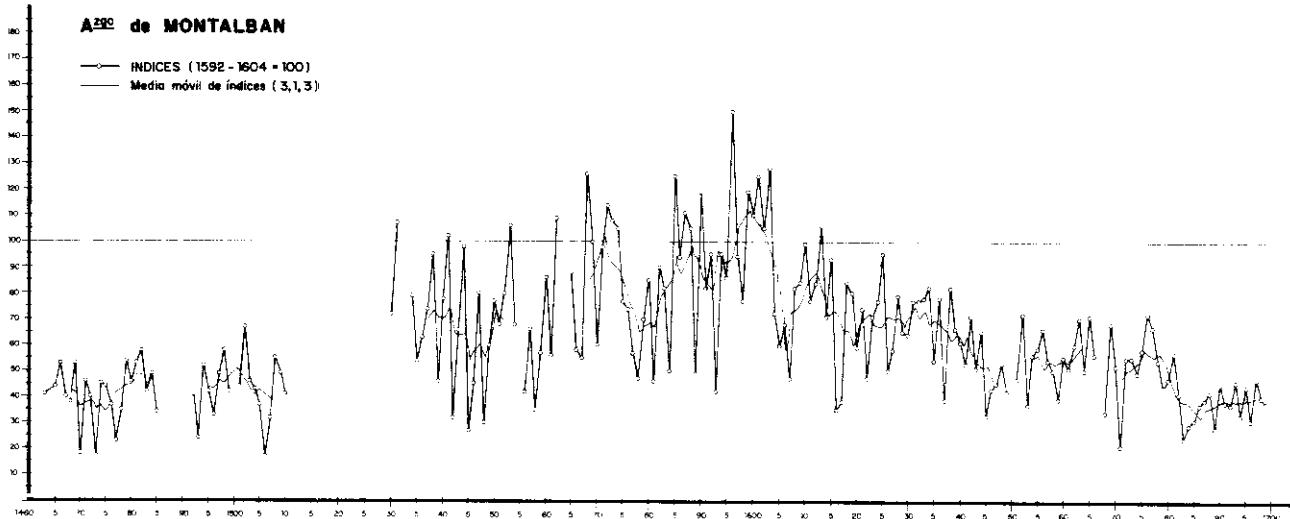
gundo entre 1595 y 1600, de valores inferiores al anterior, aunque también importantes y, sobre todo, continuados. El período intermedio queda marcado por los más característicos malos años de la segunda mitad del siglo XVI: 1578-79, 1584, 1589 y 1593. Apenas comenzado el siglo XVII se inicia una fuerte pendiente, cuyo punto más bajo lo constituye el año 1616 que, junto con 1548, es el punto mínimo de la curva. Por desgracia, y por las razones ya indicadas, ignoramos el desarrollo de la recuperación que se esboza en los años siguientes.

Hita.—No se encuentran en esta demarcación años de cosecha exorbitante, aunque sí es perfectamente visible la existencia de muchos momentos de elevada producción y de volumen muy similar entre ellos. Es a partir de 1597 cuando se produce una clara ruptura con la época anterior que anuncia la definitiva inversión de la tendencia. Hasta 1630 el descenso, aun con alguna recuperación intercalada, es continuo. Después, y pese a algunos altibajos lógicos, la curva queda prácticamente estabilizada hasta el final del siglo.

Illescas.—El arciprestazgo de Illescas tuvo profundas oscilaciones en la década de 1540. El período en el cual se dieron cosechas más elevadas fue entre 1568 y 1574, y en torno a 1585-88 puede encontrarse otra serie de años de valores sostenidos. No hay un fuerte descenso en los primeros años del XVII, si exceptuamos la crisis de 1616-17, y ésta se producirá hacia 1637-45, aunque en términos moderados. La recuperación posterior es significativa, si bien queda truncada por la crisis de los años ochenta, pasada la cual es perfectamente apreciable el inicio de un fuerte despegue. La proximidad a Madrid y, quizás en menor medida, a Toledo no es ajena, pensamos, a este peculiar comportamiento.

Madrid.—El caso de Madrid se nos presenta como uno de los más originales de todos los estudiados. Tras un siglo XVI con las clásicas fluctuaciones de los años cuarenta y cincuenta, así como un período de máximas cosechas entre 1570 y 1576, y un cambio de coyuntura fechable a partir de 1585-90 (años de fuerte ritmo descendente), se aprecia un período de relanzamiento de la producción cerealista que puede situarse entre 1607 y 1625. Hasta aquí la originalidad es relativa, puesto que, como hemos visto, no es la única circunscripción que mantiene durante estos años una tónica alcista. Sin embargo, lo que llama la atención es que la caída subsiguiente a 1625 no degeneró en un hundimiento de la producción, sino, más bien, en una estabilización que adquiere un acento alcista a partir de 1645 para llegar, siempre o casi siempre con índices superiores a cien, incluso muy superiores a la base, hasta 1680, cuando entramos en una nueva fase de estancamiento. Por tanto, la especificidad del arciprestazgo madrileño deriva de la exis-





tencia de un menor contraste entre los siglos XVI y XVII. Es muy probable que la causa de este peculiar comportamiento se encuentre en el hecho de que Madrid es una gran concentración urbana en continuo crecimiento a la que hay que abastecer de cereales que, en parte, procedían de las zonas más próximas geográficamente¹⁹.

Montalbán.—Hay que incluir el arciprestazgo de Montalbán entre aquéllos, como el de Alcaraz, que presentan los años de máxima producción en torno a los del índice, es decir, a finales del siglo XVI y principios del siguiente. El XVII es un continuo descenso en el que, sin embargo, es posible apreciar algunas leves recuperaciones y, más aún, períodos de cierta estabilidad, aunque en valores cada vez más bajos.

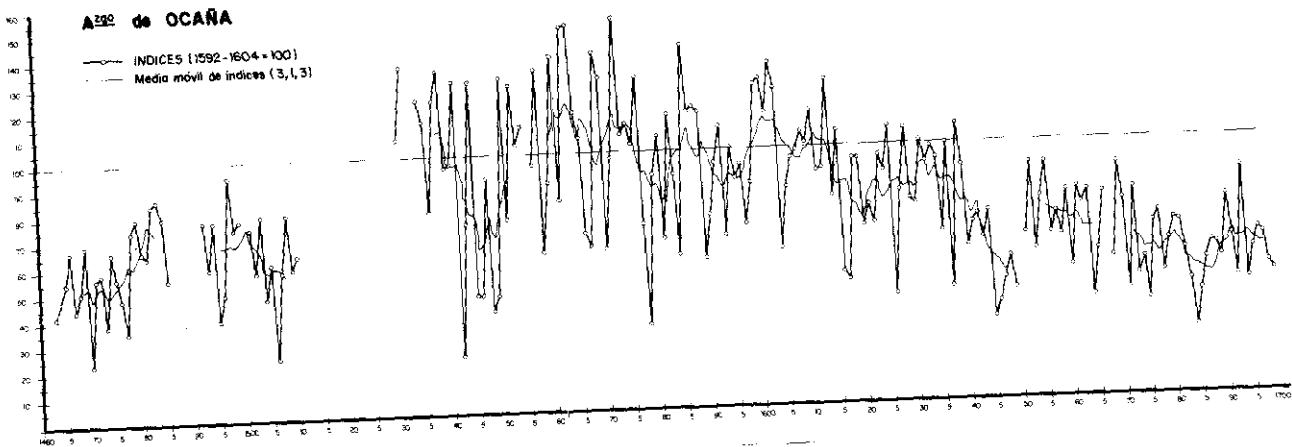
Ocaña.—La serie de Ocaña presenta bastantes períodos de alta producción: en torno a 1530, años sesenta, 1573-76, 1585 y uno final hacia 1600. Son significativas las crisis de 1540-50. La caída de principios del XVII resulta moderada y no puede apreciarse claramente hasta 1616-17. La producción, sin embargo, mantendrá unas cotas aceptables hasta 1637, en que se produce un fuerte descenso. La segunda mitad de este siglo aparece con una tendencia a la baja que parte de la leve recuperación de los años cincuenta, acentuándose con la crisis de 1684, para después volver a subir, en apariencia, momentáneamente.

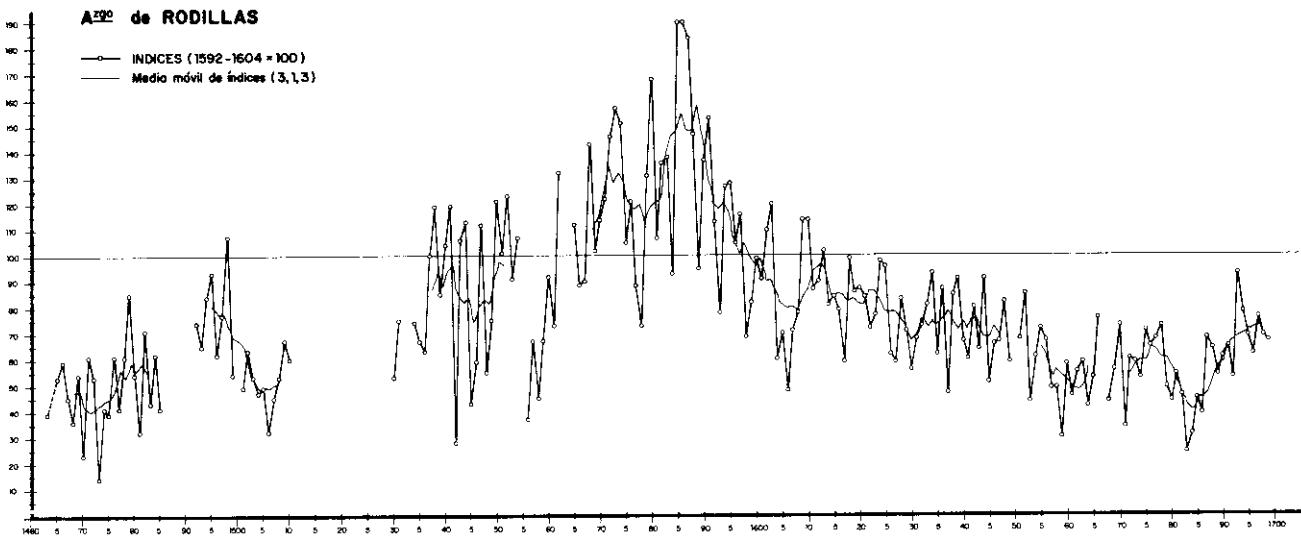
Vicaría de la Puebla de Alcocer.—Antes de entrar en el comentario de la gráfica, hemos de señalar que esta zona tenía una escasa entidad desde el punto de vista cerealista, estando el enfoque de su economía volcado en gran medida a las actividades ganaderas.

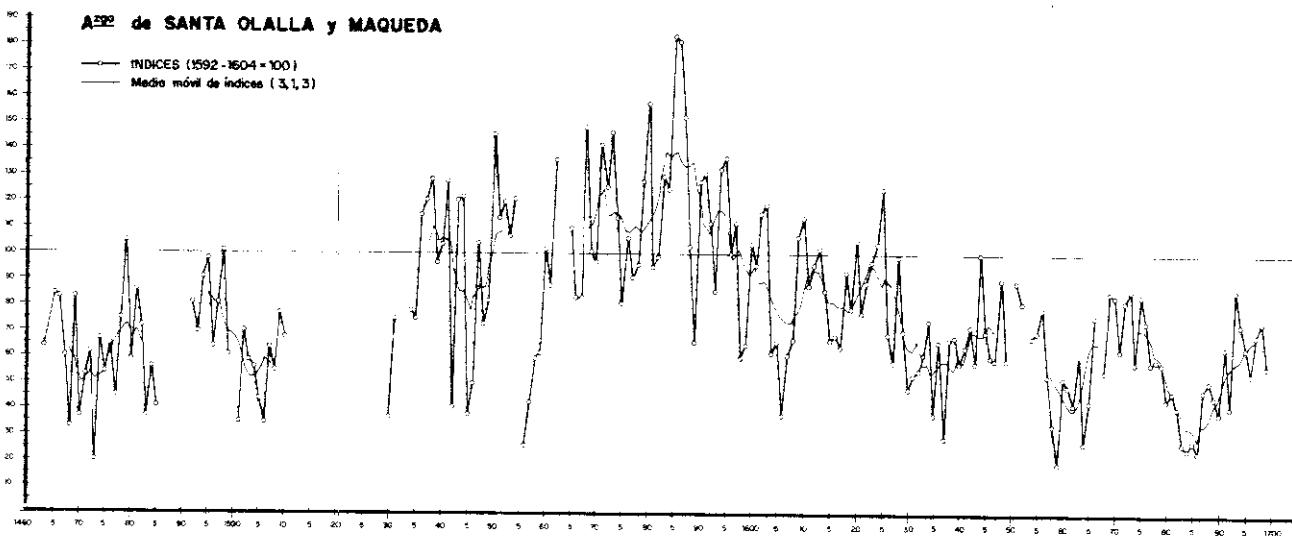
Encontramos muchos años (1550, 1553, 1560, 1573, 1585, 1600) de valores muy altos; no existen, pues, y al contrario de lo que ocurre en la mayoría de las demarcaciones analizadas, un año récord, sino varios en los que se obtienen cosechas abundantes muy similares entre sí. La particularidad de esta serie estriba en la menor importancia de la caída de los primeros años del XVII; la media de los índices se mantiene en torno a los valores base hasta los años treinta, momento en el que se inicia un importante descenso, sin embargo, no muy pronunciados valores relativamente elevados, aunque no falten años de crisis longado en el tiempo. La recuperación ulterior llega hasta 1680 con La última veintena del siglo es prácticamente de baja.

Rodillas.—Tras las ya clásicas crisis de las décadas de 1540 y 1550 se aprecia un relanzamiento de la producción que alcanzará sus puntos máximos en 1585-87. La época de mayor caída proporcional de las cosechas se encuentra entre estos últimos años y 1606; tras este últi-

¹⁹ Ver Ringrose, D. R., «Madrid y Castilla, 1560-1850: Una capital nacional en una economía regional», en *Moneda y Crédito*, núm. 111, 1969, pp. 65-122. Juan Ignacio Gutiérrez Nieto tiene a punto un interesante trabajo sobre el tema.







mo, y habiéndose recuperado los valores del índice, se inicia un prolongado y sostenido descenso que llega hasta prácticamente la última década del siglo, si bien existen algunos momentos de moderado relanzamiento.

Santa Olalla y Maqueda.—Fortísimas fluctuaciones marcan la primera mitad del siglo XVI. Desde 1560 la marcha será ascendente, culminando en 1585-86. Es a partir de este momento cuando puede señalarse el cambio de coyuntura, aunque existan después algunas buenas cosechas. La caída de los primeros años del XVII (1606, 1615-17) es importante, aunque tras ellas haya una recuperación parcial. Pasado 1625, la producción se reducirá, presentando períodos de baja (1630-37, 1657-1664, 1679-90) alternados con otros de moderadas alzas (1666-76 y 1691-99).

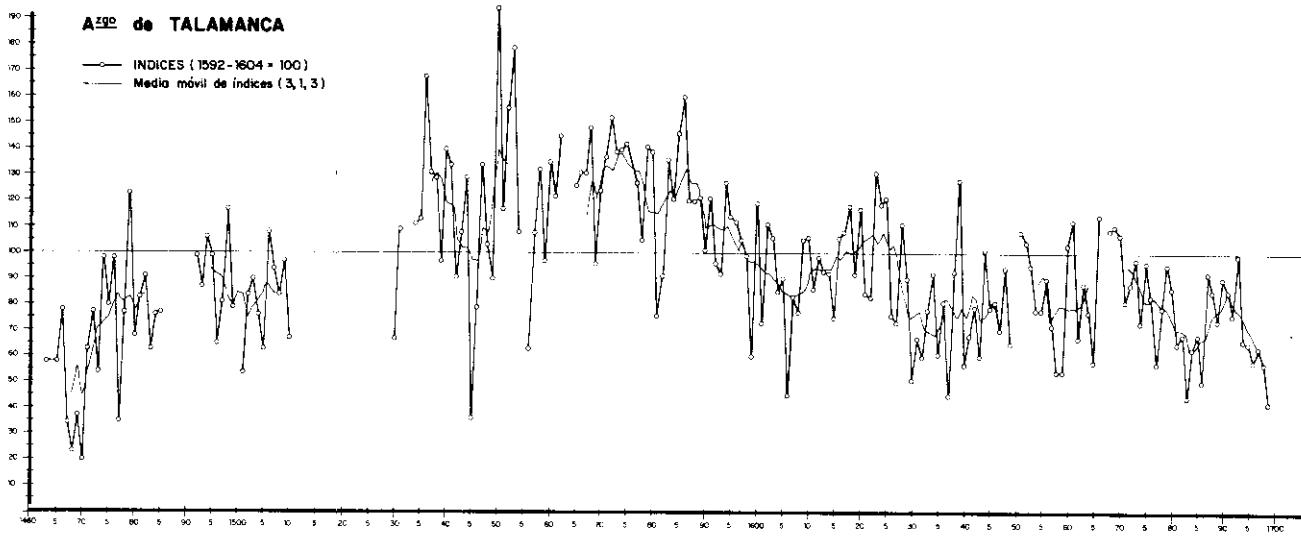
Talamanca.—El siglo XVI, que en esta demarcación puede decirse que finaliza hacia 1590, presenta las fuertes crisis de 1545 —punto más bajo de la producción de los siglos XVI y XVII— y de 1556, así como los períodos de alza situados en torno a 1550, 1570-76 y 1585-86, que son clásicos en gran parte de Castilla la Nueva. En el siglo XVII, la curva presenta un aspecto sostenido en valores relativamente altos con respecto a los del índice, aunque existen períodos de baja, comunes con otras demarcaciones, siendo el más importante, por su duración y amplitud de la caída, el de 1630 a 1637.

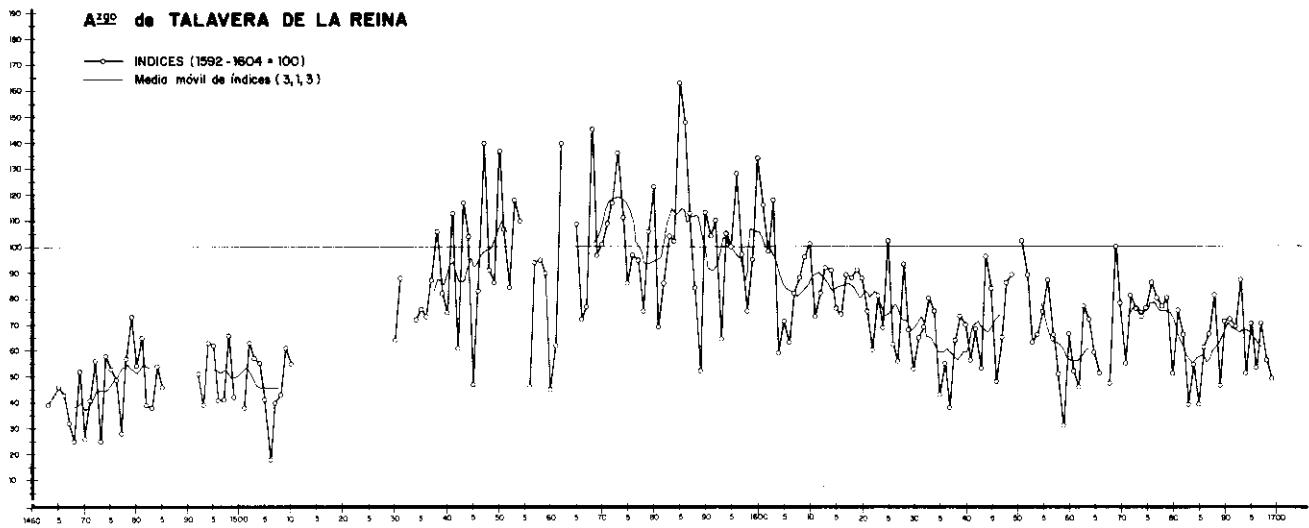
Talavera de la Reina.—Dentro del siglo XVI hay varios períodos de alza: en torno a 1550, 1565, 1570, 1585-86 y uno tardío hacia 1600. La crisis de 1604-1606 marca una clara ruptura entre los siglos XVI y XVII. Desde 1610 encontramos un lento descenso que culmina entre 1635 y 1637. A partir de estos años aparece la clásica evolución en ondas en la que los puntos máximos vienen marcados por 1644-45, 1648-52, 1669-1679 y uno más moderado en los años noventa.

Zorita de los Canes y Almoguera.—Destacan varios momentos de elevada producción en 1552-53, 1560, 1572-76, 1585-88 y uno más modesto, aunque más prolongado en el tiempo, entre 1594 y 1602. Entre ellos, importantes caídas ya descritas al hablar de anteriores demarcaciones. El siglo XVII aparece, en su primera mitad, como una caída ondulante que culmina a mediados de siglo. Tras una leve recuperación en los años cincuenta se inicia una nueva fase descendente que abarca el resto de la centuria.

CONCLUSIONES

En los años treinta del siglo XVI la totalidad de las series presentan valores muy por encima de los que se observaban hasta 1510. Na-





turalmente, las proporciones del incremento varían de unos arciprestazgos a otros, pero lo que nos parece indiscutible es la existencia de un fuerte arranque ascendente de la producción cerealista de Castilla la Nueva en este primer tercio del siglo.

Pasada la década de los treinta se suceden, como hemos visto, fuertes oscilaciones que no son sino un paréntesis incapaz de romper la tendencia alcista del siglo; no ignoramos, sin embargo, las importantes consecuencias sociales que estas crisis pudieran tener.

Pese a que el despegue más significativo tuvo lugar en el primer tercio del siglo XVI, será a partir de 1550 cuando encontraremos los momentos de máxima producción que se pueden situar (sin que el señalarlos suponga en modo alguno el olvido de otros máximos también importantes en fechas ligeramente anteriores o posteriores), escalonadamente de la siguiente manera:

1. Máximo temprano, datado en torno a los años cincuenta, y con un segundo período de elevada producción entre 1565-75. Es el caso de Calatrava, Canales y Escalona.

2. Entre 1560 y 1580. En estos veinte años alcanzan los momentos álgidos la mayoría de los arciprestazgos; el de La Guardia, muy próximo al primero de los años citados, y Alcalá, Alcolea de Torote, Hita, Illescas, Madrid, Ocaña, Talamanca, Talavera, Vicaría de la Puebla de Alcocer, entre 1565 y 1575. El máximo de Buitrago y Zorita-Almoguera podría prolongarse hasta 1580. El del arciprestazgo de Guadalajara presería ligeramente la fecha final, llegando hasta 1585.

3. De 1580 a unos años antes de fin de siglo. Son únicamente tres las circunscripciones que pueden incluirse en esta categoría: Santa Olalla-Maqueda, cuyo crecimiento termina antes de 1590 y Brihuega y Rodillas, que todavía ven prolongados en el tiempo sus años de buenas cosechas.

4. En torno a 1600. Hay dos arciprestazgos cuyo mejor momento comprende los últimos años del XVI y los dos o tres primeros del siglo siguiente: Alcaraz y Montalbán.

A partir de estos momentos de máxima producción pueden apreciarse en la mayoría de nuestras demarcaciones dos comportamientos diferenciados:

a) Zonas que, una vez alcanzado su techo, no harán sino iniciar un descenso que, sin prácticamente recuperaciones definitivas, se adentra en el siglo XVII. En este grupo cabría citar, por ejemplo, Alcaraz, Santa Olalla-Maqueda y Rodillas, entre otros.

b) En otras ocasiones, la producción se mantiene unos cuantos años en valores muy aceptables, aunque no máximos, para empezar a derrumbarse más tarde. A este grupo pertenece una buena parte de

los arciprestazgos, entre los que citamos Talamanca, La Guardia y Escalona.

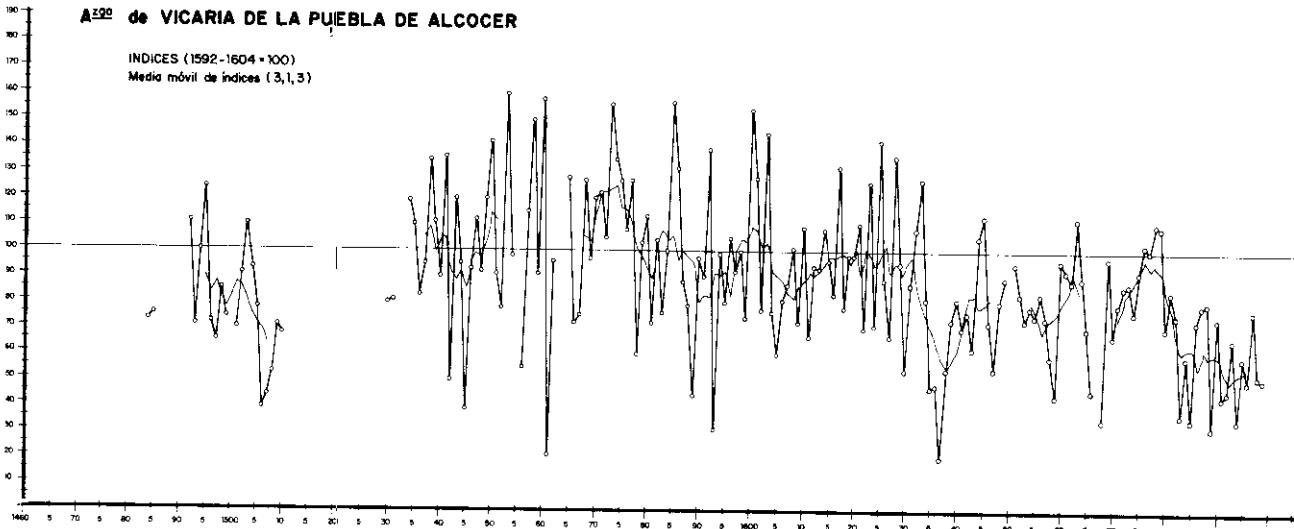
Por último, en algunos casos, una vez pasado su momento máximo, la producción cerealista desciende, aunque no escandalosamente, pudiéndose hablar de un estancamiento que se prolongará hasta 1630-35. Ejemplos de este grupo pueden ser Illescas y la Vicaría de la Puebla de Alcocer.

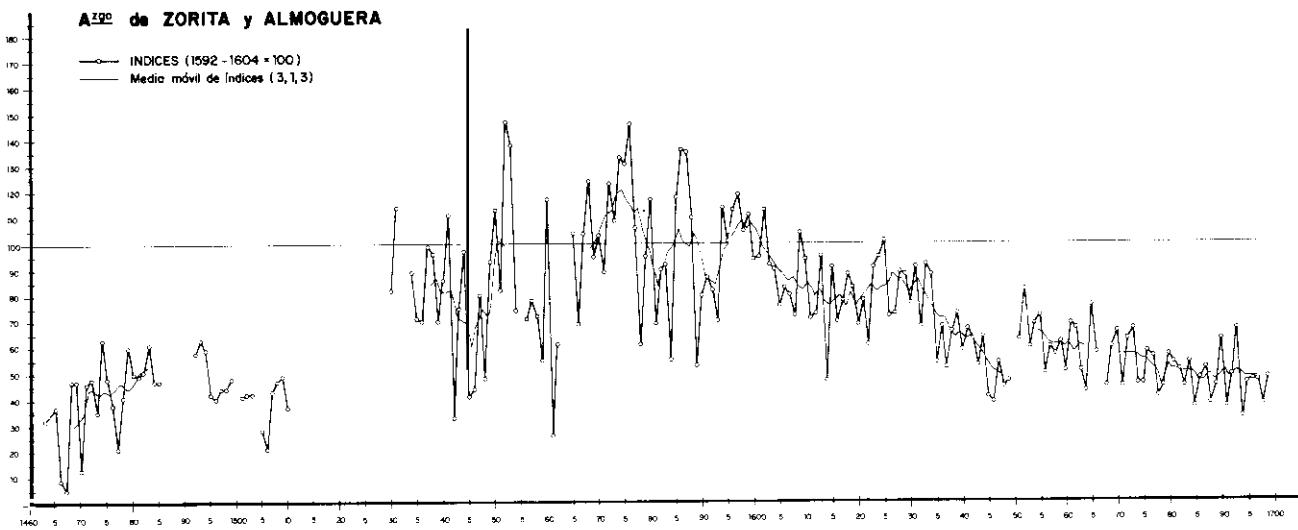
En la primera mitad del siglo XVII puede observarse en la casi totalidad de las demarcaciones un descenso hasta 1640-50, acentuado casi siempre entre 1630-35 (dejamos al margen los casos señalados en el párrafo anterior en que el auténtico descenso comienza, precisamente, tras estas fechas). Dentro de este comportamiento general cabe hacer algunas matizaciones:

- a) Caída continuada sin que existan recuperaciones intermedias significativas; por ejemplo, en Alcalá de Henares y Alcaraz.
- b) Existencia de un estancamiento o ligera tendencia al alza entre 1615-30. Hita y Guadalajara pueden ser dos casos encuadrados en este grupo.
- c) Entre esos mismos años 1615 y 1630 hay arciprestazgos en los que el fenómeno anterior aparece más acentuado: Alcolea de Torote y Talamanca ilustran este comportamiento.

Mención aparte merecen los casos de Calatrava y Madrid, por lo que remitimos al comentario que de ellos se hizo en su momento.

En la segunda mitad del siglo se parte siempre de valores superiores a los del decenio 1640-50, aunque en ocasiones no sean sino ligeramente más altos que ellos. Son de destacar los ciclos de baja producción que se producen en torno a los años 1660 y 1680, aproximadamente, muy marcados ambos por las crisis respectivas de 1664 y 1684. Entre estos dos baches cabe señalar crecimientos, a veces importantes, lo que confiere a la mayoría de las gráficas un aspecto ondulado, cuya discordancia fundamental estriba en la diferencia entre altas y bajas. Podemos citar, entre los arciprestazgos pertenecientes a este grupo, los de Santa Olalla-Maqueda, Talavera de la Reina, Escalona y muchos más. No obstante, existen casos en los que la segunda mitad del siglo no es sino un continuado descenso sin asomo de recuperación (Zorita-Almoguera y Alcaraz nos pueden servir como ejemplos) o con tendencia al estancamiento (Hita), lo que hace que las crisis de los años arriba señalados, sin dejar de existir, permanezcan casi enmascaradas. Finalmente, Buitrago se nos presenta con un comportamiento peculiar, debido a que la tendencia dominante durante esta segunda mitad es claramente alcista.





APENDICE ESTADISTICO

Año	Alcalá de Henares			Alcaraz			Alcolea de Torote			
	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice	
1463	1.482	6	42	612	5	13	185	4	55	
.....										
1465	1.826	3	51	899	9	19	248	6	74	
1466	2.138	4	60	904	5	19	338	2	101	
1467	1.626	6	46	790	6	17	232	1	69	
1468	1.705	2	48	1.023	9	22	167	6	50	
1469	1.821	11	51	1.307	3	28	233	1	69	
1470	679	5	19	671	10	14	131	6	39	
1471	1.158	8	32	1.053	10	22	213	10	64	
1472	1.507	8	42	1.129	6	24	299	2	89	
1473	1.207	10	34	941	1	20	181	6	54	
1474	2.044	9	57	1.473	5	31	335	3	100	
1475	1.719	9	48	922	5	20	310	3	92	
1476	1.637	2	46	851	1	18	330	11	99	
1477	836	5	23	595	10	13	158	8	47	
1478	1.481	11	42	774	7	16	249	8	74	
1479	2.279	9	64	1.473	1	31	361	—	107	
1480	1.665	6	47	1.541	3	33	184	4	55	
1481	1.906	3	53	1.026	—	22	254	9	76	
1482	1.778	—	50	1.100	4	23	287	—	85	
1483	1.647	6	46	906	10	19	160	11	48	
1484	1.635	6	46	686	1	15	217	2	65	
1485	1.583	9	44	978	11	21	165	1	49	
.....										
1492	1.987	5	56	1.343	1	29	288	8	86	
1493	1.837	5	51	1.090	9	23	212	2	63	
1494	2.050	5	57	1.503	—	32	241	7	72	
1495	1.343	3	38	1.332	5	28	253	2	75	

Brihuega			Buitrago			Calatrava			Canales		
Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice
155	11	39	474	7	66	564	—	80	1.887	7	66
169	11	43	397	1	56	848	3	121	1.373	9	48
200	6	50	520	10	73	821	8	117	2.485	—	87
207	10	52	253	8	36	550	4	78	1.783	11	62
159	9	40	191	11	27	537	6	77	1.142	11	40
177	11	45	405	5	57	1.032	7	147	1.932	1	67
105	6	26	165	7	23	363	—	52	823	6	29
202	3	51	636	9	89	978	—	140	2.116	4	74
150	6	38	563	4	79	1.049	10	150	2.278	8	79
137	—	34	704	3	98	480	8	69	1.174	1	41
203	2	51	646	1	90	1.447	8	207	2.144	5	75
156	8	39	534	4	75	—	—	—	1.641	6	57
92	1	23	372	9	52	521	9	74	2.013	3	70
67	9	17	350	1	49	289	9	41	1.127	—	39
125	4	31	473	1	66	1.150	—	164	2.331	—	81
187	11	47	627	9	88	1.433	7	204	2.993	10	104
164	4	41	494	8	69	821	3	117	2.907	5	101
157	3	39	475	9	67	741	6	106	2.513	7	88
126	—	32	455	6	64	837	1	119	2.390	4	83
131	—	33	515	4	72	1.015	1	145	1.827	8	64
137	6	34	339	11	48	762	10	109	2.638	11	92
202	4	51	510	5	71	689	11	98	2.131	3	74
192	1	48	388	—	54	722	7	103	2.126	—	74
208	1	52	516	11	72	234	10	34	1.977	—	69
230	6	58	501	4	70	817	6	117	2.425	6	84
201	8	51	574	7	80	896	2	128	2.997	3	104

APENDICE ESTADISTICO (continuación)

Año	Alcalá de Henares			Alcaraz			Alcolea de Torote			
	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice	
1496	1.441	11	40	1.088	—	23	207	11	62	
1497	1.831	3	51	1.332	—	28	208	—	62	
1498	2.083	10	58	1.720	9	37	252	9	75	
1499	1.763	2	49	1.593	11	34	184	6	55	
1500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1501	1.774	6	50	1.470	5	31	57	9	17	
1502	2.068	3	58	1.407	11	30	241	10	72	
1503	1.590	9	45	1.461	9	31	207	11	62	
1504	1.291	2	36	904	5	19	357	4	106	
1505	1.707	10	48	1.162	2	25	163	2	49	
1506	1.117	5	31	918	6	20	234	10	70	
1507	1.722	9	48	559	4	12	127	2	38	
1508	2.090	8	59	1.024	2	22	221	2	66	
1509	1.684	9	47	939	1	20	225	6	67	
1510	1.743	3	49	1.055	7	22	185	8	55	
.....										
1530	2.074	4	58	1.975	7	42	227	6	68	
1531	4.028	10	113	2.622	6	56	452	5	135	
.....										
1534	3.270	5	92	2.684	5	57	304	5	90	
1535	3.006	5	84	1.481	5	31	344	11	103	
1536	2.552	1	72	2.030	—	43	548	—	163	
1537	3.438	3	96	3.616	3	77	506	8	151	
1538	4.040	7	113	3.034	9	65	524	8	156	
1539	2.626	7	74	2.034	5	42	329	11	98	
1540	3.612	8	101	2.874	3	61	587	9	175	
1541	4.247	4	119	3.787	4	81	408	6	121	
1542	1.271	4	36	1.371	—	29	391	3	116	

Brihuega			Buitrago			Calatrava			Canales		
Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice
152	11	38	343	6	48	556	2	79	2.075	1	72
131	5	33	510	—	71	765	9	109	2.930	4	102
189	3	47	524	5	73	1.089	9	155	3.582	8	125
188	7	47	512	7	72	751	6	107	2.870	6	100
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
146	8	37	459	9	64	755	9	108	1.950	1	68
169	10	43	484	8	68	877	10	125	3.241	8	113
155	11	39	582	1	81	669	3	95	2.479	6	86
78	7	20	406	—	57	526	4	75	2.178	4	76
137	9	35	536	3	75	401	6	57	1.682	10	59
100	5	25	669	1	94	265	1	38	1.761	—	61
181	8	46	581	4	81	321	4	46	3.021	3	105
175	11	44	523	—	73	694	4	99	2.103	10	73
173	10	44	629	3	88	674	2	96	3.127	7	109
161	—	40	474	6	66	568	1	81	2.224	10	77
327	6	82	650	—	91	567	3	81	1.775	8	62
433	9	109	705	—	99	974	2	139	2.859	7	100
333	10	84	792	1	111	819	6	116	2.858	11	100
304	8	76	934	6	131	713	7	102	3.261	3	114
233	3	58	865	2	121	706	6	101	5.143	5	179
424	8	107	—	—	—	717	10	102	5.033	2	175
377	11	95	661	3	92	1.252	8	179	5.649	2	197
195	9	49	727	6	102	666	—	95	3.521	11	123
244	1	61	734	2	103	1.346	7	192	4.807	—	167
389	1	97	884	8	124	1.438	6	205	6.342	8	221
222	11	56	903	7	126	703	—	100	3.359	6	117

APENDICE ESTADISTICO (continuación)

Año	Alcalá de Henares			Alcaraz			Alcolea de Torote		
	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice
1543	2.853	8	80	1.910	8	41	363	7	108
1544	3.552	3	100	3.401	5	72	477	3	142
1545	1.069	—	30	568	3	12	110	10	33
1546	1.801	—	50	1.410	4	30	198	3	59
1547	2.797	5	78	2.529	9	54	367	10	110
1548	1.725	7	48	712	3	15	302	1	90
1549	2.852	2	80	1.519	2	32	485	—	144
1550	3.981	5	112	2.208	1	47	580	8	173
1551	3.103	—	87	2.180	—	46	401	3	120
1552	4.266	6	120	2.935	10	62	522	10	156
1553	4.198	7	118	3.040	11	65	471	1	140
1554	2.841	5	80	3.075	4	65	334	2	99
1555	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1556	2.045	6	57	2.085	7	44	224	7	67
1557	3.300	7	93	3.670	6	78	340	2	101
1558	2.973	11	83	1.743	9	37	329	7	98
1559	2.669	1	75	2.934	10	62	270	6	80
1560	4.507	1	126	3.263	2	69	432	—	129
1561	2.351	10	66	1.507	3	32	373	10	111
1562	3.963	6	111	4.102	3	87	449	2	134
1563	—	—	—	5.064	2	108	—	—	—
1564	—	—	—	4.441	1	94	—	—	—
1565	3.994	4	112	4.470	10	95	440	3	131
1566	3.308	6	93	2.766	1	59	434	9	129
1567	3.530	8	99	3.953	11	84	488	4	145
1568	5.306	9	149	6.006	5	128	676	6	201
1569	3.721	—	104	3.930	5	84	390	7	116
1570	4.164	5	117	1.768	—	38	497	5	148

Brihuega			Buitrago			Calatrava			Canales		
Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice
283	8	71	689	9	97	1.245	8	178	5.137	1	179
391	3	98	701	1	98	1.199	6	171	6.005	5	209
157	4	39	395	—	55	510	10	73	1.980	3	66
198	11	50	619	6	87	882	1	126	3.059	10	107
311	2	78	1.048	2	147	1.242	10	177	4.980	11	173
212	1	53	820	7	115	370	2	53	3.246	1	113
350	2	88	781	8	109	766	9	109	3.729	11	130
389	6	97	1.078	7	151	1.908	8	272	7.062	7	246
290	2	73	812	11	114	1.229	8	175	4.223	9	147
515	1	129	1.018	6	142	1.294	11	185	6.280	2	219
490	1	123	1.045	10	146	1.734	11	248	7.335	2	255
315	9	79	679	11	95	908	9	130	3.878	9	135
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
350	9	88	656	8	92	472	9	67	2.148	6	75
352	9	88	824	5	115	849	7	121	3.762	11	131
299	4	75	875	2	122	853	7	122	3.522	6	123
242	1	61	724	—	101	594	4	85	2.858	7	100
394	7	99	887	1	124	979	8	140	4.932	6	172
212	9	53	824	4	115	260	11	37	4.224	—	147
372	6	93	864	7	121	1.064	9	152	4.849	9	169
—	—	—	—	—	—	1.570	6	224	—	—	—
—	—	—	—	—	—	701	11	100	—	—	—
315	3	79	797	—	111	1.070	9	153	4.049	2	141
382	11	96	929	2	130	466	7	66	3.619	7	126
485	3	122	1.143	9	160	615	7	88	3.732	—	130
490	6	123	1.023	—	143	1.436	2	205	5.010	9	175
380	1	95	769	4	108	1.073	6	153	3.401	3	118
405	9	102	948	7	133	1.052	11	150	4.041	5	141

APENDICE ESTADISTICO (continuación)

Año	Alcalá de Henares			Alcaraz			Alcolea de Torote			
	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice	
1571	3.833	3	107	2.687	9	57	453	8	135	
1572	5.659	10	159	4.356	4	93	550	3	164	
1573	5.112	—	143	3.433	3	73	448	2	133	
1574	4.844	9	136	3.257	2	69	493	5	147	
1575	5.312	4	149	3.717	—	79	514	4	153	
1576	5.884	10	165	3.284	9	70	467	11	139	
1577	4.055	5	114	2.514	10	53	409	1	122	
1578	2.183	7	61	1.881	10	40	383	4	114	
1579	3.982	7	112	2.080	9	44	427	5	127	
1580	5.617	10	157	3.875	—	82	519	4	154	
1581	3.057	5	86	1.178	9	25	286	5	85	
1582	4.139	—	116	3.971	1	84	263	8	79	
1583	4.081	2	114	2.822	1	60	426	1	127	
1584	2.852	—	80	1.339	3	28	393	3	117	
1585	5.644	2	158	2.902	6	62	527	—	157	
1586	5.203	7	146	2.302	7	49	655	6	195	
1587	4.398	5	123	4.224	7	90	436	2	130	
1588	4.183	5	117	4.191	1	89	498	5	148	
1589	2.131	3	60	2.796	6	59	380	—	113	
1590	3.103	5	87	3.368	6	72	459	5	137	
1591	3.252	5	91	4.149	10	88	381	—	113	
1592	3.415	7	96	4.999	—	106	356	6	106	
1593	2.460	10	69	2.196	6	47	342	10	102	
1594	4.005	9	112	4.693	1	100	531	5	158	
1595	3.858	9	108	4.033	9	86	425	—	126	
1596	3.618	3	101	5.959	9	127	386	6	115	
1597	3.760	11	105	4.169	2	89	350	1	104	
1598	3.370	2	94	5.080	11	108	342	3	102	

Brihuega			Buitrago			Calatrava			Canales		
Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice
352	5	88	1.106	11	155	1.082	3	154	5.807	9	202
390	11	98	918	9	129	1.630	6	233	4.733	4	165
253	5	63	902	2	126	1.403	3	200	5.149	—	179
516	9	130	994	5	139	1.142	7	163	4.904	9	171
484	8	122	1.072	7	150	1.038	—	148	4.425	6	154
445	6	112	926	7	130	1.016	10	145	5.156	—	180
367	10	92	1.170	4	164	721	4	103	5.290	2	184
367	1	92	1.094	4	153	502	5	72	4.094	10	143
349	7	88	918	7	129	1.071	—	153	5.165	—	180
345	—	86	783	4	110	1.406	11	201	5.379	8	187
225	7	57	680	6	95	547	9	78	2.947	11	103
372	3	93	738	11	103	1.045	3	149	2.975	1	104
328	—	82	928	3	130	714	7	102	4.380	10	153
394	3	99	1.069	5	150	136	7	20	3.487	5	121
609	2	153	911	7	128	1.042	—	149	5.216	11	182
508	10	128	859	11	120	875	4	125	5.223	6	182
443	4	111	791	7	111	860	9	123	4.517	11	157
483	8	121	655	5	92	990	11	141	3.490	4	122
308	—	77	1.094	10	153	447	10	64	4.211	3	147
339	8	85	542	4	76	911	—	130	3.673	5	128
420	2	105	845	8	118	838	11	120	4.521	1	157
446	4	112	789	7	110	1.009	1	144	3.288	2	115
394	3	99	835	3	117	612	7	87	3.393	—	118
541	8	136	953	3	133	1.025	—	146	4.040	1	141
466	11	117	730	5	102	842	5	120	3.460	6	121
462	3	116	715	1	100	966	10	138	3.093	10	108
533	1	134	822	6	115	608	1	87	2.636	6	92
370	8	93	793	9	111	639	1	91	1.708	—	59

APENDICE ESTADISTICO (continuación)

Año	Alcalá de Henares			Alcaraz			Alcolea de Torote		
	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice
1599	3.190	11	89	4.964	1	106	186	10	56
1600	3.989	2	112	4.194	7	89	405	11	121
1601	3.643	—	102	8.590	6	183	211	7	63
1602	4.192	7	118	5.464	10	116	316	—	94
1603	3.573	7	100	2.529	9	54	283	5	84
1604	3.299	5	92	4.276	4	91	228	10	68
1605	3.017	—	85	1.855	3	39	164	8	49
1606	3.217	7	90	2.939	5	62	95	10	29
1607	3.439	—	96	2.220	7	47	174	7	52
1608	3.250	4	91	3.449	8	73	151	4	45
1609	3.756	5	105	3.780	7	80	198	6	59
1610	4.430	3	124	3.774	6	80	257	1	76
1611	3.368	1	94	2.565	4	55	225	1	67
1612	3.638	7	102	3.208	—	68	209	5	62
1613	4.065	11	114	3.758	—	80	199	—	59
1614	2.608	2	73	1.971	5	42	212	10	63
1615	3.786	1	106	2.854	1	61	200	4	60
1616	3.398	10	95	1.743	1	37	280	—	83
1617	2.603	4	73	2.006	6	43	304	5	90
1618	4.592	2	129	2.999	3	64	378	—	113
1619	3.218	11	90	3.025	1	64	229	5	68
1620	3.009	2	84	1.734	1	37	367	1	109
1621	3.078	11	86	2.968	7	63	271	9	81
1622	2.315	11	65	1.877	2	40	323	1	96
1623	3.735	7	105	3.162	—	67	434	10	129
1624	4.015	8	113	2.938	11	62	370	8	110
1625	3.396	4	95	4.380	5	93	365	6	109
1626	2.107	9	59	2.666	7	57	261	—	78

	Brihuega			Buitrago			Calatrava			Canales		
	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice
	366	8	92	644	10	90	661	6	94	1.802	10	63
	308	5	77	535	6	75	731	8	104	2.909	2	101
	284	4	71	569	9	80	607	9	87	2.298	2	80
	382	6	96	715	10	100	410	3	58	2.963	3	103
	278	6	80	637	8	89	608	8	87	3.473	7	121
	345	1	87	550	11	77	384	4	55	2.259	10	79
	266	3	67	897	4	125	261	2	37	2.370	2	83
	—	—	—	542	9	76	603	10	86	1.573	10	55
	246	10	62	698	—	98	449	8	64	2.420	3	84
	231	2	58	592	3	83	654	—	93	2.194	—	76
	397	1	100	913	11	128	545	11	78	3.607	8	126
	338	9	85	769	6	108	685	7	98	3.753	—	131
	221	8	56	555	—	78	441	5	63	2.812	10	98
	332	4	83	723	7	101	492	11	70	3.031	10	106
	357	6	89	583	—	82	532	8	76	3.440	6	120
	232	8	58	459	6	64	348	8	50	2.718	4	95
	313	10	79	500	7	70	732	2	104	2.399	—	84
	361	9	91	595	11	83	79	6	11	2.757	3	96
	471	4	118	889	11	124	168	5	24	3.131	10	109
	336	3	84	541	4	76	579	3	83	2.816	10	98
	312	1	78	454	9	64	266	4	38	2.823	3	98
	359	3	90	650	6	91	308	6	44	3.218	2	113
	295	9	74	543	11	76	540	1	77	2.836	—	99
	300	—	75	495	5	69	300	10	43	1.834	9	64
	360	11	90	697	—	97	575	10	82	3.995	6	139
	382	3	96	626	1	88	500	4	71	2.818	9	98
	435	—	109	719	2	101	687	3	98	3.610	9	126
	334	9	84	530	10	74	642	7	92	1.938	4	68

APENDICE ESTADISTICO (continuación)

Año	Alcalá de Henares			Alcaraz			Alcolea de Torote			
	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice	
1627	2.530	6	71	2.947	8	63	215	6	64	
1628	3.434	5	96	1.884	2	40	285	7	85	
1629	2.957	10	83	2.908	6	62	257	8	77	
1630	2.850	9	80	1.748	9	37	112	4	33	
1631	3.399	1	95	3.001	6	64	161	11	48	
1632	2.851	1	80	1.871	11	40	121	6	36	
1633	2.815	2	79	2.136	11	45	159	—	47	
1634	3.157	11	88	2.040	1	43	238	—	71	
1635	2.128	1	60	1.870	3	40	153	4	46	
1636	2.777	5	78	1.992	8	42	162	5	48	
1637	1.610	9	45	1.960	7	42	49	9	15	
1638	3.312	8	93	2.100	5	45	107	10	32	
1639	2.968	6	83	2.289	8	49	152	9	46	
1640	2.028	8	57	1.263	5	29	127	5	38	
1641	2.042	8	57	1.614	6	34	203	11	61	
1642	2.665	10	75	2.070	—	44	179	1	53	
1643	2.283	3	64	2.021	10	43	172	10	51	
1644	2.571	—	72	1.867	9	40	219	8	65	
1645	1.629	1	46	—939	6	20	221	3	66	
1646	1.808	—	51	1.020	3	22	222	5	66	
1647	1.806	6	51	993	10	21	190	—	57	
1648	1.648	9	46	1.108	11	24	265	11	79	
1649	1.935	8	54	819	5	17	231	9	69	
1650	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1651	2.325	1	65	745	11	16	252	9	75	
1652	2.971	4	83	1.510	9	32	256	8	76	
1653	1.855	11	52	1.169	8	25	277	7	83	
1654	2.351	6	66	1.932	11	41	154	5	46	

	Brihuega			Buitrago			Calatrava			Canales		
	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice
	306	11	77	483	2	68	451	4	64	1.710	5	60
	343	8	86	636	—	90	717	3	102	2.945	7	103
	312	5	78	542	7	76	466	4	66	2.304	11	80
—	—	—	392	—	55	547	9	78	1.140	—	40	
	234	9	59	507	4	71	709	8	101	1.778	1	62
	155	11	39	336	2	47	761	3	109	1.332	6	46
	212	4	53	574	3	80	436	4	62	1.961	1	68
	246	7	62	445	—	62	916	9	131	2.406	1	84
—	—	—	465	1	65	393	3	56	1.649	1	57	
	264	3	66	620	3	87	384	10	55	2.179	5	76
	144	3	36	529	6	74	541	9	77	973	3	34
	340	5	85	483	3	68	709	—	101	1.927	7	67
	313	10	79	479	3	67	770	4	110	1.761	2	61
	231	5	58	451	2	63	568	3	81	1.408	9	49
	298	7	75	588	11	82	433	3	62	1.593	9	56
	266	4	67	546	3	76	584	1	83	2.089	4	73
	218	10	55	447	3	62	428	10	61	1.482	8	52
	253	—	63	641	1	90	692	3	99	2.931	—	102
	271	5	68	650	3	91	436	9	62	2.639	4	92
	180	9	48	495	5	69	544	1	78	2.230	1	78
	213	8	54	504	3	70	605	7	86	2.088	3	73
	177	10	45	568	6	79	554	3	79	2.561	7	89
	141	1	35	484	10	68	580	11	83	1.816	—	63
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	270	7	68	762	8	107	606	1	86	3.038	11	106
	343	9	86	602	11	84	716	8	102	3.062	—	107
	312	4	78	611	5	85	282	11	40	2.399	—	84
	251	2	63	642	2	90	725	6	103	2.830	11	99

APENDICE ESTADISTICO (continuación)

Año	Alcalá de Henares			Alcaraz			Alcolea de Torote		
	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice
1655	2.865	10	80	1.472	3	31	224	4	67
1656	2.153	1	60	1.034	9	22	259	10	77
1657	2.375	9	67	1.438	6	31	231	9	69
1658	2.318	1	65	1.021	8	22	144	4	43
1659	2.735	—	77	1.114	7	24	176	1	52
1660	2.492	9	70	1.361	5	29	250	1	74
1661	1.613	5	45	1.627	7	35	183	8	55
1662	2.557	1	72	2.035	8	43	189	3	56
1663	2.543	10	71	1.255	6	27	240	—	71
1664	1.680	4	47	920	5	20	229	—	68
1665	2.745	4	77	1.639	8	35	216	3	64
1666	2.661	1	75	1.366	2	29	293	8	87
1667	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1668	2.414	—	68	670	8	14	323	9	96
1669	2.631	6	74	1.052	8	22	334	—	99
1670	3.074	9	86	1.210	8	26	357	3	106
1671	1.744	7	49	968	2	21	224	8	67
1672	3.215	2	90	1.244	10	26	287	11	86
1673	2.984	1	84	1.178	2	25	302	3	90
1674	2.086	6	58	1.494	—	32	214	7	64
1675	3.032	7	85	1.074	9	23	195	10	58
1676	2.537	7	71	1.220	4	26	169	—	50
1677	1.304	—	37	1.760	1	37	141	9	42
1678	1.981	2	56	1.335	—	28	146	10	44
1679	2.244	4	63	1.123	9	24	205	6	61
1680	2.404	5	67	1.358	5	29	202	7	60
1681	2.478	6	69	1.789	4	38	154	1	46
1682	2.372	7	66	1.063	3	23	149	4	44

Brihuega			Buitrago			Calatrava			Canales		
Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice
238	6	60	387	10	54	544	3	78	2.743	—	96
187	1	47	666	10	93	—	—	—	3.254	10	113
249	1	62	517	10	72	486	5	69	1.885	7	66
191	2	48	260	2	36	464	5	66	1.453	8	51
222	3	56	441	9	62	312	1	45	1.523	5	53
221	11	57	504	2	70	394	1	56	2.300	10	80
108	5	27	404	3	57	557	10	80	2.091	5	73
257	1	64	445	1	62	522	—	74	1.663	7	58
183	6	46	546	3	76	611	—	87	2.050	1	71
231	10	58	653	10	91	307	11	44	1.930	—	67
318	10	80	550	—	77	701	1	100	1.395	5	49
289	2	72	781	8	109	378	10	54	2.853	11	99
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
312	7	78	568	10	80	356	9	51	2.817	3	98
305	6	76	790	9	111	464	2	66	3.780	3	132
296	8	74	575	8	81	648	2	92	2.829	—	99
237	10	60	638	7	89	383	4	55	2.339	7	81
294	1	74	515	8	72	222	9	117	3.128	5	109
291	—	78	528	11	74	639	2	91	2.948	2	103
180	10	45	526	9	74	767	8	110	1.989	11	69
290	4	73	726	5	102	700	5	100	3.119	10	109
229	9	58	605	11	85	713	9	102	2.783	—	97
263	1	66	579	1	81	786	3	112	2.124	—	74
229	9	58	692	2	97	523	5	75	2.321	6	81
206	4	52	834	1	117	468	4	67	2.667	4	93
273	11	69	752	10	105	334	6	48	2.147	6	75
253	10	64	498	4	70	—	—	—	1.799	10	63
219	—	55	482	9	68	—	—	—	1.544	9	54

APENDICE ESTADISTICO (continuación)

Año	Alcalá de Henares			Alcaraz			Alcolea de Torote		
	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice
1683	1.406	—	39	555	7	12	103	3	31
1684	1.686	—	47	930	1	20	134	4	40
1685	1.692	8	47	888	9	19	150	4	45
1686	2.015	3	56	1.476	6	31	112	3	33
1687	2.116	11	59	976	2	21	235	9	70
1688	2.263	5	63	1.265	6	27	227	5	68
1689	2.093	3	59	983	6	21	194	1	58
1690	2.796	3	78	1.569	1	33	275	1	82
1691	2.002	1	56	504	10	11	304	6	90
1692	2.667	—	75	1.335	5	28	243	3	72
1693	3.437	11	96	1.039	—	22	318	7	95
1694	1.887	11	53	428	4	9	285	5	85
1695	2.226	—	62	1.035	8	22	218	10	65
1696	2.497	4	70	866	6	18	173	4	51
1697	2.159	10	61	1.084	8	23	190	9	57
1698	1.588	7	45	1.051	1	22	190	10	57
1699	1.973	10	55	1.134	1	24	125	7	38

Año	Escalona			Guadalajara			La Guardia		
	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice
1463	842	5	92	1.999	7	44	1.124	10	12
.....									
1465	937	9	102	2.073	7	45	1.986	1	21
1466	1.006	4	109	2.411	2	53	2.194	8	23
1467	581	5	63	1.345	3	29	1.661	4	17
1468	370	—	40	1.114	—	24	3.297	7	34

Brihuega			Buitrago			Calatrava			Canales		
<i>Faneg.</i>	<i>Cl.</i>	<i>Indice</i>									
128	—	32	573	1	80	—	—	—	1.170	—	41
235	3	59	852	4	119	—	—	—	1.365	1	48
182	4	46	738	5	103	—	—	—	1.938	—	68
203	5	51	564	3	79	—	—	—	1.252	8	44
265	5	66	744	11	104	—	—	—	2.228	9	78
162	6	41	618	10	87	—	—	—	1.960	3	68
206	8	52	800	4	112	—	—	—	1.681	5	59
256	4	64	818	5	114	—	—	—	1.927	4	67
232	6	58	743	10	104	—	—	—	1.954	3	68
212	6	53	836	10	117	—	—	—	1.783	3	62
251	5	63	775	10	109	—	—	—	2.395	8	83
197	11	50	969	9	136	—	—	—	2.003	3	70
200	6	50	581	7	81	—	—	—	1.883	6	66
215	7	54	612	5	86	—	—	—	1.642	10	57
176	10	44	621	8	87	—	—	—	2.281	7	79
200	3	50	788	1	110	—	—	—	2.174	6	76
212	10	53	725	2	101	—	—	—	1.800	11	63

Hita			Illescas			Madrid			Montalbán		
<i>Faneg.</i>	<i>Cl.</i>	<i>Indice</i>									
765	10	50	954	2	37	2.513	—	51	1.367	4	41
806	10	53	1.515	—	59	3.067	6	62	1.479	6	44
761	6	50	1.892	2	74	4.195	11	85	1.785	9	53
415	8	27	1.150	7	45	2.308	4	47	1.354	7	40
265	6	17	1.357	11	53	1.854	4	37	1.266	10	38

APENDICE ESTADISTICO (continuación)

Año	Escalona			Guadalajara			La Guardia			
	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice	
1469	1.027	3	112	1.574	5	34	2.575	9	27	
1470	345	—	38	968	8	21	898	6	9	
1471	1.062	3	116	1.991	9	44	2.042	—	21	
1472	1.061	10	116	2.318	8	51	1.573	—	16	
1473	534	10	58	1.554	4	34	968	11	10	
1474	1.009	3	110	3.265	5	72	2.420	6	25	
1475	792	5	86	2.675	3	59	2.009	10	21	
1476	986	5	107	2.454	—	54	1.941	11	20	
1477	478	5	52	1.212	10	27	1.318	2	14	
1478	1.074	3	117	2.138	—	47	2.469	6	26	
1479	1.019	2	111	3.598	8	79	3.190	3	33	
1480	577	8	63	2.294	7	50	2.930	3	30	
1481	997	8	109	2.801	9	61	3.370	1	35	
1482	962	4	105	2.670	—	59	3.642	6	38	
1483	649	4	71	2.353	2	52	3.833	3	40	
1484	1.114	11	121	2.293	7	50	4.021	8	42	
1485	762	—	83	2.382	3	52	3.065	7	32	
.....										
1492	913	—	99	3.406	11	75	2.836	7	29	
1493	848	3	92	3.173	1	70	1.116	10	12	
1494	1.225	8	133	3.258	9	71	3.712	11	39	
1495	1.318	6	143	2.738	4	60	1.726	9	18	
1496	902	7	98	2.305	7	51	2.085	8	22	
1497	1.001	7	109	2.923	11	64	3.511	2	36	
1498	1.629	9	177	3.483	—	76	3.858	4	40	
1499	944	9	103	2.998	—	66	4.142	8	43	
1500	—	—	—	—	—	—	1.683	10	17	
1501	599	11	65	2.315	5	51	4.346	4	45	

Hita			Illescas			Madrid			Montalbán		
Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice
144	1	9	1.389	7	54	2.210	1	45	1.780	7	53
327	—	21	420	1	16	907	4	18	589	11	18
591	7	39	1.288	—	50	2.591	9	52	1.556	1	46
577	9	38	1.080	—	42	3.368	5	68	1.341	6	40
559	7	37	508	10	20	1.599	8	32	580	5	17
1.017	4	67	1.455	4	57	4.045	4	82	1.509	3	45
938	—	62	1.092	2	42	3.569	2	72	1.476	9	44
922	2	61	1.686	—	66	3.146	7	63	1.257	2	37
519	4	34	1.006	2	39	1.827	8	37	777	5	23
806	2	53	1.696	3	66	3.289	8	66	1.177	5	35
1.343	4	88	2.175	8	85	4.288	10	87	1.826	4	54
946	6	62	1.603	9	62	3.149	3	64	1.532	4	46
1.131	6	74	2.222	7	87	3.602	2	73	1.791	1	54
813	8	54	2.034	—	79	3.662	6	74	1.937	9	58
914	7	60	1.778	5	69	2.773	2	56	1.408	9	42
835	6	55	1.958	9	76	3.330	3	67	1.639	3	49
988	4	65	1.016	11	40	3.514	7	71	1.141	8	34
1.137	10	75	1.565	5	61	3.951	5	80	1.361	2	41
1.346	6	88	1.442	5	56	3.365	9	68	788	2	23
1.285	11	85	2.143	7	83	4.003	11	81	1.732	6	52
1.189	4	78	1.052	6	41	3.465	8	70	1.403	1	42
927	3	61	1.188	—	46	2.905	10	59	1.116	10	33
1.044	11	69	1.507	4	59	4.058	11	82	1.660	6	49
1.175	9	77	1.888	10	74	5.047	—	102	1.937	6	58
1.037	11	68	1.664	6	65	3.443	1	69	1.423	9	42
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
733	6	48	1.582	1	62	2.913	9	59	1.480	3	44

APENDICE ESTADISTICO (continuación)

Año	Escalona			Guadalajara			La Guardia		
	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice
1502	1.338	9	146	3.364	4	74	3.725	—	39
1503	896	9	98	3.066	1	67	3.747	10	39
1504	967	7	105	2.230	3	49	2.814	9	29
1505	577	10	63	2.328	4	51	4.176	8	43
1506	700	3	76	2.078	9	46	993	8	10
1507	1.162	7	127	2.542	11	56	1.408	10	15
1508	754	5	82	3.158	3	69	3.731	7	39
1509	1.365	1	149	2.696	10	59	2.587	—	27
1510	954	5	104	2.483	5	54	3.256	7	34
.....									
1530	584	10	64	3.472	2	76	7.180	3	75
1531	1.154	10	126	5.684	2	125	10.028	1	104
.....									
1534	986	7	107	4.444	3	97	8.210	1	85
1535	1.207	10	131	3.739	3	82	4.858	3	50
1536	1.756	6	191	4.145	5	91	3.651	—	38
1537	1.731	11	188	5.785	5	127	8.525	3	88
1538	1.918	6	209	5.460	6	120	10.178	10	106
1539	1.672	1	182	4.364	2	96	4.154	6	43
1540	1.603	5	174	6.093	10	134	6.877	1	71
1541	1.965	5	214	6.452	10	141	11.199	7	116
1542	1.477	7	161	3.060	8	67	2.500	7	26
1543	1.941	10	211	4.659	4	102	5.546	1	58
1544	1.615	4	176	5.915	2	130	10.448	2	108
1545	569	10	62	2.222	—	49	3.066	6	32
1546	912	7	99	3.054	3	67	4.140	2	43
1547	1.630	4	177	5.058	4	111	6.479	10	67
1548	1.157	3	126	3.370	9	74	723	7	8

Hita			Illescas			Madrid			Montalbán		
Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice
1.193	—	78	1.902	9	74	4.247	11	86	2.240	8	67
1.092	6	72	1.671	8	65	3.743	2	75	1.528	5	46
—	—	—	1.707	6	66	2.786	10	56	1.427	8	43
1.028	—	68	1.879	1	73	2.981	9	60	1.241	1	37
1.146	—	75	631	5	25	2.826	1	57	578	4	17
1.070	3	70	1.199	10	47	3.739	3	75	1.072	10	32
1.115	9	73	2.181	4	85	4.177	3	84	1.835	9	55
1.037	5	68	1.466	—	57	3.659	7	74	1.647	5	49
911	2	60	1.856	10	72	3.489	11	70	1.391	2	41
1.368	9	90	2.039	11	79	3.849	9	78	2.420	—	72
1.913	10	126	2.520	8	98	6.129	4	124	3.562	4	106
1.217	9	80	2.338	6	91	5.445	5	110	2.653	8	79
1.442	10	95	1.702	8	66	5.240	—	106	1.816	5	54
1.517	6	100	1.301	4	51	6.688	6	135	2.110	5	63
1.756	6	115	2.838	6	110	6.372	5	129	2.495	5	74
1.632	7	107	3.352	4	130	7.195	5	145	3.178	6	95
1.418	9	93	1.960	9	76	5.136	9	104	1.546	6	46
1.806	2	119	2.394	7	95	6.370	1	128	2.615	10	78
2.174	4	143	3.350	—	130	8.107	—	164	3.434	10	102
1.033	9	68	535	1	21	3.952	8	80	1.068	1	32
1.518	3	100	1.835	10	71	5.875	4	119	2.205	8	66
1.741	—	114	3.923	7	153	7.788	5	157	3.287	4	98
843	6	55	962	10	37	2.666	7	54	912	7	27
1.016	1	67	1.444	7	56	4.357	9	88	1.494	11	45
1.736	—	114	2.317	10	90	7.272	11	147	2.678	11	80
1.196	6	79	806	6	31	3.522	2	71	1.018	5	30

APENDICE ESTADISTICO (continuación)

Año	Escalona			Guadalajara			La Guardia			
	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice	
1549	1.318	6	143	4.765	—	104	2.935	8	30	
1550	2.587	3	282	6.226	3	136	5.308	7	55	
1551	1.519	3	165	5.009	11	110	6.363	10	66	
1552	1.967	2	214	6.712	4	147	7.788	1	81	
1553	2.786	2	303	6.518	5	143	6.056	7	63	
1554	1.016	3	111	4.401	6	96	9.139	4	95	
1555	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1556	597	6	65	2.505	—	55	8.335	5	87	
1557	1.158	6	126	5.051	2	111	12.312	11	128	
1558	1.810	2	197	4.695	7	103	2.954	8	31	
1559	877	6	95	3.818	8	84	7.751	11	80	
1560	2.270	9	247	5.843	9	128	11.380	11	118	
1561	1.530	10	167	4.003	1	88	5.007	11	52	
1562	1.757	1	191	4.457	—	98	11.592	1	120	
1563	—	—	—	—	—	—	16.480	4	171	
1564	—	—	—	—	—	—	13.396	6	139	
1565	1.824	3	198	5.643	1	124	12.695	2	132	
1566	1.547	4	168	4.796	7	105	5.615	9	58	
1567	1.239	6	135	5.442	11	119	4.449	10	46	
1568	2.136	3	232	8.411	8	184	12.850	6	133	
1569	1.273	8	139	4.555	—	100	14.129	3	147	
1570	1.579	11	172	5.217	6	114	4.256	8	44	
1571	2.116	6	230	5.239	5	115	8.954	8	93	
1572	1.395	3	152	6.314	6	138	14.948	7	155	
1573	1.972	8	215	5.715	10	125	9.996	10	104	
1574	1.402	10	153	5.467	7	120	7.728	7	80	
1575	1.227	—	134	6.296	1	138	10.709	11	111	
1576	1.576	4	171	5.831	6	128	11.150	10	116	

	Hita			Illescas			Madrid			Montalbán		
	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice
1.765	3	116	1.189	10	46	4.192	—	85	2.010	6	60	
2.014	9	132	2.902	2	113	10.056	8	203	2.596	1	77	
1.648	3	108	2.983	8	116	5.665	3	114	2.332	6	69	
2.097	—	138	3.202	1	125	7.612	9	154	2.680	3	80	
2.401	4	158	1.433	4	56	8.625	6	174	3.570	7	106	
1.406	5	92	3.583	7	139	5.027	1	101	2.271	9	68	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1.380	6	91	1.949	5	76	3.138	9	63	1.425	9	42	
1.575	2	104	2.507	9	98	5.758	—	116	2.221	3	66	
1.667	7	110	1.524	6	59	5.443	1	110	1.163	11	35	
1.363	2	90	2.205	1	86	4.479	8	90	1.903	11	57	
2.215	11	146	2.783	10	108	7.403	—	149	2.902	11	86	
1.550	11	102	2.034	3	79	5.743	10	116	1.869	5	56	
1.815	11	119	3.410	7	133	6.239	6	126	3.651	8	109	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1.612	8	106	3.050	2	119	6.518	6	131	2.949	—	88	
1.701	7	112	1.850	6	72	5.564	2	112	1.948	10	58	
2.207	2	145	2.125	7	83	5.981	1	121	1.853	9	55	
2.353	6	155	3.752	1	146	8.231	10	166	4.226	6	126	
1.565	11	103	3.458	—	135	5.236	1	106	3.346	1	100	
1.881	4	124	2.236	8	87	6.113	1	123	2.021	11	60	
1.985	1	130	3.567	1	139	8.417	1	170	3.301	9	98	
1.931	9	127	4.293	9	167	7.936	4	160	3.813	8	114	
1.551	2	102	3.220	3	125	7.179	—	145	3.637	2	108	
2.023	3	133	2.938	1	114	6.820	9	138	3.513	6	105	
2.032	3	134	2.649	1	103	6.591	1	133	2.584	6	77	
1.994	—	131	3.015	10	117	7.996	1	161	2.482	1	74	

APENDICE ESTADISTICO (continuación)

Año	Escalona			Guadalajara			La Guardia		
	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice
1577	1.589	5	173	4.661	1	102	3.667	2	38
1578	1.556	6	169	2.915	11	64	1.714	3	18
1579	1.321	2	144	4.803	11	105	5.462	—	57
1580	1.530	9	167	10.851	11	238	9.786	5	102
1581	841	10	92	3.479	11	76	4.604	11	48
1582	977	4	106	3.866	9	85	10.567	1	110
1583	1.454	8	158	5.192	2	114	6.027	3	63
1584	1.479	4	161	4.096	6	88	1.054	6	11
1585	2.152	3	234	6.725	—	147	6.291	10	65
1586	1.942	4	211	5.791	8	127	5.256	4	55
1587	1.661	11	181	5.560	3	122	10.564	4	110
1588	775	9	84	5.211	1	114	8.648	8	90
1589	1.134	6	123	3.794	1	83	2.460	2	26
1590	1.327	3	144	4.295	6	94	9.002	5	93
1591	1.604	2	175	5.264	—	115	9.688	7	101
1592	1.308	—	142	4.533	2	99	11.120	11	115
1593	1.183	11	129	3.956	1	87	3.836	4	40
1594	1.281	5	139	5.351	10	117	9.513	10	99
1595	1.180	9	129	5.508	10	121	9.639	10	100
1596	1.059	4	115	4.559	3	100	14.041	5	146
1597	715	—	78	5.267	6	115	10.828	3	112
1598	502	6	55	4.212	9	92	7.676	4	80
1599	524	1	57	3.581	6	78	12.141	—	126
1600	836	6	91	5.609	7	123	7.795	2	81
1601	772	1	84	3.868	9	85	10.944	7	114
1602	917	11	100	5.050	5	111	10.533	5	109
1603	1.140	11	124	4.258	6	93	8.082	3	84
1604	520	1	57	3.561	11	78	9.091	8	95

	<i>Hita</i>			<i>Illescas</i>			<i>Madrid</i>			<i>Montalbán</i>		
	<i>Faneg.</i>	<i>Cl.</i>	<i>Indice</i>	<i>Faneg.</i>	<i>Cl.</i>	<i>Indice</i>	<i>Faneg.</i>	<i>Cl.</i>	<i>Indice</i>	<i>Faneg.</i>	<i>Cl.</i>	<i>Indice</i>
1.852	11	122		1.112	—	43	6.480	5	131	1.909	5	57
1.593	11	105		931	8	36	4.764	10	96	1.580	2	47
1.742	4	115		2.622	8	102	6.831	11	138	2.338	11	70
1.540	11	101		4.144	7	161	7.950	1	160	2.865	6	85
1.182	11	78		1.784	2	69	4.533	8	91	1.556	7	46
1.137	10	75		3.105	11	121	4.825	2	97	3.025	4	90
1.593	2	105		2.207	2	86	6.728	5	136	2.755	6	82
1.474	2	97		1.347	7	52	4.515	3	91	1.688	7	50
2.235	3	147		3.587	7	140	8.240	2	166	4.167	5	124
1.990	11	131		3.138	10	122	7.448	6	150	3.165	6	94
1.799	5	118		3.555	10	138	6.478	11	131	3.743	—	111
1.716	2	113		3.205	11	125	6.067	—	122	3.540	1	105
1.665	8	110		1.221	3	48	5.062	11	102	1.652	5	49
1.412	5	93		2.327	11	91	4.887	9	99	3.978	—	119
1.924	11	127		2.827	9	110	5.247	7	106	2.752	2	82
1.724	2	113		2.425	8	94	4.633	7	93	3.180	11	95
1.626	9	107		1.183	6	46	3.801	11	77	1.415	—	42
2.030	10	134		3.032	2	118	5.807	11	117	3.204	2	95
1.785	4	117		2.642	4	103	5.173	9	104	2.939	11	88
1.592	3	105		3.225	6	126	4.647	6	94	5.024	11	150
1.867	7	123		2.729	10	106	4.337	2	87	3.169	3	94
1.473	7	97		2.194	2	85	4.051	—	82	2.584	11	77
1.257	8	83		2.485	8	97	3.793	11	77	3.999	2	119
1.277	9	84		2.891	1	113	6.265	4	126	3.699	9	110
1.226	11	81		2.507	—	98	5.142	2	104	4.179	10	125
1.572	—	103		2.858	6	111	6.152	2	124	3.526	10	105
1.187	1	78		2.848	11	111	5.925	6	120	4.300	4	128
1.138	9	75		2.368	8	92	4.700	10	95	2.415	2	72

APENDICE ESTADISTICO (continuación)

Año	Escalona			Guadalajara			La Guardia		
	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice
1605	908	3	99	3.587	4	79	1.999	5	21
1606	538	5	59	2.551	2	56	7.409	3	77
1607	731	11	80	3.430	—	75	2.694	—	28
1608	690	5	75	3.397	9	74	7.019	—	73
1609	1.280	3	139	4.015	1	88	4.046	7	42
1610	1.187	—	129	4.628	8	101	8.164	10	85
1611	840	10	92	3.756	11	82	5.074	5	53
1612	952	2	104	4.020	11	88	4.926	11	51
1613	968	1	105	4.281	9	94	7.133	7	74
1614	904	8	98	3.183	10	70	4.301	9	45
1615	913	—	99	3.707	—	81	8.007	10	83
1616	752	4	82	3.982	—	87	700	10	7
1617	1.053	3	115	3.998	5	88	1.452	6	15
1618	787	10	86	4.718	—	103	6.301	8	65
1619	843	6	92	3.674	4	81	5.148	10	53
1620	1.114	2	121	3.950	4	87	4.677	9	49
1621	863	7	94	3.656	—	80	8.898	7	92
1622	597	3	65	3.070	8	67	3.727	5	39
1623	1.308	4	142	4.750	—	104	6.523	6	68
1624	1.001	10	109	4.453	1	98	7.341	2	76
1625	1.576	5	171	4.258	3	93	7.815	7	81
1626	730	10	80	3.105	5	68	6.069	2	63
1627	616	5	67	3.544	—	78	6.411	7	67
1628	1.128	3	123	4.040	6	89	—	—	—
1629	791	11	86	4.093	11	90	—	—	—
1630	406	2	44	2.970	3	65	—	—	—
1631	536	2	58	3.354	9	74	—	—	—
1632	423	11	46	2.876	5	63	—	—	—

Hita			Illescas			Madrid			Montalbán		
Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice
1.210	8	80	1.750	6	68	4.663	6	94	2.008	10	60
921	2	61	2.294	10	89	3.777	7	76	2.295	—	68
1.078	9	71	2.374	3	92	5.067	—	102	1.595	5	48
1.092	1	72	2.696	1	105	5.214	7	105	2.766	1	82
1.506	4	100	2.581	—	100	5.838	10	118	2.818	8	84
1.420	5	93	3.053	1	119	6.946	3	140	3.311	4	99
1.075	1	71	2.285	10	89	5.679	5	115	2.571	5	77
1.314	6	86	2.320	4	90	5.877	7	119	2.816	11	84
1.216	5	80	2.563	4	100	7.068	2	143	3.553	—	106
942	—	62	1.539	7	60	4.849	6	98	2.379	8	71
1.053	10	69	2.788	—	109	5.401	4	109	3.111	8	93
1.498	2	98	1.337	8	52	5.766	5	116	1.170	9	35
1.600	6	105	835	11	33	5.900	1	119	1.278	1	38
1.367	3	90	3.457	6	135	7.217	—	146	2.827	2	84
1.106	9	73	2.630	9	102	5.915	11	119	2.675	8	80
1.221	8	80	1.938	—	75	5.486	2	111	1.986	2	59
1.046	7	69	2.683	5	104	5.249	2	106	2.474	6	74
1.145	2	75	1.821	1	71	4.265	8	86	1.562	—	47
1.686	7	111	1.971	10	77	7.191	5	145	2.375	5	71
1.445	6	95	3.342	5	130	6.721	9	136	2.577	1	77
1.589	5	104	2.677	8	105	7.051	8	142	3.189	2	95
924	9	61	2.411	11	94	3.203	8	65	1.665	3	50
1.179	5	78	2.155	4	84	3.904	3	79	1.948	5	58
1.285	—	84	2.881	9	112	5.828	4	118	2.650	8	79
1.239	1	81	2.271	3	88	4.991	4	101	2.185	11	65
782	—	51	2.180	6	85	3.944	8	80	2.153	7	64
894	4	59	2.646	8	103	5.624	2	113	2.592	7	77
828	5	54	2.525	1	98	4.355	11	88	2.587	8	77

APENDICE ESTADISTICO (continuación).

Año	Escalona			Guadalajara			La Guardia		
	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice
1633	733	9	80	3.251	8	71	—	—	—
1634	749	2	82	3.829	7	84	—	—	—
1635	447	10	49	2.443	6	54	—	—	—
1636	756	6	82	3.019	7	66	—	—	—
1637	315	3	34	1.820	2	40	—	—	—
1638	735	1	80	3.225	2	71	—	—	—
1639	764	—	83	3.264	1	72	—	—	—
1640	786	7	86	2.432	10	53	—	—	—
1641	643	8	70	3.188	8	70	—	—	—
1642	827	4	90	3.249	2	71	—	—	—
1643	465	7	51	2.920	7	64	—	—	—
1644	1.264	1	138	3.374	7	74	—	—	—
1645	1.052	2	114	2.791	4	61	—	—	—
1646	746	10	81	2.902	10	64	—	—	—
1647	555	2	60	2.985	11	65	—	—	—
1648	1.072	11	117	2.959	5	65	—	—	—
1649	764	4	83	2.929	1	64	—	—	—
1650	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1651	1.047	10	114	3.724	4	82	—	—	—
1652	1.153	4	125	4.305	4	94	—	—	—
1653	622	—	68	3.509	1	77	—	—	—
1654	1.005	5	109	2.480	11	54	—	—	—
1655	652	10	71	3.640	3	80	—	—	—
1656	1.057	1	115	3.445	2	75	—	—	—
1657	479	11	52	3.382	2	74	—	—	—
1658	351	9	38	2.705	4	59	—	—	—
1659	337	1	37	3.205	7	70	—	—	—
1660	752	11	82	3.684	11	81	—	—	—

Hita			Illescas			Madrid			Montalbán		
Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice
1.086	4	71	2.231	9	87	4.917	5	99	2.633	10	78
1.182	2	78	2.630	2	102	5.278	11	106	2.754	7	82
809	4	53	1.987	10	77	4.080	10	82	1.801	5	54
1.108	11	73	2.708	6	105	5.692	5	115	2.626	3	78
814	2	54	1.321	8	51	2.909	11	59	1.315	5	39
1.216	—	80	2.360	3	92	5.775	3	116	2.737	10	82
1.225	—	81	2.000	7	78	5.047	3	102	2.216	8	66
936	7	62	1.351	5	53	3.875	11	78	2.052	6	61
1.231	2	81	1.212	11	47	4.471	2	90	1.787	11	53
944	5	62	2.501	10	97	5.833	11	118	2.394	11	71
939	7	62	1.777	11	69	4.117	—	83	1.722	7	51
1.004	2	66	1.623	2	63	5.995	9	121	2.168	—	65
1.116	5	73	1.118	7	44	4.755	10	96	1.117	7	33
869	1	57	1.707	9	66	4.955	10	100	1.440	4	43
942	6	62	2.109	1	82	5.006	1	101	1.495	4	45
960	9	63	1.695	1	66	5.692	8	115	1.793	11	53
944	7	62	2.081	3	81	5.314	2	107	1.409	8	42
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1.372	4	90	1.485	6	58	6.841	—	138	1.585	11	47
1.415	9	93	2.816	2	110	7.547	3	152	2.419	3	72
1.328	6	87	1.583	5	62	5.717	8	115	1.246	8	37
850	8	56	2.063	5	80	5.514	5	111	1.889	10	56
969	1	64	2.887	4	112	6.690	1	135	1.959	10	59
1.038	7	68	2.113	1	82	6.570	4	133	2.213	1	66
1.063	11	70	2.304	7	90	5.386	7	109	1.809	3	54
767	6	50	2.639	6	103	5.187	9	105	1.672	4	50
1.267	—	83	2.060	8	80	5.421	3	109	1.312	8	39
1.148	—	75	1.814	8	72	6.334	10	128	1.842	4	55

APENDICE ESTADISTICO (continuación)

Año	Escalona			Guadalajara			La Guardia			
	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice	
1661	445	3	48	2.951	3	65	—	—	—	
1662	467	11	51	2.792	6	61	—	—	—	
1663	573	1	62	2.866	6	63	—	—	—	
1664	586	8	64	2.614	8	57	—	—	—	
1665	376	8	41	3.203	5	70	—	—	—	
1666	1.014	—	110	2.755	3	60	—	—	—	
1667	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1668	722	11	79	3.568	5	78	—	—	—	
1669	1.266	1	138	3.486	6	76	—	—	—	
1670	907	5	99	4.159	6	91	—	—	—	
1671	909	5	99	2.859	1	63	—	—	—	
1672	979	11	107	3.585	—	79	—	—	—	
1673	958	5	104	3.981	4	87	—	—	—	
1674	781	6	85	2.627	10	58	—	—	—	
1675	1.130	5	123	3.692	9	81	—	—	—	
1676	988	2	108	3.218	—	71	—	—	—	
1677	749	—	82	2.870	3	63	—	—	—	
1678	807	1	88	2.706	—	59	—	—	—	
1679	988	8	108	2.908	5	64	—	—	—	
1680	644	6	70	2.868	9	63	—	—	—	
1681	587	6	64	2.827	3	62	—	—	—	
1682	520	1	57	2.676	3	59	—	—	—	
1683	320	2	35	1.838	4	40	—	—	—	
1684	464	5	50	2.094	7	46	—	—	—	
1685	424	2	46	2.299	6	50	—	—	—	
1686	402	1	44	2.175	2	48	—	—	—	
1687	668	3	73	3.121	4	68	—	—	—	
1688	680	5	74	2.934	6	64	—	—	—	

	Hita			Illescas			Madrid			Montalbán		
	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice
1.007	8	66	2.064	9	80	6.054	11	122	1.728	4	51	
1.134	1	75	2.233	7	87	5.416	6	109	2.015	5	60	
1.020	11	67	2.625	5	102	6.276	—	127	2.334	6	70	
1.117	10	73	1.078	2	42	4.007	6	81	1.673	—	50	
1.090	11	72	2.460	9	96	4.812	1	97	2.387	10	71	
946	10	62	1.845	7	72	6.580	4	133	1.879	10	56	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1.226	9	81	1.285	8	50	5.971	10	120	1.146	9	34	
1.051	2	69	2.372	1	92	7.398	3	149	2.273	1	68	
1.367	—	90	2.168	11	84	6.470	1	131	1.748	11	52	
997	11	66	1.297	1	50	4.852	1	98	714	1	21	
1.164	3	77	2.571	10	100	7.176	10	145	1.848	10	55	
1.234	8	81	2.589	11	101	6.594	1	133	1.842	4	55	
744	9	49	1.771	10	69	4.608	5	93	1.650	—	49	
1.075	2	71	2.658	8	104	7.511	7	152	1.939	8	58	
936	1	62	2.069	10	81	5.997	2	121	2.423	2	72	
871	3	57	2.375	11	92	4.602	10	93	2.233	5	67	
873	6	57	2.250	—	88	5.281	8	107	1.822	8	54	
934	4	61	2.003	—	78	6.298	3	127	1.477	1	44	
1.225	9	81	1.588	11	62	5.563	4	112	1.500	6	47	
918	7	60	2.310	5	90	4.992	5	101	1.868	—	56	
948	7	62	1.386	1	54	4.833	9	98	1.377	9	41	
587	4	39	766	2	30	2.790	7	56	813	—	24	
877	10	58	1.514	9	59	3.576	—	72	968	6	29	
974	5	64	1.429	1	56	5.192	3	105	1.051	2	31	
780	11	51	1.630	1	63	3.766	2	76	1.231	9	37	
1.027	5	68	1.478	6	58	5.206	11	105	1.308	4	39	
863	10	57	2.080	5	81	5.268	7	106	1.359	3	42	

APENDICE ESTADISTICO (continuación)

Año	Escalona			Guadalajara			La Guardia			
	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice	
1689	650	5	71	2.533	5	56	—	—	—	
1690	685	5	75	3.395	4	74	—	—	—	
1691	653	2	71	2.994	5	66	—	—	—	
1692	618	1	67	3.160	11	69	—	—	—	
1693	931	10	101	4.129	8	91	—	—	—	
1694	625	4	68	3.047	—	67	—	—	—	
1695	667	2	73	2.746	2	60	—	—	—	
1696	510	—	55	3.033	7	66	—	—	—	
1697	732	1	80	2.807	6	62	—	—	—	
1698	629	8	69	2.307	—	51	—	—	—	
1699	549	—	60	2.249	2	49	—	—	—	

Año	Ocaña			Rodillas			Santa Olalla y Maqueda			
	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice	
1463	717	—	42	611	—	39	959	8	64	
.....										
1465	935	3	55	823	3	53	1.258	7	84	
1466	1.140	9	67	916	9	59	1.246	—	83	
1467	743	1	44	707	7	45	894	11	60	
1468	859	8	51	564	5	36	498	8	33	
1469	1.162	3	69	840	9	54	1.232	7	83	
1470	387	6	23	351	4	23	533	6	37	
1471	951	2	56	947	2	61	789	5	53	
1472	973	7	58	834	3	53	926	3	62	
1473	643	2	38	225	5	14	299	8	20	

	Hita			Illescas			Madrid			Montalbán		
	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice
	977	—	64	1.248	11	49	4.166	8	84	943	8	28
	1.171	—	77	1.870	3	73	5.379	11	109	1.523	7	45
	1.073	9	71	1.434	10	56	4.974	11	100	1.261	1	38
	988	2	65	2.015	—	78	4.650	10	94	1.231	5	37
	1.212	1	80	2.957	3	115	6.610	6	133	1.560	10	46
	1.053	11	69	1.724	1	67	4.765	—	96	1.115	6	33
	899	—	59	2.832	11	110	4.635	—	94	1.465	—	44
	982	3	65	2.390	10	93	4.379	1	88	1.030	1	31
	859	9	57	2.459	7	96	4.906	9	99	1.582	2	47
	869	6	57	1.829	5	71	3.852	6	78	1.345	10	40
	933	8	61	2.644	—	103	3.744	5	76	1.280	1	38

	Talamanca			Talavera de la Reina			Vicaría de la Puebla de Alcocer			Zorita de los Canes y Almoguera		
	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice
	1.242	6	58	1.222	2	39	—	—	—	648	—	32
	1.248	10	58	1.464	3	46	—	—	—	756	7	37
	1.666	5	78	1.371	5	43	—	—	—	181	7	9
	726	8	34	1.019	2	32	—	—	—	97	4	5
	499	9	23	781	4	25	—	—	—	969	7	47
	799	9	37	1.634	11	52	—	—	—	954	4	47
	430	11	20	838	3	26	—	—	—	260	5	13
	1.343	11	63	1.289	1	41	—	—	—	937	1	46
	1.647	4	77	1.763	6	56	—	—	—	987	1	48
	1.153	5	54	784	9	25	—	—	—	720	11	35

APENDICE ESTADISTICO (continuación)

Año	Ocaña			Rodillas			Santa Olalla y Maqueda			
	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice	
1474	1.122	1	66	639	10	41	1.005	8	67	
1475	956	4	56	611	7	39	809	8	54	
1476	817	2	48	952	7	61	968	9	65	
1477	598	10	35	634	1	41	668	7	45	
1478	1.249	7	74	956	9	61	1.116	7	75	
1479	1.339	5	79	1.326	—	85	1.570	4	105	
1480	1.114	10	66	845	—	54	886	—	59	
1481	1.080	—	64	500	8	.32	1.290	10	86	
1482	1.427	6	84	1.109	6	71	1.078	6	72	
1483	1.449	11	86	677	7	43	548	7	37	
1484	1.336	—	79	961	2	62	839	6	56	
1485	928	2	55	644	—	41	615	2	41	
.....										
1492	1.302	8	77	1.149	—	74	1.203	6	81	
1493	996	7	59	1.008	4	65	1.041	8	70	
1494	1.306	2	77	1.308	11	84	1.345	2	91	
1495	660	9	39	1.446	10	93	1.462	6	98	
1496	835	2	49	965	1	62	962	5	64	
1497	1.595	3	94	1.194	1	77	1.204	10	81	
1498	1.253	2	74	1.663	3	107	1.509	6	102	
1499	1.304	5	77	838	8	54	913	4	61	
1500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1501	1.259	2	74	769	9	49	518	1	35	
1502	971	6	57	982	11	63	1.045	5	70	
1503	1.338	—	79	830	10	53	881	10	59	
1504	805	5	48	740	4	47	839	8	56	
1505	1.022	11	60	762	6	49	661	—	44	
1506	398	11	24	497	7	32	527	10	35	

	Talamanca			Talavera de la Reina			Vicaría de la Puebla de Alcocer			Zorita de los Canes y Almoguera		
	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice
2.113	8	98	1.843	—	58	—	—	—	—	1.286	4	63
1.718	7	80	1.691	7	53	—	—	—	—	984	—	48
2.100	2	98	1.540	4	49	—	—	—	—	781	2	38
754	4	35	894	8	28	—	—	—	—	438	3	21
1.651	5	77	1.804	5	57	—	—	—	—	832	3	41
2.634	5	123	2.305	4	73	—	—	—	—	1.235	8	60
1.460	11	68	1.723	—	54	—	—	—	—	1.018	2	50
1.781	5	83	2.045	6	65	—	—	—	—	1.002	6	49
1.947	11	91	1.249	9	39	—	—	—	—	1.040	7	51
1.349	5	63	1.201	10	38	—	—	—	—	1.245	7	61
1.643	1	76	1.696	11	54	968	8	73	973	5	47	—
1.646	7	77	1.466	2	46	998	1	75	969	3	47	—
2.131	5	99	1.632	1	51	1.468	11	111	1.181	11	58	—
1.864	8	87	1.250	5	39	942	—	71	1.290	4	63	—
2.284	9	106	1.997	9	63	1.330	9	100	1.219	9	59	—
2.127	5	99	1.957	8	62	1.641	1	124	869	10	42	—
1.392	11	65	1.291	—	41	952	11	72	819	—	40	—
1.730	4	81	1.295	1	41	869	1	65	904	11	44	—
2.523	3	117	2.080	4	66	1.123	—	85	1.107	2	54	—
1.697	5	79	1.345	4	42	979	—	74	982	3	48	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1.159	11	54	1.229	—	39	925	4	70	842	10	41	—
1.794	3	84	1.995	7	63	1.208	2	91	859	8	42	—
1.930	3	90	1.813	3	57	1.464	1	110	868	2	42	—
1.625	8	76	1.748	1	55	1.237	2	93	—	—	—	—
1.349	8	63	1.288	4	41	1.040	10	78	579	3	28	—
2.317	—	108	565	2	18	512	6	39	425	2	21	—

APENDICE ESTADISTICO (continuación)

Año	Ocaña			Rodillas			Santa Olalla y Maqueda		
	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice
1507	969	9	57	700	1	45	948	9	64
1508	1.338	7	79	821	8	53	817	3	55
1509	974	8	58	1.050	6	67	1.157	1	77
1510	1.062	9	63	938	7	60	1.020	10	68
.....									
1530	1.808	11	107	821	9	53	552	7	37
1531	2.279	3	135	1.173	10	75	1.114	3	75
.....									
1534	2.065	1	122	1.148	9	74	1.161	2	78
1535	1.929	11	114	1.039	1	67	1.123	8	75
1536	1.330	—	79	986	6	63	1.709	8	115
1537	2.069	6	122	1.551	7	100	1.803	6	121
1538	2.244	11	133	1.862	1	119	1.930	11	129
1539	1.623	6	96	1.328	2	85	1.445	5	97
1540	1.642	8	97	1.623	11	104	1.546	8	104
1541	2.178	4	129	1.861	5	119	1.908	2	128
1542	387	10	23	442	1	28	613	5	41
1543	1.246	8	74	1.648	2	106	1.804	2	121
1544	2.177	1	129	1.768	—	113	1.827	8	122
1545	785	6	46	667	4	43	570	3	38
1546	772	6	46	913	6	59	733	—	49
1547	1.536	2	91	1.745	2	112	1.557	8	104
1548	670	11	40	864	11	55	1.087	—	73
1549	772	2	46	1.164	7	75	1.217	—	82
1550	2.205	1	130	1.889	11	121	2.184	7	146
1551	1.270	11	75	1.581	6	101	1.698	2	114
1552	2.155	5	127	1.915	8	123	1.787	11	120
1553	1.758	9	104	1.424	1	91	1.605	3	108

	Talamanca			Talavera de la Reina			Vicaría de la Puebla de Alcocer			Zorita de los Canes y Almoguera		
	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice
	2.013	3	94	1.265	1	40	578	10	44	873	5	43
	1.803	1	84	1.368	8	43	697	7	53	959	5	47
	2.090	—	97	1.936	8	61	944	9	71	999	2	49
	1.446	11	67	1.753	2	55	903	6	68	765	7	37
	1.438	5	67	2.038	6	64	1.061	8	80	1.681	6	82
	2.334	7	109	2.793	7	88	1.072	10	81	2.341	9	114
	2.397	2	112	2.269	8	72	1.578	2	119	1.819	11	89
	2.431	5	113	2.424	11	76	1.463	4	110	1.451	5	71
	3.600	2	168	2.315	3	73	1.096	5	83	1.439	9	70
	2.813	8	131	2.762	7	87	1.256	9	95	2.031	4	99
	2.768	3	129	3.368	7	106	1.790	5	135	1.962	—	96
	2.076	10	97	2.585	8	82	1.469	7	111	1.427	9	70
	3.001	8	140	2.369	11	75	1.198	8	90	1.770	11	86
	2.884	1	134	3.582	5	113	1.805	7	136	2.283	6	111
	1.944	8	91	1.928	10	61	667	3	50	681	—	33
	2.324	5	108	3.717	5	117	1.594	11	120	1.539	2	75
	2.657	11	129	3.304	3	104	1.263	2	95	1.984	10	97
	775	1	36	1.487	10	47	519	5	39	840	6	41
	1.701	—	79	2.639	10	83	1.233	8	93	904	9	44
	2.883	7	134	4.452	7	140	1.481	2	112	1.641	4	80
	2.212	5	103	2.915	8	92	1.216	5	92	978	10	48
	1.937	6	90	2.729	7	86	1.594	11	120	1.914	3	93
	4.169	8	194	4.344	1	137	1.888	5	142	2.312	1	113
	2.503	9	117	3.396	11	107	1.209	6	91	1.679	9	82
	3.349	11	156	2.676	4	84	1.041	—	78	3.019	10	147
	3.842	1	179	3.752	10	118	2.117	3	160	2.829	6	138

APENDICE ESTADISTICO (continuación)

Año	Ocaña			Rodillitas			Santa Olalla y Maqueda		
	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice
1554	1.887	10	112	1.664	9	107	1.802	2	121
1555	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1556	1.633	3	96	574	4	37	387	7	26
1557	2.245	1	133	1.036	7	67	642	1	43
1558	1.052	10	62	705	11	45	894	1	60
1559	1.516	5	90	1.043	10	67	920	9	62
1560	2.338	—	138	1.434	3	92	1.528	8	102
1561	1.387	8	82	1.130	11	73	1.319	10	88
1562	2.537	5	150	2.054	6	132	2.033	4	136
1563	2.540	1	150	—	—	—	—	—	—
1564	1.955	9	116	—	—	—	—	—	—
1565	1.792	6	106	1.739	7	112	1.649	4	110
1566	1.170	5	69	1.389	9	89	1.241	3	83
1567	1.077	10	64	1.395	11	90	1.277	6	86
1568	2.347	8	139	2.227	8	143	2.219	—	149
1569	2.188	11	129	1.589	—	102	1.504	6	101
1570	1.074	2	63	1.780	4	114	1.452	—	97
1571	1.655	8	98	1.898	2	122	2.124	3	142
1572	2.580	4	152	2.277	8	146	1.884	3	126
1573	1.808	9	107	2.441	9	157	2.188	1	147
1574	1.878	4	111	2.354	9	151	1.698	8	114
1575	1.745	10	103	1.640	5	105	1.210	8	81
1576	2.178	4	129	1.883	1	121	1.579	3	106
1577	1.215	10	72	1.371	3	88	1.361	7	91
1578	553	2	33	1.132	4	73	1.426	9	96
1579	1.532	11	91	2.046	5	131	1.918	5	128
1580	1.801	1	106	2.621	8	168	2.367	3	159
1581	1.114	4	66	1.569	3	107	1.413	5	95

Talamanca			Talavera de la Reina			Vicaría de la Puebla de Alcocer			Zorita de los Canes y Almoguera		
Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice
2.323	9	108	3.502	3	110	1.293	10	98	1.516	10	74
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1.345	8	63	1.447	10	46	734	6	55	1.449	5	71
2.321	5	108	2.991	10	94	1.531	5	115	1.605	5	78
2.839	10	132	3.014	8	95	1.985	10	150	1.475	3	72
2.084	8	97	2.847	11	90	1.204	7	91	1.137	1	55
2.890	2	135	4.611	5	145	2.091	3	158	2.398	—	117
2.616	9	122	1.959	2	62	281	8	21	535	9	26
3.110	9	145	4.451	10	140	1.280	1	96	1.250	—	61
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2.716	3	126	3.452	1	109	1.700	10	128	2.140	5	104
2.817	11	131	2.291	4	72	958	11	72	1.411	4	69
2.804	—	131	2.431	7	77	990	8	75	2.203	10	107
3.189	3	148	4.606	3	145	1.682	2	127	2.549	7	124
2.055	4	96	3.087	8	97	1.287	8	97	1.950	3	95
2.674	4	124	3.206	10	101	1.587	4	120	2.119	5	103
2.936	6	137	3.451	2	109	1.623	1	122	1.822	1	89
3.263	7	152	3.723	2	117	1.397	10	105	2.523	8	123
2.996	—	139	4.338	—	137	2.070	3	156	2.244	4	109
2.941	7	137	3.513	7	111	1.797	2	135	2.730	1	133
3.048	10	142	2.727	6	86	1.665	4	125	2.691	1	131
2.881	2	134	3.064	6	97	1.438	10	108	2.994	4	146
2.717	8	127	3.027	3	95	1.691	9	128	2.177	1	106
2.260	10	105	2.371	8	75	801	3	60	1.255	4	61
3.020	5	141	3.353	9	106	1.370	4	103	1.947	11	95
2.983	11	139	3.906	8	123	1.505	—	113	2.390	4	117
1.627	8	76	2.181	10	69	954	9	72	1.416	10	69

APENDICE ESTADISTICO (continuación)

Año	Ocaña			Rodillas			Santa Olalla y Maqueda		
	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice
1582	1.926	3	114	2.120	4	136	1.480	11	99
1583	1.547	5	91	2.152	7	138	1.936	11	130
1584	1.010	9	60	1.444	7	93	1.870	5	125
1585	2.380	4	141	2.968	6	190	2.741	6	184
1586	1.948	2	115	2.962	—	190	2.722	1	182
1587	1.986	4	117	2.865	11	184	2.283	11	153
1588	1.953	10	115	2.297	5	147	1.537	3	103
1589	980	1	58	1.476	6	95	987	8	66
1590	1.271	—	75	2.138	9	137	1.912	6	128
1591	1.608	—	95	2.391	6	153	1.960	5	131
1592	1.839	10	109	1.768	2	113	1.665	7	112
1593	1.132	2	67	1.218	6	78	1.278	1	86
1594	1.718	3	101	1.980	—	127	1.989	9	133
1595	1.504	9	89	2.000	4	128	2.048	7	137
1596	1.587	9	94	1.631	—	105	1.488	6	100
1597	1.197	6	71	1.800	7	116	1.675	7	112
1598	1.466	10	87	1.079	9	69	897	10	60
1599	2.118	1	125	1.283	9	82	969	8	65
1600	2.144	4	127	1.540	8	99	1.553	6	104
1601	1.926	—	114	1.419	5	91	1.427	8	—96—
1602	2.248	8	133	1.720	2	110	1.726	2	116
1603	2.086	7	123	1.874	3	120	1.771	1	119
1604	1.029	—	61	941	—	60	921	1	62
1605	1.439	3	85	1.098	5	70	983	8	66
1606	1.629	10	96	749	5	70	564	3	38
1607	1.671	4	99	1.099	8	71	908	—	61
1608	1.801	4	106	1.209	—	78	994	9	67
1609	1.733	6	102	1.774	8	114	1.592	7	107
1610	1.937	8	114	1.784	—	114	1.706	11	114
1611	1.548	—	91	1.354	10	87	1.312	10	88

Talamanca			Talavera de la Reina			Vicaría de la Puebla de Alcocer			Zorita de los Canes y Almoguera		
Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice
1.955	6	91	2.730	—	86	1.382	—	104	1.853	—	90
2.926	1	136	3.290	1	104	1.014	7	76	1.883	1	92
2.606	4	122	3.241	8	102	1.325	5	100	1.125	2	55
3.146	9	147	5.158	5	163	2.083	8	157	2.420	10	118
3.437	7	160	4.682	6	148	1.747	—	132	2.783	7	136
2.583	2	120	3.597	3	113	1.174	5	88	2.774	—	135
2.577	10	120	2.666	2	84	1.045	5	79	2.258	4	110
2.610	3	122	1.638	9	52	578	4	44	1.095	6	53
2.164	4	101	3.580	8	113	1.290	3	97	1.637	6	80
2.596	—	121	3.284	—	104	1.194	—	90	1.779	4	87
2.066	—	96	3.494	7	110	1.846	8	139	1.685	3	82
1.976	7	92	2.020	10	64	410	8	31	1.428	11	70
2.732	10	127	3.333	11	105	1.315	6	99	2.341	5	114
2.446	11	114	3.186	5	101	1.060	7	80	2.067	7	101
2.414	5	112	4.048	6	128	1.395	5	105	2.325	11	113
2.245	11	105	3.080	6	97	1.221	—	92	2.443	10	119
2.126	10	100	2.389	5	75	1.327	7	100	2.160	5	105
1.293	5	60	3.014	6	95	981	11	74	2.273	9	111
2.554	3	119	4.246	5	134	2.042	6	154	1.920	8	94
1.574	11	73	3.693	—	116	1.699	4	128	1.950	4	95
2.376	3	111	3.093	7	98	1.021	—	77	2.325	2	113
2.286	11	106	3.732	11	118	1.925	3	145	1.894	4	92
1.832	1	85	1.877	—	59	1.002	7	76	1.853	2	90
1.930	10	90	2.235	10	71	790	5	60	1.550	1	76
970	8	45	1.997	8	63	1.069	6	81	1.698	6	83
1.787	—	83	2.612	7	82	1.148	10	87	1.633	11	80
1.659	6	105	2.787	—	88	1.336	8	101	1.481	4	72
2.262	6	105	3.051	—	96	961	10	72	2.132	7	104
2.272	1	106	3.205	6	101	1.442	11	109	1.930	2	94
1.846	3	86	2.304	7	73	891	1	67	1.461	5	71

APENDICE ESTADISTICO (continuación)

Año	Ocaña			Rodillas			Santa Olalla y Maqueda			
	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice	
1612	1.565	5	92	1.409	1	90	1.427	2	96	
1613	2.134	—	126	1.586	4	102	1.516	4	102	
1614	1.378	2	81	1.259	—	81	1.285	10	86	
1615	1.797	1	106	1.306	7	84	1.000	11	67	
1616	864	10	51	1.226	1	79	1.016	10	68	
1617	819	4	48	917	10	59	955	5	64	
1618	1.604	5	95	1.543	5	99	1.381	11	93	
1619	1.615	3	95	1.337	—	86	1.178	1	79	
1620	1.163	8	69	1.362	3	87	1.567	1	105	
1621	1.311	11	77	1.309	9	84	1.142	8	77	
1622	1.180	—	70	1.128	5	72	1.331	6	89	
1623	1.631	3	96	1.207	3	77	1.447	1	97	
1624	1.521	9	90	1.523	5	98	1.556	11	104	
1625	1.811	11	107	1.503	2	96	1.862	6	125	
1626	711	4	42	959	4	62	1.032	5	69	
1627	1.394	3	82	922	6	59	868	2	58	
1628	1.788	4	106	1.298	7	83	1.474	9	99	
1629	1.331	7	79	1.101	2	71	1.049	8	70	
1630	1.301	5	77	868	6	56	722	11	48	
1631	1.717	7	101	1.066	4	68	789	3	53	
1632	1.575	8	93	1.143	3	73	817	9	55	
1633	1.672	1	99	1.252	8	80	906	10	61	
1634	1.597	8	94	1.443	6	93	1.252	1	84	
1635	1.114	3	66	967	7	62	570	6	38	
1636	1.692	9	100	1.361	5	87	990	10	66	
1637	739	9	44	727	4	47	432	1	29	
1638	1.815	6	107	1.319	3	85	1.007	2	67	
1639	1.546	8	91	1.421	1	91	1.021	3	68	
1640	1.016	10	60	1.051	2	67	872	1	58	
1641	1.166	8	69	941	2	60	951	11	64	

Talamanca			Talavera de la Reina			Vicaría de la Puebla de Alcocer			Zorita de los Canes y Almoguera		
Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice
2.099	7	98	2.584	11	82	1.245	11	94	1.507	5	73
2.006	11	93	2.931	5	92	1.228	11	93	1.950	9	95
1.983	6	92	2.883	—	91	1.434	6	108	966	—	47
1.616	—	75	2.410	11	76	1.277	1	96	1.864	11	91
2.285	5	106	2.364	9	75	1.101	11	83	1.429	7	70
2.313	10	108	2.828	5	89	1.757	1	132	1.597	6	78
2.538	5	118	2.796	2	88	1.037	4	78	1.805	—	88
1.968	8	92	2.897	2	91	1.301	5	98	1.711	8	83
2.503	3	117	2.787	8	88	1.303	10	98	1.421	2	69
1.802	8	84	2.383	1	75	1.455	3	110	1.598	9	78
1.773	10	83	1.887	3	60	932	10	70	1.254	—	61
2.808	—	131	2.729	5	86	1.540	8	116	1.873	4	91
2.548	6	119	2.194	11	69	939	7	71	1.950	10	95
2.602	9	121	3.229	10	102	1.886	2	142	2.069	—	101
1.641	11	76	1.970	4	62	1.175	5	89	1.493	9	73
1.563	—	73	1.769	9	56	894	8	67	1.494	6	73
2.381	2	111	2.949	—	93	1.800	—	136	1.821	7	89
1.924	10	90	2.150	—	68	1.261	10	95	1.796	4	88
1.105	1	51	1.685	2	53	718	10	54	1.585	11	77
1.444	5	67	2.070	4	65	1.149	5	87	1.866	4	91
1.287	8	60	2.182	2	69	1.436	8	108	1.398	5	68
1.678	6	78	2.525	7	80	1.684	—	127	1.878	6	92
1.973	2	92	2.381	—	75	1.075	11	81	1.800	6	88
1.301	6	61	1.349	11	43	622	—	47	1.108	3	54
1.739	1	81	1.730	2	55	642	7	48	1.404	11	69
963	6	45	890	10	28	259	4	20	1.067	8	52
1.993	3	93	2.039	2	64	712	6	54	1.350	9	66
2.749	5	128	2.318	10	73	970	1	73	1.497	4	73
1.221	3	57	2.212	10	70	1.078	8	81	1.207	11	59
1.466	9	68	1.785	5	56	927	1	70	1.381	5	67

APENDICE ESTADISTICO (continuación)

Año	Ocaña			Rodillas			Santa Olalla y Maqueda		
	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice
1642	1.212	—	72	1.253	1	80	1.071	3	72
1643	1.063	11	63	999	7	64	862	—	58
1644	1.242	1	73	1.421	3	91	1.496	3	100
1645	544	6	32	793	6	51	1.042	4	70
1646	650	11	38	1.023	2	66	903	1	60
1647	789	1	47	1.044	10	77	882	8	59
1648	930	8	55	1.283	2	82	1.345	7	90
1649	732	8	43	927	5	59	877	3	59
1650	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1651	1.076	11	64	1.067	3	68	1.323	6	89
1652	1.542	4	91	1.320	10	85	1.204	7	81
1653	978	5	58	680	11	44	—	—	—
1654	1.312	7	78	951	10	61	1.013	2	68
1655	1.545	1	91	1.116	—	72	1.051	8	70
1656	1.076	2	64	1.041	10	67	1.180	11	79
1657	1.211	2	72	758	9	49	788	4	53
1658	980	4	58	757	3	49	509	5	34
1659	1.358	4	80	463	10	30	279	3	19
1660	870	7	51	897	10	58	769	9	52
1661	1.379	1	81	723	7	46	725	11	49
1662	1.268	9	75	851	2	55	624	3	42
1663	1.351	—	80	913	4	59	917	7	61
1664	658	9	39	656	11	42	406	4	27
1665	957	3	57	819	1	53	648	7	43
1666	1.344	2	79	1.183	7	76	1.129	4	76
1667	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1668	917	11	54	686	3	44	823	5	55
1669	1.519	8	90	866	5	56	1.273	—	85
1670	1.288	1	76	1.135	7	73	1.247	3	84
1671	701	—	41	523	—	34	935	4	63

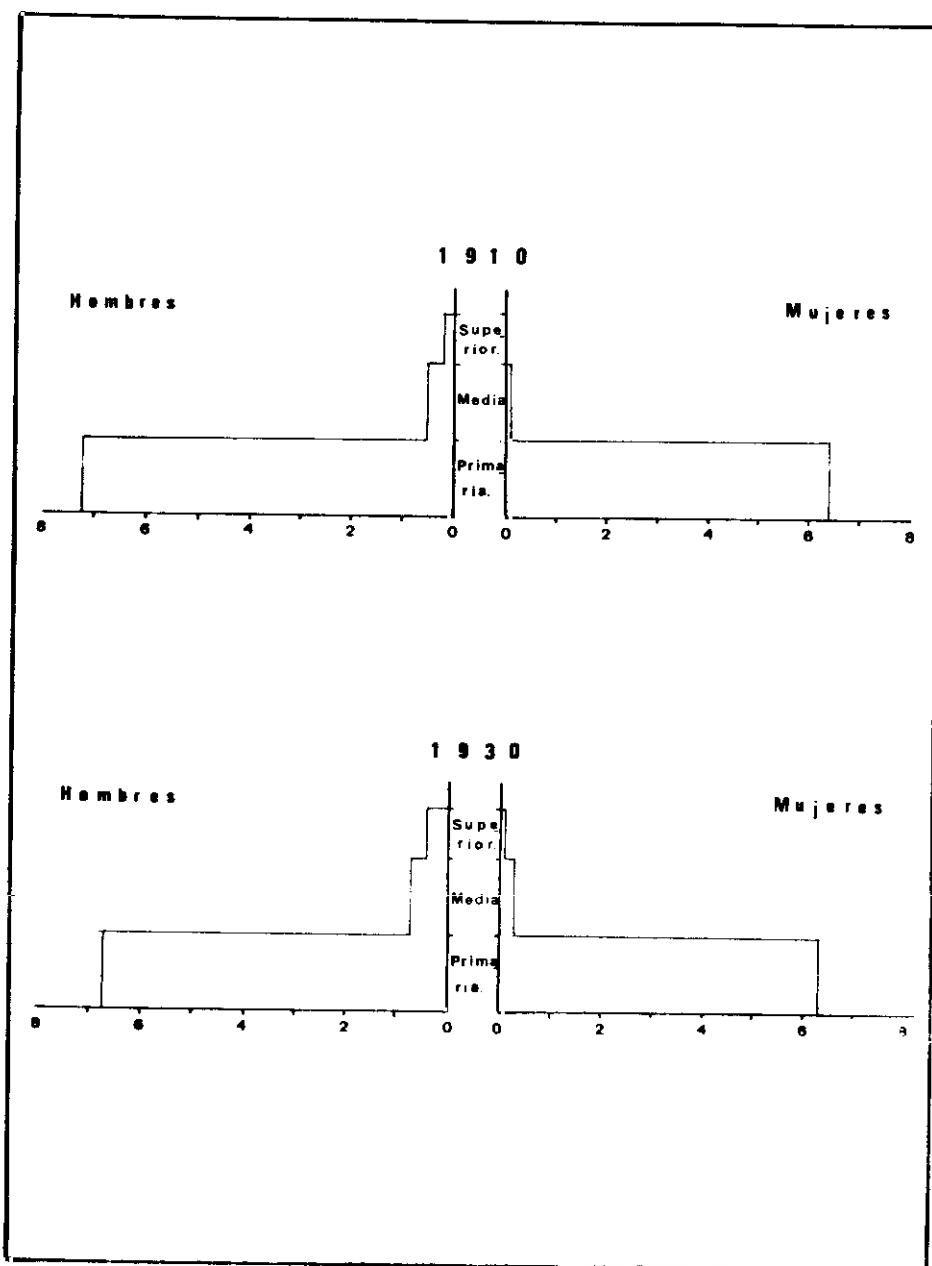
Talamanca			Talavera de la Reina			Vicaría de la Puebla de Alcocer			Zorita de los Canes y Almoguera		
Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice
1.707	10	80	2.144	6	68	1.008	—	76	1.293	8	63
1.299	4	60	1.692	3	53	819	1	62	1.084	9	53
2.165	1	101	3.052	6	96	1.399	11	106	1.313	4	64
1.689	2	79	2.618	4	83	1.502	4	113	846	9	41
1.750	—	81	1.514	—	48	957	7	72	803	1	39
1.512	2	70	2.058	—	65	719	1	54	1.118	3	55
2.010	3	94	2.729	9	86	1.062	2	80	912	9	45
1.400	9	65	2.646	7	84	1.187	4	89	954	9	47
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2.323	10	108	3.246	7	102	1.259	9	95	1.298	11	63
2.237	11	104	2.825	5	89	1.099	8	83	1.689	5	82
2.047	1	95	1.998	11	63	969	1	73	1.239	9	60
1.670	9	78	2.092	8	66	1.028	7	78	1.417	3	69
1.682	6	78	2.390	7	75	996	11	75	1.473	1	72
1.938	7	90	2.767	9	87	1.102	9	83	1.016	11	50
1.545	—	72	2.082	7	66	979	7	74	1.232	3	60
1.166	10	54	1.061	10	51	782	5	59	1.161	1	57
1.167	6	54	988	9	31	587	4	44	1.262	11	62
2.203	10	103	2.092	7	66	1.270	7	96	1.048	8	51
2.416	3	112	1.641	11	52	1.216	4	92	1.411	5	69
1.447	6	67	1.460	6	46	1.162	—	88	1.374	8	67
1.879	9	88	2.426	—	77	1.492	4	112	1.036	5	51
1.644	—	77	2.269	3	72	1.185	7	89	878	3	43
1.256	4	58	1.882	7	59	930	9	70	1.568	4	76
2.455	6	114	1.619	4	51	607	10	46	1.184	8	58
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2.335	1	109	1.502	—	47	462	11	35	925	10	45
2.360	7	110	3.175	—	100	1.284	1	97	1.236	11	60
2.301	5	107	2.480	2	78	885	4	67	1.354	8	66
1.738	7	81	1.738	—	55	1.043	10	79	919	6	45

APENDICE ESTADISTICO (continuación)

Año	Ocaña			Rodillas			Santa Olalla y Maqueda			
	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice	
1672	1.350	10	80	930	7	60	1.230	10	82	
1673	801	5	47	915	7	59	1.290	2	86	
1674	896	6	53	833	2	53	862	4	58	
1675	623	8	37	1.114	2	71	1.256	9	84	
1676	1.137	4	65	1.007	8	65	1.111	2	74	
1677	1.196	2	71	1.044	8	68	866	3	58	
1678	804	9	48	1.142	9	73	875	—	59	
1679	1.009	9	60	757	10	49	873	4	58	
1680	1.146	—	68	691	4	44	661	1	44	
1681	1.141	4	67	827	9	53	699	8	47	
1682	955	2	56	717	—	46	612	1	41	
1683	750	7	44	376	—	24	400	9	27	
1684	435	10	26	488	5	31	377	7	25	
1685	677	5	40	705	7	45	420	1	28	
1686	879	9	52	604	7	39	360	—	24	
1687	1.007	—	59	1.053	9	68	721	6	48	
1688	984	1	58	1.004	6	64	761	—	51	
1689	898	10	53	834	8	54	674	4	45	
1690	1.271	3	75	944	9	61	581	6	39	
1691	1.027	2	61	1.017	7	65	948	8	64	
1692	767	8	45	827	11	53	616	10	41	
1693	1.464	7	87	1.443	—	93	1.285	9	86	
1694	753	1	44	1.214	9	78	1.089	5	73	
1695	949	4	56	1.077	8	69	949	—	64	
1696	1.075	—	63	972	2	62	808	5	54	
1697	1.041	5	61	1.191	10	76	1.024	7	69	
1698	849	4	50	1.071	3	69	1.112	2	74	
1699	788	2	47	1.041	1	67	843	11	57	

Talamanca			Talavera de la Reina			Vicaría de la Puebla de Alcocer			Zorita de los Canes y Almoguera		
Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice	Faneg.	Cl.	Indice
1.887	8	88	2.566	6	81	1.145	—	86	1.300	—	63
2.074	2	97	2.422	11	76	1.150	3	87	1.371	1	67
1.563	1	73	2.305	3	73	1.013	3	76	951	5	46
2.057	5	96	2.422	6	76	1.219	6	92	936	—	46
1.772	—	82	2.723	2	86	1.359	10	102	1.183	6	58
1.214	8	57	2.522	7	80	1.327	7	100	1.147	7	56
1.687	5	79	2.443	4	77	1.459	—	110	830	11	41
2.048	—	95	2.542	3	80	1.446	6	109	930	9	45
1.855	6	86	1.634	2	52	935	6	70	1.174	7	57
1.400	11	65	2.392	6	75	1.118	1	84	1.113	—	54
1.452	7	68	2.097	7	66	996	10	75	1.051	9	51
937	2	44	1.236	3	39	492	3	37	915	9	45
1.344	11	63	1.724	—	54	785	—	59	1.103	5	54
1.452	2	68	1.242	7	39	470	8	35	757	—	37
1.075	—	50	1.969	—	62	975	3	73	987	8	48
1.984	11	92	2.093	2	66	1.055	4	80	1.061	4	52
1.819	3	85	2.574	3	81	1.062	10	80	789	2	38
1.580	5	74	1.464	—	46	430	8	32	927	—	45
1.925	2	90	2.245	6	71	978	9	74	1.287	9	63
1.820	5	85	2.285	10	72	586	8	44	761	5	37
1.638	5	76	2.200	2	69	604	1	46	1.006	5	49
2.134	4	99	2.770	—	87	882	6	67	1.366	8	67
1.420	2	66	1.626	8	51	463	6	35	680	11	33
1.391	1	65	2.212	11	70	779	7	59	942	8	46
1.245	6	58	1.677	5	53	661	11	50	968	1	47
1.344	7	63	2.211	6	70	1.017	7	77	966	8	47
1.227	4	57	1.785	6	56	686	10	52	786	7	38
899	11	42	1.551	5	49	676	—	51	984	2	48

G R A F I C O 1



G R A F I C O 2

