

## María Carmen García-Nieto París, *historiadora*

GLORIA NIELFA CRISTÓBAL  
Departamento de Historia Contemporánea (UCM)

María Carmen García-Nieto ya no está entre nosotros, pero su vida y su obra ha dejado honda huella entre quienes tuvimos la suerte de vivir su pasión por la historia y compartir con ella proyectos y trabajos; también entre quienes de una u otra manera han recibido los frutos de su forma de concebir la docencia y la investigación. Por eso, las páginas siguientes se proponen recordar su trayectoria en el marco de la historiografía española de la segunda mitad del siglo xx.

Su actividad como historiadora se inicia en un momento tan poco propicio para el trabajo en historia contemporánea como son los años cincuenta en España. Su maestro será Jaime Vicens Vives, que, como sabemos, tras el IX Congreso Internacional de Ciencias Históricas de 1950 en París, se convertirá en difusor en España de las corrientes de historia económica y social, que entonces triunfaban en Francia, y que encontraron, a este lado de los Pirineos, más eco en los ámbitos de la historia moderna que en los de la contemporánea, como pudo apreciarse años más tarde en las I Jornadas de Metodología Aplicada de las Ciencias Históricas, en 1973. Creo que estas Jornadas se pueden considerar como un segundo jalón en la recepción de esas corrientes en España, y esta vez entre un núcleo más amplio de historiadores.

En ese contexto, hacer la historia de *La prensa diaria de Barcelona entre 1895 y 1910*, tema de la tesis doctoral de María Carmen, presentada en 1958, supone, además de estudiar un período fundamental de la vida barcelonesa, lanzarse a un proyecto bastante innovador en esos años, dada la desconfianza reinante, por razones políticas, hacia los temas de historia contemporánea, como ha señalado Jover<sup>1</sup>. Recordemos que el propio Jover, cuando preparó su conferencia, en 1951, sobre «Conciencia burguesa y conciencia obrera en la Es-

---

<sup>1</sup> J. M.<sup>a</sup> Jover, «El siglo XIX en la historiografía española», en J. M.<sup>a</sup> Jover y otros, *El siglo XIX en España: doce estudios*, Barcelona, Planeta, 1974, y «Corrientes historiográficas en la España contemporánea», en *Once ensayos sobre la historia*, Madrid, Fundación March, 1975.

pañña contemporánea», la llevó escrita como medida de precaución ante lo resbaladizo del tema<sup>2</sup>.

En 1962 inicia su actividad docente en la entonces Facultad de Filosofía y Letras (hoy de Geografía e Historia) de la Universidad Complutense, y entre 1971 y 1975 dirige la publicación de *Bases documentales de la historia contemporánea*, en colaboración con Javier Donézar y Luis López Puerta<sup>3</sup>. Se trata de algo de lo que se carecía completamente por entonces: una amplia colección de textos y otros materiales referidos a la historia contemporánea española, realizada tras una rigurosa labor de búsqueda y selección. Aparecen aquí ya algunos de los rasgos que caracterizarán su quehacer historiográfico: el interés por el trabajo en equipo, su preocupación por la difusión de textos y materiales para la historia, reveladora de una inquietud que aúna de forma inseparable la docencia y la investigación, y una concepción de la historia que incluye el tiempo presente. (No renuncian los autores a ofrecer un amplio tomo, el último de la serie, dedicado a *La España de Franco (1939-1973)*, que se publicó en 1975, si bien señalan en él las limitaciones en cuanto a la procedencia de los textos recopilados y, por tanto, su carácter incompleto).

Es conocido el papel que los *Coloquios de Pau*, dirigidos por Manuel Tuñón de Lara, jugaron en la evolución de la historiografía en la España de los años setenta. En el *V Coloquio*, dedicado a la historia de la prensa, que se celebra en 1974, María Carmen participa con un estudio, «La prensa diaria de Barcelona de 1895 a 1910»<sup>4</sup>, basado en su tesis doctoral. El tema de la prensa, del que se ocupaban un par de comunicaciones en las I Jornadas de Metodología Aplicada de 1973<sup>5</sup> a que antes me he referido, suscitará una gran atención entre los contemporaneístas en los años siguientes, como puede observarse a través de los Coloquios y Jornadas consagrados a su estudio<sup>6</sup>.

La colaboración entre Manuel Tuñón de Lara y María Carmen García-Nieto, nacida a raíz de los Coloquios de Pau, llevó a esta última a adentrarse en el estudio de la guerra civil, lo que significaba un paso hacia adelante en la dedicación a períodos cada vez más cercanos de nuestra historia. «Y ahora puedo

<sup>2</sup> J. M.<sup>a</sup> Jover, *Política, diplomacia y humanismo popular*, Madrid, Turner, 1976.

<sup>3</sup> M.<sup>a</sup> C. García-Nieto, J. M.<sup>a</sup> Donezar y L. López Puerta, *Bases documentales de la España contemporánea*, 11 vols., Madrid, Guadiana, 1971-1975.

<sup>4</sup> M.<sup>a</sup> C. García Nieto, «La prensa diaria de Barcelona de 1895 a 1910», en M. Tuñón de Lara y otros: *Prensa y sociedad en España (1820-1936)*, Madrid, Edicusa, 1975, pp.241-269.

<sup>5</sup> *Actas de las I Jornadas de Metodología Aplicada de las Ciencias Históricas*, 5 vols., Secretariado de Publicaciones de la Universidad de Santiago, Vigo, 1975, vol. IV: *Historia Contemporánea*.

<sup>6</sup> Por ejemplo, el *Seminaire de Methodologie d'Histoire de la Presse Espagnole*, organizado por el Département de Recherches Hispaniques de la Universidad de Pau en noviembre de 1979; el *Seminario de Historia de la Prensa* que tuvo lugar en la Universidad de Málaga en noviembre de 1981; el Coloquio Internacional *La Prensa en la revolución liberal. España, Portugal y América*, celebrado en la Facultad de Ciencias de la Información de la Universidad Complutense en febrero de 1982, o el *I Encuentro de Historia de la Prensa* de la Facultad de Ciencias de la Información de la Universidad del País Vasco de 1985.

decir, como afirmaba ya en 1967 el profesor Vilar, que el estudio de la guerra [civil] es el período de la historia de España que más elementos aporta a mi reflexión histórica», señala en su «Historiografía política de la guerra civil española»<sup>7</sup>, aportación presentada en 1979 en el *X Coloquio de Pau*, el que se dedicó a una revisión historiográfica, como balance de los nueve Coloquios anteriores y también de la historiografía española de la década.

Defiende entonces un concepto de historia política que incluye lo social: «Hay que hacer la historia de las relaciones sociales, ver cómo actúan las distintas fuerzas políticas, sociales y económicas, analizar cómo se imbrican los distintos niveles. ...es preciso analizar quiénes son los que ocupan los puestos intermedios en el aparato del Estado (directores generales, subsecretarios, alcaldes, funcionarios a todos los niveles, etc.), la base militante de los partidos y sindicales, el consenso del pueblo ante el poder, etc., ha de ser una historia global que permita conocer las grandes transformaciones que se realizan en España en los años de la guerra, teniendo muy presente que no hay historia política si se olvida uno de sus elementos fundamentales, las contradicciones de clase»<sup>8</sup>. Y añade: «Se ha hecho la crónica de la guerra. Ahora es necesario abordar el estudio de las conmociones estructurales de ambas zonas... la historia de las relaciones sociales. Hay que llegar a realizar la historia social de la guerra»<sup>9</sup>.

Su interés por las fuentes y la metodología para el estudio de la guerra civil le lleva a dedicar una atención especial a la obra de Fraser<sup>10</sup>, recién publicada en esa primavera de 1979: «Su importancia estriba en el empleo de nuevas fuentes. No son las clásicas —prensa, documentos, memorias—. Utiliza el testimonio oral de quienes fueron protagonistas. Introduce una nueva técnica y metodología, la entrevista como base de la historia oral (...) es un hito importantísimo que abre nuevos caminos en los estudios sobre la guerra civil superando la historia militar y política clásica para llegar a una historia social»<sup>11</sup>. Entre los problemas previsibles, señala la dispersión «de esa fuente primordial que es la entrevista, que exige nuevas técnicas y la formación de un nuevo archivo, el que hoy empieza a denominarse “Archivo de la Palabra”»<sup>12</sup>.

Junto a una intensa actividad de dirección de tesinas y tesis doctorales, en los años siguientes aparecerán una serie de trabajos, individuales unos, en colaboración otros, que desarrollan parte de los planteamientos expuestos en la citada ponencia de 1979. Uno de ellos es el realizado conjuntamente con M.<sup>a</sup> del Carmen Pérez Pais «Los partidos políticos y la organización del poder en la Es-

<sup>7</sup> M.<sup>a</sup> C. García-Nieto, «Historiografía política de la guerra civil de España», en M. Tuñón de Lara y otros: *Historiografía española contemporánea. X Coloquio del Centro de Investigaciones Hispánicas de la Universidad de Pau. Balance y resumen*, Madrid, Siglo XXI, 1980, pp. 315-342.

<sup>8</sup> *Ibidem*, p. 318.

<sup>9</sup> *Ibidem*, p. 335.

<sup>10</sup> R. Fraser, *Recuérdalo tú y recuérdalo a otros. Historia oral de la guerra civil española*, 2 vols., Barcelona, 1979.

<sup>11</sup> *Historiografía política...*, p. 332.

<sup>12</sup> *Ibidem*, p. 335.

paña republicana: una aproximación cuantitativa»<sup>13</sup>, presentado en el homenaje a Manuel Tuñón que tiene lugar en agosto de 1981 en la Universidad Internacional Menéndez Pelayo de Santander. Se trata de un acercamiento al personal político que ocupa los centros decisorios del poder en los aparatos del Estado (ministros, subsecretarios, directores generales), aportando datos respecto al peso de los diferentes partidos políticos en la España republicana a lo largo de la guerra, a través de un catálogo de trescientas personas. El trabajo pone de manifiesto una intención de superar esquemas planteados en la historiografía de la guerra, aceptados sin confrontación con los datos históricos.

La Guerra Civil será asimismo el objeto de su cursos de doctorado en esos años, especialmente en lo que se refiere a sus aspectos metodológicos, historiográficos, de fuentes, etc., dando lugar en algunos casos a trabajos colectivos publicados, como por ejemplo, «La guerra civil: la formación del nuevo Estado»<sup>14</sup>.

La publicación de la *Historia de España Labor*, dirigida por Manuel Tuñón y coordinada por María Carmen, y en particular, del t. IX (1981), en que ambos escriben conjuntamente los capítulos dedicados a la guerra civil<sup>15</sup>, fue uno de los frutos más palpables de la colaboración a que antes aludía. Al año siguiente, aparecerá *Guerra civil española, 1936-1939*<sup>16</sup>, en la que M.<sup>a</sup> Carmen consigue el difícil equilibrio de trazar una síntesis clara y actualizada sobre la guerra.

Pero 1981 marcará el comienzo de nuevas preocupaciones historiográficas y vitales para nuestra historiadora. Recibirá la invitación de M.<sup>a</sup> Angeles Durán para participar en las *Primeras Jornadas de Investigación Interdisciplinar sobre la Mujer de la UAM*. Se trata de un tema que ella antes, desde su perspectiva marxista, no había considerado prioritario. Afortunadamente para la historiografía española, responde a la llamada de la socióloga, planteando un proyecto colectivo de investigación: «Las mujeres en la guerra civil de España: nueva perspectiva»<sup>17</sup>. Aquí comienza a interesarse por sujetos históricos que hasta entonces no habían ocupado su atención, en el marco de un período al que venía dedicando sus esfuerzos en los últimos años, como hemos visto. «Nos

<sup>13</sup> M.<sup>a</sup> C. García-Nieto y M.<sup>a</sup> del C. Pérez País, «Los partidos políticos y la organización del poder en la España republicana: Una aproximación cuantitativa», en *Estudios de Historia de España. Homenaje a M. Tuñón de Lara*, 2 vols., Madrid, Universidad Internacional Menéndez Pelayo, 1981, vol. 2, pp. 327-342. Como obra de colaboración entre ambas autoras, véase asimismo M.<sup>a</sup> C. García-Nieto y M.<sup>a</sup> del C. Pérez País, «Bibliografía básica de la Segunda República», *Arbor*, Madrid, n.º 126-127, 1981.

<sup>14</sup> M.<sup>a</sup> C. García-Nieto y otros: «La guerra civil: la formación del nuevo Estado», en *Bulletin du Département de Recherches Hispaniques*, Pau, Institut Universitaire de la Recherche Scientifique (Pyrenaica), n.º 21, juin 1981, pp. 34-48.

<sup>15</sup> P. Malerbe; M. Tuñón de Lara, M.<sup>a</sup> C. García-Nieto y J. C. Mainer, *La crisis del Estado: Dictadura, República, Guerra (1923-1939)*, t. IX de la *Historia de España Labor*, Barcelona, 1981, pp. 241-545.

<sup>16</sup> M.<sup>a</sup> C. García-Nieto: *Guerra civil española, 1936-1939*, Madrid, Aula Abierta Salvat, 1982.

<sup>17</sup> M.<sup>a</sup> C. García-Nieto, «Las mujeres en la guerra civil de España: nueva perspectiva», en *Nuevas perspectivas sobre la mujer. Actas de las I Jornadas de Investigación Interdisciplinaria*, 2 vols., Madrid, Scmin. de Estudios de la Mujer de la U.A.M., 1982, vol. I, pp.184-189.

proponemos estudiar las *mujeres*, no la *mujer* singular e individual» —afirma—. Aludiendo a la definición gramsciana de la historia, señala: «Los sujetos de la Historia, sus protagonistas, son los hombres y las mujeres en plural. Todos los hombres y todas las mujeres en cuanto se unen en sociedad y trabajan. El protagonista de la Historia no es el individuo aislado, sino el conjunto de la colectividad»<sup>18</sup>. «No negamos ni excluimos la presencia de mujeres “individuales”...en el proceso histórico, pero su acción y su presencia estará siempre vinculada a un colectivo...»; ésta era la posición inicial de su acercamiento al tema, propugnando la necesidad de análisis dentro de una perspectiva de historia global. Años más tarde, D. Bussy Genevois reflexionaba, en relación con la historia de las mujeres, sobre la cuestión, importante para la historia social en su conjunto, de la relación entre el individuo y el grupo, y se preguntaba: «dans la Guerre civile espagnole, faut-il faire émerger les célébrités —F. Montseny, La Pasionaria...— ou un type de femme (la milicienne —M. Nash—, la phalangiste —M. T. Gallego, M. A. Barrachina—...) ou tenter d’appréhender des groupes?»<sup>19</sup>.

El proyecto pretendía abarcar tanto el ámbito de lo privado como el de lo público, insistiendo en que ambas esferas deben siempre relacionarse para que los análisis históricos no distorsionen la realidad *mujeres*. Propugnaba una investigación empírica en todos los niveles, económico, político e ideológico, el análisis de los hechos y su teorización global en el marco de la formación social española. Aludía al *sexo* como categoría social<sup>20</sup> (no se había difundido todavía en nuestra historiografía el manejo de la categoría, más rica a mi entender, de *sistema sexo/género*, con su insistencia de la construcción social, histórica, de las diferencias entre hombres y mujeres en cada sociedad<sup>21</sup>), y señalaba tres parcelas básicas de investigación:

<sup>18</sup> *Ibidem*, pp. 184-185.

<sup>19</sup> D. Bussy Genevois, «Histoire sociale, histoire des femmes, même débat?», en *Bulletin d’Histoire Contemporaine de l’Espagne*, n.º 17-18: *L’histoire sociale en débat*, C.N.R.S., Mayson des Pays Ibériques, juin-déc. 1993, pp. 206-217. Los trabajos aludidos son los de M. Nash, «La Miliciana: otra opción de combatividad femenina antifascista», en *Las mujeres en la Guerra Civil Española. III Jornadas de Estudios Monográficos, Salamanca, 1989*, Madrid, Instituto de la Mujer y Direc. General de Archivos Estatales, 1991, pp. 97-108, y «Milicianas and Homefront Heroines: Images of Women in War and Revolution 1936-1939», *History of European Ideas*, 11, 1989; M.ª T. Gallego Méndez, *Mujer, Falange y franquismo*, Madrid, Taurus, 1983; y M. A. Barrachina, «Ideal de la Mujer Falangista. Ideal Falangista de la Mujer», en *Las mujeres en la Guerra Civil Española...*, pp. 211-217.

<sup>20</sup> M. Nash, «Desde la invisibilidad a la presencia de la mujer en la historia: corrientes historiográficas y marcos conceptuales de la nueva historia de la mujer», *Nuevas perspectivas sobre la mujer...*, vol. I, pp. 18-37.

<sup>21</sup> J. W. Scott, «El género, una categoría útil para el análisis histórico», en M. Nash y J. Sme-lang (eds.), *Historia y género: Las mujeres en la Europa Moderna y Contemporánea*, Valencia, Edicions Alfons el Magnànim, 1990, pp. 23-56, e «Historia de las mujeres», en P. Burke y otros: *Formas de hacer historia*, Madrid, Alianza, 1991; G. Bock, «La historia de las mujeres y la historia del género: aspectos de un debate internacional», Dossier «Historia de las mujeres, historia del género», *Historia Social*, n.º 9, Invierno 1991.

- familia, como unidad de producción y de reproducción;
- proceso productivo;
- presencia de las mujeres en otras áreas de la sociedad. Para todo ello se planteaba la necesidad de combinar la utilización de fuentes de archivo, hemerográficas, iconográficas y orales, calificando a estas últimas de imprescindibles.

En 1982 María Carmen funda, con Rosario Calleja, Natalia Checa, M.<sup>a</sup> Luisa Mohedano, M.<sup>a</sup> del Carmen Pérez Pais y Mercedes Ugalde, el COLECTIVO 36, grupo dedicado a la investigación sobre las mujeres en la Guerra Civil, con la intención de desarrollar el proyecto a través de una serie de memorias de licenciatura y tesis doctorales. En su primera publicación, «Despertar, represión y letargo de la conciencia feminista. España, 1936-1939»<sup>22</sup>, el grupo presenta la opción de la investigación colectiva no sólo como un reparto de trabajo, sino como confrontación de enfoques, análisis e interpretaciones de los datos. Se aborda un tema, el de la conciencia feminista, que veremos reaparecer en otras publicaciones, y se hace a través de un análisis de prensa de mujeres de ambos bandos.

En ese mismo año se celebran las *II Jornadas de Investigación Interdisciplinaria de la UAM*, en cuyas sesiones de historia moderna y contemporánea el Colectivo 36 presentó su trabajo: «Unión de Muchachas, un modelo metodológico»<sup>23</sup>. Se trata del análisis de una organización para chicas de 14 a 25 años, en el Madrid de la guerra civil, insistiendo en su carácter de «vanguardia», no asimilable al conjunto de las muchachas madrileñas, y al mismo tiempo se estudian los cambios que afectan al conjunto de las jóvenes en Madrid como consecuencia de la guerra, incorporando los resultados de las primeras entrevistas. Si me detengo en estos primeros frutos del proyecto planteado, es porque creo que resulta enormemente interesante, desde el punto de vista historiográfico, seguir la forma en que va tomando cuerpo una investigación que en la España de los primeros años ochenta necesitaba ir creando sus propios moldes, nutrirse de la discusión, confrontarse con otras experiencias. Para todo ello sirvieron de cauce las Jornadas de Investigación Interdisciplinaria de la Universidad Autónoma de Madrid, en las que María Carmen colaboró en esos años, en algunos casos incluso como editora de las Actas<sup>24</sup>.

<sup>22</sup> COLECTIVO 36 (R. Calleja Martín, N. Checa de la Plaza, M.<sup>a</sup> C. García-Nieto París, M.<sup>a</sup> L. Mohedano Fuentes, M.<sup>a</sup> del C. Pérez Pais, M. Ugalde Solano), «Despertar, represión y letargo de la conciencia feminista. España, 1936-1939», en R. M.<sup>a</sup> Capel Martínez (coord.): *Mujer y Sociedad en España (1700-1975)*, Madrid, Ministerio de Cultura, 1982, 2.<sup>a</sup> edic. 1986, pp. 333-364.

<sup>23</sup> M.<sup>a</sup> C. García-Nieto, «Unión de Muchachas, un modelo metodológico», en *La mujer en la Historia de España (siglos XVI-XX). Actas de las II Jornadas de Investigación Interdisciplinaria*, Madrid, Semin. de Estudios de la Mujer de la U.A.M., 1984, pp. 313-331.

<sup>24</sup> M.<sup>a</sup> C. García-Nieto-París (ed.): *Ordenamiento jurídico y realidad social de las mujeres, siglos XVI a XX. Actas de las IV Jornadas de Investigación Interdisciplinaria*, Madrid, S.E.M. de la U.A.M., 1986. Pueden seguirse algunas de sus reflexiones acerca de la historia de las mujeres en el Prólogo de esta obra, así como en los que escribió en las obras de sus discípulas M.<sup>a</sup> G. Núñez

En «Movimientos sociales y nuevos espacios para las mujeres, 1931-1939»<sup>25</sup> (1984), analiza la actuación de movimientos que, al hilo del cambio político que se está produciendo en España, darán lugar a la apertura de nuevos espacios para las mujeres, centrándose en tres coyunturas significativas: a) el reformismo democrático del período 1931-1933, b) octubre de 1934, y c) 1936, en relación con el Frente Popular y con la sublevación militar.

Vemos, pues, cómo continúa en los años ochenta su antigua investigación sobre la guerra civil, pero centrada fundamentalmente en las mujeres y, sobre todo, a partir de las fuentes orales<sup>26</sup>. Ello, unido a su capacidad de acometer nuevas empresas, le llevará a la puesta en marcha de dos iniciativas que han venido desarrollando desde entonces una amplia actividad, como hoy se reconoce en sus respectivos campos. Me estoy refiriendo al Seminario de Fuentes Orales de la Universidad Complutense y al Instituto de Investigaciones Feministas de la misma Universidad.

El Seminario de Fuentes Orales de la UCM, junto al Departamento de Historia Contemporánea de la Universidad de Barcelona, el Arxiu Municipal d'Història de Barcelona y la Dirección de Archivos Estatales del Ministerio de Cultura, organizó en 1988 el Seminario: *Diseño de Proyectos de Historia Oral*<sup>27</sup>, que reunió a unas noventa personas, de distintas procedencias, interesadas en esta problemática. Desde 1989 ha venido organizando *Jornadas de Historia y Fuentes Orales*<sup>28</sup>, que en el momento presente han celebrado ya su VI edición (octubre de 1998), en Avila, con la colaboración de la Fundación Cultural Santa Teresa y una numerosísima participación. A ello se añade la celebración de Seminarios de tipo metodológico en el Departamento de Historia Contemporánea de la Universidad Complutense, y la creación de una valiosa

---

Pérez, *Trabajadoras en la Segunda República. Un estudio sobre la actividad económica extradoméstica (1931-1936)*, Madrid, Ministerio de Trabajo, 1989, y M. Ugalde Solano, *Mujeres y nacionalismo vasco. Génesis y desarrollo de emakume Abertzale Batza (1906-1936)*, Bilbao, Universidad del País Vasco, 1993.

<sup>25</sup> *Bulletin du Département de Recherches Hispaniques Pyrenáica*, n.º 29, Pau, Université de Pau et des pays de l'Adour, juin 1984, pp. 71-97.

<sup>26</sup> Véase, por ejemplo, M.ª C. García-Nieto París; M. Cuevas de la Cruz y L. E. Otero Carvajal, «Trabajo, política y mentalidad de las mujeres en Madrid durante la Guerra Civil (1936-1939). Un proyecto de historia oral», en *Colloqui sobre «Les fonts orals»*, Palma, 12-15 d'abril de 1984, Palma, Universitat de les Illes Balears, 1992.

<sup>27</sup> M.ª C. García-Nieto, M. Vázquez de Parga y M. Vilanova, *Historia, fuente y archivo oral. Actas del Seminario «Diseño de proyectos de Historia Oral»*, Madrid, Ministerio de Cultura, 1990.

<sup>28</sup> Las actas del *Primer Encuentro de Fuentes Orales y Enseñanza de la Historia*, celebrado en 1989, se publicaron en *Historia y Fuente Oral*, n.º 2. En 1990 se celebraron las *II Jornadas sobre Fuentes Orales e Investigación Histórica*. Para las siguientes, véase J. M. Trujillano Sánchez (ed.): *Jornadas «Historia y fuentes Orales». Memoria y Sociedad en la España Contemporánea. Actas III Jornadas*, Avila, abril 1992, Avila, Fundación Cultural Santa Teresa, 1993, y J. M. Trujillano Sánchez y J. M.ª Gago González (eds.): *Historia y Fuentes Orales. «Historia y Memoria del Franquismo»*, Actas IV Jornadas, Avila, octubre 1994, Avila, Fundación Cultural Santa Teresa, 1997.

colección de entrevistas grabadas, como resultado de muchos años de investigación con fuentes orales.

En cuanto al Instituto de Investigaciones Feministas de la UCM, tendrá su origen en el Seminario *Mujeres: Ciencia y práctica política*, celebrado en dicha Universidad en 1985, bajo el impulso de un grupo de profesoras de distintas Facultades e investigadoras a las que M.<sup>a</sup> Carmen fue capaz de aunar. El carácter androcéntrico de la ciencia y la necesidad de un cambio de paradigmas<sup>29</sup> venían poniéndose de manifiesto en las ciencias sociales. De ahí la necesidad de celebrar una reunión interdisciplinaria, donde tuvieran cabida, en la misma sesión, aportaciones procedentes de la filosofía, la economía, la sociología y la antropología. Esta interdisciplinaria y el carácter político del conocimiento son dos de los puntos en que se pone más énfasis. Y sobre ellos insistirá María Carmen, que fue el alma del proyecto, en el prólogo del libro que recoge las aportaciones del Seminario, publicado en 1987. «¿Es posible una ciencia no patriarcal, una ciencia que a través de sus presupuestos teóricos no sea instrumento de dominación o de opresión?»<sup>30</sup>. Estos mismos temas aparecen también planteados en el prólogo al libro de Concha Fagoaga: «Cada vez somos más las mujeres... que en nuestra vida profesional y en el campo de la investigación hemos hecho de las mujeres objeto de conocimiento y de batalla cultural y política»<sup>31</sup>.

La distinta procedencia académica de quienes integran el Instituto ha venido permitiendo un debate interno fructífero, que dio lugar a comunicaciones conjuntas en diversos Congresos<sup>32</sup>. La ausencia de ese debate, concretamente

<sup>29</sup> Para el caso de la Historia, véase M. Nash, «Nuevas dimensiones en la historia de la mujer», en M. Nash (ed.), *Presencia y protagonismo. Aspectos de historia de la mujer*, Barcelona, Ediciones del Serbal, 1984, pp. 9-50, y M. Navarro, «El androcentrismo en la historia: La mujer como sujeto invisible», en Congreso *Mujer y realidad social*, Bilbao, Universidad del País Vasco, 1988, pp. 15-38. En relación con la ruptura de paradigmas, M.<sup>a</sup> A. Durán, «Notas para una ruptura paradigmática», *Nuevas perspectivas sobre la mujer...*, vol. II, pp. 17-22, y M.<sup>a</sup> A. Durán, «Liberación y utopía: la mujer ante la ciencia», en M.<sup>a</sup> A. Durán y otros: *Liberación y utopía*, Madrid, Akal, 1982, pp. 7-34.

<sup>30</sup> «Introducción» en C. Amorós, L. Benería, C. Delphy, H. Rose y V. Stolcke, *Mujeres: ciencia y práctica política*, Madrid Edit. Debate, 1987, p.9.

<sup>31</sup> M.<sup>a</sup> C. García-Nieto París: «Prólogo» a C. Fagoaga, *La voz y el voto de las mujeres. El sufragismo en España, 1877-1931*, Barcelona, Icaria, 1985.

<sup>32</sup> C. Amorós, P. Domínguez, C. Fagoaga, M.<sup>a</sup> C. García-Nieto; G. Gómez-Ferrer, G. Nielfa, y M. Vigil, «Vías de incorporación del conocimiento sobre las mujeres a los estudios universitarios. Algunas reflexiones», *I Encuentro Mujer y Discurso Científico*, Universidad de Valencia, 1987; P. Domínguez, C. Fagoaga, M.<sup>a</sup> C. García-Nieto; G. Nielfa, C. Sarasua y M. Vigil, «Interacción de pensamiento feminista e historiografía en España, 1976-1986», en V. Maquieira (ed.): *Mujeres y hombres en la formación del pensamiento occidental. Actas de las VII Jornadas de Investigación Interdisciplinaria*, 2 vols., Madrid, Ediciones de la UAM, 1989, vol. II, pp.385-405, y C. Amorós, P. Domínguez, C. Fagoaga, M.<sup>a</sup> C. García-Nieto; G. Nielfa, C. Sarasua y M. Vigil, «Les études féministes à l'Université: besoins et contradictions», *Colloque Concept et réalités des études féministes*, Universidad Libre de Bruselas, 1989. Acerca de la actividad del Instituto en sus primeros diez años de vida, véase la Memoria incluida en C. Segura y G. Nielfa (eds.): *Entre la marginación y el desarrollo: Mujeres y Hombres en la historia. Homenaje a María Carmen García-Nieto*, Madrid, Ediciones del Orto, 1996.

entre historiadores y sociólogos, era señalada hace unos años por S. Juliá como una de las causas de la debilidad de la historia social en España <sup>33</sup>.

En 1986 se celebra en Salamanca el Encuentro *Historia y memoria de la Guerra Civil*, y en él se produce la participación del Seminario de Fuentes Orales (María Carmen, junto a Covadonga Balbás, Elena Cabezalí, Rosario Calleja, Matilde Cuevas, M.<sup>a</sup> Teresa Chicote y Elvira Lamuedra), con el trabajo «La mujer en la guerra civil: el caso de Madrid» <sup>34</sup>. En mi opinión, se trata de uno de los mejores logros de aquel proyecto de estudio de las mujeres en la guerra civil, trazado años atrás. Se estudia el trabajo de las mujeres en el Madrid de la guerra civil, tanto el que se realiza dentro del mercado de trabajo como fuera de él, dedicando una gran atención a este último, el más difícil de aprehender a través de las fuentes. Eso supone estudiar el trabajo doméstico y su importancia para la supervivencia en una coyuntura de guerra, en una ciudad sitiada, y también el trabajo no pagado, realizado fuera del ámbito doméstico, como contribución a la causa, al mismo tiempo que las transformaciones que la guerra introduce en el mercado de trabajo. Hay ahí una magnífica combinación de fuentes orales, de archivo y hemerográficas, que acredita el camino recorrido en esos años.

Entre 1987 y 1989 se publican los cuatro volúmenes de la *Historia de España, 1808-1978* <sup>35</sup>, en colaboración con Esperanza Yllán, colección de textos y materiales para la historia que incorpora la renovación historiográfica de los últimos lustros.

En los años noventa el interés de nuestra autora por la historia del tiempo presente se plasma en una serie de publicaciones sobre el período franquista en España. Así, en 1991 se publica *La palabra de las mujeres. Una propuesta didáctica para hacer historia (1931-1990)* <sup>36</sup>, basada en el trabajo realizado en la Escuela Popular de Adultos «Los Pinos de San Agustín», en el barrio de Palomeras en Madrid. Una vez más consigue enlazar su experiencia docente, esta vez en un barrio obrero, con su preocupación investigadora y de renovación del conocimiento histórico. El resultado es una obra espléndida, en la que, a mi juicio, cabe destacar tres aspectos:

<sup>33</sup> «Cuando la historia social se expandía en las universidades europeas y americanas gracias al diálogo entre urbanistas, demógrafos, sociólogos, expertos en nuevos movimientos sociales, antropólogos, economistas e historiadores, en España cada cual había acotado su territorio sin dar ocasión a es tránsito fronterizo o ese cruce de caminos del que ha procedido el impulso para la historia social», S. Juliá, «La historia social y la historiografía española», en J. P. Fusi (ed.): *La historia en el 92*, Ayer, n.º 10, 1993, p. 39.

<sup>34</sup> En J. Aróstegui (coord.): *Historia y memoria de la Guerra Civil. Encuentro en Castilla y León*. (Salamanca, 24-27 sept. 1986), Valladolid, 1988, t. II, pp. 135-182. Otros trabajos relacionados con el tema: M.<sup>a</sup> C. García-Nieto París, «Las mujeres en la defensa de Madrid, 1936-1939», *Encontre de treball sobre l'Historia de la Dona*, Universitat Autònoma de Barcelona, 1983, y «El trabajo no pagado de las mujeres madrileñas durante la guerra civil», *Coloquio: De la casa a la fábrica*, Centre d'Investigació Històrica de la Dona, Universidad de Barcelona, 1986.

<sup>35</sup> M.<sup>a</sup> C. García-Nieto y E. Yllán, *Historia de España, 1808-1978*, 4 vols., Barcelona, Crítica, 1987-1989.

<sup>36</sup> M.<sup>a</sup> C. García-Nieto (ed.): *La palabra de las mujeres. Una propuesta didáctica para hacer historia (1931-1990)*, Madrid, Ed. Popular, 1991.

- la correspondencia que se establece entre los testimonios orales de las mujeres inmigrantes y el hilo general de la historia de esas décadas,
- el estudio del trabajo de las mujeres dentro y fuera del mercado laboral, y la continuidad existente entre ambos, y
- el hecho de plantear una problemática ineludible para comprender las transformaciones urbanas en la España de los años 50 y 60, y, por tanto, para quienes hoy estudian los barrios periféricos surgidos entonces en las grandes ciudades.

El barrio de Palomeras venía siendo objeto de atención historiográfica para María Carmen desde años atrás, en distintos aspectos, como muestran sus cursos de doctorado y sus comunicaciones «Palomeras: un barrio obrero de Madrid durante el franquismo. Marginación frente al mito del desarrollo»<sup>37</sup>, o «Marginalidad, movimientos sociales, oposición al franquismo. Palomeras, un barrio obrero de Madrid, 1950-1980»<sup>38</sup>.

A principios de la década de los noventa colaborará en las dos *Historias de las mujeres*, de carácter global, que se publican en España, con sendos trabajos sobre las mujeres en la etapa franquista<sup>39</sup>. En ellos, vemos reaparecer aspectos que ya habían centrado su atención para los años treinta, como el de la conciencia feminista, o el de los espacios ocupados por las mujeres, junto a otros que resultan centrales en este período, como los relacionados con el crecimiento económico y con las formas de oposición popular. Se podría decir que logra ese intercambio entre la microhistoria y la macrohistoria que pedía N. Z. Davis<sup>40</sup>. En definitiva, sus estudios sobre el franquismo resultan imprescindibles para quienes se interesan por la historia social del período<sup>41</sup>, aunque muchas veces (y, precisamente por eso) obliguen a redefinir formulaciones previamente aceptadas.

<sup>37</sup> M.<sup>a</sup> C. García-Nieto, «Palomeras, un barrio obrero de Madrid durante el franquismo. Marginación frente al mito del desarrollo», *VI Congreso Internacional de Historia Oral. Mito e Historia*, Oxford, 1987.

<sup>38</sup> M.<sup>a</sup> C. García-Nieto y alumnos de doctorado: «Marginalidad, Movimientos sociales, oposición al franquismo. Palomeras, un barrio obrero de Madrid, 1950-1980», en J. Tusell, A. Altied y A. Mateos (coord.), *La oposición al régimen de Franco. Estado de la cuestión y metodología de la investigación*, Madrid, UNED, t. II., 1990.

<sup>39</sup> P. Domínguez Prats y M.<sup>a</sup> C. García-Nieto París, «Franquismo: represión y letargo de la conciencia feminista, 1939-1977», en «Historia de las mujeres en España», Apéndice a B. S. Anderson y J. P. Zinsser, *Historia de las mujeres: una historia propia*, 2 vols., Barcelona, Crítica, 1991, y M.<sup>a</sup> C. García-Nieto París, «Trabajo y oposición popular de las mujeres durante la dictadura franquista», en G. Duby y M. Perrot (dirs.): *Historia de las mujeres en Occidente*, 5 vols., Madrid, Taurus, 1993, vol. 5: *El siglo XX*, dir. por F. Thébaud.

<sup>40</sup> N. Z. Davis, «Las formas de la historia social», *Historia Social*, n.º 10, primv.-verano 1991, pp. 177-182.

<sup>41</sup> M.<sup>a</sup> E. Nicolás Marín, en «Conflicto y consenso en la historiografía de la dictadura franquista: una historia social por hacer», *Jornadas Historia y Fuentes Orales...*, IV Jornadas, pp. 27-38, señala la necesidad del recurso a las fuentes orales y propugna la historia local como «invitación a indagar una historia más profunda y menos aparente».

Formará parte del Consejo Asesor de la revista *Arenal*. Y también dedicará atención a una de aquellas «mujeres singulares» de la guerra civil, Dolores Ibárruri, con la edición de sus memorias<sup>42</sup>. No era la primera vez que escribía sobre una figura individual, como lo prueba su «Modesto, un militar popular»<sup>43</sup>.

Cuando en 1994 tuvo un año sabático, después de más de treinta años como profesora de la Complutense, enseñó en Universidades de distintos países latinoamericanos, y fruto de su actividad en El Salvador, Nicaragua y Bolivia es el artículo «Mujeres de América Latina: entre la marginación y el desarrollo», en el libro colectivo que el Instituto de Investigaciones Feministas de la UCM le dedicó con motivo de su jubilación<sup>44</sup>.

Este recorrido, apresurado sin duda, por la faceta de historiadora de María Carmen García-Nieto París, muestra la capacidad de permanente renovación y apertura a nuevos enfoques, nuevos planteamientos, junto a un fuerte sentido del compromiso, como cristiana, como marxista y como feminista. Profesora, investigadora, supo plantear proyectos amplios de investigación y crear equipos de trabajo, y nos enseñó en su vida y en su obra que la historia siempre tiene que ver con el presente.

#### **ANEXO: TESIS DOCTORALES DIRIGIDAS POR MARÍA CARMEN GARCÍA-NIETO**

M.<sup>a</sup> del Carmen Pérez País (1984), *La prensa gallega durante la Segunda República*.

Antonio Barragán Moriana (1986), *El trienio bolchevique en la provincia de Córdoba (1918-1920). Crisis económica, conflictividad social y comportamiento político*.

M.<sup>a</sup> Gloria Núñez Pérez (1986), *El trabajo extradoméstico de las mujeres en España, 1931-1936*.

Cristina Peña-Marín Beristain (1987), *La Regenta: documento histórico contemporáneo. Metodología y análisis de las relaciones sociales*.

Feliciano Páez-Camino (1989), *La significación de Francia en el contexto internacional de la Segunda República española (1931-1936)*.

M.<sup>a</sup> de los Angeles Rosa Valverde (1990), *La España de la Restauración en la obra del escritor ruso V. I. Nemiróvich Dánchenko*.

Josep María Margenat Peralta (1990), *El factor católico y la construcción del consenso en torno al nuevo Estado franquista (1936-1937)*.

<sup>42</sup> M.<sup>a</sup> C. García-Nieto París, «Edición, introducción y notas», en D. Ibarruri, *El único camino*, Madrid, Castalia e Instituto de la Mujer, 1992.

<sup>43</sup> M.<sup>a</sup> C. García-Nieto París, «Modesto, un militar popular», en J. Modesto, *Soy del Quinto Regimiento*, Barcelona, Laia, 1978, pp. 11-18.

<sup>44</sup> C. Segura y G. Nielfa (eds.): *Entre la marginación y el desarrollo...*, pp. 359-373.

- Mercedes Ugalde Solano (1990), *Las mujeres nacionalistas vascas en la vida pública: gestación y desarrollo de Emakume Abertzale Batza. 1906-1936*.
- Pilar Domínguez Prats (1992), *Mujeres españolas exiliadas en México, 1939-1950*.
- José Manuel Sabín Rodríguez (1993), *La represión en Toledo: 1936-1950*.
- Adelaida Román Román (1993), *Las revistas de Ciencias Sociales, fuente para el estudio de la historia: la transición (1975-1985), una perspectiva historiográfica y documental*.
- Izumi Kanzaki (1994), *La Vanguardia Obrera. Movimiento obrero cristiano durante el franquismo*.
- Pilar Díaz Sánchez, *El trabajo de las mujeres en la industria textil madrileña, 1959-1986* (de próxima lectura en 1998).