

El desastre de Annual, ¿un olvido historiográfico?

PABLO LA PORTE

Departamento de Historia Contemporánea
Universidad Complutense de Madrid

El libro recientemente aparecido de Manuel Leguineche (*Annual, 1921*, Madrid, 1996) ha constituido un gran éxito editorial y durante varias semanas la obra del periodista bilbaíno ha ocupado los primeros lugares en las listas de ventas de toda España. Podría parecer, a tenor de algunos comentarios que ha suscitado esta publicación, que la historiografía española contemporánea no ha dedicado suficiente atención al desastre de Annual y sus consecuencias, o que los historiadores españoles, por unos u otros motivos, han descuidado el estudio de un acontecimiento tan importante para la historia de nuestro país. Nada menos cierto. El desastre de Annual y las consecuencias políticas que el mismo produjo para el régimen de la Restauración han sido dos temas profundamente investigados por historiadores españoles y extranjeros (mayoritariamente franceses), no sólo en nuestro tiempo, sino casi desde el mismo momento en que éste se produjo.

Las primeras obras significativas sobre el desastre de Annual vieron la luz escasamente al año de producirse la derrota militar española en la Comandancia General de Melilla. Los periodistas Víctor Ruiz Albéniz («El Tebib Arrumi») y Francisco Hernández Mir fueron los primeros en presentar una visión acabada sobre la acción española en Marruecos y las razones de la derrota, el primero con un carácter más benévolo y justificador que el segundo¹. Posteriormente, tras el golpe de Estado del general Primo de Rivera, y tras la conquista de la bahía de Alhucemas (1925), la historiografía española se llenó de obras de carácter elo-

¹ Víctor Ruiz Albéniz, *Las responsabilidades del desastre. Ecce Homo. Prueba documental y apuntes inéditos sobre las causas del derrumbamiento y consecuencias de él*, (Madrid, s.a., 1922); Francisco Hernández Mir, *Del desastre al fracaso. Un mando funesto*, (Madrid, 1922).

gioso y «oficial» sobre el esfuerzo colonizador de España, y el desastre de Annual quedó relegado a un segundo plano. Ello excepto en la obra de Carlos Hernández de Herrera y Tomás García Figueras *Acción de España en Marruecos* (2 vols., Madrid, 1929-1930), que puede considerarse aún hoy como uno de los mejores y más detallados trabajos acerca de la acción española en el Protectorado marroquí. En ella, el desastre de Annual quedaba explicado con una solidez documental y una minuciosidad en la narración que la convierten todavía en nuestros días en obra de consulta obligada. Se publicó también por entonces la célebre obra de Walter B. Harris (*France, Spain and the Rif*, Londres, 1927), y las memorias de Abd el Krim, transcritas por Roger Mathieu en 1927 (*Memoires d'Abd el Krim*, París, 1927).

Tras el fin de la dictadura comenzaron a publicarse documentos más directamente relacionados con el desastre marroquí, como el expediente Picasso o los informes de la Comisión de Responsabilidades constituida para esclarecer las responsabilidades políticas del desastre. No es cierto, por tanto, que el expediente Picasso haya pasado desapercibido o se haya ocultado hasta nuestros días. En 1922 ya se realizó una publicación de un resumen del mismo, que fue enviada a las Cortes para su estudio; y en 1931 volvió a publicarse con carácter general, al igual que los informes de la Comisión de Responsabilidades (*El Expediente Picasso*, Javier Morata, Madrid, 1931 y *Comisión de Responsabilidades*, Madrid, 1931). En 1976, Diego Abad de Santillán prologaría otra edición del expediente Picasso (*El Expediente Picasso*, Buenos Aires, 1976).

Poco antes de la Segunda República vio la luz la célebre novela de Ramón J. Sender, *Imán* (Madrid, 1930), quizá el relato más estremecedor y terrible sobre la tragedia de Annual. Dos años antes se había publicado la obra de José Díaz Fernández *El bloqueo* (Madrid, 1928), y en 1939 se publicó, en inglés, la famosa obra de Arturo Barea, *La forja de un rebelde*. Así pues, tampoco para la literatura española contemporánea el desastre de Annual pasó desapercibido. Al mismo tiempo, en aquellos años se consolidó definitivamente la interpretación histórica que consideraba el desastre de Annual como una manifestación grave del progresivo e irreversible deterioro del sistema parlamentario en España, y las consecuencias del mismo como uno de los factores que contribuyeron a derribarlo. Las obras de Gabriel Maura Gamazo (*Bosquejo histórico de la Dictadura 1923-1930*, Madrid, 1930) y de Melchor Fernández Almagro (*Historia del reinado de Alfonso XIII*, Barcelona, 1933), fueron las más representativas en este sentido.

Durante la dictadura franquista, las referencias históricas al desastre de Annual fueron escasas y en último término justificadoras de la dictadura del general Primo de Rivera. Así ocurría en la obra del Duque de Maura y Melchor Fernández Almagro, *Por qué cayó Alfonso XIII. Evolución y disolución de los partidos históricos durante su reinado* (Madrid, 1948), sin olvidar la extraordinaria recopilación documental de Manuel Galbán Jiménez sobre las causas del desastre de Annual (*España en África. La pacificación de Marruecos*, Madrid, 1965). Las escasas obras que en estos años hicieron frente a dicha interpretación

fueron en su mayoría consecuencia del exilio que siguió al fin de la guerra civil en España. Entre ellas cabe destacar la de Indalecio Prieto (*España y Marruecos*, Toulouse, [1956]), la de Ángel Ossorio y Gallardo (*La España de mi vida. Autobiografía*, Buenos Aires, 1941), y la de Alejandro Lerroux (*La pequeña historia*, Buenos Aires, 1945). El Servicio Histórico Militar inició en 1947 su *Historia de las campañas de Marruecos* (vol. I, Madrid, 1947), con las que ilustraría la trayectoria militar en territorio marroquí, hasta entonces escasamente atendida por los historiadores. El desastre de Annual ha sido extensamente estudiado en la obra publicada por esta institución en 1981.

A mediados de los años sesenta, coincidiendo con un giro general en la historiografía española en su interés por la historia contemporánea, el desastre de Annual volvió a quedar hasta cierto punto encumbrado, de la mano de los estudios de algunos historiadores extranjeros sobre las implicaciones político militares de la crisis de la Restauración, (especialmente gracias a la obra de Stanley G. Payne, *Los militares y la política en la España contemporánea*, París, 1968)². La discusión acerca del desastre de Annual como elemento acelerador de la crisis del régimen o, por el contrario, como desencadenante de impulsos regeneracionistas en el interior del sistema, quedó planteada a partir de entonces³, a la vez que los últimos años de la monarquía de Alfonso XIII volvían a despertar el interés de un buen grupo de historiadores⁴.

² En 1977 se publicó una reedición mejorada de la obra, que llevó por título *Ejército y sociedad en la España liberal. 1808-1936*. (Madrid, 1977). Los trabajos de Stanley G. Payne fueron retomados por Carolyn P. Boyd en su obra *Praetorian politics in liberal Spain*, North Carolina University, 1979. (traducción al español de 1990). Con antelación a las mismas, Shannon Fleming presentó en la Universidad de Wisconsin su Tesis Doctoral (*Primo de Rivera and Abd el Krim: the struggle in Spanish Morocco, 1923-1927*, Universidad de Wisconsin, 1974); y, en España, su artículo «El problema español en Marruecos y el desembarco en Alhucemas», (*Revista de Historia Militar*, 1972, pp. 155-172).

³ Sobre todo gracias a las obras de Maximiano García Venero (*Santiago Alba. Monárquico de razón*, Madrid, 1963) y Raymond Carr (*España, 1808-1939*, Barcelona, 1969), que retomaban la visión «esperanzadora» de los últimos años de la Restauración, en contraposición a la interpretación «catastrofista» de, por ejemplo, Carlos Seco Serrano, o Xavier Tusell (véase de este último, *La España del siglo XX. Desde Alfonso XIII a la muerte de Carrero Blanco*, Barcelona, 1975). Esta última interpretación —de carácter «catastrofista»— se vio reforzada también por algunos artículos aparecidos en revistas y congresos internacionales, como los de James A. Chandler, «Spain and her Moroccan Protectorate, 1898-1927», en *Journal of Contemporary History*, vol. 10, n.º 2, 1975, y su comunicación leída en la IV Conferencia Anual de la Asociación de Estudios Sociales Ibéricos en la Universidad de Southampton en 1971, titulada «Annual. The Picasso Report and Responsibilities». En ambos, el autor cuestionaba la pretendida gravedad de las acusaciones que se atribuían a la Comisión de Responsabilidades como elemento impulsor del golpe de Estado.

La primera de estas interpretaciones, la defendida por Maximiano García Venero y Raymond Carr, recibió un refrendo significativo algunos años más tarde en la obra de Gerald Brennan, *El laberinto español. Antecedentes sociales y políticos de la Guerra Civil*, (Barcelona, 1978).

⁴ Entre ellos, el profesor Carlos Seco Serrano, que descargaba de responsabilidad directa al monarca en el desastre de Annual en *Alfonso XIII y la crisis de la Restauración*, (Barcelona, 1969); y Javier Tusell, que hacía lo propio en *La política y los políticos en tiempos de Alfonso XIII*, (Bar-

En los últimos quince años se han multiplicado los estudios y los trabajos sobre las consecuencias y el significado del desastre de Annual en la crisis de la Restauración. La vertiente económica del desastre, relativamente tratada hasta nuestros días, ha sido objeto de renovada atención en los últimos años, casi siempre como parte de procesos más amplios de evolución económica⁵. Las consecuencias políticas del desastre han sido las más estudiadas por los investigadores, especialmente por algunas publicaciones muy recientes y por algunas tesis doctorales que han radiografiado diferentes aspectos del régimen (elecciones, desintegración política, etc.)⁶.

De nuevo, la polémica entre los partidarios de la visión «catastrofista» y los defensores de la interpretación «regeneracionista» de los últimos años de la monarquía constitucional de Alfonso XIII ha quedado planteada en nuestros días, especialmente a partir del golpe de Estado de 1981⁷. Entre los defensores de la interpretación «regeneracionista» se ha de señalar a Shlomo Ben Ami, profesor de historia contemporánea de la Universidad de Tel Aviv y antiguo embajador de Israel en España, que con su obra *La dictadura de Primo de Rivera* (Madrid, 1983), revitalizó las interpretaciones ofrecidas por Raymond Carr y

celona, 1976). Sir Charles Petrie escribió en el mismo sentido unos años antes *Alfonso XIII y su tiempo*, (Barcelona, 1967). Gabriel Lou, por las mismas fechas, apostó en cambio por una visión más crítica de la actuación del monarca en *Alfonso XIII*, (Ginebra, 1973).

⁵ Véanse, por ejemplo, los artículos de José Luis García Delgado, «El ciclo industrial de la economía española entre 1914 y 1922», y Fernando del Rey, «Actitudes políticas y económicas de la patronal catalana (1917-1923)», ambas en *Estudios de Historia Social*, n.º 24-25, 1983. También los artículos de Jordi Palafox Gamir, «Los límites de la modernización en España: la evolución económica entre 1892 y 1930», y Pedro Tedde de Lorca, «Estadistas y burócratas. El gasto público en funcionarios durante la Restauración», ambos en *Revista de Occidente*, n.º 83, 1988. José Luis García Delgado escribió también un artículo muy interesante en la *Historia de España* dirigida por Manuel Tuñón de Lara titulado «Proceso inflacionista y política económica. Algunas conclusiones», (vol. III, Barcelona, 1981, pp. 445-452).

⁶ Como el interesante trabajo de Jose María Marín Arce, *Santiago Alba y la crisis de la Restauración (1913-1930)*, (Madrid, 1991), basado en su Tesis Doctoral *El liberalismo español en la crisis de la Restauración*, (Madrid, 1987). También son interesantes las aportaciones de Ignacio de Loyola Arana Pérez en *El monarquismo en Vizcaya durante la crisis del reinado de Alfonso XIII (1917-1931)*, (Pamplona, 1982), y los puntos de vista de Félix Luengo Teixidor en *La crisis de la Restauración. Partidos, elecciones y conflictos sociales en Guipúzcoa. 1917-1923*, (Bilbao, 1991). De escaso interés es el estudio casi divulgativo de Ángel Comalada, *España: el ocaso de un Parlamento, 1921-1923*, (Barcelona, 1985).

En menor medida, son interesantes también los artículos de José María Marín Arce, «El gobierno de la Concentración Liberal: el rescate de prisioneros en poder de Abd el Krim», (*Espacio, Tiempo y Forma*, n.º 1, 1987, pp. 163-181), y de Ignacio María Lozón Urueña, «Las repercusiones de la acción de España en Marruecos. 1922-1923», (en *Tiempo de historia*, n.º 7, 1981, pp. 4-27).

⁷ El golpe de Estado del teniente coronel Tejero en 1981 sirvió de acicate para la publicación de nuevas obras relacionadas con la pugna entre civiles y militares en la crisis de la Restauración. Por no señalar sino los más relacionados con este estudio, véase Carlos Seco Serrano, *Militarismo y civilismo en la España contemporánea*, (Madrid, 1984), y Javier Tusell, *Radiografía de un golpe de Estado. El ascenso al poder del general Primo de Rivera*, (Madrid, 1987) —en el que el

Maximiano García Venero algunos años antes⁸. Entre los cercanos a la visión «catastrofista» —postura progresivamente extendida entre los historiadores hasta constituir hoy prácticamente un consenso general— se han de destacar los últimos trabajos llevados a cabo por los profesores Seco Serrano y Tusell⁹. Entre ambas posturas, algunas nuevas interpretaciones apuntan hacia el fracaso de la política reformista del gobierno Maura, especialmente en materia económica, como desencadenante de la crisis del régimen¹⁰.

El problema de las responsabilidades políticas y militares derivadas del desastre de Annual ha sido retomado recientemente por los trabajos de Fernando Caballero («El desastre de Annual», revista *Ejército*, n.ºs 482, 483 y 484, 1980) y de Silvela Milans del Bosch («Las responsabilidades del desastre de Annual: treinta años después», *El Norte de Castilla*, 29 abril-7 de mayo de 1991); y también por los artículos de autores como Richard Pennell («The responsibility for Annual: the Failure of Spanish Policy in the Moroccan Protectorate, 1912-1921», *European Studies Review*, vol. 12, n.º 1, 1982). En todos ellos, la responsabilidad militar del desastre queda subordinada a la responsabi-

papel estimulador de las consecuencias del desastre de Annual en el golpe de Estado resulta evidente—. De menor interés son las obras más tempranas de Julio Busquets Bragulat, *Pronunciamientos y golpes de Estado en España*, (Barcelona, 1982), y Gabriel Cardona, *El problema militar en la España contemporánea*, (Madrid, 1983). Los dos primeros autores se muestran más proclives a creer en la debilidad del poder civil como desencadenante de las actitudes golpistas —interpretación en la que se incluye el desastre de Annual—, mientras que los segundos parecen creer más en una actitud levantisca casi permanente en el Ejército español, en oposición al poder civil. En este segundo grupo hay que situar también la obra de Manuel Ballbé, *Orden público y constitucionalismo en la España Constitucional (1812-1983)*, (Madrid, 1983), y de Joaquim Lleixà, *Cien años de militarismo en España*, (Barcelona, 1986), así como el artículo de Rafael Núñez Florencio, «Militares y política militar en la España de la Restauración», (*Bulletin d'histoire contemporaine de l'Espagne*, n.º 16, diciembre de 1992, pp. 29-73).

⁸ Junto a él, los trabajos de Pierre Malerbe, «La agonía de la Restauración», en (*Historia de España*, de *Historia 16*, Madrid, 1986, pp. 947-968); las nuevas publicaciones de Raymond Carr, *Historia General de España y América*, (t. XVI-2, Madrid, 1981, pp. 465-522); y la interpretación general de la obra de José Luis García Delgado (dir.), Francisco Comín Comín y Mercedes Cabrera Calvo-Sotelo, *Santiago Alba. Un programa de reforma económica en la España del primer tercio del siglo XX*, Madrid, 1989.

⁹ Ver Carlos Seco Serrano, *Historia de España*, de Ramón Menéndez Pidal, vol. XXXVIII, (Madrid, 1995), y Javier Tusell, *Manual de Historia de España. Siglo XX*, de *Historia 16*, (Madrid, 1994). Esta postura fue también defendida por María Teresa González Calbet en su Tesis Doctoral —de la que ha resultado el libro *La dictadura de Primo de Rivera. El Directorio Militar*, Madrid, 1987—; por José Luis Gómez-Navarro, (*El régimen de Primo de Rivera: Reyes, dictaduras y dictadores*, Madrid, 1991), y por otros autores extranjeros como Gabriel Jackson, Albert Broder, Émile Temime...

¹⁰ Véase Fidel Gómez Ochoa, «Por una nueva interpretación de la crisis final de la Restauración: el gobierno Maura de agosto de 1921 y la reforma económica de Cambó», (*Investigaciones históricas*, n.º 11, 1991, pp. 251-257), y «El Gobierno de Maura de 1921: reformismo y crisis de la Restauración», en VV.AA., *Cantabria, del mismo autor; en la historia contemporánea*, (Santander, 1991, pp. 201-216)

lidad política por la titubeante actitud de España en su Protectorado marroquí¹¹. Por otra parte, el impulso dado por el Coloquio Internacional de estudios históricos y sociológicos celebrado en 1973 en París a aquellas investigaciones sobre la figura del caudillo rifeño y sobre el significado de su movimiento de resistencia (*Abd el Krim et la république du rif*, París, 1976), han experimentado en los últimos años nuevas revitalizaciones, con las obras de Maria Teresa de Madariaga (*L'Espagne et le Rif. Pénétrations coloniales et résistances locales, 1909-1926*, Tesis Doctoral, París, 1987); Bagdad Bouhassoun (*La penetration espagnole dans le Rif, 1909-1921*, Tesis Doctoral, Universidad de Lille III, 1989); y Mibarek Zaki (*Le Maroc. De la resistance a la penetration pacifique au mouvement de liberation nationale*, Doctorat d'Etat, Universidad de Lille III, 1987). A pesar de ello —es preciso señalarlo— en alguna de estas obras tiende a magnificarse excesivamente la figura de Abd el Krim y, sobre todo, el carácter nacionalista de su resistencia armada¹². Más objetivo parece el artículo de C. E. Richard Pennell, «Éxito y fracaso de Abd el Krim» (*Historia* 16, n.º 126, 1986), y sobre todo, su obra *A country with a government and a flag: the Rif war in Morocco, 1921-1926* (Londres, 1986), quizá el estudio más completo sobre la organización de la República del Rif.

La opinión pública también ha sido objeto de atención por parte de los investigadores en los últimos años. La repercusión del desastre de Annual sobre la conciencia nacional y las implicaciones que la irresolución del problema africano tuvo en la tácita aceptación por parte de la opinión del país del golpe de Estado de Primo de Rivera, han sido objeto de estudio por los historiadores, de los que el profesor Desvois debe considerarse un precursor¹³. Finalmente, las implicaciones internacionales del conflicto han ocupado también recientemente

¹¹ Este último autor ofrece también una visión crítica de la política africana de España en «Ideology and practical politics: a case study of the Rif war in Morocco, 1921-1926», (*International Journal of Middle East Studies*, vol. 14, 1982, pp. 19-33).

¹² La última palabra sobre ese asunto parece haberla dicho Mohamed Tahtah, *Entre pragmatisme, réformisme et modernisme. Le rôle politico-religieux des Khattabi dans le Rif (Maroc) jusqu'à 1926*, (Leiden, 1995).

¹³ Ver su monumental Tesis para el Doctorado de Estado, *Presse et politique en Espagne (1898-1936)*, (Universidad de Lille), 1989, en la que se incluye su anterior trabajo, *La guerre du Maroc et l'opinion publique espagnole, du désastre d'Annual à l'avenement de la dictature de Primo de Rivera (1921-1923)*, (Universidad de Pau, 1981). Ya en 1979, J. M. Desvois publicó a resultados del coloquio celebrado en la Universidad de Pau, *Metodología de prensa española*. (Pau, 1979) su comunicación «La prensa frente al desastre de Marruecos, de Annual a Monte Arruit», (pp. 236-278). Véase también a este respecto el trabajo de Celso Almuña, «La jurisdicción militar y el control de los medios de comunicación. Annual y la censura del material gráfico», en *Investigaciones históricas. Época Moderna y Contemporánea*, n.º 6, 1987, (pp. 214-255), y «El desastre de Annual (1921) y su proyección sobre la opinión pública española», en la misma publicación (n.º 8, 1988, pp. 183-245). Del mismo modo, otros autores han estudiado distintos aspectos de la prensa del periodo, como M.ª del Carmen García de la Rasilla Ortega, («Repercusión del problema marroquí en la vida vallisoletana (1909-1927)», *Investigaciones históricas. Época Moderna y Contemporánea*, n.º 6, 1987, pp. 187-213), Mohamed Larbi Mesari, (*La imagen de Marruecos en*

el interés de algunos historiadores (Koerner, Ayache, Pereira...), coincidiendo con la revalorización de las relaciones diplomáticas y la política exterior en los estudios históricos de los últimos años¹⁴. En definitiva, no puede decirse que el desastre de Annual haya sido olvidado por la historiografía española contemporánea. Resulta necesario recordarlo al cumplirse su 75.º aniversario.

la prensa española, trabajo mecanografiado, s.l., s.a.), Atika Elmenzhi, (*La bataille d'Anoual et Mohamed ben Abd el Krim dans la presse espagnole et marocaine*, Doctorado de 3.º ciclo, Lyon II, 1987), Antonio Moreno Juste, («El Socialista y el desastre de Annual: opinión y actitud socialista ante la derrota», *Cuadernos de Historia Contemporánea*, n.º 12, 1990, pp. 103-132), y Víctor Morales Lezcano, (*España y Mundo Árabe. Imágenes cruzadas*, Madrid, 1993).

¹⁴ Así, por ejemplo, las publicaciones del Departamento de Historia Contemporánea del CSIC en 1986, *Espanoles y franceses en la 1.ª mitad del siglo XX*, (Madrid, 1986), con interesantes artículos sobre las relaciones internacionales durante la guerra del Rif; el artículo de Francis Koerner, «La guerre du Rif espagnol vue par la Direction des affaires indigènes française (1921-1924)», (*Revue historique*, n.º 581, 1992); el artículo de Vicente García Franco, «El Norte de África y la política exterior de España (1900- 1927)», (*Proserpina*, n.º 1, 1985), y el apéndice documental recogido por A. Elorza, M. Cabrera y M. Bizcarrondo, en *Estudios de Historia Social*, (n.ºs 34-35, 1985, pp. 321-463), donde se ofrecen algunos documentos de los embajadores británicos en Madrid durante la crisis de la Restauración. Algunos autores franceses, sin embargo, han seguido exponiendo una visión de la actuación colonizadora de España en Marruecos bastante crítica. Véase a este respecto las obras de Germain Ayache, *Les origines de la guerre du Rif*, (París, 1981); Jean Wolf, *Les secrets du Maroc espagnol*, (Casablanca, 1994), y, en menor medida, Attilio Gaudio, *Maroc du Nord. Cités Andalouses et Montagnes Berbères*, (París, 1981).