

## CRONICA



## SEMINARIO SOBRE LA GUERRA FRÍA: PASADO Y PRESENTE (Febrero-Abril, 1990)

Los acontecimientos producidos en el Este de Europa en los dos últimos años y en particular desde el verano de 1989 hasta hoy, definen de forma inequívoca un brusco cambio en la sociedad internacional, consecuencia de un violento proceso de aceleración del ritmo histórico por oposición a la realidad que caracterizó la dinámica de las relaciones internacionales desde el fin de la II Guerra Mundial y que de forma genérica ha sido considerado como un período de ralentización del ritmo histórico y definido en forma amplia —con mayor o menor fortuna— como «guerra fría».

En efecto, la realidad que ha configurado el devenir de la vida internacional desde 1945 ha sido interpretada a través del concepto sugestivo de «guerra fría» que se ha transformado, como consecuencia de los acontecimientos, en una categoría del análisis histórico que definirá, por extensión, la situación de la larga postguerra mundial que llega hasta nuestros días.

La «guerra fría» dio lugar durante años a la realización de seminarios, publicaciones, encuentros entre diferentes especialistas para el estudio de este peculiar conflicto, su origen, desarrollo, y duración. Sin embargo, en España el tradicional desinterés por las cuestiones internacionales ha provocado que este debate prácticamente no se haya producido. Sorprende esta situación por cuando la inserción de España en la sociedad internacional de postguerra estuvo fuertemente condicionada por los parámetros de la «guerra fría» y de los intereses de Estados Unidos.

Por estas razones, dos Departamentos de Historia Contemporánea de la Universidad Complutense y el CSIC, así como el Centro de Investigaciones para la Paz, decidieron organizar conjuntamente éste Seminario de especialización en el que historiadores, políticos, periodistas y sociólogos de las relaciones internacionales han analizado y contrastado sus opiniones sobre este período de la historia contemporánea y del presente más inmediato.

Del 26 de febrero al 5 de abril de 1990 en los locales del Centro de Estudios Históricos del CSIC, se ha desarrollado este Seminario a lo largo de seis sesiones y una mesa redonda en las que se han abordado desde una perspectiva interdisciplinar los diferentes aspectos que han caracterizado la «guerra fría». La fórmula utilizada en su desarrollo, explícita en el título del Seminario, respondió a la visión del ayer de la «guerra fría» y a su comparación con el momento actual en que asistimos a su final.

Respondiendo a este espíritu el Seminario se abrió con la sesión «Historia y presente de la guerra fría: un debate abierto» en la que participaron Juan Carlos Pereira, Profesor del Dpto. de Historia Contemporánea de la UCM, especialista en historia de las relaciones internacionales y autor de un reciente trabajo sobre la «guerra fría», y Mariano Aguirre, coordinador del Centro de Estudios para la Paz, miembro del Transnational Institute, y también autor de diversos trabajos sobre la «guerra fría». En esta sesión se incidió especialmente en las interpretaciones que se habían realizado sobre la cuestión desde 1945 y las valoraciones que en el momento presente cabía realizar sobre las mismas.

La segunda sesión se dedicó monográficamente al estudio del factor económico en la estrategia de la «guerra fría» y el impacto de la confrontación bipolar en los procesos económicos supranacionales desarrollados desde los años cuarenta. Su análisis estuvo a cargo del profesor Angel Bahamonde del Dpto. de Historia Contemporánea de la UCM y autor de diferentes trabajos sobre Estructura Económica Mundial, y Ruth Stanley, coordinadora del Centro de Estudios Económicos y Sociales de la Fundación Hogar del Empleado, especialista en temas de seguridad.

La URSS y la «guerra fría» fue estudiada en la tercera sesión del Seminario, destacándose en ella especialmente el proceso de transformaciones a que se ha visto sometida la Unión Soviética y por extensión del bloque del Este. Las ponencias de esta tercera sesión fueron presentadas por Francisco Peña, profesor de relaciones internacionales de la Universidad a Distancia, experto en cuestiones soviéticas y autor de numerosos ensayos y artículos sobre el particular, y Manuel Azcarate, conocido periodista, especialista en temas sobre comunismo y editoralista de temas internacionales del diario «El País».

La cuarta sesión estuvo dedicada a uno de los temas-símbolo de la «guerra fría», la cuestión alemana en el centro del debate europeo. El estudio histórico fue realizado por la Profesora del Dpto. de Historia Contemporánea de la UCM, Rosario de la Torre, especialista en historia de las relaciones internacionales. Por su parte, el análisis de la actual situación y de los problemas de la unificación alemana estuvo a cargo de Ruth Stanley, recientemente incorporada al *staff* del Ministerio de AA.EE. de la RDA.

El Tercer Mundo en el contexto de la «guerra fría» se planteó de forma monográfica en la quinta sesión por parte de los profesores José U. Martínez Carerras, del Dpto. de Historia Contemporánea de la U.C.M., especialista en el estudio y la investigación de la historia de los países afroasiáticos y gran conocedor de los problemas de la descolonización; y Robert Matthews de la New York University, investigador de la política exterior de los Estados Unidos hacia el Tercer Mundo y autor de numerosos trabajos publicados en revistas especializadas.

Finalmente, la sexta sesión se dedicó al tema de España y la «guerra fría». Las ponencias estuvieron a cargo de Antonio Marquina, Profesor de Dpto. de Estudios Internacionales de la Facultad de Ciencias Políticas de la UCM, especia-

lista en la política exterior española durante el franquismo y la democracia, y experto en cuestiones de seguridad, y de Alberto Piris, General de Brigada en la reserva activa, autor de numerosos ensayos y artículos sobre cuestiones de seguridad y comentarista de temas de defensa del diario «El Independiente».

El Seminario se cerró con la mesa redonda «Balance y perspectivas de la «guerra fría», en la que participaron los tres coordinadores del Seminario, los ya mencionados Juan Carlos Pereira y Mariano Aguirre, y el Profesor Manuel Espadas Burgos, Director del Dpto. de Historia Contemporánea del CSIC, y especialista en historia de las relaciones internacionales. En la discusión estuvieron acompañados por José U. Martínez Carreras, Alberto Piris y José Virgilio Colchero, corresponsal diplomático del diario «El Independiente». En la misma se puso de manifiesto la irreversibilidad de los cambios acontecidos en los países del Este, el fin de la «guerra fría» y se manifestaron los problemas a los que debe hacer frente Europa en la «postguerra fría».

ANTONIO MORENO JUSTE y JOSÉ LUIS NEILA HERNÁNDEZ

#### SEMINARIO «ESPAÑA, PORTUGAL Y EUROPA, CIEN AÑOS DE DESAFÍO (1890-1990)», EN LAS III JORNADAS DE ESTUDIOS LUSO-ESPAÑOLES

Es un hecho histórico, además de una realidad fehaciente, la persistencia del difícil entendimiento entre los dos Estados peninsulares. La convivencia a «espaldas vueltas», únicamente vulnerada en ciertas coyunturas históricas gracias a la bonanza derivada de la compatibilidad de sus regimenes políticos, la mayor o menor inteligencia entre sus élites o la propia coyuntura internacional por citar algunos de los factores más relevantes, ha sido la tónica general en el devenir histórico de ambas comunidades desde que ambos pueblos se constituyeron en Estados independientes. A pesar de ello algunas iniciativas oficiales, fundamentalmente de carácter político como los encuentros entre sus respectivos jefes de gobierno, conviven junto a otro tipo de iniciativas, de carácter privado, que pretenden fomentar canales de relación más fluidos y menos mediatizados, como muy bien podría ser el de este Seminario.

Este encuentro ha tenido lugar a iniciativa del Centro Regional de la U.N.E.D. en Extremadura, con la colaboración de la Facultad de Geografía e Historia, el Departamento de Historia Contemporánea y el Vicerrectorado de Educación Permanente de la citada Universidad. No parece prematuro señalar que dada la trayectoria de los anteriores seminarios —«España, Portugal y la O.T.A.N.» en 1988 y «La Península en el cambio político (1958-1978)» en 1989— y las expectativas futuras, estos encuentros hayan adquirido ya un alto grado de madurez y aceptación en los ámbitos académicos. Estos encomiables resultados se deben principalmente a la labor de coordinación y promoción del profesor Hipólito de la Torre, actualmente uno de los grandes especialistas de nuestro país sobre las relaciones hispano-lusitanas. La elección de los temas denotan un consciente deseo de analizar en común una serie de fenómenos que surgen casi simultáneamente ante España y Portugal, y que, asimismo, suponen importantes hitos en la

trayectoria nacional e internacional de su historia reciente. La realización y publicación de estas actividades tienen como finalidad la creación de un fondo documental y bibliográfico, promover y subvencionar en la medida de lo posible investigaciones y auspiciar publicaciones sobre temas de interés para el conocimiento de la historia reciente y de las sociedades de Portugal y de España.

Avalado por su operatividad para el conocimiento de las sociedades, el método comparativo es la base organizativa y de trabajo sobre la que descansa el Seminario. Asimismo, la perspectiva histórica es considerada como la vía más adecuada para el más completo y profundo conocimiento de las situaciones actuales. Sobre estos dos parámetros se estructuró el Seminario que tuvo lugar en Mérida entre los días 15, 16 y 17 de marzo de 1990. Así pues, se pueden distinguir dos partes claramente diferenciadas: la primera de ellas dedicada a una visión histórica de la posición de ambos Estados ante y en Europa, y la segunda, destinada al estudio de la «Península en las perspectivas actuales de unidad europea».

La parte histórica se articuló en cuatro bloques. El primero, «El horizonte europeo en la crisis del cambio de siglo (1890-1919)» a cargo de los profesores Jorge Borges de Macedo y Víctor Morales Lezcano, quienes expusieron el sombrío panorama de dos viejas potencias coloniales en el umbral del Imperialismo, tras sus recientes frustraciones coloniales y la posterior elaboración de políticas regenerativas. El segundo, en torno a «La Península ante la Europa de la 'paz' y la 'guerra' (1919-1945)», con las intervenciones de los profesores Fernando Rosas, Angeles Egido y Francisco Quintana, los cuales, desde diferentes ópticas, expusieron las repercusiones y los procesos de adaptación que llevaron a cabo ambos Estados ante fenómenos radicalmente nuevos como la aparición de los fascismos, la dialéctica fascismo-antifascismo, o la reglamentación de nuevos modos de relación internacional a partir del modelo multilateral canalizado en torno a la Sociedad de las Naciones. Quizás merezca hacer mención del sugestivo ejercicio de comparación realizado por Francisco Quintana al estudiar analógicamente las etapas de la evolución política en España y las de la Sociedad de las Naciones. El tercero, transcurre a través de «Las dictaduras ibéricas ante la Europa de la unidad», por el diplomático José Calvet de Magalhaes y el profesor Juan Carlos Pereira, quienes hablaron de las diferentes reacciones de cada dictadura ante el proceso de unificación europea, incidiendo especialmente el último en las reacciones y la evolución de las posiciones oficiales y de otros grupos de presión que actúan a nivel interno en la España de Franco. Y el cuarto, abordó el tema de «Los regímenes democráticos y el proceso de integración europea», por parte del profesor José Medeiros Ferreira que a partir de esa nueva identidad de regímenes políticos analiza desde el lado portugués los diferentes, pero convergentes, procesos de integración español y portugués en las comunicaciones europeas.

La segunda parte del Seminario, giró en torno a «La Península en las perspectivas actuales de unidad europea», discuriendo a través de tres ejes: el primero, sobre «La Península en la Europa económica y social», por los profesores Armando de Castro y Humberto López Martínez, que expusieron las posiciones de ambos países en el marco de la Comunidad Económica Europea y ante los futuros proyectos económicos y sociales; el segundo, acerca de «La Península en la Europa política», por el profesor Jaime Gama y el diplomático Javier Rupérez, quienes hablaron del proceso político de la anexión a las Comunidades y las perspectivas futuras hacia la unidad europea, originando un acalorado debate en cuanto a cuestiones puntuales de la adhesión a la C.E.E. por parte de ambos paí-

ses; el tercero y último, en torno a «La Península en la Europa de la defensa», por Alvaro Vasconcelos y Manuel Coma, quienes en su intervención aludieron a la incertidumbre del momento actual, una vez desmontados los mecanismos y la dialéctica de la Guerra Fría, así como el planteamiento de diversas hipótesis de alternativas estratégicas para el futuro inmediato, como la de la «amenaza del sur».

El último acto consistió en una mesa redonda que tuvo como moderador al profesor José U. Martínez Carreras, quien hizo un balance de los contenidos y del desarrollo del Seminario, que dio paso a un debate sobre los aspectos más relevantes de los temas que se abordaban.

El alto nivel de las ponencias, y el carácter multidisciplinar desde el punto de vista profesional de los participantes, unido al carácter abierto y distendido en el que se desarrollaron las sesiones, junto al interés despertado por la actualidad y transcendencia de los temas, pusieron de relieve la solidez y madurez que estos encuentros han alcanzado desde que se inauguraran en 1988. Así, se han convertido en uno de los escasos foros existentes en España en el que portugueses y españoles debaten sus problemas comunes y tratan de superar la falta de entendimiento entre gobiernos y pueblos.

## II JORNADAS AFRICANAS

Entre los días del 24 al 27 de abril de 1990 y organizadas por el Colegio Mayor «N.ª S.ª de África» se han celebrado en su sede de la Ciudad Universitaria de Madrid las *II Jornadas Africanas* dedicadas al tema de «Treinta años de las independencias africanas: diagnóstico político, económico y sociocultural».

Las Jornadas se iniciaron el martes día 24, a las 19 h., procediéndose a la inauguración oficial por el Director del Colegio Mayor Dr. Olegario Negrín que pronunció unas palabras destacando la creciente importancia de los estudios africanistas y el interés del Colegio Mayor que dirige por seguir y tratar esa historia y actualidad de África de lo que es muestra la celebración de estas Jornadas. Seguidamente tuvo lugar la primera sesión que fue moderada por el Prof. Mbuyi Kabunda, de la Universidad de Lubumbashi y responsable del CEDEAF, y en la que intervinieron el Prof. José U. Martínez Carreras, de la Universidad Complutense de Madrid, que habló sobre «Los líderes de las independencias africanas, treinta años después: permanencias y cambios», el Prof. Omar Osman Rabeih, director de la Revista de Estudios Somalís de París, sobre: «Treinta años de existencia de las fronteras coloniales: el rechazo somalí», y el Prof. Ferrán Iniesta, de la Universidad de Barcelona: «África, treinta años después: el Estado en la encrucijada».

La segunda sesión se celebró el miércoles día 25 actuando como moderador el Dr. Armando Ligeró, presidente de la Asociación Española de Africanistas, y como conferenciantes el Prof. José Luis Cortés, de la Universidad de Salamanca, que trató sobre: «El balance de treinta años en la búsqueda de la unidad africana», la Prof.ª Isabel Castro, de la Universidad de Lisboa: «Historia e ideología: el caso angoleño en los últimos treinta años», y D. Gustavo Morales, de la A.E.A.: «Treinta años de relaciones Estado-religión en el Magreb».

El jueves día 26 se desarrolló la tercera sesión, siendo moderador el embajador D. Ricardo Cortés, y exponiendo sus temas el Prof. Antonio Santamaría, de Solidaridad para el Desarrollo y la Paz, sobre: «La economía africana, treinta años después: endeudamiento y crisis», el Prof. Javier Morillas, del C.E.U. de Madrid: «Los cambios en la Europa del Este y su impacto en las economías africanas» y el Prof. Carlos Echevarría, de la Universidad Complutense de Madrid: «Tres décadas de cooperación afro-árabe».

La cuarta y última sesión se celebró el viernes día 27, estando moderada por D.<sup>a</sup> Yolanda Rodríguez, y haciendo uso de la palabra el Prof. Olegario Negrín, de la U.N.E.D. de Madrid, que versó sobre: «Los sistemas educativos iberoafricanos subsaharianos desde la independencia: problemas y perspectivas», el investigador D. Denis Ndempawai: «Africa independiente: ¿La cultura de la crisis o la crisis de la cultura?», y D. Claes Linden, de la Fundación para la Protección de la Ecología y Fauna africanas, de Cádiz: «Africa, treinta años después: ¿paraíso o catástrofe? Diagnóstico sobre la ecología y el medio ambiente africanos». Al término de cada sesión tuvieron lugar sendos y animados coloquios.

A continuación se procedió a la Clausura de las Jornadas, con la actuación de un grupo musical africano, y de la Exposición del libro africano que estuvo abierta en el Colegio Mayor durante la semana de celebración de estas muy interesantes II Jornadas Africanas.

#### JORNADAS SOBRE «LAS RELACIONES ENTRE ESPAÑA Y JAPON EN EL PACIFICO»

Organizadas por la Asociación Española de Estudios del Pacífico, en colaboración con los respectivos Departamentos de Historia Contemporánea de la Facultad de G.<sup>a</sup> e H.<sup>a</sup> de la U.C.M. y del Centro de Estudios Históricos del CSIC, se han celebrado en Madrid, entre los días 24 y 25 de mayo de 1990, unas Jornadas sobre las relaciones entre España y Japón en la época contemporánea.

Coordinadas por Luis E. Togores, se presentaron nueve comunicaciones que abarcan el periodo cronológico comprendido entre 1868 y los años 30 del presente siglo, abordándose aspectos tanto históricos como sociológicos y culturales.

La reunión hay que enmarcarla en el conjunto de estudios que actualmente se están llevando a cabo sobre un campo tan amplio como es el Pacífico, donde la presencia española, sabido es, ha sido secular, continuando así la tarea que la propia AEEP, presidida por D. Francisco Utray, puso en marcha con la organización del I Simposium Internacional «El Extremo Oriente Ibérico: investigaciones y estado de cuestiones», y las I y II Jornadas sobre «Filipinas e Islas del Pacífico».

En la mañana del jueves día 24, se trató el tema de las relaciones hispano-japonesas a lo largo de los años comprendidos entre 1868 y 1898; ambas fechas son muy significativas y así la primera señala los primeros contactos diplomáticos entre España y Japón, mientras que la segunda representa la retirada española de la zona y el impulso del expansionismo japonés.

En esta sesión se expusieron las siguientes comunicaciones: Luis E. Togores: *El inicio de las relaciones hispano-japonesas en la época contemporánea, 1868-1885;*



Luis Alvarez Gutiérrez: *Las relaciones hispano-japonesas en los informes alemanes de Tokyo*; Belén Pozuelo: *España y Japón en la era del «nuevo imperialismo»*; M.<sup>a</sup> Dolores Elizalde: *Japón y el sistema colonial español en el Pacífico*, y Agustín Rodríguez González: *España y Japón ante la crisis de Extremo Oriente, 1895*.

En la sesión de la tarde se trataron diferentes temas, presentándose dos comunicaciones que enlazan, desde el punto de vista histórico, con las de la sesión de la mañana: José U. Martínez Carreras: *Relaciones entre España y Japón: del fin de la presencia de España en Asia a 1931*, y Estrella Calleja: *España en la Sociedad de Naciones ante la crisis del Manchukuo*.

Desde una perspectiva sociológica, M.<sup>a</sup> Dolores Rodríguez del Alisal habló sobre 1868. *Encrucijada en la historia de Japón y España. Análisis comparado de un cambio*. Por su parte, Sue-Hee Kim abordó la temática del arte en su comunicación sobre *La presencia de Japón en la Exposición Universal de Barcelona de 1888 y su repercusión en la sociedad española finisecular*.

El día 25 se organizó una mesa redonda, presidida por el profesor Juan Carlos Pereira, con objeto de analizar cuestiones tales como el balance de la historiografía sobre Japón disponible en España, centros de documentación, fuentes para el estudio de las relaciones hispano-japonesas, incidencia de la cuestión de Extremo Oriente en la política exterior de la España contemporánea, etc.

El resultado de las Jornadas, lejos de llegar a conclusiones definitivas, permitió, al menos, sacar a la luz un tema muy descuidado por la historia de las relaciones internacionales, sobre el que el vacío historiográfico es manifiesto.

Finalmente, hay que señalar que se evidenció la limitación existente a la hora de analizar las relaciones entre dos países consultando únicamente las fuentes de uno de ellos, España en este caso. Ello, sin duda, hace que se dé una visión parcial de la cuestión. En cualquier caso, es un primer acercamiento al tema a través del análisis de la documentación diplomática española.

BELÉN POZUELO MASCARAQUE

## SEMINARIO INTERNACIONAL SOBRE «PROBLEMAS ACTUALES DE AFRICA Y MEDIO ORIENTE»

Organizado por el C.E.A.M.O., de La Habana, se ha celebrado en la capital cubana durante los días 26, 27 y 28 de junio de 1990 el II Seminario Internacional que bajo el enunciado general de «Problemas actuales de Africa y Medio Oriente», ha tratado el tema concreto de «Africa y Occidente: ¿dependencia o cooperación?», con el estudio de las relaciones actuales entre los países africanos y los países del mundo capitalista.

El Africa recientemente descolonizada se ha planteado entre sus prioridades la de reorganizar sus relaciones con las antiguas metrópolis y con el mundo capitalista desarrollado en general, así como con las estructuras supranacionales europeas en funcionamiento. Tanto en el mundo capitalista como en Africa —los dos polos de la relación— los dos términos que se repiten como expresión de las dos interpretaciones opuestas del carácter pasado, actual y en perspectiva de tales relaciones son: «dependencia» y «cooperación». La polémica sigue planteada en-

tre los investigadores y profesores, al mismo tiempo que los diferentes aspectos de las relaciones continúan evolucionando y llegan a ser cada vez más complejas, por lo que es difícil distinguir entre lo que es viejo y lo que es nuevo, es decir, de separar entre continuidades y rupturas.

Este Seminario Internacional, de carácter científico, ha tenido como objetivo abordar las peculiaridades y las continuidades de la historia de las políticas africanas de los principales países capitalistas, y sobre todo, esclarecer los fundamentos actuales de las políticas seguidas en África por los diversos agentes existentes en los países capitalistas desarrollados, y con su formulación la puesta en práctica de tales políticas. Así, los debates del Seminario han abordado variados aspectos de las relaciones entre los países africanos de un lado, y de otro, con Francia, Gran Bretaña, Alemania, España, Portugal, Italia, Bélgica, la C.E.E., EE.UU., Japón y Suráfrica, así como con Cuba.

La apertura e inauguración del Seminario se celebró el martes día 26 a las 9,30 h. con la intervención del Prof. Armando Entralgo, director del C.E.A.M.O. y del Seminario, que pronunció unas palabras de recepción y bienvenida así como sobre la organización del Seminario, haciendo la presentación y relación de los participantes; por su parte, el Prof. David González López como subdirector y secretario explicó el funcionamiento y el programa del Seminario. Seguidamente hizo uso de la palabra, con el carácter de intervención especial, la Prof.<sup>a</sup> Zubeida Jaffer, de la Universidad de El Cabo, que habló sobre «Situación actual en Suráfrica».

A continuación dio comienzo la Mesa I presidida por el Prof. A. Entralgo que trató sobre el tema de *El África postcolonial y sus antiguas metrópolis* en la que expusieron sus ponencias Eduardo Perera, del C.E.E. de La Habana, sobre «Relaciones de Gran Bretaña y Francia con África», Henri Fontana, del C.H.E. sur A. et A.M. de París: «Relaciones entre Francia y África», Massimango Canbagok (Zaire), del Colegio de México: «Relaciones de Francia y Bélgica con África», Didier Bigo, del I.F. de P. de París: «Relaciones entre Francia y África» y David González López, del C.E.A.M.O. de La Habana: «Relaciones entre Portugal y África».

Esta Mesa I continuó por la tarde en una sesión presidida por el Prof. Reginald Austin, de la Universidad de Zimbabwe, en la que participaron David Birmingham, de la Universidad de Kent: «Relaciones entre Portugal y África», M.<sup>a</sup> Claire Pérez Mazarredo, del C.E.A.M.O. de La Habana: «Relaciones históricas entre España y África», José U. Martínez Carreras, de la Universidad Complutense de Madrid: «Relaciones actuales entre España y África», Domingo Amuchástegui, del I.S.P. de La Habana: «Relaciones de la R.F. Alemana e Italia con África», y Ernst Stetter, de la F. Ebert Foundation de Bonn: «Relaciones entre la R.F. Alemana y África».

El miércoles día 27, a partir de las 9,30 h., se desarrolló la Mesa II presidida por el Prof. Sergio Vieira, del Centro de Estudios Africanos de Maputo (Mozambique), sobre el tema de *África y la Comunidad Económica Europea*, con la participación de Belén Pozuelo Mascaraque, de la Universidad Complutense de Madrid: «La cooperación entre España y África en el marco de la C.E.E.», Reginald Austin, de la Universidad de Zimbabwe: «La C.E.E. y África», Eduardo Perera, del C.E.E. de La Habana: «Limitaciones de la política de la C.E.E. hacia África», Henri Fontana, de París: «La ayuda al desarrollo de la C.E.E. hacia África», y

Haroub Othman, de la Universidad de Dar-Es-Salam (Tanzania): «Percepción africana del significado de la C.E.E.».

El mismo día 27 por la tarde tuvo lugar la celebración de la Mesa III, que bajo la presidencia del Prof. Henri Fontana, de París, versó sobre *Las políticas africanas de otras potencias occidentales*, presentando sus comunicaciones Carmen González, del C.E.A.M.O. de La Habana: «Relaciones entre EE.UU. y África» y «Relaciones entre Suráfrica y el resto de África», Domingo Amuchástegui, del I.S.P. de La Habana: «Relaciones entre Japón y África», y Klaus Lange, del I. for A. and I.S. de Vagen (R.F.A.): «Suráfrica en la política de África meridional».

La Mesa IV, presidida por la Prof.<sup>a</sup> Zubeida Jaffer, de la Universidad de El Cabo, se celebró el jueves día 28, a partir de las 9,30 h., sobre el tema *África y Occidente: ¿dependencia o cooperación? Problemas generales de esa relación y otros factores que influyen sobre la disyuntiva*, con la participación de Sergio Vieira, del C.E.A. de Maputo: «Mozambique, el fin de la bipolaridad», Francisco López Mieres, de la A.N. de C.E. de Caracas: «África liberada: dependencia crónica, decadencia precoz», Michael Erisman, de la Universidad de Indiana: «Relaciones entre Cuba y África», Armando Entralgo, del C.E.A.M.O. de La Habana: «La crisis del Estado postcolonial en África», Haroub Othman, de la Universidad de Dar-Es-Salam: «Aspectos y problemas del África subsahariana actual» y Ernst Stetter, de Bonn: «Las O.N.G. y la cooperación para el desarrollo en África». Al término de las exposiciones en cada Mesa tuvieron lugar sendos y animados, así como intensos y profundos debates con intervenciones diversas de la mayoría de los participantes.

El jueves por la tarde se celebró la sesión de Clausura del Seminario en la que, en primer lugar, cada presidente de Mesa expuso las conclusiones correspondientes a su sesión, y por último el Prof. Armando Entralgo, que presidió el acto, resumió el desarrollo y objetivos de este Seminario y esbozó las perspectivas para la organización de otros futuros Seminarios.

Las comunicaciones presentadas en este Seminario han sido publicadas en la *Revista de África y Medio Oriente*, vol. 2, n.º 2, 1990, C.E.A.M.O., La Habana.

#### «MANUEL AZAÑA: 50 ANIVERSARIO» (FACULTAD DE GEOGRAFIA E HISTORIA, U.C.M.) 7 de Noviembre de 1990

Entendiéndolo no como ejercicio académico convencional o como contribución obligada a la efemérides, sino como voluntaria explicitación y contraste de reflexiones históricas de una serie de especialistas bien conocidos, el Departamento de Historia Contemporánea de la Universidad Complutense quiso recordar el cienquenterario de la muerte de Manuel Azaña, en el exilio francés de Montauban y en la noche del 3 de noviembre de 1940, analizando su obra política y la trascendencia de su intervención en la escena pública española.

Quisieron también los organizadores de la sesión que se orientara ésta, fundamentalmente, hacia un público que habría de componerse, en su mayoría, por estudiantes de la propia Facultad de Historia, y así se hizo constar por alguno de los ponentes. En calidad de tales, fueron invitados a formar parte de la Mesa redonda organizada a tal fin, el día 7 de noviembre —y que habría de ser modera-

da por el Director del Departamento, Octavio Ruiz Manjón Cabeza—, los profesores Julio Aróstegui (U.C.M.), Juan Avilés (U.N.E.D.), Antonio Fernández García (U.C.M.) y Santos Juliá (U.N.E.D.).

Sobre la izquierda «burguesa» y sus formaciones políticas en la II República española versó la contribución de Avilés Farré, quien resaltó las debilidades estructurales del republicanismo español y la fragilidad de las bases sociales del azañismo, una de las cuestiones sobre las que —enfocándola desde ángulos no siempre coincidentes con la propia exposición— después se volvería en el debate.

Acerca de la controvertida relación entre Iglesia y Estado, una de las más polémicas y perturbadoras cuestiones que se exhibieron como feroz obstáculo al propio desarrollo de la política azañista, intervino Antonio Fernández, quien insistió en destacar, con una muy oportuna aportación directa de las fuentes citadas, la exagerada campaña de oposición concitada, en contra de los intentos de modernización secularizadora que pretendiera Azaña, por la derecha clerical; su agresividad y sistemática provocación; por último, la trasnochada mistificación que —incomprensiblemente— perdura en algún análisis historiográfico todavía reciente, dado a la luz no hace mucho por algún conocido especialista.

Julio Aróstegui centró su intervención en las razones que, a su juicio, llevaron a la compleja personalidad de Azaña a intervenir activamente en la política, y más concretamente, a hacer política *republicana* y no otra política. Su valoración, discrepante de ciertas posiciones, interpretaciones o declaraciones manifestadas en los distintos medios de comunicación por cierto intelectual de gran prestigio que ha sido parte activa en la oficial conmemoración azañista, le llevó a cuestionar abiertamente la validez de aquellas opciones para arrojar la debida luz sobre la trayectoria biográfica de esa figura excepcional de la política española que fue Manuel Azaña.

Sobre la «necesidad» y oportunidades de la lectura de los escritos de Azaña, por fin, hablaría Santos Juliá, reciente autor de una biografía política de quien fuera presidente del Consejo de ministros en dos ocasiones y presidente de la República durante la guerra civil, aguda interpretación que reconstruye —convinciente y coherentemente— el horizonte de la incorporación paulatina del personaje a la vida pública española del primer tercio de siglo, su adscripción sin fisuras al republicanismo, hasta el final, y el poderoso esfuerzo intelectual que convierte a Azaña en el más lúcido analista de los problemas de la modernización española.

Coincidiendo con Juliá —como es fácil para los historiadores de nuestros días coincidir— acerca del carácter excepcional ejemplar y formativo de las páginas escritas por Manuel Azaña en cualquiera de sus momentos y géneros, siendo también magnífico mentor —aún en nuestros días— para una práctica ciudadana democrática en profundidad, parecería conveniente el proceder, a la espera de una más satisfactoria y completa edición de sus escritos, tanto a dar puntual noticia de las recientes contribuciones bibliográficas que se refieren a la figura de Azaña (y hay, desde luego, algunas que bien merecen la pena) como a procurar ocasiones de debate como ésta que aquí comentamos. Unas y otras deben estar, desde luego, destinadas a lograr una aproximación más justa y más objetiva reconstrucción de un pasado histórico tan dilatadamente reciente que, en ciertos aspectos revela, aún, los trazos inconfundibles de aquel presente histórico interrumpido —de manera tan brutalmente ínicua y violenta— por la sublevación militar de julio de 1936.

E.H.

**PRESENTACION DE LA OBRA COLECTIVA «ESTUDIOS HISTORICOS»  
(HOMENAJE A LOS PROFESORES J.M. JOVER Y V. PALACIO ATARD),  
BIBLIOTECA NACIONAL, 8 de Noviembre de 1990.**

Tras un cierto retraso sobre la fecha de edición prevista, el Departamento de Historia Contemporánea, en colaboración con la Biblioteca Nacional, tuvo la satisfacción de poder hacer pública, finalmente, la edición de dos gruesos volúmenes de «Estudios Históricos», concebidos como miscelánea en honor de los Profesores Vicente Palacio Atard y José María Jover Zamora, *catedráticos eméritos ambos en este Departamento, en el que siguen desempeñando, como durante tantos años de su vida académica, tareas de docencia e investigación.*

La Fonoteca de la Biblioteca Nacional fue el lugar en el que, en la tarde del 8 de noviembre pasado, tuvo lugar el acto público destinado esencialmente a reunir, una vez más, junto a los propios homenajeados, a una serie de discípulos y colegas, en señal pública de reconocimiento a sus tareas científicas —en cualquier caso— y —en los más directos, además— de un magisterio prolongado hasta hoy.

La mesa estuvo compuesta por los Profesores Antonio Fernández García y Octavio Ruiz Manjón-Cabeza —ambos catedráticos en el Departamento de Historia Contemporánea y, sucesivamente, directores del mismo—; Rafael Puyol Antolín —vicerrector de la Universidad Complutense, que ejerció la presidencia en representación del Rector, Gustavo Villapalos—; y los dos profesores a quienes se destina la miscelánea historiográfica citada, los Dres. Vicente Palacio Atard y José María Jover Zamora.

Los dos orientarían su intervención hacia una breve reconstrucción de sus respectivas trayectorias intelectuales, junto a una manifestación de sus presentes inquietudes académicas y científicas, sus realizaciones y proyectos en marcha. Del resto de las intervenciones queremos destacar, únicamente, lo esencial del discurso del Profesor Antonio Fernández —quien era Director de Departamento en el momento de gestarse la contribución científica ideada como «Homenaje», y que junto con el Dr. Martínez Carreras, Profesor Titular del Departamento, ha llevado el peso mayor de la tarea—, centrado en poner de relieve la importancia del paso de ambos catedráticos, Jover y Palacio, por las cátedras que desempeñaron durante buena parte de su vida profesional, lo decisivo de sus tareas investigadoras, y la incidencia de éstas en la formación de nuevas generaciones de especialistas.

**MESA REDONDA SOBRE «EL SAHARA OCCIDENTAL»**

Con ocasión de la celebración en Ceuta, entre los días 19 y 22 de Noviembre de 1990, del II Congreso Internacional sobre «El Estrecho de Gibraltar», organizado por la U.N.E.D., entre las actividades que tuvieron lugar en el marco del citado Congreso, se celebró el día 21 una Mesa Redonda sobre el Sahara Occidental, con la participación de algunos de los congresistas allí reunidos, especialistas e investigadores del planteamiento histórico y actualidad del tema.

En primer lugar, el Prof. José U. Martínez Carreras, de la Universidad Complutense de Madrid, hizo una «Introducción bibliográfica» sobre el asunto a tra-

tar comentando especialmente, aunque con carácter general, la bibliografía española aparecida sobre el mismo y analizando más en concreto los más importantes y recientes libros publicados que versan monográficamente sobre la «descolonización» y el conflicto del Sahara como son, entre ellos, las obras de F. Villar: «El proceso de autodeterminación del Sahara» (Valencia, F. Torres, 1982, 410 págs.), y más recientemente las de P. Oliver: «Sahara. Drama de una descolonización, 1960-1987» (Palma de Mallorca, M. Font Ed., 1987, 293 págs.), J. R. Diego Aguirre: «Historia del Sahara español. La verdad de una traición» (Madrid, Ed. Kaydeda, 1988, 879 págs.), J. Morillas: «Sahara Occidental. Desarrollo y subdesarrollo» (Madrid, Prensa y Ed. Iberoamericanas, 1990, 319 págs.) y J. de Piniés: «La descolonización del Sáhara: un tema sin concluir» (Madrid, Espasa Calpe, 1990, 236 págs.), a los que puede añadirse el libro publicado en Cuba de F. Nápoles Tapia: «Sahara Occidental. La guerra saharauí» (La Habana, Ed. C. Sociales, 1988, 304 págs.).

En segundo lugar intervino el coronel D. José R. Diego Aguirre que habló sobre «La entrega del Sahara Occidental» trazando una perspectiva general de la historia del territorio durante los dos últimos años de la presencia española en el mismo, 1974 y 1975, donde se enfrentaron diversas fuerzas e intereses: la reivindicación marroquí, el nacionalismo saharauí y la contradictoria política española que desembocaron en el proceso que va de la crisis al abandono y a la entrega de la administración del territorio a Marruecos por parte de España a comienzos de 1976.

Seguidamente habló el Prof. de Estructura Económica Dr. Javier Morillas, que trató sobre «El interés económico y estratégico del Sahara Occidental» precisando, en el orden económico, el valor y función del territorio durante la fase de la colonización española, y el papel que puede desempeñar el mismo al quedar bajo el control de Marruecos, y en el plano político-estratégico su significado como centro de rivalidad entre España y Marruecos, para analizar en la situación actual, el documento elaborado por las Naciones Unidas para la celebración del previsto referendun sobre la autodeterminación del Sahara Occidental.

Por último, el Prof. Juan Manuel Riesgo, de la Universidad Complutense de Madrid, trató sobre «El Sahara Occidental en las relaciones históricas entre España y Marruecos» haciendo un planteamiento general de tales relaciones durante el siglo XX, en su contexto internacional norteafricano y occidental, que desembocan en el conflicto actual, del que hizo una especial referencia a la grave cuestión de los prisioneros de guerra.

La Mesa Redonda concluyó con un animado Coloquio.

## MESA REDONDA SOBRE «EL CONFLICTO DEL GOLFO»

Organizada por el Departamento de Historia Contemporánea se ha celebrado el día 22 de enero de 1991, a las 11.30 horas, en la Facultad de Geografía e Historia, Edificio B, una Mesa Redonda sobre «El conflicto del Golfo».

En primer lugar, el Director del Departamento Dr. Octavio Ruiz Manjón-Cabeza inició la presentación del acto destacando el interés y la actualidad del tema planteado, y presentando a los ponentes que iban a tratar sobre el mismo.

Seguidamente hicieron uso de la palabra tales integrantes de la Mesa Redon-

da, en la que actuó como moderador el Profesor del Departamento Dr. José U. Martínez Carreras. Así el Dr. Bernabé López García, Profesor de la Universidad Autónoma de Madrid, realizó una introducción histórica del Próximo Oriente desde los años de la Primera Guerra Mundial, cuando a su término la región y el pueblo árabe quedaron repartidos entre los aliados occidentales vencedores en la misma, dando nacimiento a los nuevos Estados árabes bajo la forma de Mandatos; así nació el Irak contemporáneo como nación, con una peculiar configuración socio-política y demográfica interior, y con el problema próximo de la existencia de Kuwait.

El Dr. Manuel Coma Canella, Profesor de la U.N.E.D., trató sobre el planteamiento y los orígenes del actual conflicto entre Irak y Kuwait iniciado el 2 de agosto de 1990, así como la actitud y reacción occidental, bajo la iniciativa de EE.UU. y en el marco de Naciones Unidas, tanto en relación con el conflicto como con los presumibles y siguientes planes iraquíes, y asimismo relacionada con la cuestión del petróleo, todo lo cual lleva a la preparación de la guerra que ha comenzado el 17 de enero de 1991.

Sobre el desarrollo y las cuestiones estratégicas de esta guerra habló el Dr. Rafael Bardají, Director del Centro de Estudios Estratégicos, señalando la importancia de la aplicación tecnológica a la misma, las operaciones desarrolladas, la acción de la aviación occidental y los misiles iraquíes, la amenaza del armamento químico, la posible capacidad militar y de resistencia iraquí, así como las perspectivas sobre la región para después de la guerra, en la que, en estos momentos, parece indudable la victoria occidental.

Por último, tuvo lugar un animado coloquio entre los numerosos estudiantes asistentes al acto y los ponentes de la Mesa.

## CONGRESOS SOBRE HISTORIA CONTEMPORANEA DE PORTUGAL Y AFRICA

El centenario de la crisis anglo-portuguesa del Ultimatum de enero de 1890 y las consecuencias que tuvo en la vida político-social de Portugal ha sido celebrado con la organización por algunas Universidades y Centros portugueses de Congresos donde se exponga el estado actual de los estudios e investigaciones sobre este trascendental acontecimiento de la historia colonial africana y metropolitana de Portugal, en la época contemporánea (fines del siglo XIX).

Así, la Línea de Historia Contemporánea del Centro de Historia de la Facultad de Letras de la Universidad de Lisboa ha organizado un Coloquio internacional sobre «Portugal y el Ultimatum un siglo después» que se ha celebrado en la citada Universidad entre los días 12 y 14 de diciembre de 1990, y que ha sido dirigido y coordinado por el Prof. Dr. Joao Medina.

El objetivo de este Coloquio parte del hecho de considerar que el Ultimatum inglés del 11 de enero de 1890 constituye un acontecimiento histórico de relieve en el Portugal contemporáneo, y por ello, cien años después, en una perspectiva de historia integral, se pretende profundizar en una investigación y reflexión crítica sobre su significado, su contextualización en el panorama internacional de la época, y tratar sobre los problemas de las fuerzas dinámicas que se enfrentaban en el seno de la sociedad portuguesa.

El Coloquio se inició con una sesión de inauguración en la que hablaron el Prof. Dr. Joao Medina y el Prof. Dr. Jorge Borges de Macedo, desarrollándose seguidamente, en los días sucesivos, las diferentes sesiones del mismo. La Sesión I estuvo dedicada al estudio de la «Sociedad portuguesa: fuerzas políticas, áreas regionales y opinión pública»; y la Sesión II a «Las sociedades africanas y la redefinición del Imperio».

La Sesión III trató sobre «La proyección europea: geopolítica y diplomacia», y en ella expusieron sus comunicaciones los Profesores de la Universidad Complutense de Madrid Dr. José U. Martínez Carreras: «España y la crisis del Ultimatum», D.<sup>a</sup> Belén Pozuelo Mascaraque: «La opinión pública española y la crisis del Ultimatum: el trasfondo colonial», y el Profesor de la U.N.E.D. Dr. Hipólito de la Torre Gómez sobre «La herencia del Ultimatum en la política exterior republicana».

La Sesión IV y última versó sobre «Memoria, cultura y mentalidad», siendo clausurado el Coloquio con una conferencia del Prof. Dr. Joaquim Verissimo Serrao sobre: «El Ultimatum, una lección de historia».

Por otro lado, el Ateneo Comercial de Oporto ha conmemorado con la celebración de un Congreso internacional, presidido por el Prof. Dr. Fernando de Sousa, entre los días del 31 de enero al 6 de febrero de 1991 sobre «Oporto a fines de siglo (1880-1910)» el primer centenario del movimiento militar que el 31 de enero de 1891 en Oporto intentó implantar la República.

Los tres objetivos de este Congreso han sido: 1.<sup>o</sup>) Recordar los acontecimientos registrados en la ciudad hace un siglo, sus causas y consecuencias, englobándolos en una visión integral del Oporto de entonces; 2.<sup>o</sup>) Tratar sobre el significado cívico y político de las conmemoraciones del 31 de enero, especialmente durante el Estado Novo; y 3.<sup>o</sup>) Reflexionar sobre el papel que Oporto y la Región Norte pudieran tener hoy en la vida nacional y en la construcción europea.

El Congreso ha reflexionado, a la distancia de un siglo, sobre el significado de la revuelta republicana del 31 de enero de 1891, en el contexto social, económico, político y cultural de entonces. En este sentido, se han debatido a lo largo de varias sesiones durante los días de celebración del Congreso, los siguientes temas agrupados en las correspondientes Mesas: 1. «Republicanism and political thought», en la que expusieron sus respectivas comunicaciones D. Pascual Serrano, de la Universidad de Alicante, y D. Manuel Loff, de la Universidad de Oporto, sobre: «A Espanha e o 31 de Janeiro. A Europa perante a possibilidade de uma intervenção espanhola em Portugal (1891-1893)», los Profesores Dr.<sup>a</sup> Pilar Vázquez Cuesta, de la Universidad de Santiago de Compostela, sobre: «A solidariedade da mocidade estudantil espanhola na crise do Ultimatum» Dr. Celso Almuiña Fernández, de la Universidad de Valladolid: «La revuelta republicana de Oporto (1891) y su proyección en la opinión pública española», Dr. Hipólito de la Torre Gómez de la U.N.E.D.: «La monarquía española ante la crisis portuguesa (1890-1914)», y D.<sup>a</sup> Belén Pozuelo Mascaraque, de la Universidad Complutense de Madrid, sobre: «Repercusiones del Ultimatum en la prensa madrileña (1890-1891)».

La Mesa 2 trató sobre «El Ultimatum y las relaciones luso-británicas»; la 3: «Las grandes transformaciones urbanas»; la 4: «Población y sociedad»; la 5: «Economía, permanencias y rupturas»; y la 6 sobre: «Movimientos y realizaciones culturales». El día 6 de febrero por la tarde finalizó el Congreso con una solemne sesión de clausura.

J. U. MARTÍNEZ CARRERAS



## MESA REDONDA SOBRE «PANAFRICANISMO»

El Colegio Mayor Universitario Nuestra Señora de Africa ha organizado el 20 de marzo de 1991 una Mesa Redonda sobre «Panafricanismo: ayer, hoy y mañana». El acto se inició con unas palabras de presentación del Director del C.M. Prof. Dr. Olegario Negrín que destacó la preocupación y el interés del C.M. sobre los temas de historia y actualidad de Africa, y en este sentido la celebración de esta Mesa Redonda sobre el Panafricanismo que constituye una de las cuestiones fundamentales de la historia contemporánea de Africa y del proceso que ese continente ha registrado hacia su independencia y descolonización.

Actuó como moderador D. Gerardo González Calvo, jefe de redacción de «Mundo Negro» y en primer lugar hizo uso de la palabra el Prof. Dr. José U. Martínez Carreras, de la Universidad Complutense de Madrid, que habló sobre «El Panafricanismo: origen y evolución», tratando sobre los orígenes del Panafricanismo tanto en Africa Occidental como en América del Norte a comienzos del siglo XX, continuando con la organización del Movimiento Panafricanista por W. B. Du Bois en 1919 y su desarrollo con la organización de sucesivos Congresos Panafricanistas hasta el V celebrado en Manchester en 1945, que contó con Nkrumah y Padmore como secretarios, desde el que el Panafricanismo se convierte en un instrumento de lucha en Africa por la revolución y la independencia.

En segundo lugar habló el Prof. Dr. José Luis Cortés, de la Universidad de Salamanca, que trató sobre «El Africa de las nacionalidades o la caída del Panafricanismo», analizando la relación entre Panafricanismo y Pan-negrismo, y la acción del Panafricanismo en Africa a lo largo de las dos fases de las independencias africanas: de 1957 a 1960, y de 1960 a 1963, con la organización de asociaciones regionales, como los grupos de Brazzaville y de Casablanca, y como resultado la fundación de la O.U.A. en mayo de 1963; desde 1965-66 se registra un cierto declive del Panafricanismo, que se diluye en el Africa independiente actual.

La Mesa Redonda concluyó con un animado coloquio entre los colegiales y el público asistente y los integrantes de la Mesa.