

Un paso más en el proceso de «normalización historiográfica» de la historia del PCE

Manuel BUENO - Sergio GÁLVEZ

(Fundación de Investigaciones Marxistas) - (Universidad Complutense de Madrid)®
historiapce@fim.org.es - segalvez@ghis.ucm.es

Introducción

Los pasados días 5, 6 y 7 de mayo se celebraron en la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad Complutense de Madrid las jornadas que llevaron por título: «*Políticas de alianza y estrategias unitarias en la Historia del PCE*». Organizadas por la Sección de Historia de la Fundación de Investigaciones Marxistas (FIM)¹, las mencionadas jornadas se inscriben dentro de un proyecto de largo alcance dedicado a fomentar, desde una óptica científica y rigurosa, los estudios e investigaciones centrados en la historia del Partido Comunista de España. Con este tipo de eventos académicos nos proponemos profundizar en el conocimiento histórico de esta organización, desde una perspectiva que nos permita superar definitivamente los análisis realizados desde visiones militantes o abiertamente interesadas. La «*normalización historiográfica*» y el impulso a las investigaciones destinadas a aumentar el conocimiento histórico de esta organización están, en la actualidad, entre nuestros principales objetivos.

Un paso importante, en este sentido, se produjo hace un año con la celebración del *I Congreso sobre la Historia del PCE (1920-1977)* en la Universidad de Oviedo², en él se constató la necesidad y la demanda de abordar, bajo las premisas descritas, la historia del comunismo español y por ende del movimiento obrero en general y del antifranquismo en particular. El alto nivel de las ponencias, junto con las ochenta y seis comunicaciones finalmente admitidas, vino a confir-

® Coordinadores de las jornadas «*Políticas de alianza y estrategias unitarias en la Historia del PCE*». El Comité Científico estuvo compuesto por: Francisco ERICE (Univ. de Oviedo), José HINOJOSA (FIM), Victoria RAMOS (Archivo Histórico del PCE), Julián SANZ (FIM), Javier TEBAR (Arxú Historic de CONC) y Víctor SANTIDRIÁN (FIM).

¹ Las jornadas se realizaron en colaboración con las siguientes instituciones: Decanato de la Facultad de Geografía e Historia de la UCM, Departamento de Historia Contemporánea de la UCM, Fundación 1º de Mayo, Fundación Domingo Malagón y Unión de Historiadores Progresistas.

² Véase al respecto las actas en las siguientes publicaciones: «I congreso sobre la Historia del PCE, 1920-1977», en *Papeles de la FIM*, n.º 22, 2.ª Época (2004); «I Congreso sobre la Historia del PCE, 1920-1977», en *Nuestra Bandera*, n.º 200, (2004); *Actas del Primer Congreso sobre la Historia del PCE*. Madrid, Fundación de Investigaciones Marxistas, 2004 [ed. en CD-ROM].

mar la creciente vitalidad de este tipo de estudios, aunque en sentido contrario se evidenció el largo camino que queda aún por recorrer. El ámbito cronológico del Congreso abordó la historia del PCE desde su fundación hasta el año de su legalización en 1977, lo cual permitió constatar que, a pesar del gran número de aportaciones científicas recibidas, los años de la dictadura y concretamente de la *transición a la democracia* siguen aún faltos de estudios relevantes. Tal como indicó el profesor David Ginard en el mismo Congreso, a pesar del imparable proceso de profesionalización de este tipo de estudios desde los años noventa, un balance global nos indica que «*seguimos sin disponer de trabajos de carácter historiográfico que traten sobre el PCE de manera específica y cabría esperar, tal vez, un mayor número de aportaciones procedentes de otras disciplinas, como la ciencia política*»³.

En lo que respecta a los estudios de ámbitos temáticos, regionales, libros de memorias o de dirigentes políticos del comunismo español, la propia bibliografía generada, tanto en forma de libros, artículos, así como en menor medida de tesis doctorales, ha dado buena cuenta del interés que despierta la historia del Partido Comunista⁴. Sin embargo, la historiografía acerca del PCE sigue careciendo de una obra de síntesis, a pesar de algunos intentos, poco afortunados, en esta línea⁵. Igualmente, asuntos como las relaciones entre el PCE y otras organizaciones políticas, sumados a cuestiones como el papel jugado en el Gobierno de la II República una vez iniciada la Guerra Civil, tan sólo han sido abordados de manera parcial y fragmentaria.

El fin de las historias «*oficiales*» o «*militantes*»⁶, que proliferaron en la década de los sesenta y setenta, junto con el buen hacer de los investigadores han posibilitando ir conociendo muchas parcelas de la historia del PCE. La mejor

³ GINARD, David: «La investigación histórica sobre el PCE: desde sus inicios a la normalización historiográfica», en *Papeles de la FIM*, n.º 22, Segunda Época, (2004), pág. 44. En la misma línea se ha pronunciado el profesor Francisco Erice, quien al respecto ha señalado cómo desde los noventa se ha iniciado una «*creciente desilogización del discurso subyacente y una mayor impronta académica en los análisis*», ERICE, Francisco: «Tras el derrumbe del muro: un balance de los estudios recientes sobre el comunismo en España», *Ayer*, n.º. 48 (2002), pág. 316.

⁴ Véase al respecto el completo y exhaustivo estado de la cuestión de GINARD, D.: *La investigación histórica...*, 2004, pp. 13-46.

⁵ MORÁN, Gregorio: *Miseria y grandeza del Partido Comunista de España*, Barcelona, Planeta, 1986. Sin embargo, el estudio de este periodista incurre en numerosos errores, así como es sumamente cuestionable tanto por la metodología empleada como por las frecuentes acusaciones y alusiones personales a dirigentes del PCE.

⁶ Véanse al respecto las obras, a modo de historia oficial del PCE, elaboradas por la Comisión presidida por Dolores IBÁRRURI como encargo directo del Buró Político, *Historia del Partido Comunista de España*, Paris, Editions Sociales, 1960; *Guerra y revolución en España 1936-1939*, Moscú, Progreso, 1966-1967. En estos mismos años, se promovieron con el apoyo directo de la Dictadura un conjunto de obras acerca de la historia del PCE, que aunque con un carácter publicista y en numerosas ocasiones policial, aportaron importantes datos sobre el comunismo español. A modo de ejemplo véanse entre otras: COMÍN COLOMER, Eduardo: *Historia del Partido Comunista de España* publicado en tres volúmenes entre 1965-1967; RUIZ AYÚCAR, Ángel: *El Partido Comunista. Treinta y siete años de clandestinidad*, Madrid, San Martín, 1976.

muestra de la madurez intelectual de este tipo de historiografía la representan precisamente aquellos militantes comunistas o simpatizantes, que a pesar de su condición, se han acercado a la historia del PCE desde una metodología científica y una práctica profesional que les ha permitido afrontar este tipo de estudios sin verse atrapados por ningún tipo de condicionamiento o viejas reminiscencias características de la tradición militante del partido.

Este proceso de normalización de la historia del PCE se ha visto, a pesar de lo aquí señalado, constreñido por el significado y la trascendencia que el Partido Comunista de España adquirió durante la dictadura franquista, y buena parte de la transición, y que marcó tanto la vida política como la académica. La mejor muestra de lo que aquí exponemos son las numerosas dificultades a las que se enfrentan decenas de investigadores, a la hora de proponer o avanzar sus estudios en determinados departamentos de historia contemporánea así como en el mundo editorial.

Políticas de alianza y estrategias unitarias en la Historia del PCE

La realización de estas jornadas, que coincidieron con el 85º aniversario de la Fundación del PCE, se inscribe dentro de las líneas de trabajo anteriormente descritas. Estas jornadas tuvieron por objetivo profundizar en el conocimiento de uno de los aspectos fundamentales en la historia del PCE, como ha sido la política de alianzas y estrategias unitarias desarrolladas, impulsadas o apoyadas, por esta organización a lo largo de su trayectoria histórica.

El formato elegido para la ocasión estuvo entre un congreso y un ciclo de conferencias, en el que los cuatro ámbitos temáticos y cronológicos seleccionados se desarrollaron en sendas mesas redondas, que a la postre posibilitaron un fluido debate entre investigadores, alumnos y demás participantes. El desarrollo mismo de las jornadas contó con un público que en todo momento estuvo entre los 50 a 60 asistentes, superando los 100 el primer día.

En este sentido, la conferencia inaugural fue el mejor presagio de lo que sucedería en el resto de las sesiones, y en donde los invitados —Carlos Berzosa (Rector de la Universidad Complutense de Madrid), Julio Aróstegui (Director Académico de las Jornadas), Francisco Frutos (Presidente de la FIM), Mercedes Molina (Decana de la Facultad de Geografía e Historia de la UCM), Guadalupe Gómez Ferrer (Directora del Departamento de Historia Contemporánea) y Juan Ramón Sanz (Presidente de la Fundación Domingo Malagón)— destacaron la importancia de los temas a tratar así como el papel desarrollado por el PCE en la historia contemporánea española. Las palabras inaugurales del profesor J. Aróstegui en este sentido enlazaron, en buena medida, con los objetivos marcados por la propia Sección de Historia de la FIM: «*Nosotros, los historiadores ofrecemos métodos de trabajo, no imparcialidad*».

La primera de las mesas llevó por título «*El PCE y el Frente Popular: 1935-1939*», y en la misma se desarrollaron cuatro de los temas posibles que rodearon a la actuación del Partido Comunista en esos vitales y trascendentales años para

la historia de España: *Orígenes y carácter del Frente Popular* por Encarnación Barranquero (Universidad de Málaga); *El contexto internacional, fascismos, antifascismos y Frentes Populares* por Pere Gabriel (Universidad Autónoma de Barcelona); *El Partido Comunista de España en el Frente Popular. De febrero del 36 al final de la Guerra Civil* por Juan Andrés Blanco (Universidad de Salamanca); *El papel de las organizaciones juveniles en el Frente Popular, de la UJCE a las JSU* por Sandra Souto (Consejo Superior de Investigaciones Científicas). El moderador de la mesa fue el profesor Julio Aróstegui.

La segunda sesión estuvo dedicada a «*La política de Reconciliación Nacional*», de cuyo interés y trascendencia dieron cuenta las siguientes ponencias: *La política de Unión Nacional* por José Luis Martín Ramos; *El contexto de la PRN* por Francisco Erice (Universidad de Oviedo); *La puesta en práctica: Repercusiones en el movimiento obrero* por José Babiano (Fundación 1º de Mayo); *Los contenidos y planteamientos de esta política* por María José Valverde (Universidad de Málaga), aunque esta última investigadora no pudo asistir envió un resumen de su ponencia, que fue repartido en el transcurso de las jornadas. La mesa redonda estuvo moderada por uno de los coordinadores de las jornadas, Manuel Bueno.

El tercer panel de las jornadas se centró en el análisis y repercusiones de la «*Políticas de alianzas durante la transición*», tema éste en el que se ha avanzado notablemente con los resultados expuestos en las ponencias: *La articulación de alianzas del PCE en la lucha final contra el Franquismo* por Jesús Sánchez (UNED); *La política de alianzas del PSUC durante la Transición* por Xavier Doménech (Universidad Autónoma de Barcelona); *La relación con CCOO* por Rubén Vega (Universidad de Oviedo). La mesa fue moderada en esta ocasión por Javier Ruiz, historiador de la Fundación Domingo Malagón.

La cuarta mesa estuvo dedicada a la última etapa de las políticas de alianzas y estrategias unitarias desarrolladas por el PCE en los últimos veinte años: «*La formación de IU*». Sin duda esta mesa redonda suponía la gran novedad de las jornadas, al tratarse por primera vez desde el ámbito científico el proyecto de Izquierda Unida y el papel jugado por el Partido Comunista en su origen, creación y posterior desarrollo. Para esta mesa se contó tanto con la presencia de investigadores como de testimonios políticos: Javier Navascués (Universidad de Sevilla/FIM), Luis Ramiro (Universidad de Murcia), Luis Enrique Otero Carvajal (Universidad Complutense de Madrid). Esta última sesión fue moderada por Sergio Gálvez, co-coordinador de las jornadas.

El balance global que se realiza desde la Sección de Historia de la FIM es positivo, aunque el formato mixto elegido para la ocasión, entre un encuentro de investigadores y unas jornadas de difusión, genera un conjunto de inconvenientes que difícilmente se pueden solventar, ya que resulta a todas luces complicado adecuar el nivel de las ponencias a un público «no experto» (estudiantes, interesados, militantes y público en general) y al de los propios investigadores.

La publicación de las ponencias de las jornadas constituye el mejor aval de la aportación al conocimiento riguroso y científico de uno de los aspectos claves

en la historia del Partido Comunista, contribuyendo a paliar el importante vacío existente en este aspecto hasta el momento⁷.

Jornadas sobre el PCE en la Guerra Civil Española y II Congreso sobre la Historia del PCE

Durante los tres últimos años se ha avanzado notablemente en el proceso de «normalización historiográfica» acerca del PCE. La Sección de Historia de la FIM considera necesario seguir avanzando en esta senda, y en dicho objetivo trabaja en la actualidad en la preparación de dos eventos que, a buen seguro, ayudarán a continuar profundizando tanto en el conocimiento de la historia del PCE como de la propia historia política y social de España.

En el año 2006, coincidiendo con el 70º aniversario del inicio de la Guerra Civil Española, se realizarán unas jornadas en la Universidad de Salamanca sobre el papel desempeñado por el PCE durante el conflicto bélico que asoló España entre 1936 y 1939. Precisamente esta cuestión, a pesar de su notable importancia, sigue falta de estudios significativos en muchas de las facetas en las que el Partido Comunista tuvo un papel relevante. En esta ocasión los ejes temáticos a tratar serán cuatro con sus correspondientes subtemas: 1. *Estrategia de alianzas políticas y sindicales del PCE durante la Guerra*: a) Política general del PCE durante la GCE; b) Relaciones PCE – Internacional Comunista; c) Relaciones con otras fuerzas políticas. 2. *El PCE, partido de Gobierno*: a) El PCE en el Ministerio de Instrucción Pública; b) El PCE en el Ministerio de Agricultura; c) El PCE en los organismos territoriales. 3. *El Partido de la Guerra*: a) Militancia y organización del PCE durante la GCE; b) Cultura y propaganda; c) El Partido y las organizaciones de masas. 4. *El PCE en el ejército republicano*: a) La política militar del PCE; b) El PCE en el Comisariado de Guerra; c) Las Brigadas Internacionales.

Por último, durante el año siguiente la Sección de Historia de la FIM prevé organizar el *II Congreso sobre la Historia del PCE*, que en esta ocasión ampliará su contenido cronológico analizando la historia del Partido Comunista durante el franquismo y la Transición. Igualmente en el mencionado Congreso se analizarán diferentes aspectos temáticos que en la anterior ocasión quedaron fuera, y que revisten una notable importancia, como pudieran ser los estudios de carácter social.

En resumen, bajo estos presupuestos la Sección de Historia de la FIM presenta a la comunidad académica los diferentes trabajos realizados, tanto en forma de publicaciones e investigaciones, como de jornadas y congresos, con el objetivo de seguir progresando en la normalización del estudio de la historia del

⁷ BUENO, Manuel y GÁLVEZ, Sergio (Coords.): «Políticas de alianzas y estrategias unitarias en la Historia del PCE», en *Papeles de la FIM*, n.º 1, Tercera Época, (2005).

Partido Comunista de España. Como en su momento señalara el profesor Juan Trías, la FIM, como fundación del PCE, desde 1980 renunció «a cualquier historia oficial por parte del partido»⁸.

Sevilla-Madrid, julio de 2005

⁸ TRÍAS VEJARANO, Juan: «Presentación» en FIM, *Contribuciones a la historia del PCE*, Madrid, FIM, 2004, p. 8.

Trabajos de investigación de Tercer Ciclo defendidos en el curso 2004-2005

Junio 2005:

José M.^a SÁNCHEZ DE TOCA CATALÁ: *El sitio de Astorga de 1810.*
Director: José Luis Martínez Sanz

Septiembre 2005:

Jesús BARTOLOMÉ MARTÍN: *La gestación del movimiento antiglobalización en España. El movimiento contra la Europa de Maastricht y la globalización económica, 1992-2002.*
Director: Luis Enrique Otero Carvajal

Alfonso MATEOS CADENAS: *Alcalá de Henares, cambio y persistencia en la Restauración.*
Director: Luis Enrique Otero Carvajal

Fernando PAZ CRISTÓBAL: *Falange Española. El dilema de la construcción de un partido fascista en la España de la II República, 1933-1936.*
Director: Luis Enrique Otero Carvajal

Antonio J. CARRASCO ÁLVAREZ: *Guerrilleros, paisanos y militares. Cooperación y conflicto en la España revolucionaria, 1808-1814.*
Director: Emilio de Diego García.

Tesis doctorales defendidas en el curso 2004-2005

Noemí ALONSO GARCÍA: *Movimientos vecinales en Roma durante el ciclo de protesta italiano (1968-1976)*

Director: Dr. Julio Aróstegui Sánchez

Fecha de lectura: 8 de octubre de 2004

La presente investigación aborda el estudio de los movimientos vecinales que se produjeron en la capital italiana entre 1969 y 1976, contemplando sus distintas vertientes o «frentes de lucha»: las luchas por la vivienda, por infraestructuras urbanas, por servicios socio-sanitarios y educativos, por verde público y contra el «coste de la vida».

Las características que asumió el movimiento vecinal romano se abordan a partir de la descripción de una serie de elementos propios de todo movimiento social: su estructura organizativa (sujetos sociales movilizados, organizaciones del movimiento social y relaciones entre las mismas), su «marco interpretativo de la acción colectiva» (las elaboraciones simbólicas dirigidas a interpretar y justificar sus protestas y configurar una identidad colectiva), sus reivindicaciones y sus formas de acción.

El trabajo pretende asimismo ofrecer un modelo a partir del que poder explicar el porqué nacieron estas protestas (es decir, las causas estructurales: desequilibrios del desarrollo urbano y naturaleza y respuestas del sistema político italiano), el porqué en ese momento histórico y no en otro (es decir, con qué recursos culturales y organizativos contaron sus protagonistas y qué características y peculiaridades asumieron). Dentro de este modelo explicativo se ha dado un particular peso a una serie de factores que creemos condicionaron el inicio, institucionalización y características asumidas por estos movimientos sociales: la coyuntura política, el comportamiento de sus aliados y de sus partes contrarias, las relaciones de competencia entre las distintas organizaciones del movimiento vecinal y sobre todo la apertura de un ciclo de protesta en la sociedad italiana.

Antonio MARTÍNEZ MANSILLA: *Lorenzo Arrazola: el Estado liberalcatólico*

Director: Dr. José Sánchez Jiménez

Fecha de lectura: 25 de enero de 2005

Esta Tesis es una biografía de D. Lorenzo Arrazola (1795/1873): un hidalgo cuestionado, profesor de Filosofía y Derecho, Rector de la Universidad de Valladolid y Decano de la Facultad de Derecho de Madrid, jurisconsulto extraordinario, pluriacadémico, director de la inacabada *Enciclopedia Española de*

Derecho y Administración, ministro en ocho ocasiones entre 1838 y 1868, presidente del Tribunal Supremo de Justicia durante una década neta y del Gobierno en el año 1864.

Por una parte, es una visión crítica de una biografía que sólo se había estudiado parcialmente; asimismo, aporta nuevas fuentes, descubre nuevos hechos y plantea nuevas interpretaciones de cuestiones silenciadas o debatidas por la historiografía; y, además, se adentra en los problemas políticos de la era isabelina.

Por otra parte, muestra el impulso conciliador de un moderado para asegurar la paz de las clases medias mediante transacciones voluntarias y noluntarias con el carlismo militar y clerical que gira en torno al Convenio de Vergara y al Concordato de 1851. De este modo, procuró que tanto la España liberal y la España carlista, como la España imperial y la nueva España de los ayuntamientos y de las provincias, conviviesen y se asimilaran sin lastimarse demasiado. Entretanto, pilotó la revolución jurídica moderada y, entre otras decisiones, refrendó y recreó el Código Penal de Isabel II que también alcanzó vigencia provisional en el Estado carlista de Carlos VII.

Y, finalmente, sigue la política de Arrazola al compás del reducido e influyente ministerio de Gracia y Justicia y la engarza en un esbozo de teoría del Estado *liberalcatólico*, encarcelado entre las pervivencias del Estado absoluto y los cambios y mudanzas de la ordenación del Estado liberal.

Alberto GONZÁLEZ CASADO: *Experiencias populares y prácticas políticas en la revolución sandinista. Nicaragua 1979-1990*

Director: Dr. Angel Bahamonde Magro

Fecha de lectura: 1 de febrero de 2005

Este trabajo aborda el estudio de la revolución sandinista desde la perspectiva de los grupos populares que protagonizan en 1979 un movimiento que remueve los cimientos del poder oligárquico en Centroamérica. Trata de entender el comportamiento de este mayoritario grupo de excluidos en su relación con el principal actor político.

Va precedido de un estudio del contexto en que se desarrolla este proceso y de los actores que participan en él. Se enfrenta a la dificultad de conocer comportamientos de mayorías que se ocultan y adoptan comportamientos de resistencia pasiva en largos periodos de la historia.

El trabajo se estructura en forma temática en torno a tres temas: la sobrevivencia, la guerra y la participación, y recurre a una perspectiva antropológica de observación directa e intensiva. Las fuentes utilizadas son 68 entrevistas largas, que constituyen catas en profundidad, para conocer los cambios de comportamiento, la formación y el desarrollo de la conciencia de estos grupos.

Parte de la hipótesis de que el comportamiento electoral de 1990 no respondía a cuestiones coyunturales, sino a un distanciamiento de la vanguardia administradora del Estado profundo y largo. El estudio comprueba este extremo y cómo se desarrolló una nueva experiencia popular, planteándose la relación de

los movimientos sociales con los partidos políticos, la debilidad de los Estados y su papel, la relación con las elites, junto a la problemática global y el movimiento de larga duración en la historia social latinoamericana.

Haruko HOSODA KAWASE: *La política exterior de la Administración Ford hacia España durante la transición, 1973-1977*

Director: Dr. Juan Carlos Pereira Castañares

Fecha de lectura: 3 de febrero de 2005

Este trabajo intenta determinar la política, la postura y el papel estadounidense frente a España en el proceso de la transición democrática alrededor de la muerte de Franco, que hasta ahora estaba sin aclarar plenamente. Al mismo tiempo, tras la tragedia del 11-M, serviría como comienzo de reflexión de la política española «aduladora y obediente» a los EE.UU.

Hasta ahora, existen escasos estudios académicos sobre las relaciones entre España y los EE.UU. desde el punto de vista diplomático en la historia contemporánea, sobre todo en la época de la Transición, mayoritariamente debido a la falta de los documentos disponibles. En este sentido, este trabajo presenta un análisis novedoso con nuevos y desconocidos documentos, especialmente de los EE.UU.

Como conclusiones de este trabajo, quisiéramos destacar que la política exterior estadounidense de 1973 a 1977 no es de «intervención activa» sino de «ayuda indirecta y discreta» para el proceso de la Transición. Y esta política funciona muy eficazmente para mantener las buenas relaciones entre España y los EE.UU. en la época de la Transición aunque éstos habían apoyado al régimen franquista. También es de destacar que esta actitud americana de ayudar indirectamente a una transición pacífica fue tomada por iniciativa del Servicio Exterior, no por Washington, puesto que el Embajador ante España, Wells Stabler, ha sido un diplomático profesional y no solamente tiene el conocimiento de la política en Europa sino también sus ideas e ideales para la incipiente democracia. Asimismo, quisiéramos subrayar el protagonismo de Don Juan Carlos ante la política exterior de esa época y los respaldos de los congresistas americanos a la España democrática, a través de la aprobación del Tratado de Amistad y Cooperación.

Sergio RIESCO ROCHE: *La lucha por la tierra: reformismo agrario y cuestión yuntera en la provincia de Cáceres (1907-1940)*

Director: Dr. Julio Aróstegui Sánchez

Fecha de lectura:

La tesis estudia el desarrollo paralelo de una crisis social (la cuestión yuntera) y de la respuesta del Estado (reformismo agrario) de cara a atajar tal situación. La provincia de Cáceres resulta ser un caso paradigmático del «inmenso latrocinio» que significó la desamortización, con una masiva privatización de los bie-

nes comunales que incidió en el desequilibrio de unas comunidades campesinas bastantes articuladas hasta entonces. Nació así una cuestión yuntera, en la que este colectivo era utilizado por el capitalismo agrario español para modernizar la estructura productiva de sus explotaciones de referencia en la región: las dehesas. El irredentismo agrario salta al escenario político, ya que un siglo de actuaciones arbitrarias de los detentadores del poder había abocado a colectivos como el de los yunteros casi a la ruina. Ahora bien, ésta no es la única causa, ya que la situación de crisis internacional a partir de 1929 incidirá en un parón de las actividades agrícolas de las dehesas a favor de las ganaderas y forestales, lo que provoca un paro masivo entre viejos y nuevos yunteros.

Se estudia de manera específica el relativo éxito de la política agraria republicana mediante la vía de los decretos (más de 100.000 hectáreas y 25.000 asentados) y la profundidad de las realizaciones en materia de comunidades de campesinos (25 en la provincia, sobre 42.000 hectáreas con casi 2000 asentados). El desenlace final es bien conocido: la aceleración de la Reforma Agraria actúa como variable independiente en la elaboración de la trama civil del golpe de Estado del 18 de julio. Tras una durísima represión, se continúa con la actividad de las comunidades de campesinos de la zona nacional y la devolución de fincas se convierte en un proceso mucho más largo y complejo de lo que hubieran deseado los propietarios.

Seminario Interno del Departamento de Historia Contemporánea

Un grupo de doctorandos, guiados por la necesidad de dinamizar las actividades académicas del Departamento, propuso a comienzos del curso 2004-2005 crear un espacio común que sirviese como punto de partida y encuentro para profesores, doctorandos y alumnos de licenciatura. La idea era poner en marcha un proyecto abierto en forma y contenidos cuya ambición máxima fue convertirse en referencia identitaria para todos los miembros del Departamento así como paliar en cierta medida el desconocimiento que dichos miembros tenían acerca de las investigaciones y proyectos realizados por sus propios compañeros.

Con estos principios se adoptó la fórmula de seminario proyectándose un total de nueve sesiones de octubre a mayo con una periodicidad mensual. Para ello se invitó a participar como ponentes a todos los doctorandos del Departamento estableciéndose un filtro a partir de una antigüedad mínima de dos años ya que se proponía como temática para las ponencias la presentación de las investigaciones que cada uno de los participantes estaba desarrollando. La respuesta fue inmediata y en el primer trimestre del curso ya se habían agotado las fechas disponibles. A las sesiones se invitó a todos los alumnos de licenciatura —especialmente aquellos de segundo ciclo—, el conjunto de doctorandos del departamento y el profesorado del mismo. Igualmente, se añadió un enlace en la página web donde se informaba sobre el proyecto y las ponencias correspondientes (<http://www.ucm.es/info/hcontemp/seminterno.htm>).

Las sesiones del Primer Seminario Interno del Departamento de Historia Contemporánea fueron:

- **27 de octubre de 2004:**

Sergio GÁLVEZ BIESCA

El cambio generacional en la sociedad española durante la década de consolidación de la democracia (1982-1992). Un análisis histórico del proceso de modernización y dualización del mercado laboral

- **24 de noviembre de 2004:**

Ana Isabel SIMÓN ALEGRE

Identidad colectiva en el Ejército español en la edad contemporánea (segunda mitad del siglo XIX y primer tercio del XX)

- **15 de diciembre de 2004:**
Rubén PALLOL TRIGUEROS
Chamberí, ¿un nuevo Madrid? El primer desarrollo del Ensanche Norte madrileño, 1860-1880
- **27 de enero de 2005:**
Ana DEL HOYO BARBOLLA
Las relaciones entre España y la Comunidad Económica Europea (1964-1967)
- **23 de febrero de 2005:**
Gutmaro GÓMEZ BRAVO
La violencia y sus dinámicas: crimen y castigo en el siglo XIX español
- **30 de marzo de 2005:**
Marta DEL MORAL VARGAS
Reconstruyendo la Historia de la movilización política y social: acción colectiva femenina en Madrid
- **13 de abril de 2005:**
José Antonio MONTERO JIMÉNEZ
Las relaciones hispano-norteamericanas entre 1914 y 1936
- **27 de abril de 2005:**
Álvaro RIBAGORDA ESTEBAN
El Madrid de las Vanguardias: la transformación del ambiente cultural español (1909-1925)
- **25 de mayo de 2005:**
Iciar HERIZ SARACIBAR
El nacimiento, desarrollo y consolidación de la sociedad de consumo en España (1959-1965)

El seminario resultó ser un éxito con una afluencia constante de doctores y profesores, por lo que se ha decidido su continuidad durante el curso 2005-2006. El tipo y la forma de las ponencias variarán con el objetivo de enriquecer los contenidos. El enlace web se mantendrá actualizado informando puntualmente de cada ponencia.