



## Taiwán y su espacio en la comunidad internacional. Un análisis sobre la evolución reciente (2000-presente), con especial énfasis en las últimas relaciones diplomáticas oficiales de la isla

Pablo Gálvez Roldán<sup>1</sup>

Recibido: 19 de octubre de 2017 / Aceptado: 25 de septiembre de 2019

**Resumen.** Este artículo tiene como propósito hacer un breve análisis de la evolución histórica y cambios ocurridos con respecto a la política exterior taiwanesa, con especial énfasis en los lazos diplomáticos oficiales de Taiwán, desde la consolidación democrática de la isla, con el primer cambio de partido político en el poder (en el año 2000). El objetivo principal del artículo es entender cómo los grandes vaivenes de estas políticas han afectado al estatus internacional de la isla así como tratar de predecir futuros acontecimientos. Este artículo presta especial atención a la situación de las relaciones diplomáticas taiwanesas en Latinoamérica y el Caribe, que permanece como el bastión diplomático de Taipéi, y hace uso de dos casos prácticos, Panamá y Paraguay.

**Palabras clave:** República de China (Taiwán); República Popular de China; Latinoamérica; Política exterior; “Tregua diplomática”; Statu quo.

[en] Taiwan’s stance in the international community. An assessment over the recent evolution (2000-present day), with a focus on the island’s last remaining diplomatic alliances

**Abstract.** The purpose of this article is to make a brief assessment of the historical evolution and changes that Taiwan’s foreign policy, with a focus on Taiwan’s official diplomatic relations, has undergone since the island’s democratic consolidation, signalled by Taiwan’s very first change of political party ruling the island in 2000. The main goal of the article is to try to provide an understanding of how changing foreign policy approaches as well as different foreign policy environments have had an effect on Taiwan’s international status. The article provides as well a glance at the foreseeable outcomes. Taiwan’s last diplomatic stronghold, Latin America and the Caribbean, is thoroughly analysed. Two case studies are taken into consideration: Panama and Paraguay.

**Keywords:** Republic of China (Taiwan); People’s Republic Of China; Latin America; Foreign policy; “Diplomatic truce”; Status quo.

**Sumario.** Introducción. 1. La administración Chen Shui-bian y su política exterior. 2. El nuevo enfoque de la administración Ma Ying-jeou. 3. El nuevo gobierno de Tsai Ing-wen. 4. Los aliados diplomáticos de Taiwán en Latinoamérica y el Caribe: El último bastión diplomático de Taiwán. 5. Panamá: La pérdida de un importante aliado diplomático. 6. Paraguay: El último aliado diplomático de Taiwán en Sudamérica. 7. Conclusión y una mirada al futuro. 8. Referencias bibliográficas.

<sup>1</sup> School of Oriental and African Studies (SOAS) of the University of London (London, United Kingdom). Email: 601906@alumni.soas.ac.uk. Código Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-4914-1061>

**Cómo citar:** Gálvez Roldán, P. (2018). “Taiwán y su espacio en la comunidad internacional. Un análisis sobre la evolución reciente (2000-presente), con especial énfasis en las últimas relaciones diplomáticas oficiales de la isla”. *Cuadernos de Historia Contemporánea*, Vol: págs

## Introducción

Desde que Taiwán perdiera su asiento en la ONU en 1971 y la gran mayoría de naciones empezaran a cambiar de reconocimiento oficial de Taiwán (o República de China)<sup>2</sup> en favor de China<sup>3</sup> el estatus internacional de Taiwán como país soberano permanecería cuestionado. En este sentido, dado que China no admite una fórmula política de doble reconocimiento (que permita a un país establecer relaciones diplomáticas tanto con la República Popular de China como con Taiwán), el establecimiento de lazos diplomáticos ha significado históricamente para Taiwán una auténtica guerra diplomática librada contra la República Popular.

El principal objetivo de este artículo ha sido delinear los principales y cambiantes enfoques de la política exterior de las diferentes administraciones taiwanesas desde la consolidación democrática de la isla, en especial con respecto a los exiguos aliados diplomáticos, para así entender el éxito o fracaso de las mismas y su evolución en un contexto geopolítico cambiante. Entender, de igual forma, el importante vínculo existente entre las relaciones diplomáticas de Taiwán y las relaciones a través del Estrecho (entre Taiwán y China), es vital para comprender el éxito o fracaso de ciertos enfoques de la política exterior taiwanesa.

Este artículo se centra de manera sustancial en tres enfoques diferentes de la política exterior taiwanesa: el enfoque de la administración de Chen Shui-bian (2000-2008), el enfoque de la administración Ma Ying-jeou (2008-2016) y el actual enfoque de la administración de Tsai Ing-wen (desde 2016). Entender las motivaciones, propósitos, problemas y consecuencias de todos estos diferentes y cambiantes enfoques nos ayuda a establecer futuros patrones y a predecir acontecimientos.

El artículo se centra en especial en las alianzas diplomáticas de Taipéi en Latinoamérica y el Caribe, en tanto en cuanto la región permanece como el último gran bastión de alianzas de la isla (aunque está dejando de serlo a pasos agigantados a medida que Taiwán pierde aliados en la región). Las dinámicas de las relaciones en la región, así como la importancia de estos aliados para Taipéi y las consecuencias de perder los lazos diplomáticos para Taiwán, son estudiadas en profundidad.

Este artículo hace uso de dos casos prácticos, Panamá y Paraguay. Desde que empezara a trabajar en esta investigación han ocurrido muchos cambios y Taiwán ha visto aún más mermado su listado de alianzas oficiales. Cuando tomé Panamá y Paraguay como casos prácticos lo hice porque ambos eran casos que servían como ejemplos clave para entender las dinámicas de la relación y comprender futuros cam-

---

<sup>2</sup> El gobierno del Kuomintang (Partido Nacionalista) una vez se exilia a Taiwán tras haber perdido la guerra civil contra los comunistas de Mao Zedong mantendrá durante mucho tiempo la férrea posición de ser el gobierno legítimo de toda China, no sólo de Taiwán. Aunque hoy día estas reivindicaciones de antaño ya no se mantienen lo que sí se ha preservado es la propia denominación oficial de la isla como República de China (Taiwán) y bajo este nombre Taiwán mantiene sus relaciones diplomáticas.

<sup>3</sup> En el artículo China aparece tanto bajo el nombre de China como bajo su nomenclatura oficial de República Popular de China (RPC).

bios. Panamá, tras la pérdida de Costa Rica, era el aliado más importante de Taiwán en Centroamérica, región donde se hallaban la mayoría de sus aliados diplomáticos, mientras que Paraguay permanece como el último aliado diplomático de Taiwán en Suramérica. Ya entonces planteé el muy probable cambio de reconocimiento de estos países de Taiwán en favor de la República Popular de China. Panamá ha sido el primero de los dos en cambiar de bando.

La situación con la nueva administración de Tsai Ing-wen, pese a los intentos por mantener el statu quo lanzados por la nueva presidenta, parece estar lejos de ser favorable para el mantenimiento de los lazos diplomáticos de la isla ante la nueva embestida de la República Popular contra el espacio internacional de Taiwán, dado que el gigante asiático percibe con gran desconfianza todas las intenciones de la nueva administración taiwanesa que se haya en manos de un partido que China siempre ha visto volcado a conseguir la independencia total de la isla.

Los réditos que esta agresiva política le puedan traer al propio Pekín no están tan claros en la medida en que arriesga alienar aún más a una población taiwanesa que ha ido ganando de forma exponencial conciencia de una identidad propia y separada de China.

## 1. La administración Chen Shui-bian y su política exterior

La victoria electoral del Partido Democrático Progresista (PDP), liderado por Chen Shui-bian, en el año 2000 supuso un hito en la historia de la isla en tanto suponía el ascenso al poder por primera vez en la historia contemporánea del país de un partido diferente al Partido Nacionalista (o Kuomintang). Ello marcaría el inicio de la consolidación democrática taiwanesa. En el reino de la política exterior, sin embargo, este cambio no supuso un drástico desvío con respecto a las políticas de la previa administración, liderada por Lee Teng-hui<sup>4</sup>, y de hecho Chen Shui-bian y su administración seguirían muchas de las directrices de la pasada administración.

Si Lee Teng-hui había previamente afirmado controvertidamente que las relaciones a lo largo del Estrecho podían ser definidas como relaciones de estado a estado o al menos relaciones especiales de estado a estado, Chen Shui-bian iría aún más lejos, llegando a afirmar que hay “un país a cada lado del Estrecho”, lo que supondría abandonar el “Consenso de 1992” y el principio de “una sola China”<sup>5</sup>.

Chen Shui-bian y su administración se embarcaron en una política exterior altamente proactiva, caracterizada por algunos autores como “diplomacia confrontacional”<sup>6</sup>

<sup>4</sup> Lee Teng-hui fue presidente de la República de China (Taiwán) de 1988 a 2000 y jugó un papel fundamental en la transición democrática de la isla, con un rol muy similar al que ejerció Adolfo Suárez en la transición democrática española.

<sup>5</sup> El principio de “una sola china” o de “una única China” establece que tanto Taiwán como China continental son partes inalienables de una sola China. El “Consenso de 1992” fue el resultado de una reunión histórica el mismo año entre representantes de la República Popular de China y de la República de China en la que ambas partes acordaron, bajo el principio de “una sola China”, que Taiwán era parte inalienable de China si bien ambas partes se arrogaban la potestad de mantener interpretaciones diferentes sobre el concepto de “una sola China”. Véase Calello, M. C., y Chen, Huey-Rong: “Taiwan, China and Central American Allies: A Discourse Analysis of the Costa Rican Diplomatic Shift News Coverage”, *Taiwan International Studies Quarterly*, 9, 1 (2013), p. 145; Wang, T.Y., Lee, Wei-Chin, y Yu, Ching-Hsin: “Taiwan’s Expansion of International Space: opportunities and challenges”, *Journal of Contemporary China*, 20, 69 (2011), p. 250.

<sup>6</sup> Wang, Lee y Yu, “Taiwan’s Expansion of International Space...”, p. 253.

o incluso como “diplomacia de tierra quemada”, cómo Ma Ying-jeou y otros críticos de la administración Chen la describieron<sup>7</sup>, especialmente durante el segundo ejercicio de la administración Chen.

Chen haría uso intensivo de previas tácticas diplomáticas con el objetivo tanto de incrementar la visibilidad internacional de Taiwán como de reclamar la independencia y soberanía de la pequeña isla. Así, por ejemplo, Chen al igual que otros altos cargos de su administración hicieron uso frecuente de la “diplomacia de tránsito” o “diplomacia de vacaciones”, que implicaba hacer una serie de paradas (disfrazadas de paradas para repostar) en los Estados Unidos de camino en viaje oficial hacia países aliados en Latinoamérica. Esta táctica les concedía a los políticos taiwaneses la oportunidad de reunirse con políticos y diplomáticos estadounidenses<sup>8</sup>.

Por otro lado, la administración Chen promovió con entusiasmo la participación de Taiwán en organizaciones regionales en las que sus aliados latinoamericanos eran miembros. De esta forma, Taiwán pudo participar como observador en el Banco Centroamericano de Integración Económica (CABEI), el Parlamento Centroamericano (Parlacen) y el Sistema de la Integración Centroamericana (SICA) entre otras grandes instituciones regionales<sup>9</sup>. Taiwán, llegó incluso a promover la creación de nuevas organizaciones regionales, como la Unión Democrática del Pacífico creada en 2005<sup>10</sup>.

Chen asimismo continuó la campaña en pos de lograr membresía en la ONU, iniciada bajo Lee Teng-hui en 1993. Campaña que, aunque condenada inevitablemente al fracaso, servía como mecanismo para elevar las preocupaciones taiwanesas en la comunidad internacional y asegurar que Taiwán no era percibida tan sólo como una cuestión doméstica de China a decidirse en exclusividad por la República Popular.

Chen también buscó reforzar los lazos diplomáticos de Taiwán a través de la promoción de acuerdos bilaterales, de la promoción del comercio y de la firma de Tratados de Libre Comercio (TLCs). Sin embargo, la herramienta más útil a disposición de Taiwán, y por tanto usada con frecuencia, para mantener, reforzar o incluso establecer nuevas alianzas diplomáticas, era el despliegue de la ayuda exterior<sup>11</sup>.

No obstante, pese a todos estos esfuerzos, el balance de la administración Chen fue en general negativo. Taiwán sólo consiguió ganar dos nuevos aliados diplomáticos mientras que llegaba a perder hasta ocho aliados. Taiwán establecía así lazos con Santa Lucía y Kiribati mientras que perdía sus alianzas con Granada, Liberia, Dominica, Macedonia, Malawi, Chad, Senegal y Costa Rica<sup>12</sup>.

<sup>7</sup> Véase: Ma, Ying-jeou: “President Ma’s Remarks at Ministry of Foreign Affairs: The Concept and Strategy of the “Flexible Diplomacy””, *The Third Chiang-Chen Talks* (Archive), 04-08-2008.

<sup>8</sup> Véase: Alemán, A. L.: *The diplomatic rivalry between Taiwan and China in Central America: 2000 – 2010*, National Chengchi University, Taipéi, Taiwán, 2010, p. 160; Erikson, D. P., y Chen, J.: “China, Taiwan, and the Battle for Latin America”, *The Fletcher Forum of World Affairs*, 31, 2 (2007), p. 72; Wang, Lee y Yu, “Taiwan’s Expansion of International Space...”, p. 252.

<sup>9</sup> Alemán, *The diplomatic rivalry...*, p. 83.

<sup>10</sup> Esteban, M.: *The diplomatic battle between Beijing and Taipei in Latin America and the Caribbean*, Paper presented at the Fifth Conference of the European Association of Taiwan Studies, Charles University, Prague, 2008, pp. 20-21.

<sup>11</sup> Erikson y Chen, “China, Taiwan, and the Battle for Latin America”, p. 78.

<sup>12</sup> La pérdida de Costa Rica en el 2007 fue uno de los mayores golpes sufridos por Taiwán en esta época. Supuso la primera incursión de China en un territorio, Centroamérica, hasta entonces intacto, que permanecía como bastión diplomático de Taiwán. China, de igual forma, intentó hacer de Costa Rica un ejemplo de las recompensas que podían guardar a todos aquellos países de la zona que decidieran tomar el mismo rumbo (entraremos en más detalles posteriormente).

Taiwán vería su espacio en la arena internacional constreñido de una manera generalizada, en la medida en que China obstruía todo esfuerzo taiwanés por aumentar su participación en instituciones internacionales al mismo tiempo que lograba que aliados taiwaneses cambiasen de bando en su favor. Por otro lado, en la era de la administración Chen, Taiwán veía su imagen internacional dañada (en la medida en que ocurrían una serie de escándalos, tanto domésticos, ligados a corrupción, como internacionales, ligados al manejo fraudulento de ayudas concedidas a aliados taiwaneses), las relaciones a lo largo del Estrecho más tensas que nunca y la vital relación con el principal garante de la seguridad de la isla, Estados Unidos, severamente deteriorada<sup>13</sup>.

Sin embargo, más que tachar estos problemas como fracasos de la administración Chen, hay que entender esta serie de contratiempos sufridos por la isla dentro de un contexto más general en el que el “ascenso de China”<sup>14</sup> en la comunidad internacional era una realidad geopolítica<sup>15</sup>. China reaccionó fuerte y agresivamente a todos aquellos esfuerzos de la administración Chen que consideraba dirigidos a afianzar la independencia de la isla a nivel internacional. Así, Pekín trabajó con ahínco por sofocar y constreñir el espacio internacional de Taiwán<sup>16</sup>.

Con respecto a los aliados diplomáticos de la pequeña isla, la creciente ventaja de China se reflejaba en la mayor capacidad de influencia económica y política china sobre estos países. En Latinoamérica, por ejemplo, China ha aumentado de manera significativa su comercio con los países de la región. En los últimos tiempos China ha estado importando de forma masiva materias primas de Latinoamérica y exportando productos manufacturados a la región. Esto ha dado a la República Popular una mayor capacidad de influencia y proyección en la región<sup>17</sup>.

La República Popular, de igual forma, ha ido incrementando su presencia en la región enviando a un mayor número de representantes, promoviendo la firma de TLCs<sup>18</sup>, participando en varias organizaciones regionales como el Banco Interamericano de Desarrollo (BID)<sup>19</sup>, promoviendo la amistad y cooperación con diversos países de la región (con un creciente dialogo e influencia en organizaciones regionales como MERCOSUR, la Comunidad Andina de Naciones y el Grupo de Río), esta-

<sup>13</sup> La relación entre los Estados Unidos y Taiwán, aunque hoy día bajo cauces no oficiales, permanece de enorme relevancia. Los EEUU aún conservan, cómo se refleja en el Acta de Relaciones con Taiwán de 1979, la promesa de defender militarmente la isla en caso de que China decidiera tomarla por las armas. Esto hace que incluso a día de hoy el estatus internacional de Taiwán tenga potencialidades para desatar un conflicto internacional de enorme magnitud, en caso de romperse la actual situación de statu quo.

<sup>14</sup> Este concepto se empezó a popularizar ya desde los años 90 (y tomaría fuerza a inicios de este nuevo siglo) entre muchos autores que empezarían a discutir las implicaciones para la comunidad internacional del ascendente poderío y progreso económico chino. Ello se mezclaría posteriormente con otras discusiones sobre el creciente peso político de China en la arena internacional y las implicaciones que ello podría acarrear para el poder hegemónico, es decir, los Estados Unidos.

<sup>15</sup> Véase: Alemán, *The diplomatic rivalry...*, pp. 181-182; Li, H.: “China’s growing interest in Latin America and its implications”, *Journal of Strategic Studies*, 30, 4-5 (2007), p. 859.

<sup>16</sup> Chao, C., y Hsu, C.: “China isolates Taiwan”, en E. Friedman (ed.): *China’s Rise, Taiwan’s Dilemmas and International Peace*, Londres y Nueva York: Routledge, 2006, p. 47.

<sup>17</sup> Véase: Dosch, J., y Goodman, D.: “China and Latin America: Complementarity, Competition, and Globalisation”, *Journal of Current Chinese Affairs*, 41, 1 (2012), pp. 9-10; Jenkins, R.: “Latin America and China – a new dependency?”, *Third World Quarterly*, 33, 7 (2012), p. 1355.

<sup>18</sup> Jenkins, “Latin America and China...”, p. 1337.

<sup>19</sup> China es también un observador permanente de la Organización de los Estados Americanos (OEA) y es igualmente un miembro fundador del Foro de Cooperación América Latina-Asia del Este (FOCALAE). De igual forma, China posee fuertes lazos con la Comunidad del Caribe (CARICOM).

bleciendo relaciones con partidos políticos de muy diferente espectro ideológico<sup>20</sup>, e incluso enviando equipo militar y desarrollando cooperación militar<sup>21</sup>.

De igual forma, en la era Chen otro factor geopolítico adverso empezó a gestarse y es que su principal garante de la seguridad, Estados Unidos, comenzó a buscar de forma creciente la cooperación de China en diferentes cuestiones, como por ejemplo con respecto a Corea del Norte o con cuestiones como la piratería o el terrorismo internacional. Todo ello empujó a Estados Unidos a buscar menos puntos de conflicto con China y tratar de mantener la relación en los mejores términos posibles. Una mayor interdependencia económica entre ambos países no hizo sino contribuir en la misma dirección.

Por tanto, Estados Unidos, comenzó a ver con creciente exasperación todos aquellos esfuerzos de la administración Chen que consideraban perjudicaban la situación de *statu quo* a través del Estrecho. Chen Shui-bian empezó a ser visto en muchos círculos como un agitador y los Estados Unidos llegaron incluso a colaborar activamente para bloquear algunos de los esfuerzos de Chen que podían hacer peligrar el precario *statu quo*<sup>22</sup>. Esta situación al mismo tiempo contribuyó a incrementar la volatilidad de las alianzas diplomáticas de Taiwán<sup>23</sup>.

China, por otro lado, hizo uso de todo su ascendente peso económico y poderío en la esfera internacional para empujar a los aliados diplomáticos de Taiwán a cambiar de reconocimiento diplomático. Así, China por ejemplo hizo uso de su poder de veto como miembro del Consejo de Seguridad de la ONU para forzar a los aliados diplomáticos de Taiwán a cambiar de bando. En este sentido, como ejemplo de lo citado, China amenazó con vetar una importante resolución de la ONU destinada a desplegar fuerzas de mantenimiento de la paz en Guatemala tan sólo porque Guatemala, como aliado de Taiwán, había apoyado a Taiwán en sus esfuerzos por participar en la ONU<sup>24</sup>. China, de igual forma, empezó a hacer uso de su importante atractivo como mercado para captar países que antes reconocían a Taiwán<sup>25</sup>.

China, asimismo, empezaba a ofrecer, con su creciente peso político en la comunidad internacional, a aquellos países que cambiaban de bando en su favor oportunidades de aumentar su visibilidad internacional<sup>26</sup>.

De igual forma, la balanza se inclinó a favor de la República Popular con respecto a una de las armas más valiosas que tenía Taiwán en la batalla diplomática, es decir, la ayuda al desarrollo. Taiwán, así, tuvo que hacer frente a una nueva realidad en la que China podía desplegar ayudas económicas que no sólo rivalizaban con las suyas sino que iban más allá. De esta manera, por ejemplo, el despliegue de ayudas para el

<sup>20</sup> Véase: Jiang, S.: "Understanding China's Relations with Latin America", 2009, pp. 2-5; Li, H.: "Rivalry between Taiwan and the PRC in Latin America", *Journal of Chinese Political Science*, 10, 2 (2005), p. 84.

<sup>21</sup> Véase: Dosch y Goodman, "China and Latin America...", pp. 3-4; Paladini, S.: "A View from the Isthmus: China's Strategic Interests in Latin America between Taiwan and the USA", *Journal of Comparative Asian Development*, 10, 1 (2011), p. 78.

<sup>22</sup> Huang, C. Y. y Lee, J.: "Entangled Web: The Wikileaks and US-China Rivalries over Taiwan", *International Journal of China Studies*, 4, 3 (2013), pp. 285-286.

<sup>23</sup> Esteban, M.: "¿China o Taiwán?: Las paradojas de Costa Rica y Nicaragua (2006- 2008)", *Revista de Ciencia Política*, 33, 2 (2013), p. 517.

<sup>24</sup> China ha hecho uso del mismo instrumento repetidamente en otros casos, como con Haití o Macedonia. Chao y Hsu, "China isolates Taiwan", p. 49.

<sup>25</sup> Véase: Alemán, *The diplomatic rivalry...*, p. 113; Forman, J. M., y Moreira, S.: "Taiwan-China Balancing Act in Latin America", en C. McGiffert (ed.): *Chinese Soft Power and Its Implications for the United States: Competition and Cooperation in the Developing World*, 2009, CSIS, p. 99.

<sup>26</sup> Véase: Esteban, "¿China o Taiwán?...", p. 528; Li, "China's growing interest...", p. 840.



desarrollo ofrecidas por la República Popular fueron fundamentales en el cambio de reconocimiento de países como Dominica o Granada, y en menor medida Costa Rica<sup>27</sup>.

## 2. El nuevo enfoque de la administración Ma Ying-jeou

Toda esta serie de contratiempos en la arena internacional en gran medida condicionados por la nueva realidad geopolítica en la que China estaba comenzando a jugar un papel cada vez mayor, llevaron a una revisión en el enfoque de la política exterior taiwanesa que se iniciaría con la victoria electoral de Ma Ying-jeou, a la cabeza del Kuomintang (KMT), en 2008.

La respuesta de Ma a los múltiples desafíos que Taiwán había de hacer frente cristalizó en una nueva política que sería conocida como “diplomacia viable” o “diplomacia flexible” y que conllevaba una vuelta al “Consenso de 1992” y al principio de “una sola China”. Uno de los principales objetivos del nuevo enfoque consistía en reducir significativamente las tensiones a lo largo del Estrecho. Ello motivado no tan sólo por evitar el riesgo de conflicto militar sino también por la creencia de que tan sólo una mejora en las relaciones con China podía dar un respiro y quizá incluso hasta expandir el espacio internacional de Taiwán<sup>28</sup>.

En esta misma dirección, Ma anunciaría su “tregua diplomática”<sup>29</sup>, que se convertiría en una de las bases fundamentales de su nueva política. La “tregua diplomática” se lanzaba como una estrategia que perseguía el fin de la extenuante guerra diplomática con la República Popular. Ma acompañó esta nueva estrategia con una serie de gestos dirigidos a mostrar ante sus contrapartidas chinos la buena voluntad de la nueva administración, poniendo así por ejemplo fin a los intentos taiwaneses por buscar la participación en la ONU<sup>30</sup>. De igual manera, la nueva administración reduciría las previamente muy ruidosas paradas políticas en los Estados Unidos, hechas al amparo de la “diplomacia de tránsito”, a tan sólo meras visitas políticas de bajo nivel<sup>31</sup>.

Ma, por otro lado, dejó claro, y sus homólogos chinos fueron conscientes de ello desde un primer momento, que estos gestos de buena voluntad habían de ser recíprocos por Pekín si se quería mejorar la relación a lo largo del Estrecho. Ma fijaba, así, como condición implícita para la mejora de relaciones la necesidad de que la República Popular dejase de lado sus intentos por asfixiar internacionalmente a Taiwán.

Al mismo tiempo, Pekín era cada vez más consciente de que mantener los esfuerzos por aislar internacionalmente a Taiwán sólo servía para exacerbar los sentimien-

<sup>27</sup> Véase: Calello y Chen, “Taiwan, China, and Central American Allies...”, p. 147; Forman y Moreira, “Taiwan-China Balancing Act...”, p. 99; Tubilewicz, C., y Guilloux, A.: “Does size matter? Foreign aid in Taiwan’s diplomatic strategy, 2000–8”, *Australian Journal of International Affairs*, 65, 3 (2011), p. 334.

<sup>28</sup> Véase: Alemán, *The diplomatic rivalry...*, p. 165; Wang, Lee y Yu, “Taiwan’s Expansion of International Space...”, p. 254; Yan, A.: “Taiwan’s External Relations after Ma Ying-jeou Took Office: Developments and Policy Recommendations”, *Track Two Dialogue on EU-China Relations and the Taiwan Question*, SIIS, 2010, p. 7.

<sup>29</sup> La expresión “tregua diplomática” primero apareció en varias declaraciones del presidente Ma Ying-jeou. En el 7º Congreso del Yuan Legislativo, el parlamento, que tuvo lugar en septiembre de 2008 el presidente definió la “tregua diplomática” como un enfoque “destinado a poner fin a una competición contraproducente entre los dos lados del Estrecho y proceder a perseguir una coexistencia y co-prosperidad en la arena internacional”. Véase: Ma, Ying-jeou: *Foreign Policy Report, 7th Congress of the Legislative Yuan, 2nd Session*, 25-09-2008.

<sup>30</sup> Wang, Lee y Yu, “Taiwan’s Expansion of International Space...”, p. 254.

<sup>31</sup> Véase: Ma, *Foreign Policy Report*, Tang, S.: “Relations across the Taiwan Strait: A New Era”, *UNISCI Discussion Papers*, 21 (2009), p. 258.

tos independentistas en la isla<sup>32</sup>, y, por tanto, para ganar los “corazones y mentes” de los Taiwanesees reciprocarse la nueva estrategia de Ma y dar un respiro a Taiwán en el ámbito internacional parecía la opción más razonable<sup>33</sup>.

Con respecto a los aliados diplomáticos de Taiwán, es evidente que de no haber tenido lugar este nuevo enfoque promovido por la “tregua diplomática”, teniendo en cuenta la creciente influencia china a nivel global, la sangría de aliados diplomáticos cambiando de bando en detrimento de Taiwán hubiera continuado. La “tregua diplomática”, por otro lado, se ponía en funcionamiento también como una forma de mejorar la imagen internacional de la isla y de frenar el previo derroche de fondos taiwaneses causados por la “diplomacia del dólar”<sup>34</sup>.

Sin embargo, críticos a la nueva política apuntaron a que este nuevo enfoque ponía demasiado énfasis en las relaciones a lo largo del Estrecho, situando la relación con China por encima de cualquier otra consideración y por encima de las relaciones con otros actores internacionales. Estos críticos argumentaban que una diplomacia que dependía únicamente de la buena voluntad de China estaba abocada al fracaso y sumía muchas cuestiones en la incertidumbre. Estos críticos consideraban que ese enfoque dejaba la política exterior taiwanesa y sus alianzas diplomáticas al capricho y merced de Pekín<sup>35</sup>, poniendo por tanto en peligro la soberanía de la isla<sup>36</sup>.

No obstante, pese a estas críticas muchos de los resultados objetivos del nuevo enfoque fueron positivos. Por un lado, Ma logró con éxito reducir las fuertes tensiones a lo largo del Estrecho hasta el punto de que la relación alcanzó su mejor momento en décadas<sup>37</sup>. Esto colateralmente mejoró la relación con el más importante garante de la seguridad de la isla, los Estados Unidos, que vieron con alivio un nuevo enfoque que no comprometía el statu quo a través del Estrecho.

De igual forma, esta mejoría en las relaciones a lo largo del Estrecho, en combinación con objetivos pragmáticos en la política exterior taiwanesa, llevó a una mejora general en la presencia taiwanesa en la arena internacional. Taiwán hizo esfuerzos por participar en ciertas organizaciones internacionales y lo consiguió en varias ocasiones con la venia de China<sup>38</sup>. Por otro lado, la “tregua diplomática” dio a Taiwán mayor poder en sus intercambios con sus aliados diplomáticos<sup>39</sup>, evitando así

<sup>32</sup> Véase por ejemplo: Chao y Hsu, “China isolates Taiwan”, pp. 56-57; Zhang, Baohui: “Taiwan’s New Grand Strategy”, *Journal of Contemporary China*, 20, 69 (2011), p. 270.

<sup>33</sup> Véase: Erikson y Chen, “China, Taiwan, and the Battle for Latin America”, p. 83; Wang, Lee y Yu, “Taiwan’s Expansion of International Space...”, pp. 256-257.

<sup>34</sup> Véase: Forman y Moreira, “Taiwan-China Balancing Act...”, pp. 99-100; Kan, F.: “Taiwan’s New Foreign Relations and National Security”, *Center for Security Studies*, 30-05-2012; Yan, “Taiwan’s External Relations after Ma Ying-jeou...”, p. 3. La “diplomacia del dólar” o “diplomacia de la chequera” implicaba el desembolso de una serie de ayudas económicas, que muchas veces acababan en los bolsillos de las élites políticas, destinadas a garantizar la alianza diplomática de los países destinatarios de las mismas.

<sup>35</sup> Wang, Lee, y Yu, señalan que los críticos de la nueva política la caracterizaron como “desarme diplomático”, en tanto en cuanto esta política podía dejar a Taiwán en la peor de las situaciones del dilema del prisionero si China hubiera decidido no cooperar. Wang, Lee y Yu, “Taiwan’s Expansion of International Space...”, p. 254.

<sup>36</sup> Formosan Association for Public Affairs: *Taiwan Communiqué*, no. 144 (Noviembre/Diciembre 2013), Washington, DC, p. 18.

<sup>37</sup> Hickey, D. V.: “Rapprochement between Taiwan and the Chinese Mainland: implications for American foreign policy”, *Journal of Contemporary China*, 20, 69 (2011), p. 237.

<sup>38</sup> Véase: Kan, “Taiwan’s New Foreign Relations...”, Yan, “Taiwan’s External Relations after Ma Ying-jeou...”, p. 3.

<sup>39</sup> La peculiar situación de Taiwán ha hecho que muchas veces la ayuda al desarrollo haya estado más motivada por las necesidades políticas del donante, Taiwán, que por las necesidades reales del receptor de la ayuda.



previos escándalos de corrupción. Taiwán, así, lograba mejorar su reputación como proveedor de ayuda exterior sin el riesgo de perder aliados<sup>40</sup>.

Uno de los claros símbolos del éxito de la “tregua diplomática” fue la aceptación tácita por parte de la República Popular de la necesidad de abandonar sus esfuerzos por captar a su bando a muchos de los aliados diplomáticos taiwaneses<sup>41</sup> lo que permitió a Taiwán mantener y reforzar sus lazos con sus aliados.

### 3. El nuevo gobierno de Tsai Ing-wen

En las elecciones generales del 16 enero de 2016, el Partido Democrático Progresista (PDP, o *Minjindang*), liderado por Tsai Ing-wen, obtuvo una victoria espectacular ante un Partido Nacionalista (*Kuomintang*, KMT) cuya popularidad en la isla bajo la administración Ma había ido decreciendo enormemente (especialmente debido a una política con respecto a China percibida por la población como demasiado acomodaticia). Así, Tsai se convertiría en la primera mujer presidenta de la República de China con un 56,1% de los votos, obteniendo el PDP 68 asientos de un total de 114 en el Yuan Legislativo, lo que aseguró por primera vez en la historia democrática de la isla una mayoría parlamentaria del PDP<sup>42</sup>.

Desde el primer momento, la actitud de Pekín fue de gran hostilidad y recelo hacia una administración que sospechaban seguiría el camino pro independentista que había adoptado el PDP en sus orígenes y, en especial, sospechaban de una Tsai Ing-wen cuyo rol durante el mandato de Chen Shui-bian había estado comprometido con aspiraciones independentistas de la isla. Esto iba, además, a combinarse con una actitud más fuertemente nacionalista en la esfera internacional que ha estado promoviendo la administración de Xi Jinping.

De esta forma, desde el comienzo de la legislatura de Tsai, el gobierno de Pekín exigió, como condición necesaria para el desarrollo de las relaciones a través del Estrecho, el compromiso por parte de la nueva administración taiwanesa de adherirse al “Consenso de 1992”, que implica la aceptación del principio de “una única China”. Aunque Tsai se ha negado a aceptar formalmente el “Consenso de 1992” sí que ha mostrado una actitud conciliadora hacia la República Popular en aras de mantener el statu quo, posición compartida de forma mayoritaria por parte de la población taiwanesa<sup>43</sup>. Sin embargo, Pekín, bajo Xi Jinping, se ha mostrado claramente hostil a todo intento por parte de Tsai por promover una nueva fórmula de consenso. La negativa de China a aceptar esta posición conciliadora de Tsai se debe tanto al creciente poder y asertividad en la arena internacional de China, en especial en Asia, así como a la ambición de Xi Jinping por reunificar el país en un futuro.

<sup>40</sup> Atkinson, J.: “Aid in Taiwan’s foreign policy: putting Ma Ying-jeou’s aid reforms in historical perspective”, *The Pacific Review*, 27, 3 (2014), pp. 409-411, p. 418 y pp. 425-427.

<sup>41</sup> La única pérdida diplomática experimentada por Taiwán durante el mandato de Ma ocurrió en 2013 cuando Gambia decidió unilateralmente cortar sus lazos diplomáticos con Taiwán. Sin embargo, esto más que una mella en la estrategia de Ma, cómo rápidamente señalaron algunos críticos, se debió más a cálculos políticos por parte de Gambia que a cualquier iniciativa de China y, de hecho, la República Popular renunció al establecimiento de lazos diplomáticos con Gambia hasta el fin del mandato de Ma.

<sup>42</sup> Tung, Chen-yuan: “Taiwan’s new political landscape after the January 2016 presidential election and its international consequences”, *mémo Observatoire Chine 2015/2016*, 27-01-2016, p. 1.

<sup>43</sup> Véase: Romberg, Alan D.: “Tsai Ing-wen Takes Office: A New Era in Cross-Strait Relations”, *China Leadership Monitor*, no. 50 (Verano de 2016), p. 2; Tung, “Taiwan’s new political landscape...”, p. 2 y p. 4.

Así, Pekín decidió parar todos los contactos a alto nivel con el gobierno taiwanés y emprender una serie de medidas destinadas a poner presión sobre Taiwán. Todo ello con el objetivo de debilitar la posición de Tsai como presidenta y deslegitimar sus políticas ante los ojos tanto de taiwaneses corrientes como de la élite de los negocios de la isla en aras de fortalecer y ayudar al Kuomintang a una vuelta al poder en las futuras elecciones de 2020.

Entre las medidas destinadas a poner presión sobre Taiwán se encuentra las numerosas repatriaciones de criminales taiwaneses a China en vez de a Taiwán en países en los que China ha maniobrado para conseguir precisamente eso (como Kenia, Malasia, Camboya, las Filipinas). Otra medida ha sido la reducción en el número de permisos otorgados a turistas chinos que deseen viajar a Taiwán, con el objetivo de poner presión económica sobre Taiwán.

China ha presionado también a compañías, como aerolíneas (como por ejemplo American Airlines, Air Canada, Luffthansa, British Airways, o Qantas), para que cambien toda mención o descripción de Taiwán que haga parecer que Taiwán es un territorio no chino.

En el ámbito internacional esta presión sobre la isla se ha traducido, por un lado, en una negativa china a la participación taiwanesa en una serie de asambleas organizadas por importantes organizaciones internacionales (como ha sido el caso de la 39 sesión de la Organización de Aviación Civil Internacional en 2016, OACI, la Conferencia del Cambio Climático de la ONU que tuvo lugar en Marruecos también en 2016, o las trabas y advertencias que lanzó China antes de la Asamblea Mundial de la Salud a la que finalmente pudo asistir Taiwán el mismo año)<sup>44</sup>. A la última reunión de la asamblea de la OMS en Ginebra, en mayo, Taiwán fue denegada invitación debido a la presión china.

Al mismo tiempo, China ha aumentado el número de simulacros militares en las cercanías de la isla (llevando a cabo simulacros de disparo, patrullando el espacio aéreo cercano con aviones espía y cazas de combate así como movilizándolo su único portaaviones en las cercanías del Estrecho). Todo ello con el doble objetivo de intensificar su presencia militar así como prevenir la intervención por otras fuerzas foráneas rodeando estratégicamente a Taiwán<sup>45</sup>.

Por otro lado, con respecto a los aliados diplomáticos de Taiwán, el 17 de Marzo de 2016 Taiwán sufriría el primer golpe. En esta fecha representantes tanto de Gambia como de Pekín firmaban un comunicado conjunto que señalizaba el reinicio de lazos oficiales entre Gambia y la República Popular. Esta fecha marcaría de forma simbólica el fin de la “tregua diplomática”<sup>46</sup>.

El segundo golpe en este frente tiene lugar el 21 de diciembre de 2016 cuando la isla de Sao Tomé y Príncipe decide cortar lazos con Taiwán en favor de la República Popular. Pekín había, en los últimos años, incrementado en gran medida su presencia en la isla, con misiones comerciales y grandes proyectos de inversión, hasta el punto de que Sao Tomé se había hecho mucho más dependiente de China que de Taiwán<sup>47</sup>. La

<sup>44</sup> Véase: Chen, Wei-han: “‘Diplomatic truce’ an illusion: premier”, *Taipei Times*, 04-10-2016; Romberg, “Tsai Ing-wen Takes Office...”, p. 3.

<sup>45</sup> Véase Wong, A.: “Beijing is upping the pressure on Taiwan: ‘Expectation of reunification is certainly increasing’”, *CNBC*, 31-05-2018.

<sup>46</sup> Tiezzi, Shannon: “Did China Just Break Its ‘Diplomatic Truce’ With Taiwan?”, *The Diplomat*, 17-03-2016.

<sup>47</sup> La nueva administración de Tsai también había rechazado una petición por parte de la isla de 6.4 billones de dólares taiwaneses (290 millones de dólares americanos) puesto que lo veía como una coacción inaceptable a

ruptura de las relaciones tuvo lugar en un momento de alta volatilidad en las relaciones a través del Estrecho, tras tener lugar una llamada entre la presidenta Tsai Ing-wen y el por entonces recién electo presidente Trump. Tras publicarse un tweet en el que Trump agradecía a la “presidenta de Taiwán” su llamada congratulatoria por haber ganado las elecciones (dando de forma muy inesperada a la isla y a su administración una andanada de legitimidad, en tanto que reconocía, aunque de manera muy informal, la existencia de un estado soberano en Taiwán), un muy enojado Pekín, que veía la llamada como una triquiñuela de Tsai Ing-wen para aumentar la visibilidad internacional de la isla, decidiría castigar a la nueva administración de Taiwán tomando un aliado más de la República de China (Taiwán)<sup>48</sup>. Desde el propio órgano de comunicación oficial de la República Popular, *People’s Daily*, se advertía a Taiwán que la ruptura con Sao Tomé no sería sino una de muchas a menos que la nueva administración de Tsai tomara medidas para solucionar los obstáculos en las relaciones a través del Estrecho<sup>49</sup>.

Recientemente, también ha habido noticias preocupantes para Taipéi que afirman que el Vaticano y la República Popular podrían en un futuro cercano alcanzar un acuerdo. Aunque lograr esto, que implicaría un acuerdo en cuanto a las ordenaciones episcopales, es un asunto altamente complicado, es cierto que se han desarrollado amplios esfuerzos por ambas partes por tratar de mejorar las relaciones. La pérdida del Vaticano como aliado oficial sería un duro golpe para Taiwán que no sólo perdería la única conexión oficial en Europa sino que pondría en peligro otras alianzas dado que un número importante de sus aliados son países fervientemente católicos<sup>50</sup>.

Tras Sao Tomé y Príncipe, la República Popular infringió un nuevo golpe contra Taiwán el 13 de junio de 2017, cuándo Panamá cortaba sus relaciones oficiales con la República de China (Taiwán) en favor de la República Popular. Panamá, tras la pérdida de Costa Rica, era el aliado más importante para Taipéi en Centroamérica y su pérdida podría favorecer un efecto domino en la región si así lo quisiese China<sup>51</sup>, con el primer ejemplo siendo El Salvador que rompió relaciones con Taiwán en favor de China el 21 de agosto de este año.

Por su parte, la República Dominicana en el Caribe y Burkina Faso en África rompieron relaciones con Taiwán en favor de China en mayo. La República Dominicana el primero de Mayo<sup>52</sup> y Burkina Faso el 24<sup>53</sup>. Estas dos rupturas acaecieron en

---

cambio de su alianza. Éste puede haber sido otro de los muchos motivos que empujaron a Sao Tomé a buscar la ruptura en favor de Pekín.

<sup>48</sup> Véase: Chow, Jermyn: “Sao Tome’s decision to cut diplomatic ties is unfriendly and reckless, says Taiwan”, *The Strait Times*, 21-12-2016; Huang, Zheping, y Steger, Isabella: “And then there were 21: Taiwan says goodbye to tiny São Tomé and Príncipe”, *Quartz*, 21-12-2016; Tierny, Hugo: “Scholarly Handling Cross-Strait Relations: Tsai presidency”, *Asia Focus*, 11 (Diciembre 2016), p. 2.

<sup>49</sup> Wu, J.R.: “Taiwan folds away the flags as China woos its allies”, *Reuters*, 23-12-2016.

<sup>50</sup> Véase: Jennings, Ralph: “Pressured By China, Taiwan Stands To Lose Its Most Crucial Diplomatic Ally”, *Forbes*, 11-08-2016; Scimia, Emanuele: “China-Taiwan diplomatic battle shifts to Latin America”, *Asia Times*, 01-01-2017.

<sup>51</sup> Cole, J. Michael: “Taiwan Just Lost Panama to China – But It Doesn’t Matter”, *The National Interest*, 13-06-2017.

<sup>52</sup> La República Dominicana tras romper relaciones con la isla en favor de la RPC declaró que una de las principales motivaciones había sido la de incrementar el comercio con China tras establecer relaciones diplomáticas formales y la posibilidad de convertir a la República Dominicana en un destino turístico para viajeros chinos. Diplomáticos taiwaneses señalan que una oferta de 3.1 billones de dólares americanos en forma de inversiones y préstamos por parte de la RPC convenció a la República Dominicana de pasarse de bando. Véase Ramzy, A.: “Taiwan’s Diplomatic Isolation Increases as Dominican Republic Recognizes China”, *The New York Times*, 01-05-2018; Yu, J.M., Blanchard, B.: “Taiwan says China dangled \$3 billion to grab ally Dominican Republic”, *Reuters*, 01-05-2018.

<sup>53</sup> Véase China accused of ‘dollar diplomacy’ as Taiwan loses second ally in a month: *The Guardian*, 24-05-2018.

un tiempo idóneo para Pekín dado que en Mayo tenía lugar el segundo aniversario de la inauguración de Tsai Ing-wen en la presidencia, permitiendo a la RPC poner aún más presión sobre el gobierno taiwanés con la posibilidad en mente de incluso influir en las elecciones locales que van a tener lugar en Taiwán en noviembre<sup>54</sup>.

En la decisión, dos meses más tarde el 21 de agosto, por parte de El Salvador<sup>55</sup> de cambiar de bando en favor de la RPC algunos aducen que jugó un papel el deseo por parte de China de castigar al gobierno de Tsai tras la visita de alto perfil de la presidenta en los EEUU<sup>56</sup>. La oposición, principalmente el KMT, criticó duramente la incapacidad de Tsai de mantener estas alianzas diplomáticas.

Las respuestas a estos embates por parte de la administración taiwanesa ha sido contundente y, por un lado, se ha acusado a Pekín de llevar a cabo “diplomacia del dólar” para lograr el cambio de reconocimiento. Por otro lado, tanto Tsai como otros representantes de su partido han declarado firmemente que estos esfuerzos por presionar a la isla no harán sucumbir a su gobierno que mirará a otros países con similares valores democráticos. Y es más, estos esfuerzos, afirman, no harán sino dañar aún más las deterioradas relaciones a través del Estrecho.

Por otro lado es interesante notar la posición de los EEUU que ha sido recientemente de fuerte apoyo a Taiwán, desde advertir firmemente a El Salvador de las consecuencias negativas de su decisión pasando por la autorización a empresas estadounidenses de vender tecnología para submarinos a Taiwán hasta establecer el Acta de Viajes a Taiwán, promoviendo visitas oficiales entre los EEUU y Taiwán. Aunque esto ha servido de claro apoyo al gobierno taiwanés, su impacto positivo para la isla no está tan claro. Cuando las relaciones entre Washington y Pekín son positivas, Pekín tiene menos incentivos para alterar el status quo en el Estrecho. En una situación de malas relaciones entre Washington y Pekín, el gobierno chino tiene aún más motivos para presionar a Taiwán. Por otro lado, es difícil saber el objetivo real de la administración Trump, si la garantía a Taiwán es absoluta o sólo ha convertido a Taiwán en una moneda de cambio para posibles negociaciones<sup>57</sup>.

En general, la administración Tsai ha mostrado una postura bastante moderada. Pero, pese a ello, es altamente probable que la República Popular siga arrebatando aliados a Taiwán<sup>58</sup> de forma periódica para castigar a la administración de

<sup>54</sup> Véase Kawashima, S.: “Taiwan’s Growing Diplomatic Isolation”, *The Diplomat*, 22-08-2018.

<sup>55</sup> El Salvador explicó su cambio de reconocimiento en favor de la RPC como una respuesta propia a las inevitables tendencias de nuestro tiempo así como de los grandes beneficios y extraordinarias oportunidades derivadas de este cambio. Por su parte, representantes taiwaneses como el Ministro de Asuntos Exteriores taiwanés, Joseph Wu, señalaron que en la decisión de El Salvador había jugado parte la negativa taiwanesa a financiar un proyecto portuario que los ingenieros taiwaneses enviados a evaluar habían declarado como económicamente inviable. Taiwán de igual forma rechazó financiar la campaña electoral del partido gobernante en El Salvador. Al mismo tiempo, a Taipéi llegaban rumores de que El Salvador estaba considerando establecer lazos formales con Pekín a cambio de ayudas e inversión. Véase Lee, Y., Wen, P.: “Taiwan says China ‘out of control’ as it loses El Salvador to Beijing”, *Reuters*, 21-05-2018.

<sup>56</sup> Tsai Ing-wen primero realizó una parada de dos días en Los Ángeles donde visitó el Centro Cultural de la Oficina Económica y Cultural de Taipéi, convirtiéndose en la primera persona a cargo de la presidencia de Taiwán en visitar un instituto oficial en los EEUU desde 1979, cuándo ambas naciones dieron fin a sus relaciones oficiales. De igual manera, el 19 de agosto, Tsai visitó en Houston el Centro Espacial Johnson de la NASA, convirtiéndose en la primera presidenta taiwanesa en entrar en un edificio federal de los EEUU en capacidad oficial. Este hecho en especial causó furia en Pekín. Véase Gao, C.: “Days After Tsai Ing-wen Wraps Up Houston Stopover, Taiwan Loses Another Ally to China”, *The Diplomat*, 21-08-2018.

<sup>57</sup> Véase Wong, A.: “Beijing is upping the pressure ...”.

<sup>58</sup> El Reino de Suazilandia, ahora conocido como Reino de eSwatini, último país africano que permanece como aliado diplomático de Taiwán está sufriendo fuertes presiones de China para que cambie de bando. Palau, en el

la isla y forzarla a volver al “consenso de 1992”. Esto responde tanto al deseo por parte de la República Popular de volver a ver en el poder en Taiwán al Kuomintang, con los que comparten el principio de “una única China”, como el deseo por parte de Xi Jinping de mostrarse férreo en su postura con Taiwán para así ganar legitimidad doméstica<sup>59</sup>. No está tan claro, sin embargo, que esta estrategia se vaya a traducir en una realización de las aspiraciones de Pekín en tanto en cuanto sólo consiguen alienar cada vez más a una población taiwanesa que con los años ha ido desarrollando cada vez más una marcada conciencia de su propia identidad.

Xi Jinping ha llevado a cabo una campaña entorno a Taiwán con tres objetivos fundamentales. Primero, China espera aislar a Taiwán internacionalmente avanzando así su causa de una única China, con el objetivo de disminuir el interés extranjero por la causa taiwanesa y desincentivar una intervención en pro de Taiwán. En segundo lugar, Pekín busca convencer a la gente de Taiwán de que la existencia continuada de la isla como un estado independiente de facto es una causa pérdida y que carecen de medios y aliados para resistir los esfuerzos de reunificación. Finalmente, China aspira a normalizar sus operaciones militares en la vecindad de Taiwán para desgastar las capacidades militares de la isla forzándola a reaccionar de forma constante a las actividades militares de la RPC.

Por otra parte, aunque China todavía prefiere la unificación por una vía no violenta, está buscando crear las condiciones por las que el uso de la fuerza contra Taiwán sería una opción más viable. El problema al que se enfrenta China es que aunque llegase al poder el Kuomintang en Taiwán, con el que China mantiene mejores relaciones, incluso este partido podría no tomar la dirección deseada por la RPC en la medida en que el KMT es un partido democrático al que le afectan las direcciones que toman la opinión pública y la sociedad en su conjunto (que ha ido adquiriendo una identidad marcadamente taiwanesa). Esto, cómo señala Michael Mazza, hace que China y Taiwán se parezcan cada vez más a una fuerza imparable y un objeto inamovible, separados tan sólo por 100 millas de océano<sup>60</sup>.

Ante esta situación la respuesta de Tsai y su administración ha sido, mientras que mantienen una actitud moderada pro statu quo, la de fortalecer los lazos que, pese a contar con un carácter no oficial<sup>61</sup>, son más importantes para la isla, es decir, los lazos de Taiwán con los Estados Unidos en particular y con otras grandes potencias. Tsai por otro lado ha lanzado una “ofensiva del encanto” que tiene por objetivo aumentar la visibilidad del país a través de reformas destinadas a robustecer la calidad de la democracia de la isla. En este sentido, por ejemplo, la legalización del matrimonio homosexual el 24 de Mayo de 2017 por el Yuan judicial convertía a Taiwán en el primer país de Asia en tomar esta medida, dando enorme visibilidad internacional al país.

---

Pacífico, está también experimentando fuerte presión por parte de la RPC.

<sup>59</sup> Xi Jinping se ha convertido en uno de los líderes chinos más poderosos en décadas. Xi tiene un programa marcadamente nacionalista en el que Taiwán juega un papel fundamental. Habiendo consolidado su poder enormemente dentro del partido, se espera de él que pueda llevar a cabo el sueño de reunificación con Taiwán.

<sup>60</sup> Véase Mazza, M.: “Is a Storm Brewing in the Taiwan Strait?”, *Foreign Affairs*, 27-07-2018.

<sup>61</sup> Taiwán cuenta en numerosos países con oficinas de representación que bajo la guisa de promover intercambios culturales y comerciales operan en realidad como embajadas encubiertas. Este es el caso por ejemplo en España de la Oficina Económica y Cultural de Taipéi en Madrid.

#### 4. Los aliados diplomáticos de Taiwán en Latinoamérica y el Caribe: El último bastión diplomático de Taiwán

Latinoamérica y el Caribe es la región donde Taiwán cuenta con más aliados diplomáticos y en donde la batalla diplomática se ha librado con más ferocidad. Más de la mitad de los países que reconocen a Taiwán, un total de 17, se encuentran en esta región (9 en total). Cuatro de sus aliados en la región son países de Centroamérica (Honduras, Guatemala, Belize y Nicaragua), cuatro son países caribeños (Haití, Santa Lucía, San Cristóbal y Nieves, y San Vicente y las Granadinas) y uno tan sólo de Sudamérica (Paraguay).

Estos países son relevantes para Taiwán en la medida en que proveen de legitimidad a la isla y de razones para reclamar su soberanía en la arena internacional<sup>62</sup>. Al mismo tiempo, estos países han actuado como la voz de Taiwán en la comunidad internacional<sup>63</sup>, aumentando la visibilidad internacional de la isla y permitiéndola alcanzar la opinión pública internacional.

Si China logra arrebatar estas relaciones a Taiwán, la isla, cómo muchos observadores han notado, perdería capacidad para actuar en la esfera internacional y su estatus en la misma sufriría un duro golpe. Además, estos países están ventajosamente situados en una región en la que el principal garante de la seguridad de Taiwán, los Estados Unidos, es el principal poder hegemónico.

#### 5. Panamá: La pérdida de un importante aliado diplomático

Panamá era el aliado más significativo de Taiwán en Centroamérica hasta su pérdida el 13 de Junio del año 2017. Panamá constituía el puerto de entrada de los productos taiwaneses en Centroamérica<sup>64</sup>. La pérdida de esta alianza pone en peligro las relaciones con otros países de la región, en los que Panamá es un actor muy influyente.

La República Popular había ido incrementado enormemente su presencia e influencia en el país. El comercio con Panamá había ido constantemente creciendo, hasta el punto de exceder en gran medida aquél entre Taiwán y Panamá<sup>65</sup>. China es el segundo mayor usuario del canal y el mayor proveedor de bienes a la Zona Libre de Colón (Zolicol o ZLC)<sup>66</sup>. En un movimiento marcado con simbolismo, la primera naviera de carga en realizar el tránsito por el canal tras la finalización del proyecto de expansión en 2016 fue fletada por la República Popular<sup>67</sup>. China, igualmente, ha invertido enormes cantidades de dinero

<sup>62</sup> Tubilewicz y Guilloux, "Does size matter?...", p. 325. De acuerdo con el derecho internacional, un estado es soberano en cuanto posee una población permanente, un territorio definido, un gobierno propio y la capacidad de establecer relaciones con otros estados soberanos. Taiwán cumple todos los parámetros excepto el último que permanece contencioso en tanto que su estatus internacional permanece discutido. Sin embargo, el hecho de poseer aliados diplomáticos oficiales provee a Taiwán de argumentos para definirse como un estado soberano en la comunidad internacional.

<sup>63</sup> Alemán, *The diplomatic rivalry...*, p. 95.

<sup>64</sup> Panamá privilegiará relaciones con Taiwán, *La Prensa*, 10-10-2012.

<sup>65</sup> Li, "Rivalry between Taiwan and the PRC...", p. 90.

<sup>66</sup> Véase: Morales, E: "Diplomacia, millonarias donaciones y líos políticos", *La Prensa*, 24-05-2012; Wikileaks: "No recognition for the PRC Anytime Soon – Panama Sticks with Taiwan", 23-02-2010.

<sup>67</sup> Cole, "Taiwan Just Lost Panama...".



en diferentes proyectos en Panamá (en especial en la provincia de Colón así como en la Costa Atlántica)<sup>68</sup>.

Uno de los factores más preocupantes que apuntaban la posibilidad de Panamá cambiando de lado en favor de la República Popular (RPC) es que, a diferencia de muchos de sus vecinos centroamericanos, Panamá no sufría competencia económica directa de China y se encontraba en una posición mucho más favorable para disfrutar de los beneficios de un comercio con la República Popular<sup>69</sup>.

De igual manera, Costa Rica se había convertido en un importante modelo para Panamá. De hecho, la República Popular se esmeró por hacer de Costa Rica un modelo que sirviera de claro ejemplo a otros países de la región de las potencialidades y posibles beneficios de cambiar de reconocimiento en su favor<sup>70</sup>.

Aunque Taiwán firmó con Panamá un TLC en 2003, las oportunidades de negocio que China ofrecía así como la posibilidad de una mayor proyección internacional derivada de una relación oficial con China, eran constantes incentivos para Panamá en favor de reconocer a la RPC<sup>71</sup>. Panamá, que contaba con un nivel socioeconómico claramente más alto que otros de sus vecinos centroamericanos, era un candidato claro a seguir el camino tomado por Costa Rica.

China, por otro lado, había incrementado sustancialmente sus conexiones políticas en el país<sup>72</sup>. En este sentido, la Asociación Panameña de Amistad con China contaba con el apoyo de varios ex-presidentes y empujaba de forma constante en favor de un cambio de reconocimiento<sup>73</sup>.

Muchos de los acontecimientos políticos y cambios que habían ocurrido en Panamá también ponían en cuestión la solidez de la alianza diplomática entre Panamá y Taiwán. La relación sufrió sus primeros golpes a comienzos del 2000, durante el gobierno de Moscoso, época en la que se sucedieron una serie de escándalos asociados al uso fraudulento de las donaciones taiwanesas<sup>74</sup>.

Posteriormente, durante el gobierno Torrijos, las relaciones entre Taiwán y Panamá se enfriaron aún más (Torrijos incluso rechazó la petición del presidente Chen Shui-bian de visitar Panamá durante un viaje presidencial en Latinoamérica en 2005), cuándo Torrijos, entre otras cosas, propuso a Pekín ayudar en la expansión del canal<sup>75</sup>. Torrijos incluso pidió la opinión de Estados Unidos sobre la posibilidad de que su país cambiase de reconocimiento en favor de la RPC (aunque se desconoce la respuesta de los EEUU, esto no hizo sino contribuir a agrandar la brecha en las relaciones con Taiwán y aumentar las preocupaciones taiwanesas sobre la posibilidad de perder la alianza con Panamá)<sup>76</sup>. Desde el 2004, cuándo el viceministro chino de Asuntos Exteriores visitó Panamá, filtraciones apuntaban la posibilidad de que Panamá cambiará de bando en favor de

---

<sup>68</sup> Ríos, Xulio: "Panamá no es un caso más", *Globalización. Centro de Investigación Sobre Globalización*, 13-06-2017.

<sup>69</sup> Paladini, "A View from the Isthmus...", p. 83.

<sup>70</sup> Véase: Calello y Chen, "Taiwan, China, and Central American Allies...", p. 149; Esteban, "¿China o Taiwán?...", p. 523; Forman y Moreira, "Taiwan-China Balancing Act...", p. 100.

<sup>71</sup> Esteban, *The diplomatic battle...*, p. 25.

<sup>72</sup> Alemán, *The diplomatic rivalry...*, p. 116 y pp. 181-182.

<sup>73</sup> Esteban, *The diplomatic battle...*, p. 22.

<sup>74</sup> Morales, "Diplomacia, millonarias donaciones y líos políticos".

<sup>75</sup> Erikson y Chen, "China, Taiwan, and the Battle for Latin America", p. 81.

<sup>76</sup> Brannan, B.: "Panamá, una "joya" disputada por China y Taiwán", *La Prensa*, 31-07-2005.

la RPC. Había rumores, además, de supuestas negociaciones en Madrid entre autoridades chinas y panameñas<sup>77</sup>.

La situación podría haberse tensado aún más con la llegada al poder del siguiente presidente de Panamá, Ricardo Martinelli, de no haber tenido lugar la “tregua diplomática”, iniciada con la administración Ma Ying-jeou, dado que el propio Martinelli mostró un interés inequívoco por cambiar de bando en favor de Pekín<sup>78</sup>. Martinelli y su vicepresidente, Juan Carlos Varela (el actual presidente), expresaron su deseo de reconocer oficialmente a la RPC teniendo en cuenta las crecientes oportunidades de negocio derivadas de una relación oficial con China. El gobierno panameño buscaba construir una relación similar a la cual disfrutaba Costa Rica con la RPC<sup>79</sup>. China, sin embargo, dio prioridad a sus por aquel entonces mejoradas relaciones con Taiwán y pidió a Martinelli “permanecer con calma”, dejando claro que no era el momento para Panamá de establecer relaciones oficiales con la RPC. Esto supuso una victoria para la “tregua diplomática” de Ma<sup>80</sup>.

Tras llegar al poder en 2014 Juan Carlos Varela, justo después de la victoria electoral de su partido, Partido Panameñista, Taiwán anunció una serie de ayudas para el desarrollo destinadas a mejorar el bienestar social y la educación en Panamá<sup>81</sup>. Con ello Taiwán buscaba asegurar la solidez de los lazos tras el cambio político en Panamá.

Sin embargo, el pasado de Varela como Ministro de Relaciones Exteriores de la administración previa, así como declaraciones hechas ya como presidente, dejaron claro que la “tregua diplomática” era el elemento central que garantizaba el mantenimiento de los lazos entre Taiwán y Panamá. El propio Varela afirmó que la única razón que impedía que Panamá estableciese relaciones formales con China era la “tregua diplomática”<sup>82</sup>.

Así, con la llegada al poder en Taiwán de la nueva administración de Tsai Ing-wen en 2016, y el empeoramiento de las relaciones a través del Estrecho, Panamá se convirtió en uno de los países de los que más se rumoreaba podía cambiar de reconocimiento en favor de Pekín. Visitas oficiales de Tsai al país y posibles nuevos acuerdos de cooperación no podían poner freno a este cambio de reconocimiento, favorecido por el creciente interés económico de Panamá hacia China y por el interés chino de aislar internacionalmente al gobierno de Tsai. Ello además se vio favorecido por un mayor distanciamiento de los EEUU con respecto a Taiwán en la medida en que Trump buscaba en ese momento el apoyo chino para lidiar con Corea del Norte<sup>83</sup>.

<sup>77</sup> Esteban, *The diplomatic battle...*, pp. 25-26.

<sup>78</sup> Véase: Alemán, *The diplomatic rivalry...*, p. 172; Paladini, “A View from the Isthmus...”, p. 78; Prensa: Taiwán ‘corteja’ a Panamá para alejarla de China, *La Nación*, 27-12-2009.

<sup>79</sup> De hecho, el presidente de Costa Rica por aquel entonces, Óscar Arias, reveló a un diplomático colombiano que Martinelli le había expresado su deseo de establecer relaciones diplomáticas con la RPC de la misma forma que lo había hecho Costa Rica antes. Véase: Hsu, J. W.: “MOFA spokesman says relations with Panama are strong”, *Taipei Times*, 05-02-2010; Wikileaks, “No recognition for the PRC Anytime Soon...”; Yan, “Taiwan’s External Relations after Ma Ying-jeou...”, p. 7.

<sup>80</sup> Véase: Hsu, “MOFA spokesman says relations with Panama are strong”; Wikileaks, “No recognition for the PRC Anytime Soon...”.

<sup>81</sup> Taiwán ofrece apoyo a Panamá en educación y proyectos sociales, *La Prensa*, 12-05-2014.

<sup>82</sup> Presidente electo respetará ‘tregua’ diplomática con Taiwán y China, *PanamaAmerica*, 12-06-2014.

<sup>83</sup> Horton, Chris, y Myers, Steven Lee: “Panama Establishes Ties With China, Further Isolating Taiwan”, *The New York Times*, 13-06-2017.

Panamá rompe relaciones con Taiwán tras 107 años de relaciones oficiales con la República de China. Esta ruptura puede tener consecuencias graves para Taiwán en tanto en cuanto Panamá se halla situado en una zona estratégica (siendo, entre otras cosas, la ruta de transporte más frecuentada del planeta) y era uno de sus aliados más antiguos y de mayor peso, con influencia sobre otros actores de la región<sup>84</sup>. China, por otro lado, ha intentado convertir a Panamá en un modelo para otros países de la región sobre los grandes incentivos que conlleva pasarse al bando de la RPC. De esta manera ambos países han iniciado negociaciones que buscan establecer un TLC con el objetivo de convertir a Panamá en un centro comercial y de distribución de bienes chinos en Centroamérica<sup>85</sup>.

La influencia de Panamá sobre otro país centroamericano, El Salvador, es clara. El Salvador decidiría, así, muy recientemente, el 21 de Agosto de este año, reconocer oficialmente a la República Popular. De esta forma los aliados taiwaneses en Centroamérica son cada vez menos.

## 6. Paraguay: el último aliado diplomático de Taiwán en Sudamérica

Paraguay es el único aliado diplomático que Taiwán conserva en Sudamérica. Ambos países establecieron relaciones diplomáticas oficiales en 1957. Por aquella época, la alianza anti-comunista de los gobiernos de Stroessner y Chiang Kai-shek facilitó en gran medida el reforzamiento de los lazos bilaterales. Taiwán, tras perder su asiento en la ONU en 1971 y perder el reconocimiento de muchas naciones en favor de China, lograría mantener sus lazos con Paraguay a través de una política de donaciones y de cooperación económica que en tiempos recientes ha perdido eficacia ante la cada vez más creciente influencia china. La “tregua diplomática” de Ma puso alivio a preocupaciones sobre la posibilidad de un Paraguay cambiando de bando. Sin embargo, con la nueva administración de Tsai y la hostilidad china a la misma, se abre de nuevo la puerta a la posibilidad de que Taiwán pierda su última alianza diplomática en Sudamérica.

Taiwán siempre ha buscado reforzar los lazos con Paraguay a través de una serie de mecanismos, como una abundante cooperación académica. Paraguay, así, ha contado con generosas donaciones y becas para estudiantes paraguayos que vayan a realizar sus estudios en Taiwán<sup>86</sup>.

Taipéi ha reforzado también sus lazos con Paraguay a través de la ayuda al desarrollo. Paraguay, por ejemplo, ha recibido más de 30 millones de dólares para proyectos de vivienda. Taipéi ha financiado igualmente los gastos de viajes oficiales de representantes paraguayos visitando Taiwán<sup>87</sup>.

El peso de China en Paraguay es, no obstante, bastante significativo y ha continuado creciendo en tiempos recientes. La RPC ha llegado incluso a ejercer presión sobre miembros fundamentales del MERCOSUR (Mercado Común del Sur), en concreto Argentina y Brasil, para que persuadan a Paraguay de reconocer oficialmente a la RPC a cambio de un reforzamiento de las relaciones entre MERCOSUR y Chi-

<sup>84</sup> Ríos, “Panamá no es un caso más”.

<sup>85</sup> Véase Horton, C.: “El Salvador Recognizes China in Blow to Taiwan”, *The New York Times*, 21-08-2018.

<sup>86</sup> Esteban, *The diplomatic battle...*, p. 11.

<sup>87</sup> Véase: Forman y Moreira, “Taiwan-China Balancing Act...”, p. 98; Wikileaks: “Taiwan provided funds to ANR for 2008 elections”, *WikiLeaks*, 13-02-2013.

na<sup>88</sup>. De esta forma, MERCOSUR ha sido una constante fuente de presiones sobre Paraguay en favor del reconocimiento de la RPC. En este sentido, la membresía de Paraguay en MERCOSUR ha impedido al país firmar un TLC con Taiwán, dado que para ello Paraguay necesitaría la aprobación de otros miembros del MERCOSUR (los cuales, por miedo de provocar las iras de Pekín, muy probablemente se resistirían a dar la aprobación). Esto es un permanente obstáculo al reforzamiento del comercio bilateral entre Paraguay y Taiwán y, consecuentemente, un obstáculo para el reforzamiento de las relaciones entre las dos naciones.

China, al mismo tiempo, compra una buena proporción de soja de Paraguay<sup>89</sup> al tiempo que provee a Paraguay con una cantidad importante de productos manufacturados. La apertura de canales oficiales con la RPC facilitaría las relaciones económicas de Paraguay con China, concediéndole las mismas oportunidades de negocio que disfrutaban otros países de la región, como sus vecinos Argentina y Brasil<sup>90</sup>. Es más, las economías china y paraguaya son bastante complementarias<sup>91</sup>, ofreciendo así fuertes incentivos para el establecimiento de relaciones diplomáticas oficiales.

China tiene también sólidos lazos con los principales partidos de Paraguay<sup>92</sup>. Taiwán, por otro lado, siempre ha mantenido fuertes lazos con el Partido Colorado<sup>93</sup>, lo cual ayuda a explicar por qué, cuando la oposición, liderada por Fernando Lugo, obtuvo la victoria en las elecciones de 2008 buscó romper los lazos con Taiwán en favor de la RPC.

Fernando Lugo durante su campaña electoral y ya de nuevo como recién electo presidente de Paraguay declaró públicamente su intención de reconocer oficialmente a la RPC. Lugo y su Alianza Patriótica para el Cambio, una coalición de diferentes partidos políticos y organizaciones sociales, pretendían formalizar las relaciones con la RPC, en tanto en cuanto veían los lazos con Taiwán como anacrónicos y a su país como el único de la región que mantenía esos lazos, perdiendo por tanto la oportunidad de disfrutar de las oportunidades de negocio con las que contaban otros países de la región que poseían lazos oficiales con China. La alianza con Taiwán era igualmente vista como un legado de la Guerra Fría y de una política unida al recién derrotado Partido Colorado. Sin embargo, China, señalizando su aceptación de la “tregua diplomática” y evitando poner en peligro las mejoradas relaciones a través del Estrecho, no mostró ningún interés por formalizar las relaciones con Paraguay<sup>94</sup>.

Después de la vuelta al poder en 2013 del Partido Colorado, la solidez de las relaciones entre Taiwán y Paraguay volvió a reforzarse, puesto que los lazos entre Taiwán y el Partido Colorado siempre habían sido fuertes. Taiwán, así, pudo consolidar sus relaciones con la nueva administración de Horacio Cartes.

<sup>88</sup> Esteban, *The diplomatic battle...*, pp. 20-21; Diéguez, J.: “Ma: el espejismo de Fernando Lugo”, *Observatorio de la Política China*, 18-08-2008.

<sup>89</sup> Mientras que China importa productos agrícolas paraguayos por un valor de hasta 26 millones de dólares, Taiwán importa tan sólo productos de Paraguay por un valor de 2.8 millones. Tase, P.: “Una atenta mirada a la historia de las relaciones entre Paraguay y Taiwán”, *5 días*, 05-06-2014.

<sup>90</sup> Diéguez, “Ma: el espejismo de Fernando Lugo”.

<sup>91</sup> Reintegrar bloques regionales y apuntar a China: *ABC Color*, 25-02-2013.

<sup>92</sup> Li, “Rivalry between Taiwan and the PRC...”, p. 84.

<sup>93</sup> Taipéi incluso ayudó al Partido Colorado a financiar parte de la campaña cara a las elecciones nacionales del 2008. Véase: Rehnfeldt, M.: “Taiwán proveyó fondos a ANR para elecciones, según EE.UU”, *ABC Color*, 02-06-2011; Wikileaks, “Taiwan provided funds to ANR for 2008 elections”.

<sup>94</sup> Bonilla, A.: “Taipeí dice que país ofreció a China romper con Taiwán”, *La Prensa Gráfica*, 20-03-2010.

Sin embargo, serios obstáculos que plantean problemas para el futuro estable de las relaciones permanecen en el camino. En este sentido, hay sectores en el Partido Colorado que abogan firmemente por el establecimiento de relaciones formales con la RPC. Por ejemplo, la Asociación Paraguaya de Amistad con la República Popular China tiene fuertes conexiones con el Partido Colorado. Diógenes Martínez, actual Ministro de Defensa, ha sido el presidente de la citada asociación por largo tiempo y ha defendido con entusiasmo el establecimiento de lazos diplomáticos oficiales con la RPC<sup>95</sup>.

Otros altos cargos, como el actual Ministro de Relaciones Exteriores, Eladio Loizaga han hecho declaraciones no muy positivas para el futuro de las relaciones Taiwanesas-Paraguayas. Loizaga en su momento declaró que la “tregua diplomática” era la razón más importante para explicar por qué Paraguay no había formalizado relaciones con la RPC<sup>96</sup>.

Se puede encontrar asimismo una opinión significativa en el país que se refleja bien en la prensa paraguaya, en la que muchas veces las relaciones del país con Taiwán son vistas como el fruto de la “diplomacia del dólar” y de la corrupción y compra fraudulenta de la lealtad diplomática paraguaya. La prensa en su mayoría refleja esa singularidad que atañe a Paraguay siendo el único aliado diplomático de Taiwán en Sudamérica. Muchos tachan la situación de anacrónica, propia sólo de la Guerra Fría. Algunos ven la alianza como un legado del régimen dictatorial de Stroessner. Estos lazos son vistos como un obstáculo que impide a Paraguay aprovechar las oportunidades ofrecidas por una relación formal con China que han podido disfrutar otros países vecinos. Este hecho es aún más evidente teniendo en cuenta que Paraguay es el único miembro del MERCOSUR que no cuenta con lazos diplomáticos oficiales con China<sup>97</sup>.

En su visita oficial a Paraguay, el 27 de junio de 2016, de tres días de duración, la presidenta Tsai Ing-wen se comprometió a reforzar las relaciones, la cooperación económica y los intercambios educativos, así como aseguró incrementar los esfuerzos por ayudar a Paraguay a salvar la “brecha digital”<sup>98</sup>. Sin embargo, con la “tregua diplomática” hecha añicos y con una China hostil al nuevo liderazgo en Taipéi, el futuro de las relaciones entre Taiwán y Paraguay está en manos de una China con una creciente influencia no ya en Paraguay sino en la región en su conjunto.

El recién electo presidente de Paraguay, desde el 15 de agosto de este año, Mario Abdo Benítez, del Partido Colorado, aunque comprometiéndose a “respetar” la histórica relación con Taiwán se ha mostrado cada vez más interesado en avanzar la relación y lazos comerciales con la República Popular<sup>99</sup>.

Toda esta situación hace que el futuro de las relaciones entre Panamá y Taiwán acumule cada vez más nubes oscuras propiciando tormenta en el horizonte.

---

<sup>95</sup> Véase: Esteban, *The diplomatic battle...*, p. 22 y pp. 25-26; Wikileaks, “Taiwan provided funds to ANR for 2008 elections”.

<sup>96</sup> Canciller descarta relación con la China continental: *ABC Color*, 10-01-2014.

<sup>97</sup> Cattivelli, A.: “Una política exterior miope”, *Última Hora*, 19-01-2014; Diéguez, “Ma: el espejismo de Fernando Lugo”; Tase, “Una atenta mirada...”.

<sup>98</sup> Véase por ejemplo: Presidenta de Taiwán llegó a Paraguay en primera gira como jefa de Estado: *Hoy*, 28-06-2016; Visita de Tsai refuerza lazos políticos y comerciales entre Paraguay y Taiwán: *Nanduti*, 29-06-2016.

<sup>99</sup> Véase Ayala, S.: “Mario Abdo no descarta un acuerdo con China Popular”, *5días*, 09-10-2017.

## 7. Conclusión y una mirada al futuro

La época de gobierno de la administración de Chen Shui-bian (PDP) vino a demostrar que pasadas tácticas de la política exterior taiwanesa que se habían probado exitosas en tiempos por ejemplo del presidente Lee Teng-hui (Kuomintang), no eran sino inadecuadas para confrontar una realidad geopolítica nueva marcada por el ascenso de China tanto en el plano económico como político en la arena internacional.

La confrontación directa con China para reafirmar la soberanía e independencia de Taiwán en la comunidad internacional no llevó sino a un estrangulamiento del espacio internacional de Taiwán que vio su participación en organizaciones internacionales reducida al tiempo que la isla perdía un alarmante número de aliados diplomáticos ante China. Por otro lado, la situación no sólo era alarmante por la alta volatilidad de las relaciones a través del Estrecho sino que también la administración Chen, con estas medidas que se veían contraproducentes para mantener el statu quo a través del Estrecho, consiguió enfurecer a su principal defensor, los Estados Unidos.

De esta forma, tras llegar al poder, la nueva administración de Ma Ying-jeou (Kuomintang) se plantearía adoptar un enfoque diferente en la política exterior que respondiese mejor a esta nueva realidad geopolítica. Para la nueva administración Ma con su “diplomacia flexible” o “diplomacia viable” estaba claro que Taiwán sólo podía mantener, o incluso reforzar, su presencia internacional si antes lograba mejorar las relaciones a través del Estrecho. Uno de los ejes principales de este nuevo enfoque era la “tregua diplomática” que logró de forma efectiva impedir el, hasta entonces, continuado estrangulamiento internacional de la isla. Una China satisfecha con la mejoría de las relaciones a través del Estrecho entendió que ésta dependía de su aceptación tácita de la “tregua diplomática”, con lo que decidió poner freno a la política de asfixia internacional de Taiwán.

Con la llegada al poder en Taiwán en 2016 de la nueva administración de Tsai Ing-wen (PDP), la “tregua diplomática” sufriría un envite. Pese a que la nueva administración adoptaría una actitud muy moderada buscando preservar el statu quo, la no aceptación explícita del “consenso de 1992” por parte de Tsai y la desconfianza hacia la propia Tsai Ing-wen y su partido, el Partido Democrático Progresista, que la RPC sigue viendo como peligrosa fuerza que busca la independencia de la isla, llevarían a la RPC a adoptar una política mucho más hostil hacia la nueva administración, lo que conllevaría un aumento de la presión sobre el gobierno de la isla a través de una asfixia en la esfera internacional, impidiendo u obstaculizando la participación taiwanesa en organizaciones internacionales al tiempo que la RPC reanudaba sus esfuerzos por desproveer a Taiwán de aliados diplomáticos.

Con respecto a los menguantes aliados diplomáticos de Taiwán, algunos autores han afirmado que Taiwán no se beneficia realmente de su alianza, que carecen de importancia y que tienen más bien un carácter parasitario para con la isla. Algunos, cómo Frank Ching, han argumentado que la isla puede sobrevivir sin estos lazos, centrándose más bien en sus lazos no oficiales con actores de peso como Estados Unidos o Japón. Es más, asegura Ching, en tanto en cuanto estos países reconocen a Taiwán bajo el nombre de “República de China”, una vez ninguno de ellos reconozca a la “República de China” a Taiwán no le quedará otra alternativa que ser tan sólo Taiwán<sup>100</sup>.

<sup>100</sup> Ching, Frank: “Is it good for China to strip Taiwan of its diplomatic allies”, *Ejinsight*, 09-01-2017.



Aunque personalmente argumentaría en contra de estos autores que los aliados diplomáticos de Taipéi han jugado un papel importante para con Taiwán (actuando como la voz de Taiwán en organismos como la ONU, permitiendo a la isla realizar “visitas de tránsito” en los Estados Unidos, permitiéndola también participar en diversas organizaciones regionales; al tiempo que proveían de legitimidad a Taipéi para reclamar ser un actor soberano en la comunidad internacional), la importancia o no de estos aliados es en última instancia irrelevante en tanto en cuanto Taiwán tiene poco margen de maniobra para asegurar la preservación de estos lazos. Si China decide finalmente tomar todos los aliados diplomáticos de Taipéi, poco puede hacer la administración de Tsai Ing-wen para evitarlo.

Es predecible un continuo y lento sangrado de más aliados diplomáticos de Taipéi por parte de la RPC, que hará uso por otro lado de todos los mecanismos en su mano por presionar aún más a Taipéi internacionalmente. La RPC ha tomado una actitud rotundamente hostil hacia la administración de Tsai y ansia ver otra vez en el poder al Kuomintang (que ve como el partido más en línea con su principio fundamental de “una única China”).

Ante esta situación, Tsai ha tomado la sabia decisión de optar por una política que aún conciliadora, no buscando alterar el statu quo, va destinada a reforzar importantes lazos no oficiales de la isla con países como los Estados Unidos, Japón u otras grandes potencias afines a la isla. Una de las medidas que ha buscado la nueva administración para poner la mirada internacional sobre la isla ha sido el reforzamiento de la democracia de la isla a través de medidas como la legalización del matrimonio homosexual (ley que ha de salir del parlamento antes de dos años tras la resolución del Yuan judicial), que ha convertido a la isla en el primer país en Asia en tomar semejante paso.

Aunque China siga atacando los últimos lazos oficiales de Taiwán<sup>101</sup> e intentando asfixiar a la isla en amplias esferas del ámbito internacional, no está tan claro que las consecuencias de ello vayan a ser positivas para la propia China. Dado que aunque China tenga fuerza suficiente para aislar internacionalmente a la isla, ello no hace sino provocar aún más la alienación de una población taiwanesa que ha ido desarrollando cada vez con más fuerza una conciencia identitaria propia.

## 8. Referencias bibliográficas

- Alemán, A. L.: *The diplomatic rivalry between Taiwan and China in Central America: 2000-2010*, National Chengchi University, Taipéi, Taiwán, 2010. Disponible en: <http://nccur.lib.nccu.edu.tw/bitstream/140.119/58582/1/014101.pdf>.
- Atkinson, J.: “Aid in Taiwan’s foreign policy: putting Ma Ying-jeou’s aid reforms in historical perspective”, *The Pacific Review*, 27, 3 (2014), pp. 409-431.
- Ayala, S.: “Mario Abdo no descarta acuerdo con China Popular”, *5días*, 09-10-2017. Disponible en web: <https://www.5días.com.py/mario-abdo-no-descarta-acuerdo-china-popular/>
- Bonilla, A.: “Taipéi dice que país ofreció a China romper con Taiwán”, *La Prensa Gráfica*, 20-03-2010. Disponible en web: <http://www.laprensagrafica.com/internacionales/mundo/102148-taipei-dice-que-pais-ofrecio-a-china-romper-con-taiwan>.

---

<sup>101</sup> Recientemente incluso algunos lazos no oficiales de la isla se han visto bajo el asedio de la RPC que ha puesto presión sobre estos lazos no oficiales en países como Nigeria. Véase por ejemplo: Kuo, Lily: “Nigeria ordered Taiwan’s unofficial embassy to move out”, *Quartz*, 12-01-2017.

- Brannan, B.: “Panamá, una “joya” disputada por China y Taiwán”, *La Prensa*, 31-07-2005. Disponible en web: <http://mensual.prensa.com/mensual/contenido/2005/07/31/hoy/opinion/294246.html>.
- Calello, M. C., y Chen, Huey-Rong: “Taiwan, China and Central American Allies: A Discourse Analysis of the Costa Rican Diplomatic Shift News Coverage”, *Taiwan International Studies Quarterly*, 9, 1 (2013), pp. 139-178.
- Canciller descarta relación con la China continental: *ABC Color*, 10-01-2014. Disponible en web: <http://www.abc.com.py/edicion-impresa/politica/canciller-descarta-relacion-con-la-china-continental-1204269.html>.
- Cattivelli, A.: “Una política exterior miope”, *Última Hora*, 19-01-2014. Disponible en web: <http://www.ultimahora.com/una-politica-exterior-miope-n760043.html>.
- Chao, C., y Hsu, C.: “China isolates Taiwan”, en E. Friedman (ed.): *China's Rise, Taiwan's Dilemmas and International Peace*, Londres y Nueva York: Routledge, 2006, pp. 41-67.
- Chen, Wei-han: “‘Diplomatic truce’ an illusion: premier”, *Taipei Times*, 04-10-2016.
- China accused of ‘dollar diplomacy’ as Taiwan loses second ally in a month: *The Guardian*, 24-05-2018. Disponible en web: <https://www.theguardian.com/world/2018/may/24/taiwan-criticises-china-after-burkina-faso-ends-diplomatic-relations>
- Ching, Frank: “Is it good for China to strip Taiwan of its diplomatic allies”, *Ejinsight*, 09-01-2017. Disponible en web: <http://www.ejinsight.com/20170109-is-it-good-for-china-to-strip-taiwan-of-its-diplomatic-allies/>
- Chow, Jermyn: “Sao Tome’s decision to cut diplomatic ties is unfriendly and reckless, says Taiwan”, *The Strait Times*, 21-12-2016. Disponible en web: <http://www.straitstimes.com/asia/east-asia/china-welcomes-sao-tomes-decision-to-cut-diplomatic-relations-with-taiwan>
- Cole, J. Michael: “Taiwan Just Lost Panama to China – But It Doesn’t Matter”, *The National Interest*, 13-06-2017. Disponible en web: <http://nationalinterest.org/feature/taiwan-just-lost-panama-china%E2%80%94it-doesnt-matter-21141>
- Diéguez, J.: “Ma: el espejismo de Fernando Lugo”, *Observatorio de la Política China*, 18-08-2008. Disponible en web: <http://politica-china.org/nova.php?id=100&clase=16&lg=gal>.
- Dosch, J., y Goodman, D.: “China and Latin America: Complementarity, Competition, and Globalisation”, *Journal of Current Chinese Affairs*, 41, 1 (2012), pp. 3-19.
- Erikson, D. P., y Chen, J.: “China, Taiwan, and the Battle for Latin America”, *The Fletcher Forum of World Affairs*, 31, 2 (2007), pp. 69-89.
- Esteban, M.: *The diplomatic battle between Beijing and Taipei in Latin America and the Caribbean*, Paper presented at the Fifth Conference of the European Association of Taiwan Studies, Charles University, Prague, 2008, pp. 1-27.
- “¿China o Taiwán?: Las paradojas de Costa Rica y Nicaragua (2006-2008)”, *Revista de Ciencia Política*, 33, 2 (2013), pp. 513-532.
- Forman, J. M., y Moreira, S.: “Taiwan-China Balancing Act in Latin America”, en C. McGiffert (ed.): *Chinese Soft Power and Its Implications for the United States: Competition and Cooperation in the Developing World*, 2009, CSIS, pp. 97-101.
- Formosan Association for Public Affairs: *Taiwan Communiqué*, no. 144 (Noviembre/Diciembre 2013), Washington, DC, pp. 9-11 y pp. 16-19.
- Gao, C.: “Days After Tsai Ing-wen Wraps Up Houston Stopover, Taiwan Loses Another Ally to China”, *The Diplomat*, 21-08-2018.
- Hickey, D. V.: “Rapprochement between Taiwan and the Chinese Mainland: implications for American foreign policy”, *Journal of Contemporary China*, 20, 69 (2011), pp. 231– 247.

- Horton, Chris, y Myers, Steven Lee: “Panama Establishes Ties With China, Further Isolating Taiwan”, *The New York Times*, 13-06-2017. Disponible en web: <https://www.nytimes.com/2017/06/13/world/asia/taiwan-panama-china-diplomatic-recognition.html>
- Horton, C.: “El Salvador Recognizes China in Blow to Taiwan”, *The New York Times*, 21-08-2018. Disponible en web: <https://www.nytimes.com/2018/08/21/world/asia/taiwan-el-salvador-diplomatic-ties.html>
- Huang, C. Y, y Lee, J.: “Entangled Web: The Wikileaks and US-China Rivalries over Taiwan”, *International Journal of China Studies*, 4, 3 (2013), pp. 285-300.
- Huang, Zheping, y Steger, Isabella: “And then there were 21: Taiwan says goodbye to tiny São Tomé and Príncipe”, *Quartz*, 21-12-2016. Disponible en web: <https://qz.com/868794/taiwan-loses-another-diplomatic-ally-as-tiny-sao-tome-and-principe-switches-allegiance-to-beijing/>
- Hsu, J. W.: “MOFA spokesman says relations with Panama are strong”, *Taipei Times*, 05-02-2010. Disponible en: <http://www.taipeitimes.com/News/taiwan/archives/2010/02/05/2003465241>.
- Jennings, Ralph: “Pressured By China, Taiwan Stands To Lose Its Most Crucial Diplomatic Ally”, *Forbes*, 11-08-2016. Disponible en web: <https://www.forbes.com/sites/ralphjennings/2016/08/11/taiwan-might-lose-its-most-crucial-diplomatic-ally-and-why-it-matters/#30df17647cc8>
- Jenkins, R.: “Latin America and China –a new dependency?”, *Third World Quarterly*, 33, 7 (2012), pp. 1337-1358.
- Jiang, S.: “Understanding China’s Relations with Latin America”, 2009, pp. 1-21. Disponible en web: <http://www.sinolatincapital.com/Upload/2009929184158.pdf>.
- Kawashima, S.: “Taiwan’s Growing Diplomatic Isolation”, *The Diplomat*, 22-08-2018.
- Kan, F.: “Taiwan’s New Foreign Relations and National Security”, *Center for Security Studies*, 30-05-2012. Disponible en: <http://www.mcsstw.org/web/content.php?PID=5&Nid=947>.
- Kuo, Lily: “Nigeria ordered Taiwan’s unofficial embassy to move out”, *Quartz*, 12-01-2017. Disponible en web: <https://qz.com/883767/after-a-visit-from-chinas-foreign-minister-nigeria-has-ordered-taiwans-unofficial-embassy-to-move-out-of-its-capital/>
- Lee, Y., Wen, P.: “Taiwan says China ‘out of control’ as it loses El Salvador to Beijing”, *Reuters*, 21-05-2018. Disponible en web: <https://www.reuters.com/article/us-taiwan-diplomacy/taiwan-says-china-out-of-control-as-it-loses-el-salvador-to-beijing-idUSKCN1L6058>
- Li, H.: “Rivalry between Taiwan and the PRC in Latin America”, *Journal of Chinese Political Science*, 10, 2 (2005), pp. 77-102.
- “China’s growing interest in Latin America and its implications”, *Journal of Strategic Studies*, 30, 4-5 (2007), pp. 832-862.
- Ma, Ying-jeou: “President Ma’s Remarks at Ministry of Foreign Affairs: The Concept and Strategy of the “Flexible Diplomacy””, *The Third Chiang-Chen Talks (Archive)*, 04-08-2008. Disponible en web: <http://www.mac.gov.tw/ct.asp?xItem=60723&ctNode=6533&mp=202>.
- *Foreign Policy Report, 7<sup>th</sup> Congress of the Legislative Yuan, 2<sup>nd</sup> Session*, 25-09-2008.
- Mazza, M.: “Is a Storm Brewing in the Taiwan Strait?”, *Foreign Affairs*, 27-07-2018. Disponible en web: <https://www.foreignaffairs.com/articles/asia/2018-07-27/storm-brewing-taiwan-strait>
- Morales, E.: “Diplomacia, millonarias donaciones y líos políticos”, *La Prensa*, 24-05-2012. Disponible en web: <http://www.prensa.com/impreso/panorama/diplomacia-millonarias-donaciones-y-lios-politicos/94791>.
- Paladini, S.: “A View from the Isthmus: China’s Strategic Interests in Latin America between Taiwan and the USA”, *Journal of Comparative Asian Development*, 10, 1 (2011), pp. 62-89.

- Panamá privilegiará relaciones con Taiwán, *La Prensa*, 10-10-2012. Disponible en web: <http://www.prensa.com/uhora/locales/panama-privilegiara-relaciones-con-taiwan/129607>.
- Prensa: Taiwán ‘corteja’ a Panamá para alejarla de China, *La Nación*, 27-12-2009. Disponible en web: [http://www.nacion.com/mundo/Prensa-Taiwan-Panamá-alejarla-China\\_0\\_1094690523.html](http://www.nacion.com/mundo/Prensa-Taiwan-Panamá-alejarla-China_0_1094690523.html).
- Presidenta de Taiwán llegó a Paraguay en primera gira como jefa de Estado: *Hoy*, 28-06-2016. Disponible en web: <http://www.hoy.com.py/nacionales/presidenta-de-taiwan-llego-a-paraguay-en-primera-gira-como-jefa-de-estado>
- Presidente electo respetará ‘tregua’ diplomática con Taiwán y China, *PanamaAmerica*, 12-06-2014. Disponible en web: <http://www.panamaamerica.com.pa/nacion/presidente-electo-respetara-tregua-diplomatica-con-taiwan-y-china>.
- Ramzy, A.: “Taiwan’s Diplomatic Isolation Increases as Dominican Republic Recognizes China”, *The New York Times*, 01-05-2018. Disponible en web: <https://www.nytimes.com/2018/05/01/world/asia/taiwan-dominican-republic-recognize.html>
- Rehnfeldt, M.: “Taiwán proveyó fondos a ANR para elecciones, según EE.UU”, *ABC Color*, 02-06-2011. Disponible en web: <http://www.abc.com.py/articulos/taiwan-proveyo-fondos-a-anr-para--elecciones-segun-eeuu-265756.html>.
- Reintegrar bloques regionales y apuntar a China: *ABC Color*, 25-02-2013. Disponible en web: <http://www.abc.com.py/nacionales/reintegrar-bloques-regionales-y-apuntar-a-china-543110.html>.
- Ríos, Xulio: “Panamá no es un caso más”, *Globalización. Centro de Investigación Sobre Globalización*, 13-06-2017. Disponible en web: <https://www.globalizacion.ca/panama-no-es-un-caso-mas/>
- Romberg, Alan D.: “Tsai Ing-wen Takes Office: A New Era in Cross-Strait Relations”, *China Leadership Monitor*, no. 50 (Verano de 2016).
- Scimia, Emanuele: “China-Taiwan diplomatic battle shifts to Latin America”, *Asia Times*, 01-01-2017. Disponible en web: <http://www.atimes.com/china-taiwan-diplomatic-battle-shifts-latin-america/>
- Taiwán ofrece apoyo a Panamá en educación y proyectos sociales, *La Prensa*, 12-05-2014. Disponible en web: <http://www.prensa.com/uhora/mundo/taiwan-panama-educacion-social/324040>.
- Tang, S.: “Relations across the Taiwan Strait: A New Era”, *UNISCI Discussion Papers*, 21 (2009), pp. 248-262.
- Tase, P.: “Una atenta mirada a la historia de las relaciones entre Paraguay y Taiwán”, *5 días*, 05-06-2014. Disponible en web: <http://5dias.com.py/35315-una-atenta-mirada-a-la-historia-de-las-relaciones-entre-paraguay-y-taiwan>.
- Tiery, Hugo: “Scholarly Handling Cross-Strait Relations: Tsai presidency”, *Asia Focus*, 11 (Diciembre 2016), pp. 1-10.
- Tiezzi, Shannon: “Did China Just Break Its ‘Diplomatic Truce’ With Taiwan?”, *The Diplomat*, 17-03-2016.
- Tubilewicz, C., y Guilloux, A.: “Does size matter? Foreign aid in Taiwan’s diplomatic strategy, 2000–8”, *Australian Journal of International Affairs*, 65, 3 (2011), pp. 322-339.
- Tung, Chen-yuan: “Taiwan’s new political landscape after the January 2016 presidential election and its international consequences”, *mémo Observatoire Chine 2015/2016*, 27-01-2016.
- Visita de Tsai refuerza lazos políticos y comerciales entre Paraguay y Taiwán: Ñandutí, 29-06-2016. Disponible en web: <http://www.nanduti.com.py/2016/06/29/visita-tsai-refuerza-lazos-politicos-comerciales-paraguay-taiwan/>

- Wang, T.Y., Lee, Wei-Chin, y Yu, Ching-Hsin: "Taiwan's Expansion of International Space: opportunities and challenges", *Journal of Contemporary China*, 20, 69 (2011), pp. 249-267.
- Wikileaks: "Taiwan provided funds to ANR for 2008 elections", *WikiLeaks*, 13-02-2013.
- Disponible en web: [https://wikileaks.org/gifiles/docs/36/3692453\\_-os-paraguay-taiwan-us-taiwan-provided-funds-to-anr-for-2008.html](https://wikileaks.org/gifiles/docs/36/3692453_-os-paraguay-taiwan-us-taiwan-provided-funds-to-anr-for-2008.html).
- "No recognition for the PRC Anytime Soon – Panama Sticks with Taiwan", 23-02-2010.
- Disponible en web: <https://wikileaks.org/cable/2010/02/10PANAMA87.html>.
- Wong, A.: "Beijing is upping the pressure on Taiwan: 'Expectation of reunification is certainly increasing", *CNBC*, 31-05-2018. Disponible en web: <https://www.cnn.com/2018/05/31/mainland-china-and-taiwan-increased-tensions-about-one-china-policy.html>
- Wu, J.R.: "Taiwan folds away the flags as China woos its allies", *Reuters*, 23-12-2016.
- Disponible en web: <http://www.reuters.com/article/us-taiwan-diplomacy-saotome/taiwan-folds-away-the-flags-as-china-woos-its-allies-idUSKBN14C0KC>
- Yan, A.: "Taiwan's External Relations after Ma Ying-jeou Took Office: Developments and Policy Recommendations", *Track Two Dialogue on EU-China Relations and the Taiwan Question*, SIIS, 2010, pp. 1-9.
- Yu, J.M., Blanchard, B.: "Taiwan says China dangled \$3 billion to grab ally Dominican Republic", *Reuters*, 01-05-2018. Disponible en web: <https://www.reuters.com/article/us-china-dominicanrepublic-taiwan/taiwan-says-china-dangled-3-billion-to-grab-ally-dominican-republic-idUSKBN1I22LN>
- Zhang, Baohui: "Taiwan's New Grand Strategy", *Journal of Contemporary China*, 20, 69 (2011), pp. 269-285.