

## Julián Besteiro y su estancia en Inglaterra. 1923-1924

Diego Martínez López<sup>1</sup>

Recibido: 30 de mayo de 2018 / Aceptado: 17 de enero de 2019

**Resumen.** Julián Besteiro fue uno de los intelectuales y políticos socialistas más relevantes de la Historia de España durante el primer tercio del siglo XX. El fracaso parcial de la huelga de 1917, la decadencia de la II Internacional, la aparición de la Komintern, la escisión del Partido Socialista en 1921 y una breve estancia en Londres acabarían por modificar definitivamente su pensamiento y su forma de concebir el socialismo. Tras el fallecimiento de Pablo Iglesias en 1925, Besteiro se convertiría en su sucesor, pasando a liderar una cada vez más minoritaria facción que apostaba por un modelo de socialismo que ha sido a menudo calificado como “gradualista” o de “signo fabiano”. Este artículo pretende arrojar luz acerca de la configuración de este giro en el pensamiento de Besteiro, así como el papel que su estancia en Inglaterra tuvo en la configuración de lo que tradicionalmente se ha denominado como besteirismo.

**Palabras clave:** Julián Besteiro; socialismo; Historia de España; pablismo; besteirismo; socialismo fabiano y gradualismo.

## Julián Besteiro and his stay in England. 1923-1924

**Abstract.** Julián Besteiro was one of the most relevant socialist politicians and intellectuals of the first third of the twentieth century in the History of Spain. The partial failure of the general strike that took place against the backdrop of the Spanish Crisis of 1917, the decadence of the Second International, the arising of the Komintern, the formation of the Communist Party of Spain in 1921 and a brief stay in London, ended up modifying Julian Besteiro's thinking as well as the way he understood socialism. Right after his death in 1925, Pablo Iglesias was succeeded by Besteiro who became the leader of the Spanish Socialist Workers' Party and of a declining faction within the Party whose understanding of the socialist doctrine was akin to the English Fabian Society's principles. This article aims to shed light upon the configuration of Besteiro's particular way of rethinking socialism and the influence of his trip to England in 1924 in the formation of a current of thought that has often been called as besteirismo.

**Keywords:** Julián Besteiro; socialism; History of Spain; pablismo; besteirismo; Fabian Society and gradualism.

**Sumario.** Introducción. Introducción 1. Besteiro y el fabianismo. 1923. 2. El viaje. 3 Segunda colaboración con El Imparcial. 4. Conclusiones 5. Referencias bibliográficas y fuentes.

**Cómo citar:** Martínez López, D. (2018). “Julián Besteiro y su estancia en Inglaterra. 1923-1924”. *Cuadernos de Historia Contemporánea*, Vol. 41: 255-283.

<sup>1</sup> Universidad Complutense de Madrid (España)  
E-mail: diegma03@ucm.es  
Código ORCID: 0000-0002-5838-4196

## Introducción

A pesar de la influencia determinante que una figura como Julián Besteiro Fernández tuvo en el devenir de la Historia de España y del Partido Socialista Obrero Español desde los años 1910 hasta el fin de la Guerra Civil, su figura no ha recibido por parte de la historiografía la atención merecida. Hasta el momento, las investigaciones se han centrado en desvelar de forma más o menos exhaustiva diversos detalles de su biografía, situando primordialmente el foco en su participación en numerosos acontecimientos históricos de gran relevancia, entre los que destacan hechos decisivos como el apoyo brindado por Besteiro a la huelga general de 1917 o al golpe casadista en 1939. A través de este proceso, ha sido posible sacar a la luz su extensa y compleja trayectoria política, la cual se desarrolló desde su afiliación al partido Unión Democrática en 1898 hasta su fallecimiento como socialista convencido en el penal de Carmona el 27 de septiembre de 1940. No obstante, es necesario aclarar que la faceta política de Besteiro, no ha monopolizado por completo el espacio de debate establecido en torno a su persona. Su enorme interés como intelectual, ha llevado a muchos autores a prestar una mayor atención a la configuración y análisis de su pensamiento desde un punto de vista filosófico, lo cual les ha conducido a estudiar desde los principios del pensamiento krausista que le fueron inculcados en la Institución Libre de Enseñanza, hasta las características particulares del marxismo besteirista. A pesar de ello, existe un claro vacío en torno al viaje que Besteiro realizó a Inglaterra entre enero y septiembre de 1924, momento en el que entró en contacto directo con el socialismo fabiano, movimiento al que se ha recurrido de forma habitual para explicar y analizar el pensamiento besteirista, pero cuya verdadera influencia ha sido sistemáticamente ignorada. Esta ausencia es el foco principal de este trabajo, el cual tratará de reconstruir esa estancia de Besteiro en el país inglés, a fin de intentar esclarecer los principios teóricos y prácticos con los que allí entró en contacto, así como el modo en que estos darían lugar a una reconfiguración de su pensamiento.

Se tratará primeramente de establecer las principales líneas de articulación del pensamiento besteirista hasta 1923, empleando para ello la primera colaboración que Besteiro realizaría entre el 18 de enero y el 24 de mayo de 1923 con el periódico *El Imparcial*. Esta primera colaboración arrojaría un total de 16 artículos acerca de cuestiones generales de la política de la época, las cuales abordan preocupaciones dispares que van desde el problema colonial en Marruecos hasta cuestiones teóricas relacionadas con el socialismo, todo ello sin olvidar otras problemáticas materiales como eran las limitaciones existentes para lograr el acceso a la vivienda en las ciudades. A través del análisis de este primer conjunto de artículos, así como de la conexión de los mismos con textos anteriores, se perseguirá fijar, de la forma más completa posible, los principios teóricos e ideológicos básicos que componían el pensamiento de Besteiro en 1923. A continuación, se tratará de reconstruir el viaje que realizó en 1924 a Inglaterra, empleando para ello principalmente los documentos personales procedentes de su archivo personal, custodiado en Archivo de la Fundación Largo Caballero (AFFLC), en conjunción con su expediente de la Junta para Ampliación de Estudios, custodiado por el Archivo de la Junta para Ampliación de Estudios e Investigaciones Científicas (AJAEIC). Finalmente, se analizará una segunda colaboración que Besteiro mantuvo con *El Imparcial* entre el 24 de marzo y el 8 de septiembre de 1924, la cual dará como fruto 14 artículos relacionados casi en su totalidad con cuestiones relativas a la política inglesa, las medidas que trataba de

impulsar el gobierno laborista y el estado de la sociedad británica. El objetivo final será, por tanto, el de tratar de observar la evolución del pensamiento besteirista como consecuencia de su estancia en el país inglés.

## 1. Besteiro y el fabianismo. 1923

La escasa bibliografía específica disponible acerca de la figura de Julián Besteiro no ha prestado la debida importancia al viaje que este realizó a Inglaterra en 1924, aun cuando se afirma que este fue la culminación de la acentuación de los rasgos fabianos de su pensamiento, proceso que, según Lamo de Espinosa, se inicia en 1919 tras su estancia en la ciudad de Berna. En enero de 1923, concretamente el día 12, Besteiro presenta una instancia a la Junta de Ampliación de Estudios e Investigaciones Científicas, en la que alega estar plenamente convencido de la necesidad de trasladarse y “permanecer algunos meses en Inglaterra” con el propósito de perfeccionar su actividad universitaria a través de “un estudio que tiene muy complejas derivaciones, pero que tal vez no puede concretarse en un objeto más adecuado que el de apreciar directamente la obra que en la actualidad realiza la institución llamada *Worker’s Educational Association*”; la justificación de la importancia del estudio de esta institución, sería la existencia de “un proceso muy avanzado que implica, a la vez una profunda transformación social, una nueva estructura psicológica en los individuos” así como “una reorganización de la vida universitaria como la expresión más alta de la intelectualidad y de la espiritualidad de la sociedad (...)”. En este punto, es necesario aclarar que la “*Worker’s Educational Association*” (WEA), es una organización fundada en 1903 que aspiraba a lograr la asociación de las comunidades obreras con el modelo de cultura nacional representado por las universidades, empleando para ello siempre a voluntarios. El objetivo principal, no era otro que el de permitir y promover el acceso de los trabajadores a niveles de educación más altos de lo que hasta el momento les había sido posible. Se puede decir por tanto, que su propuesta presentaba un claro carácter reformista. Si a esto se le suma al interés explícito de Besteiro en su estudio, es posible reafirmar la idea de que el socialista había comenzado a sentir una clara inquietud por las asociaciones obreras inglesas, así como por las novedosas propuestas educativas que estaban surgiendo. Este último hecho no puede extrañar, pues entronca con el interés temprano que ya desde 1896 Besteiro mostró por la pedagogía, tal y como se puede comprobar en el primer escrito que realizó para el Boletín de la ILE. En este sentido, hay que resaltar que la educación fue una fuente inagotable de preocupación para Besteiro, convirtiéndose por ello en una característica central de su pensamiento que le acompañaría durante toda su vida<sup>2</sup>.

Por otro lado, ese proceso de transformación social y psicológica al que se refiere Besteiro en su instancia, se ha relacionado con la labor y los principios de la Sociedad Fabiana, fundada oficialmente el 4 de enero de 1884 en Londres por hombres como el escritor Edward Pease, el filósofo Havelock Ellis, el psicólogo Frank Pod-

<sup>2</sup> JAE/20-323; el expediente completo de Besteiro se encuentra accesible online a través del siguiente enlace: [http://archivojae.edaddeplata.org/jae\\_app/](http://archivojae.edaddeplata.org/jae_app/); Besteiro, J.: *Obras Completas*, Vol. I, Madrid, Centro de Estudios Constitucionales, 1983., pp. 86-101 y vol. III, p. 527, Contreras, M. y Lamo de Espinosa, E.: *Política y filosofía en Julián Besteiro*, Madrid, Editorial Sistema, 1990, pp. 54-57 y nota 173 y Goldman, Lawrence.: “Intellectuals and the English working class 1870-1945: the case of adult education”, *History of Education*, 4 (2000), pp. 281-282.

more o el estudioso Thomas Davidson, con el objetivo de reconstruir la sociedad de acuerdo a las más altas posibilidades morales. Los principales ideólogos sin embargo, no ingresarían en la Sociedad hasta los años 1885-1886, siendo necesario resaltar esencialmente al célebre escritor Bernard Shaw, Sidney Webb, Sidney Olivier y al profesor Graham Wallas. La adhesión clara y explícita de la Sociedad al socialismo, así como la definición de sus principios teóricos y prácticos es vaga hasta 1919. En 1887 los miembros de la Sociedad redactaron un documento titulado: “Fabian Basis”, cuyo elemento más destacable y representativo sería la afirmación del principio del gradualismo, es decir, el triunfo del socialismo a través de la persuasión y la distribución de la propaganda, a lo que habría que sumar el recurso a la ambigüedad en torno a la posibilidad de compensar a todos aquellos que, como resultado de la socialización de la sociedad, se vieran afectados por la pérdida de sus propiedades. Más revelador en este sentido sería el conjunto de ensayos publicados en 1889 bajo el nombre “Fabian Essays in socialism”, de los cuales, ya sí, pueden ser extraídos las principales características del pensamiento Fabiano. La primera de todas sería su eclecticismo, hecho que les conduciría a no aceptar el liderazgo de un único pensamiento y, en consecuencia, a la necesidad de adoptar y adaptar ideas de diversas corrientes. En este sentido destacan, a nivel económico, nombres como David Ricardo, Jevons o el propio Marx, entre los que también tendrían cabida otros pensadores utilitaristas como Bentham o Stuart Mill. Por otro lado, si bien en general aceptaban una concepción materialista de la Historia, en tanto en cuanto serían los medios de producción los que determinarían las condiciones políticas de la sociedad, no consideran que la catástrofe y la lucha de clases fueran los elementos que llevarían a la revolución y a la dictadura del proletariado. Quién mejor expresa esta idea es sin duda Sidney Webb, quien consideraba que sería el progreso económico del siglo el verdadero responsable del triunfo del socialismo. Esta concepción materialista de la Historia se vería acompañada de una fuerte influencia del pensador francés Alexis de Tocqueville y de un profundo estudio de la historia política de su propio país; ambos elementos les permitieron concluir que, junto a las influencias económicas anteriormente aludidas, el socialismo habría de triunfar en toda Europa como consecuencia del progreso de la democracia y de la imposición por medio del reclamo popular de reformas de corte socialista<sup>3</sup>.

A pesar de que la instancia en Inglaterra le fue concedida, no sería hasta febrero de 1924 cuando iniciaría su viaje. Hasta entonces, hay que destacar una extensa colaboración de 16 artículos con el periódico *El Imparcial*, los cuales aparecerían reproducidos en *El Socialista* desde el 18 de enero hasta el 24 de mayo, y una pequeña serie de tres discursos pronunciados con motivo de las elecciones a diputados del 29 de abril, en las que Besteiro formaría parte como miembro dentro de la candidatura por Madrid. De todos esos escritos, se pueden extraer al menos dos principios que conectarían el pensamiento besteirista con el socialismo inglés. En primer lugar, cabe destacar el artículo titulado “La organización obrera y la cultura”, aparecido el 1 de

---

<sup>3</sup> Cole, Margaret: *The story of Fabian Socialism*, Stanford, Stanford University Press, 1963, pp. 3-9, 19-23 y 27-29, Cole, G.D.H.: *Historia del pensamiento socialista*, Vol. III, México, Fondo de Cultura Económica, 1980, pp. 108-118 y 144, Ramos Gorostiza, J.L.: “Beatrice Webb y el socialismo fabiano”, *Documentos de Trabajo de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales*, 13 (2001), pp. 8-14, VV.AA.: *Fabian Essays in socialism*, London, The Fabian Society, 1889, pp. 33, 35 y 61. En torno al debate acerca de la compensación, tanto Webb como Pease se pronunciaron en 1909, siendo representativos de la discusión los escritos aparecidos en *Fabian News*, enero de 1909 y en el panfleto número 147 titulado “Capital and Compensation”.

febrero en el diario socialista y cuya idea fundamental es expresada en los siguientes términos: “Lo que hace falta es que nuestro espíritu se penetre del valor insustituible que el progreso intelectual tiene hoy para el triunfo en la lucha constante a que está llamado el proletariado”. Como es posible apreciar, ya de forma previa a su estancia en Inglaterra, existe una preocupación por la educación y formación del proletariado, cuestión a la que Besteiro le concede una importancia primordial y tras la cual, es muy probable que se encuentre no sólo la influencia *pablista*<sup>4</sup>, sino también parte del espíritu fabiano representado por el matrimonio Webb (Sidney Webb y Beatrice Potter se habían unido en matrimonio en 1892), materializado especialmente en la creación de la London School of Economics and Political Science y el semanario *The New Statesman*, en 1895 y 1913 respectivamente. Con ambos instrumentos se buscaba influir en la opinión pública a través de la educación selectiva de una minoría de profesionales y dirigentes, con el objetivo a medio plazo de favorecer la puesta en práctica de reformas gubernativas que contribuyesen al cambio social y al triunfo definitivo del socialismo<sup>5</sup>.

En el artículo referido de Besteiro es ciertamente posible apreciar una influencia de ambos principios y una manifestación de un Besteiro especialmente intelectualista, pues afirma que:

(...) al paso que una nueva sociedad se va formando sobre la base de un nuevo orden económico, el mundo intelectual va dibujando con firmes caracteres (...) el esquema psicológico del hombre nuevo”; [añade además que]: Hoy, sin saber, sin competencia, sin poderosos recursos intelectuales y técnicos, la organización obrera mejor orientada estaría condenada (...) al estancamiento en su desarrollo. Hoy la sed de cultura que caracteriza al proletariado (...) tiene que convertirse en una realidad de resultados positivos e innegables<sup>6</sup>.

No niega la dificultad de la empresa, pero afirma que “es imprescindible y de posible realización”. De esta forma, ya se pueden apreciar atisbos de una idea que caracterizará el pensamiento de Besteiro y que llevaba presentada en el fabianismo desde 1889. Se trata de la idea de la “impregnación” (*to permeate* en inglés), empleada originalmente por Hubert Bland en *Fabian Essays...* pero especialmente desarrollado por Beatrice Webb a partir de 1892. La idea principal detrás de este concepto sería el de “impregnar” a todas las instituciones y grupos políticos con las nuevas ideas y principios teóricos, en este caso del fabianismo, y a las que probablemente está aludiendo ya Besteiro en este artículo temprano. La misma idea aparece con mayor fuerza en el artículo “El camino recorrido”, publicado el primero de mayo en *El Socialista* en donde afirma que:

<sup>4</sup> El *pablismo* o *pabloglesismo* serían categorías difundidas tras la muerte del mítico fundador socialista Pablo Iglesias en 1925. A pesar de que no es posible distinguir elaboraciones teóricas propias en su pensamiento, se entiende por *pablismo* una forma particular de entender el socialismo. El reformismo como fase previa a la revolución, la organización y encuadramiento de la masa proletaria y la defensa de la participación socialista en los órganos de poder son algunas de sus características fundamentales. Una síntesis puede encontrarse en: Gómez Llorente, L.: *La ética socialista del pablismo*, Madrid, Fundación Progreso y Cultura, 2008.

<sup>5</sup> Contreras, M. y Lamo de Espinosa, E.: *Política y filosofía...*, p. 57, Ramos Gorostiza, J.L.: “Beatrice Webb y el socialismo fabiano”..., pp. 5-7 y 10 y *El Socialista*, 1 de febrero de 1923; la serie de artículos aquí mencionados pueden encontrarse reproducidos en Besteiro, J.: *Obras Completas*, Vol. I..., pp. 457-599.

<sup>6</sup> *El Socialista*, 1 de febrero de 1923.

La emancipación del proletariado no se puede concebir (...) como algo que habrá de nacer el día de la Revolución social, sino como una obra desde hace largos años comenzada, en la cual el proletariado ha recorrido ya difíciles etapas del camino total (...)<sup>7</sup>.

En estas líneas, Besteiro no sólo habla de la adopción de una estrategia de avance paulatino, sino que se separa claramente de la tradición socialista española en un punto determinante: la negación de la Revolución, de la cual ya renegó en 1921 en un discurso pronunciado en las Cortes y que se recupera con más fuerza en este artículo. La admiración hacia Inglaterra y sus avances socialistas se hace explícita en los siguientes párrafos del escrito, en donde coloca al país inglés como un lugar en el que “el triunfo de los ideales proletarios no es solamente una esperanza (...), sino una hermosa realidad henchida de estimulantes promesas”. En este sentido, subraya los avances que se han hecho en torno a la educación obrera, las reformas de la educación general a todos los niveles y la labor coordinada del Partido Laborista, fuertemente influenciado por los fabianos<sup>8</sup>.

Por otra parte, la segunda cuestión que ya en 1923 se puede apreciar en los escritos y discursos de Besteiro y que lo conectan con el pensamiento socialista inglés, es el de la municipalización y su insistencia en la necesidad de crear gildas o gremios para solventar los problemas de la gestión de la ciudad y el acceso a la vivienda<sup>9</sup>. Sobre ambas cuestiones hablará explícitamente en una de sus colaboraciones con *el Imparcial*, aparecida en *El Socialista* el 22 de febrero de 1923 bajo el título “La influencia de los intereses privados en la administración de los colectivos. Una ojeada a los problemas de la vida urbana”. En ese artículo, Besteiro denuncia el dominio ejercido por parte de la oligarquía sobre la mayor parte del sistema de administración de la ciudad de Madrid, ofreciendo de nuevo como ejemplos a las grandes ciudades de Inglaterra, Alemania y América, en las que, según él, “trataron de evitar la explotación por parte de los plutócratas o de las Compañías poderosas municipalizando los principales servicios públicos”. Algunos párrafos más tarde menciona a los movimientos guildistas alemán e inglés, definiéndolos como iniciativas que pretenden “el concurso de las Corporaciones obreras para realizar, con la asistencia de los recursos públicos y en una forma de producción cooperativa” las funciones básicas necesarias para el desarrollo de la vida en las urbes modernas. Su objetivo era el de proponer

<sup>7</sup> *El Socialista*, 1 de mayo de 1923.

<sup>8</sup> Contreras, M. y Lamo de Espinosa, E.: *Política y filosofía...*, pp. 311-312, Ramos Gorostiza, J.L.: “Beatrice Webb y el socialismo fabiano”..., pp. 14-15, Bland, H.: “The Outlook”, en VV.AA.: *Fabian Essays in socialism...*, p. 214 y *Diario de Sesiones*, 19 de mayo de 1921, p. 1923 y *El Socialista*, 1 de febrero y 1 de mayo de 1923.

<sup>9</sup> Las gildas fueron definidas por Samuel George Hobson, uno de los principales ideólogos del guildismo inglés como “the regimentation into a single fellowship of all those who are employed in any given industry”. A pesar de que el socialismo gremial comenzó a tomar forma a partir de la publicación de *The Restoration of the Gild System*, elaborado por Arthur Joseph Penty, un medievalista que proponía el regreso a los oficios manuales y a la producción regulada por asociaciones gremiales, serían Alfred Richard Orage y Hobson los que adaptarían estas ideas al contexto industrial de su tiempo. De esta forma, Hobson entendía los gremios o gildas como grandes agencias que controladas democráticamente se encargarían de la organización y funcionamiento de las industrias. Penty, A.J.: *The Restoration of the Gild System*, London, Swan Sonnenschein and Co., 1906 y Orage, A.R. (Ed.): *National Guilds. An Inquiry into the Wage System and the Way Out*, London, G. Bell and Sons, 1914, principalmente pp. 109-284 (esta edición original es un compendio de artículos publicados a lo largo de 1912-1913 en la revista *New Age* editada por Orage pero redactados por Hobson. A partir de la segunda edición se incluyó su nombre).

la asunción de este modelo no como horizonte, sino como etapa beneficiosa en la consecución del “ideal de socialización del trabajo” y de “la propiedad urbana”<sup>10</sup>.

Resulta curiosa e incluso contradictoria en estos primeros momentos la proposición de Besteiro en lo relativo al guildismo, especialmente si tenemos en cuenta que esta nunca llegó a desarrollar un corpus ideológico sólido. Merece la pena que analicemos más detenidamente esta cuestión. En primer lugar, hay que decir que el guildismo nació en Inglaterra durante la primera década del siglo XX, ligado al semanario *New Age* y a nombres como A. R. Orage, S.G. Hobson o incluso G.D.H. Cole para oponerse a los fabianos, en especial al matrimonio Webb, de cuya doctrina se empaparó Besteiro en su viaje como se verá posteriormente. Las principales diferencias doctrinales entre los fabianos y los guildistas residen en que para los guildistas, mientras el dueño de los medios productivos fuera la autoridad, independientemente de la naturaleza de la misma, la organización de la producción debía de estar siempre bajo el control de “guildas de productores”, gestionadas siempre sobre parámetros democráticos. La divergencia no se hallaba en los principios colectivistas subyacentes, los cuales eran compartidos por teóricos fabianos fundamentales como los ya citados Pease o Sidney Webb, sino que para estos la idea de que los trabajadores estuvieran involucrados en la gestión de la industria resultaba intolerable; su argumentación se basaba en que el cooperativismo fallido propuesto durante la primera mitad del siglo XIX por el teórico Robert Owen, no conducía más que al fracaso y/o a la aparición de pequeñas empresas de trabajadores autoempleados que no se diferenciaban en nada del capitalismo. Para los Webb y sus seguidores, no se podía confiar en las habilidades del hombre corriente a la hora de tomar decisiones importantes si no estaba apropiadamente guiado, ya que este sería más proclive a elegir en términos de aceptabilidad y no en término de eficacia. Por el contrario, los guildistas confiaban en exceso en la acción sindical de las *Trade Union* inglesas, las cuales consideraban como las principales fuerzas del cambio a través de su acción y poder político, y en los representantes de las fábricas<sup>11</sup>.

Durante los primeros años de la Gran Guerra, los guildistas radicalizaron aún más sus propuestas y adoptaron los principios teóricos del “Shop Stewards Movement”, un movimiento antiparlamentario liderado por miembros del “Socialist Labour Party”, inspirados por los principios de Daniel de Leon. El resultado fue que los guildistas añadieron a sus propuestas lo que llamaron “Collective Contract and Encroaching Control”. Según esta nueva demanda, exigían que en cualquier tipo de industria, pública o no, los trabajadores debían de estar organizados en un único cuerpo y, en consecuencia, recibir los mismos salarios por cualquier trabajo que se les encargara. Además, reclamaban que debían de ser los propios obreros los que fijasen los procedimientos por los que ese trabajo se llevaría a cabo, incluyendo el nombramiento de sus encargados, supervisores..., en definitiva, toda función

---

<sup>10</sup> *El Socialista* 22 de febrero y 15 de marzo de 1923. Para poder comprender mejor los casos particulares aludidos por Besteiro en su artículo, así como el contexto en el que escribió estas palabras, resulta interesante la obra de Arias Gonzalez, L.: *Socialismo y vivienda obrera en España (1926-1939)*, Salamanca, Ediciones Universidad de Salamanca, 2003, pp. 25-84.

<sup>11</sup> Cole, Margaret: *The story of Fabian Socialism...*, pp. 146-150, Cole, G.D.H.: *Historia del pensamiento socialista*, Vol. III..., pp. 234-239, Hobson, S.G.: *National Guilds and the State*, New York, Cornell University Library, 2009 (1ª ed. 1919), Hobson, S.G.: *National Guilds. An Inquiry into the Wage System and the Way Out*, HardPress Publishing, 2012 y Radice, Lisanne: *Beatrice and Sidney Webb. Fabian Socialists*, Nueva York, St Martin's Press, 1984, p. 117.

relacionada con la gestión que lograsen arrebatar a los contratantes. El estallido de la revolución rusa, unido a las consecuencias caóticas que esta arrojó cuando los trabajadores rusos se hicieron con el control absoluto de las industrias, acabó con el movimiento guildista como organización, sembrando la división principalmente entre aquellos que apoyaron a los bolcheviques y los que condenaron la violencia y el ateísmo de la Revolución Roja<sup>12</sup>.

Tras lo dicho se puede comprobar claramente que el pensamiento de Besteiro se hallaba completamente alejado de estos presupuestos. Probablemente por ello, reconoce la utilidad de un modelo de organización guildista como una etapa, quizás necesaria pues, sin ella, no se hubiera podido llegar a la Inglaterra de 1923 a la que Besteiro mira con admiración. Se puede ver por tanto que, de forma previa a su partida, el pensamiento socialista de Besteiro ya había sido impregnado con los principios que acabarían por definir su pensamiento futuro como intelectual y como dirigente del Partido Socialista, posición a la que ascendería tras convertirse en sucesor de Pablo Iglesias. Se puede establecer así que, de su maestro, tomaría sin duda la primera esencia del reformismo característico de su pensamiento y del iglesismo, basado este último en la creencia de la imposibilidad de la realización de la revolución a corto plazo, y en la consecución de la misma únicamente como culminación de un proceso prolongado, marcado por la adopción de numerosas reformas enfocadas principalmente a la mejora de las condiciones de vida de los trabajadores; la no renuncia a la acción política, es decir, la aceptación en el plano táctico de la necesidad de participación del socialismo en los distintos órganos de poder; y la importancia de la educación del obrero aunque con matices, ya que no es posible afirmar que, de forma evidente, Besteiro compartiese con su mentor la idea de que la formación del proletariado tuviese que llegar a través de la organización y el encuadramiento. Estos principios aparecen ya complementados con una base de las características esenciales del socialismo fabiano, destacando por un lado el gradualismo, en base al cual se abandona la revolución como horizonte culminante de una extensa fase reformista previa, y se reorienta la estrategia de actuación, pasando esta a centrarse en la “permeación” o penetración gradual en la sociedad a través del aumento de influencia paulatina de los principios socialistas en todos los individuos, instituciones e instancias políticas presentes en la misma. Para ello, al menos por el momento, la educación sería la principal arma de actuación. Hay que recordar que la preocupación por el estudio y la formación, es un rasgo que se manifiesta en Besteiro desde incluso antes del comienzo de su vida socialista, y que se verá acentuado a lo largo de la década, tal y como se reflejará en los próximos párrafos<sup>13</sup>.

---

<sup>12</sup> Cole, Margaret: *The story of Fabian Socialism...*, pp. 184-186, Cole, G.D.H.: *Workshop Organization*, Oxford, Oxford University Press, 1923 (reeditado en 1973), pp. 48-57 y 66-85. La obra que más exhaustivamente aborda el *Shop Stewards' movement* es la elaborada por Pribicevic, B.: *The Shop Stewards' Movement and Workers Control 1910-1922*, Oxford, Blackwell, 1959.

<sup>13</sup> Un buen ejemplo de lo aquí mencionado con respecto a la educación, serían los esfuerzos del propio Besteiro en la configuración de la Escuela Cesáreo del Cerro. Los orígenes, construcción y el modelo educativo defendido por el icónico socialista para esta institución aparecen recogidos en la obra de Luis Martín, F. de: *La cultura socialista en España, 1923-1930*, Salamanca, Ediciones Universidad de Salamanca, 1993, pp. 81-98. Igualmente, las conferencias pronunciadas por Besteiro entre 1929 y 1930, tituladas *Socialismo y escuela. Viveros infantiles y Romanticismo y socialismo* respectivamente, dan buena cuenta no solo de la existencia de preocupación continuada por la pedagogía y la educación, sino que resumen buena parte de la esencia del pensamiento besteirista en torno a estas cuestiones. Ambos textos aparecen recogidos en Besteiro, J.: *Obras Completas*, Vol. II..., pp. 477-492 y 613-628.

Se comprueba por tanto la existencia de un especial énfasis en la formación de los trabajadores y en el avance no violento ni radical hacia la consecución del ideal socialista, el cual habría de llegar a través de la mejora paulatina de la situación y la superación de una serie de etapas indeterminadas previas, las cuales estarían definidas por los impulsos de reforma y la implicación creciente de todos los individuos en un esfuerzo conjunto por instaurar el modelo de sociedad socialista y la superación definitiva del capitalista. Esta última cuestión entronca con el pensamiento iglesista, pero hay que tener en cuenta que, mientras que para el maestro la implantación de reformas, así como la consecución de mejoras para la vida del proletariado, eran necesarias para alcanzar la revolución, para el discípulo, con el horizonte revolucionario ya desaparecido, las reformas y las mejoras progresivas eran el único camino que permitiría el triunfo del socialismo. El viaje a Inglaterra y el paso del tiempo matizarán y modificarán parcialmente el pensamiento besteirista, pero estos serían a grandes rasgos los principios con los que iniciaría su periplo en el país inglés.

## 2. El viaje

El 21 de febrero de 1924, Besteiro iniciaría finalmente su desplazamiento hacia Inglaterra, ausentándose de esta forma durante aproximadamente seis meses, de una España que se encontraba desde el 13 de septiembre del año anterior bajo un régimen militar dictatorial encabezado por Miguel primo de Rivera. La documentación de la que disponemos para poder reconstruir este período fundamental en la configuración del pensamiento besteirista es escasa, tal y como se ha podido ver al comienzo del texto, pero debió de ser una experiencia prolija y un tanto misteriosa, ya que no es ni siquiera posible aclarar con certeza donde residió. En este sentido, atendiendo al expediente personal de Besteiro elaborado por la propia JAE, es posible apreciar medio borrada la siguiente frase: “no hizo (¿?) de la condición de pensionado”, hecho contradictorio pues, de hecho, existen certificaciones de residencia expedidas por Enrique Gaspar y Battlés, cónsul español en Londres, en diversas fechas entre el 25 de febrero y el mes de agosto de 1924<sup>14</sup>.

En la pequeña libreta que acompañó a Besteiro durante su viaje se encuentran numerosas direcciones y tarjetas, así como algunos detalles de su viaje en tren a través de Francia que le permitió alcanzar su destino<sup>15</sup>. Entre estos datos cabe destacar la presencia de tarjetas y direcciones, como la del periódico *El Imparcial*, con el que mantendrá una nueva colaboración durante su estancia y que se tratará en el siguiente apartado, la dirección de Pablo Azcárate, Embajador español en Londres, o una serie de direcciones con las que esperaba poder contactar directamente con el propio Sidney Webb y el señor W.M. Beveridge en la London School of Economics. Se puede comprobar también, ya desde las primeras páginas de este documento, que los intereses de Besteiro estaban más allá del mero estudio de la WEA, interés teóricamente principal de su traslado a Inglaterra y por el que la JAE le concedió la pensión. La mención de instituciones tan importantes

---

<sup>14</sup> JAE/20-323

<sup>15</sup> Adjunto a la libreta también se encuentran la suscripción al periódico fabiano *The New Leader*, varias tarjetas y direcciones hasta hoy inexplicables como la tarjeta de la revista *La Lectura*, una revista dedicada a las artes y a las ciencias que únicamente se publicó entre 1901 y 1920 y en la que Besteiro nunca colaboró.

como el “General Council of the Trades Union”, el órgano responsable de llevar a cabo las políticas fijadas durante los “Trade Union Congresses”(TUC), es decir, los congresos regulares celebrados de forma más o menos periódica por parte de las Trade Unions; la “General Federation of Trade Unions”, una organización nacional inglesa creada en 1899 con el objetivo inicial de reforzar la capacidad de actuación sindical y protección de los trabajadores industriales y del mundo de la ingeniería, desempeñando hasta 1926 un papel central en las relaciones con otras organizaciones sindicales en el exterior; o referencias hacia un “Working Men’s Club”, clubes sociales privados creados durante el siglo XIX en Inglaterra con el objetivo de proporcionar un espacio de recreo y educación a los trabajadores y sus familias, demuestran que lo que realmente le interesaba a Besteiro era poder conocer y entrar en contacto de primera mano con el socialismo inglés, especialmente con las instituciones de carácter sindical y obrero que se habían implantado en esta sociedad e influían en la vida diaria del proletariado británico<sup>16</sup>.

Otro de los objetivos principales de Besteiro en su viaje, radicaba en empararse de nuevas tendencias y principios pedagógicos, faceta crucial de su pensamiento, tal y como se ha podido ir viendo a lo largo del texto. Este interés está plasmado también en su libreta, en donde recoge dos referencias del ilustre matemático Godfrey Harold Hardy titulados *Mathematics for philosophers* y *Philosophy and Scientific Methods*. El hecho de que ninguno de esos nombres se corresponda con los títulos de alguno de los libros publicados por el profesor Hardy, hace pensar que, sin duda, debían de hacer alusión a dos de los cientos de artículos que este publicó a lo largo de su carrera. En este mismo sentido, Besteiro tomó una serie de notas escasas con motivo de su asistencia a una conferencia ofrecida por Sanderson Furniss, educador y político socialista. La figura de Furniss es importante ya que, además de ser un activo colaborador de la “Socialist Fabian Society”, era el tercer director del “Ruskin College”, una institución integrada dentro de Oxford que estaba dedicada a la formación de adultos que no habían recibido educación formal previa. De las escasas líneas que recogió, se puede extraer que la idea que más le llamó la atención, fue que el profesor Furniss defendía la necesidad de hacer una enseñanza crítica, entendiéndolo por ello una enseñanza carente de dogmatismo para evitar la generación de “conocimiento superficial”<sup>17</sup>. Esta misma concepción, será recuperada y empleada por Besteiro en

<sup>16</sup> ES.28079.AFFLC/E/JBF, Signatura: 002299-013; acerca del funcionamiento del *General Council of the Trades Union* se puede consultar su página web oficial accesible a través del siguiente enlace: [https://www.tuc.org.uk/about-tuc/about\\_makingpolicy.cfm](https://www.tuc.org.uk/about-tuc/about_makingpolicy.cfm); la *General Federation of Trade Unions* apenas ha sido estudiada. La única referencia bibliográfica existente es: Prochaska, A.: *History of the General Federation of Trade Unions, 1899-1980*, Boston, George Allen and Unwin, 1982. Un resumen de su historia así como información acerca de su papel actual puede encontrarse en su web oficial, accesible desde el siguiente enlace: <http://www.gftu.org.uk/>; un artículo que ilustra lo que son y el estado actual de los *Working Men’s Club* publicado por el periódico inglés “Telegraph” en enero del 2012 puede encontrarse en el siguiente enlace: <http://www.telegraph.co.uk/travel/destinations/europe/uk/london/8993248/Last-orders-for-the-Working-Mens-Club.html>

<sup>17</sup> ES.28079.AFFLC/E/JBF, Signatura: 002299-013; Durán Guardado, A.J.: “G.H.Hardy, el quinto mejor matemático puro de su tiempo”, en Martín Cejas, A. (Coord.): *Las matemáticas del siglo XX: una mirada en 101 artículos*, Madrid, Nivola, 2000, Titchmarsh, E.C.: “Godfrey Harold Hardy. 1877-1947”, *Obituary Notices of Fellows of the Royal Society*, Vol.6, 18 (1949) pp. 446-461; la información más actualizada y reciente acerca del profesor Furniss se puede encontrar en la entrada correspondiente a su figura recogida en el Oxford Dictionary of National Biography, Pollins, Harold.: “Furniss, Henry Sanderson. Baron Sanderson (1868-1939)”, en Matthew, H.C.C and Harrison, B. (ed.): *Oxford Dictionary of National Biography*, Oxford, Oxford University Press, 2004; una breve historia del Ruskin College puede encontrarse en su página web oficial: <https://www.ruskin.ac.uk/about/history/>

una conferencia que tendría lugar en 1930 bajo el nombre de *Romanticismo y socialismo*, la cual le valdría un buen número de aplausos por parte del público asistente<sup>18</sup>.

Por otra parte, Besteiro en sus notas hace mención también a una serie de libros importantes realizados por dos autores fundamentales. En primer lugar, aparecen citados dos libros fundamentales escritos por el periodista y escritor John Lawrence Hammond en colaboración con su esposa Barbara Hammond. Se trata de *The town labourer (1760-1832)* y *The village labourer 1760-1832, a study in the government of England before the reform bill*, dos obras que se pueden enmarcar dentro de la historia social, y que plantean un estudio de la evolución de la propiedad, el trabajo y los trabajadores tanto en el mundo urbano como el rural respectivamente. En el primer título, Hammond y su esposa analizan el nuevo orden social y espacial nacido de la Revolución Industrial en el entorno urbano, considerando a este mismo como parte del objeto de estudio. Es una obra que, incluso hoy, puede llegar a sorprender por la preocupación que muestra por aspectos psicológicos, siendo elementos centrales del escrito el análisis de las mentalidades de los dos estratos sociales que son considerados en la obra: los ricos y los pobres. Introduce también aunque de forma breve un estudio sobre las Trade Unions y su papel fundamental para el trabajador dentro del mundo industrial. En el caso del segundo título, el estudio se centra en la definición de la villa y las formas vida existentes en la misma antes de la irrupción de los primeros conceptos capitalistas y la aparición de las leyes de *enclosure* o cerramiento, las cuales pusieron límites a las tierras comunales en favor de los terratenientes. Destaca así mismo la atención prestada a elementos sociales clave, como son la concentración del poder en manos de la aristocracia o las instituciones bajo su control como el Parlamento o la Justicia. Tampoco se ignoran las reacciones violentas de las masas afectadas y depauperadas ante estas nuevas imposiciones. Ambas obras son de importancia capital incluso en la actualidad, siendo todavía citadas por historiadores como J.M. Neeson, autor de uno de los libros más relevantes sobre el cambio social en Inglaterra<sup>19</sup>.

A las dos obras citadas en el párrafo superior acompañan dos títulos de otro autor fundamental, el historiador, escritor y fabiano George Douglas Howard Cole, el cual fue uno de los principales exponentes del guildismo. No es casualidad por tanto, que un socialista como Besteiro que ya antes de viajar a Inglaterra había propuesto la adopción de algunas de las ideas de esta corriente en España, se interesase por las obras tituladas *Guild Association restated* y *An introduction to Trade Unionism*. En el primer libro, lo que se puede encontrar es un ensayo que el propio Cole define en su prefacio como un intento, fuera de una ortodoxia inexistente formalmente, de reflejar lo que para él representa el guildismo, sin intención de convertir su escrito en algo canónico ni forzosamente compartido. De la segunda obra aparecen señaladas las páginas 120 y 121, correspondientes al apartado de la bibliografía seleccionada en la edición correspondiente a 1918, publicada por el Fabian Society Research De-

<sup>18</sup> Besteiro, J.: *Obras Completas*, Vol. II..., pp. 623-624.

<sup>19</sup> ES.28079.AFFLC/E/JBF, Signatura: 002299-013; Hammond, J.L. y Hammond, B.: *The Village Labourer, 1760-1832, a study in the Government of England before the Reform Bill*, Nueva York, A.M. Kelley, 1967, Hammond, J.L. y Hammond, B.: *The Town Labourer, 1760-1832: The new civilization*, Nueva York, August and Kelley Pub, 1967, Neeson, J.M.: *Commoners: common right, enclosure and social change in England, 1700-1820*, Cambridge, Cambridge University Press, 1993. Acerca del matrimonio Hammond el mejor trabajo de corte biográfico disponible es: Weaver, Stewart, A.: *The Hammonds: a marriage in history*, Stanford, Stanford University Press, 1997.

partment. Esta bibliografía responde a un índice temático ordenado que comprende los siguientes campos: Historia del “Trade Unionism” y el movimiento laborista, un apartado de títulos generales acerca de las Trade Unions, el mundo del trabajo en Inglaterra y el Partido Laborista, un apartado dedicado al derecho y la consideración legal de las Trade Unions inglesas, una serie de publicaciones gubernamentales de carácter principalmente estadístico, un puñado de obras centradas en el estudio del “Tradeunionismo” fuera de Inglaterra en donde aparecen considerados Francia, Alemania, EE.UU y Australia, un apartado denominado “Special Estudios” dedicado a aspectos e industrias específicas, y por último, un grupo cinco títulos que se centran en aspectos teóricos del movimiento “tradeunionista”, destacando la presencia de nuevas obras con un enfoque guildista<sup>20</sup>.

El interés manifestado por Besteiro en las obras señaladas, tanto del matrimonio Hammond como de G.D.H Cole, el cual se demuestra algo más pronunciado y directo en el caso de este último al haber recogido con detalle las páginas en donde se encuentran las referencias bibliográficas, prueba el claro interés que tenía Besteiro en ampliar sus conocimientos acerca del desarrollo de la sociedad inglesa, así como las formas de articulación del movimiento obrero en diversas partes del mundo. Algo similar debió de suceder con el guildismo. En este sentido, es posible apuntar hacia la posibilidad de que Besteiro, a pesar de haberse atrevido a definir los movimientos guildistas inglés y alemán en el artículo ya citado del 22 de febrero de 1923, debido a la propia indefinición teórica y a la desarticulación práctica de esta corriente socialista, la misma le resultara algo extraño, ajeno y un tanto vago. La existencia de un ensayo relativamente extenso y articulado, realizado por un integrante de la Sociedad Fabiana en torno a la cuestión, así como la existencia de referencias bibliográficas diversas, debieron de despertar sin ninguna duda la curiosidad del profesor. Postular la posibilidad de que Besteiro coquetease con el guildismo no parece del todo descabellado, después de todo propuso la asunción del mismo como solución pasajera a algunos de los problemas de organización y gestión españoles, pudiendo interpretarse incluso, siguiendo las propias líneas de su pensamiento, que la adopción del guildismo durante un período indeterminado de tiempo podría ser necesaria para avanzar una etapa más en la consecución del ideal socialista. Aún con todo hay que tener en cuenta que no es posible determinar los medios circunstancias o tiempos en los que Besteiro entró en contacto con esta corriente; se puede aproximar, dado que no hay referencias similares en ningún otro texto conocido, que no debió de ser mucho antes de la aparición del artículo referido de febrero de 1923. La vaguedad de la definición del propio movimiento, su fracaso posterior y la ausencia de unas circunstancias apropiadas en España para la implantación de medidas en esta dirección, acabarían por desencantar a Besteiro, tal y como se verá en el último epígrafe del artículo.

Sin embargo, a pesar de todo lo dicho hasta este punto, las referencias más importantes y reveladoras de la libreta son un compendio de doce obras elaboradas por el matrimonio Webb, bien por separado o como coautores, y que fueron publicadas entre 1904 y 1923, apareciendo algunas de ellas marcadas como importantes por el

<sup>20</sup> ES.28079.AFFLC/E/JBF, Signatura: 002299-013; Cole, M.: *The life of G.D.H. Cole*, Nueva York, Macmillan, 1971, Cole, G.D.H.: *Guild Socialism restated*, London, Leonard Parsons LTD., 1920, Cole, G.D.H.: *An Introduction to Trade Unionism: Being a short study of the Present Position of Trade Unionism in Great Britain Prepared for the Trade Union Survey of the Fabian Research Department*, London, Fabian Research Department and George Allen and Unwin, 1918.

propio Besteiro. Hasta el momento, la historiografía había atribuido, no sin razón, en base a los principios que se reflejan claramente en los textos y artículos producidos por Besteiro, que el viaje a Inglaterra había supuesto en cierta medida un punto de inflexión en su pensamiento, momento en el que la influencia fabiana se intensificaría y pasaría a ser un elemento imprescindible en su pensamiento. Los títulos señalados en esta libreta, no sólo confirman esta hipótesis, sino que parecen indicar que el conocimiento que poseía Besteiro acerca del fabianismo antes de su traslado era, en buena medida, menor de lo que se había considerado. Del mismo modo, la presencia en las primeras páginas de la libreta del nombre de Sidney Webb, así como la dirección de la London School of Economics, invitan a pensar como se ha señalado, que establecer contacto de primera mano con representantes destacados de la Fabian Society era una de sus intenciones primordiales durante su estancia. Una carta fechada el día 13 de junio de 1924, escrita y firmada por el propio Sidney Webb, demuestra que Besteiro logró su cometido<sup>21</sup>.

Para poder entender la importancia de ambos contactos, es necesario recordar que el matrimonio Webb encabezó la Sociedad Fabiana desde comienzos del siglo XX, logrando junto con sus compañeros transformar el socialismo en un “movimiento constitucional al que podían afiliarse los ciudadanos más respetables, sin poner en peligro el menor resquicio de su posición social” y que sus trabajos serían determinantes en la configuración de las ciencias sociales tal y como las entendemos hoy. Aunque son escasamente citados, sus investigaciones, especialmente centradas en el estudio de la pobreza y la clase obrera inglesa, marcan el arranque del enfoque científico social que sería posteriormente adoptado y desarrollado por autores de gran trascendencia como son Eric Hobsbawm<sup>22</sup> o E.P. Thompson<sup>23</sup> en el caso de la historiografía, pero que también supuso una profunda transformación en otras disciplinas como la sociología y la economía<sup>24</sup>. Además, como ya se ha mencionado, los fabianos liderados por los Webb jugaron un papel crucial en la fundación del Partido Laborista en 1906, después de numerosos intentos de negociación desde el año 1900 entre los representantes del Partido Laborista Independiente, la Federación Social Demócrata, la Sociedad Fabiana y los de las Trade Unions; también fueron responsables de numerosas iniciativas gubernamentales, en especial Beatrice Webb, quien estuvo detrás del Minority Report, un informe que perseguía la derogación de la Ley de Pobres de 1834 o de la creación del Departamento Fabiano de Investigación, el cual sería empleado durante la Gran Guerra en diversos comités gubernamentales. Para 1922, el Partido Laborista había superado en diputados a los liberales, pasando el propio Sidney Webb a ser uno de los miembros del parlamento. Dos años después, durante el breve gobierno liderado por Ramsay MacDonald, el cual se prolongó desde enero hasta noviembre de 1924, Sidney ocuparía el cargo de “President of the Board Trade”. En este contexto, se aprecia que cuando Besteiro logra entrar en contacto

<sup>21</sup> ES.28079.AFFLC/E/JBF, Signatura: 002302-027

<sup>22</sup> Hobsbawm, E. J.: *Marxismo e Historia social*, México, Universidad Autónoma de Puebla, 1983.

<sup>23</sup> Thompson, E.P.: *La formación de la clase obrera en Inglaterra*, Madrid, Capitán Swing, 2012.

<sup>24</sup> Bales, K.: “Lives and labours in the emergence of organised social research, 1886-1907”, *Journal of Historical Sociology*, Vol. 9, 2 (Junio 1996), pp. 113-138, Casanova, J.: *La historia social y los historiadores: ¿Cenicienta o princesa?*, Barcelona, Crítica, 2003, Castillo, J.J.: “Pasión y oficio: Beatrice Webb en la fundación de la sociología”, *Reis*, 93 (2001), pp. 183-187, Glazer, N.: “The rise of social research in Europe”, en Lerner, D. (ed.): *The human meaning of the social sciences*, Chicago, The University of Chicago Press, 1962, Juliá, S.: *Historia social-sociología histórica*, Madrid, Siglo XXI, 2010 y Ramos Gorostiza, J.L.: “Beatrice Webb y el socialismo fabiano”..., pp. 3-5,

con los Webb, tanto el Partido Laborista como el propio Sidney están en el gobierno, algo que debió de influir en la concepción que Besteiro se estaba forjando del fabianismo. La indudable influencia de la Sociedad Fabiana en el desarrollo de Inglaterra bajo los principios esencialmente representados por los Webb, explica no sólo que la atención del destacado socialista se posara en el fabianismo, sino que permite comprender su interés por empaparse de sus escritos y la admiración que refleja en sus artículos, cuestión que se analizará posteriormente. Había quedado probado que el fabianismo funcionaba y a ojos de Besteiro, bajo una serie de parámetros teóricos e ideológicos que permitían avanzar a la sociedad europea hacia la consecución del ideal socialista de forma pacífica y a través de la acción gubernamental, algo que encajaba con la evolución de su pensamiento y personalidad después del fracaso de la huelga de 1917 y las consecuencias traumáticas de la Revolución rusa<sup>25</sup>.

Los primeros libros de los Webb que menciona son el cuarto y sexto volumen de *English Local Government*, una obra monumental que alcanzaría los siete volúmenes y que se publicaría a lo largo de los años 1906-1929, fruto de un viaje de investigación a través de Norte América, Australia y Nueva Zelanda que el matrimonio realizó entre 1898 y 1899 en busca de diferentes modos de organización local. El cuarto volumen fue publicado originalmente en 1913, habiendo que entenderlo junto con los tres primeros volúmenes, pues lo que se realiza en ellos es precisamente un análisis del gobierno local inglés entre 1688 y 1835, incluyendo únicamente alguna pincelada acerca de diversos aspectos de los escasos años transcurridos del siglo XX. Por el contrario, el volumen seis fue publicado en 1922 junto con el quinto, explorando en él el sistema de prisiones inglés entre los siglos XVI y XIX. Junto a estos volúmenes, aparecen algunas otras obras como *Socialism and National Minimum*, escrito por Beatrice Webb, B.L. Hutching y con la colaboración de la Sociedad Fabiana y publicado en 1909; *The Basis and Policy of Socialism* y *London Education*, ambos escritos por Sidney Webb salvo el primero en donde cuenta con la colaboración de la Sociedad Fabiana y publicados en 1908 y 1904 respectivamente<sup>26</sup>.

En el primero de los títulos mencionados, los autores realizan un análisis de la legislación presente en Inglaterra en el momento de la redacción de la obra en torno al mundo del trabajo, especialmente el mundo industrial, analizando los aspectos económicos de la legislación, vacíos que encuentran en la misma y una propuesta para el establecimiento de un salario mínimo. En el segundo caso, los autores tratan de construir una suerte de manual hecho por y para socialistas, en el que se explican algunos de los principios básicos en torno a la economía la propiedad y se dan las pautas bá-

<sup>25</sup> Gutiérrez Sánchez, M.M. y Jiménez Núñez, F.: *Ensayos fabianos: escritos sobre el socialismo*, Madrid, Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, 1985, p. 30, Radice, Lisanne: *Beatrice and Sidney Webb. Fabian Socialists...*, pp. 159-182 y Ramos Gorostiza, J.L.: "Beatrice Webb y el socialismo fabiano"... , pp. 14-16; existen numerosos trabajos de tipo biográfico acerca del matrimonio Webb, algunos de los más relevantes serían: Cole, M.: *Beatrice and Sidney Webb*, London, Fabian Society, 1955, Harrison, R.: *The life and the times of Sidney and Beatrice Webb. 1858-1905: the formative years*, Londres, Macmillan, 2000, Mackenzie, N. y Mackenzie, J. (eds.): *The Diaries of Beatrice Webb*, London, Virago, 2002, Radice, Lisanne: *Beatrice and Sidney Webb. Fabian Socialists...*, Webb, B.: *My apprenticeship*, Cambridge, Cambridge University Press for The London School of Economics, 1979 (1ª ed. 1926).

<sup>26</sup> ES.28079.AFFLC/E/JBF, Signatura: 002299-013; Polkinghorn, Bette y Lampen Thomson, Dorothy: *Adam Smith's daughters: eight prominent women economists from the eighteenth century to the present*, Cheltenham, Edward Elgar, 1998, p. 63, VV.AA.: *The Basis and Policy of Socialism*, London, A.C. Fifield, 1908, VV.AA.: *Socialism and National Minimum*, London, A.C. Fifield, 1909, Webb, S.: *London Education*, London, Longmans, 1904 y Webb, S. y Webb, B.: *English Local Government*, 7 volúmenes, London, Longmans, 1906-1929.

sicas de los principios que se creía iban a dominar la arena política en durante el siglo XX. Por último, en el caso de *London Education*, Sidney Webb realiza un análisis de la evolución del sistema educativo inglés en un sentido amplio, dedicando atención específica al sistema organizativo universitario, el servicio bibliotecario o la educación que se prestaba de tipo comercial. A juzgar por el contenido de las obras y por el hecho de que no aparecen marcadas como importantes, al contrario que las que se mencionarán a continuación, parece ser que lo único que a Besteiro le interesaba de ellas, era la evolución del contexto local a lo largo de los siglos señalados en busca, quizás, de una mejor comprensión de cómo se había alcanzado el momento presente y tal vez, la posibilidad de encontrar en ellas similitudes y alternativas aplicables a la problemática española. Hay que tener presente que Besteiro, ya desde 1913, remarcó la importancia esencial que tenían los municipios en la lucha contra el capitalismo, ya que los ayuntamientos eran el único órgano desde el que, sin tener acceso al Parlamento, los socialistas podían ejercer una acción política directa<sup>27</sup>.

Mayor detenimiento merecen aquellas obras que el propio Besteiro señaló con una “X”. Todas fueron escritas de forma conjunta por los Webb, encontrándose entre ellas en primer lugar dos obras relacionadas entre sí y de gran importancia incluso en el presente. Se trata en primer lugar de *The History of Trade Unionism*, una obra extensa publicada originalmente en 1894 y que ha sido reeditada y reimpressa hasta nuestros días. En ella, tal y como los autores señalan en su prefacio original, se realiza un estudio del desarrollo histórico general del movimiento “Tradeunionista”, con un marcado esfuerzo por parte de los autores para presentar los datos y la información de la forma más objetiva posible. La obra incrementó notablemente su valor a partir de la reedición aumentada que se publicó en 1920, la cual permitió a sus autores ampliar la extensión de la misma para cubrir los avances que el movimiento “Tradeunionista” había realizado durante las primeras décadas del siglo XX. Además, gracias a la labor investigadora desempeñada por la London School of Economics y el Labour Research Department (1913), ambos ligados a la Fabian Society, fue posible reforzar el trabajo argumentativo realizado. Algo similar se puede decir de la obra titulada *Industrial Democracy*, publicada originalmente en 1897 y que puede ser considerada un complemento de la anterior. En ella, los Webb realizan un esfuerzo interpretativo acerca del funcionamiento de las Trade Unions inglesas, incluyendo extensos análisis acerca de sus presupuestos teóricos, limitaciones y logros. Uno de los aspectos más valiosos de la obra son las interpretaciones y tesis originales planteadas. En este sentido, es necesario decir que la obra se divide en tres partes: la primera está dedicada al análisis de la estructura de las Trade Unions, estableciendo desde el comienzo que estas organizaciones responden a un modelo organizativo democrático, de la naturaleza más simple durante su aparición en el siglo XVIII, en tanto en cuanto los miembros de las primeras Uniones no reconocían ninguna autoridad más que la voz de la mayoría, y que se irían complejizando a lo largo del tiempo sin perder su esencia. De esta forma, los Webb consideraban que las Trade Unions: “have solved the fundamental problems of democracy, the combination of administrative efficiency and popular control”, afirmando que se podía catalogar a estas

---

<sup>27</sup> *El Socialista* 8 de noviembre de 1913. Para profundizar en la labor municipal desarrollada por los socialistas durante sus primeros años de existencia resulta fundamental la obra de Miguel Salanova, Santiago de: *Republicanos y socialistas: el nacimiento de la acción política municipal en Madrid (1891-1909)*, Madrid, Catarata, 2017.

organizaciones como democracias debido a que “their internal constitutions are all based on the principle “government of the people, by the people, for the people”<sup>28</sup>.

La segunda parte estaría dedicada al funcionamiento interno de las Trade Union, destacando especialmente la presentación por extenso del método llamado “Collective bargaining”, término empleado por primera vez en 1891 por Beatrice Webb en *The Cooperative Movement in Great Britain*. Se trata de un término que se mantiene en la actualidad y que se puede traducir al castellano por el de “negociación colectiva” aunque, en cualquier caso, no es el sentido exacto que presenta en esta obra. Para los Webb, las Trade Unions presentan dos facetas, una interna dominada por su faceta democrática y una dimensión externa marcada por la negociación basada en hasta tres métodos, siendo el método del “Collective bargaining” el más beneficioso y el que, a juicio de los autores, todas las Trade Unions deberían adoptar. El método se explica de la siguiente forma: si los trabajadores negocian las condiciones de su contratación de forma individual, se incrementa la presión sobre el trabajador el cual se ve impulsado por competencia entre obreros y la necesidad particular de aceptar el trabajo ofrecido en unas condiciones únicamente beneficiosas para el patrón. Si por el contrario, las negociaciones se realizan de forma organizada a través de representante colectivos, los cuales de forma ideal representarían a un sector productivo íntegro, se aumentaría la presión sobre el patrón o contratante, haciendo desaparecer la competición entre obreros e imponiéndose el peso de las exigencias de una abrumadora mayoría que no estaría dispuesta a trabajar a cualquier precio. El método permite además mantener las jerarquías internas de los sectores, ya que los intereses de los superiores se incluirían en las negociaciones con la diferencia de que, sus mayores honorarios, no procederían de un recorte en las pagas de sus compañeros. Por último, la tercera parte del libro, se dedica a realizar un análisis de los principios teóricos, esencialmente económicos, que operan en el funcionamiento de las Trade Unions<sup>29</sup>.

Tras esta explicación, no cuesta imaginar porqué Besteiro marcó metafóricamente en rojo ambas obras. Los dos escritos representaban en la época los mejores estudios jamás realizados acerca del desarrollo y evolución de las Trade Unions en Inglaterra. La presencia en la segunda obra de extensos análisis interpretativos, así como la exposición de principios teóricos nuevos, que en gran medida representaban el marco de la praxis sindical defendida por la Sociedad Fabiana, justifican no sólo la importancia de las obras en su contexto, sino el interés de Besteiro en las mismas. Igualmente, es necesario destacar que los principios de la “democracia industrial” defendidos por los Webb, serán atribuidos como característicos del gobierno laborista por Besteiro en un artículo que publicó en *El Imparcial* y que aparecería en *El Socialista* el 1 de agosto de 1924. No puede extrañar tampoco que vea ese horizonte democrático industrial con admiración, ya que no sólo está claramente conectado

<sup>28</sup> ES.28079.AFFLC/E/IBF, Signatura: 002299-013; Webb, Sidney y Webb, Beatrice: *The History of Trade Unionism*, London y New York, Longmans, Green, and Co., 1894, Webb, S. y Webb, B.: *Industrial Democracy*, London, Longmans, 1911 (1ª ed. 1897), p. 38 y Müller-Jentsch, W.: “Industrial Democracy: Historical Development and Current Challenges”, *Management Revue*, Vol. 19, 4 (2008), p. 261.

<sup>29</sup> Ramos Gorostiza, J.L.: “Beatrice Webb y el socialismo fabiano”..., p. 7, Webb, Beatrice: *The Co-operative movement in Great Britain*, London, Swan Sonnenschein, 1891, Webb, S. y Webb, B.: *Industrial Democracy*, London, Longmans, Green, and Co., 1920, pp. 173-174 y Wilkinson, A., Donaghey, J., Dundon, T. y Freeman, R.B., (eds.): *Handbook of Research on Employee Voice*, Cheltenham (UK) y Northampton (USA), Edward Elgar Publishing, pp. 227-246.

con el análisis iglesista, el cual calificaba igualmente de lesiva la competencia entre los obreros, sino que lo superaba a través de una propuesta de acción sindical nueva que Besteiro observa en funcionamiento en la calle, a través de las huelgas, y en el parlamento, a través de la acción del gobierno del Partido Laborista<sup>30</sup>.

Las siguientes obras recogidas por Besteiro en sus notas son: *Consumers' Co-operative Movement* y probablemente la obra más llamativa de los Webb, *The Decay of Capitalist Civilization*. En el caso de la primera obra, se trata de un libro aparecido inicialmente en 1921 y que los propios autores enuncian en su prefacio como un volumen “análogo” al de *Industrial Democracy* ya comentado; en este nuevo título analizan el Movimiento Co-operativo inglés, un Movimiento cuyas raíces se remontan a finales del siglo XVIII y que está basado en la asociación autónoma de personas con el objetivo de establecer negocios democráticamente gestionados. Dentro del movimiento se incluye las llamadas “cooperativas de consumidores”, las cuales se caracterizan por el hecho de que los trabajadores que las hacen funcionar son, a su vez, sus únicos consumidores, cumpliendo de esta forma un papel de autoabastecimiento para sus miembros. El análisis de los Webb se centra en la evaluación esencialmente de este tipo de cooperativas, los éxitos presentes del Movimiento y en el potencial futuro del mismo, resaltando la perspectiva poco original de los autores en su análisis, ya que consideran que si bien no se trata de un Movimiento que permita a los trabajadores mejorar su posición social, sí supone una alternativa clara que demuestra que es posible mantener y desarrollar las industrias de forma democrática y autogestionada, sin la necesidad de recurrir al sistema capitalista ni a sus principios basados en la generación de riqueza y la obtención de beneficios. En este sentido, es necesario aclarar que el deseo de competir con y, en última instancia, suplantar a la economía capitalista, fue uno de los principales objetivos que impulsó el movimiento a finales del siglo XIX y que, en cierto modo, se mantiene hasta hoy<sup>31</sup>.

Por otro lado, hay que resaltar la importancia de la obra *The Decay of Capitalist Civilization* anteriormente mencionada. Se trata de un libro publicado en 1923 en el que los autores argumentan y justifican una visión evolutiva de la Historia, en donde el auge la “civilización capitalista” no supondría más que una etapa en la constante sucesión civilizatoria que se prolonga desde la época sumeria. De esta forma, los autores argumentan que no hay posibilidad de que el capitalismo no cese en su existencia, sino que lo que está en juego es el modo de hacer la transición hacia una nueva civilización, la cual puede realizarse de forma paulatina o, por el contrario, de forma violenta en caso de que la oposición no permita otra alternativa. La primera mitad de la obra se centra en la exposición de los principales males del capitalismo, siendo estos principalmente “la pobreza de los pobres”, la desigualdad económica y la desigualdad en términos de libertad personal; la segunda mitad está dedicada a abundar en la idea de que, a pesar de que el capitalismo gozó de un éxito inicial, ha demostrado ser un sistema fallido que no es capaz de mejorar la situación de los individuos y cuyos principios, basados principalmente en el egoísmo, son uno de los principales motivos de guerra y enfrentamiento en y entre las naciones, comenzando por la Gran Guerra y acabando con la más obvia y significativa para los socialistas,

<sup>30</sup> *El Socialista* el 1 de agosto de 1924.

<sup>31</sup> ES.28079.AFFLC/E/JBF, Signatura: 002299-013; Webb, S. y Webb, B.: *Consumers' Co-operative Movement*, London, Longmans, Green, and Co., 1921, pp. V-XI, Webb, S. y Webb, B.: *The Decay of Capitalist Civilization*, London, Fabian Society, 1923 y Wilson, John F. y Webster, A.: *Building Co-operation: A Business History of the Co-operative Group*, Oxford, Oxford University Press, 2013, pp. 14-17.

la guerra de clases. Por último, hay que decir que los autores defienden una vez más en este volumen la necesidad de implantar la democracia como principio básico de funcionamiento a todos los niveles, atribuyendo al socialismo a unas raíces de este tipo<sup>32</sup>.

Finalmente, Besteiro marcó como importantes tres obras más: los volúmenes uno y cinco de la comentada obra monumental *English Local Government* y *The State and the Doctor*, esta última publicada originalmente en 1910, escrita conjuntamente por el matrimonio Webb y dedicada principalmente al estudio de la enfermedad bajo la llamada “Ley de los Pobres” (“Poor Law”) y en general las posibilidades de tratamiento ofrecidas desde las instituciones municipales, estatales y las agencias de voluntarios. Como ya se ha mencionado también, Beatrice luchó contra la Ley de Pobres y elaboró un extenso informe llamado “Minority Report”, que también ha sido mencionado con anterioridad. El eje de ese detallado informe, es la proposición de establecer un “estándar mínimo de vida” que sustituyese a la insuficiente Ley de Pobres, lo cual significaba garantizar a toda la población un mínimo sistema sanitario, un mínimo acceso a la vivienda, una renta mínima, niveles básicos de educación y también de ocio. *The State and the Doctor* por su parte, supone una larga argumentación que concluye con la necesidad de implantar un sistema sanitario nacional, el cual tendría como objetivo permitir a la mayoría de los ciudadanos mejorar su miserable situación. El interés de Besteiro en la obra, al igual que los diversos volúmenes de *English Local Government*, probablemente radicaba en lo novedoso de las propuestas y la necesidad de realizar un gran esfuerzo para contextualizar y comprender la argumentación detrás de las mismas, así como la evolución de las distintas coyunturas a lo largo de los siglos, reforzando la concepción gradualista y evolutiva de la Historia. Cabe pensar también que, dado que el Partido Laborista se hallaba en el gobierno durante su estancia, entendiéndose que una de las mejores formas para comprender la actuación del Partido en el Gobierno, así como de la realidad socialista y socializadora en la que se hallaba inserto y tanto le maravillaba como se verá en el siguiente epígrafe, fuera consultar los distintos estudios e investigaciones sobre los que se basaban los argumentos de la Sociedad Fabiana y del Partido Laborista. En este sentido, hay que adelantar que uno de los focos de atención principales que se observan en sus artículos, estaba centrado en la actuación de John Wheatley, Ministro de Higiene del gobierno laborista de MacDonald, especialmente a su proyecto de construcción de dos millones y medio de viviendas, interés que sin duda estuvo relacionado con la importancia que Besteiro otorgó a la evolución de la sociedad inglesa en cuestiones como el tratamiento de la enfermedad o la organización general de los modos de vida<sup>33</sup>.

La libreta finaliza con algunas citas más de libros relacionados con la Historia de la Universidad en Inglaterra, destacando un libro de Albert Mansbridge dedicado al estudio de la WEA, de la cual era cofundador y uno de sus principales activos. Se trata de la primer y única mención a la institución que se hace en la libreta, a pesar de que, recordemos, su estudio era el motivo por el que le fue concedida la pensión.

<sup>32</sup> Webb, S. y Webb, B.: *The Decay of Capitalist Civilization...*, pp. 1–6 y 147-148.

<sup>33</sup> ES.28079.AFFLC/E/JBF, Signatura: 002299-013; Besteiro, J.: *Obras Completas*, Vol. II..., p. 17, Radice, Li-sann: *Beatrice and Sidney Webb. Fabian Socialists...*, pp. 159-181, Ramos Gorostiza, J.L.: “Beatrice Webb y el socialismo fabiano”..., p. 15, Spiegel, H.W.: *El desarrollo del pensamiento económico. Historia del pensamiento económico desde los tiempos bíblicos hasta nuestros días*, Barcelona, Omega, 1996, p. 586. y Webb, S. y Webb, B.: *The State and the Doctor*, London, Longmans, Green, and Co., 1910.

Aprovecharía su estancia también para participar como ponente en el Congreso Internacional de Educación Obrera celebrado en Oxford entre el 15 y 30 de agosto con una intervención acerca de la “Situación actual de la organización obrera en España”, publicada el 25 de septiembre de ese mismo año en *El Socialista*, 5 días antes de que Besteiro regresase a Madrid, poniendo de manifiesto su marcado interés por la pedagogía y entrando en contacto con otros socialistas relevantes de la época, como eran las germanas Maria Hodann o Nora Block<sup>34</sup>.

De todas las obras mencionadas por Besteiro y mínimamente comentadas en este escrito, se puede observar de forma clara y definida los principios del socialismo fabiano en 1924 al margen del movimiento guildista, pudiendo apreciar como características básicas: una visión de la Historia de carácter materialista pero distanciada del análisis puramente marxista, una filosofía práctica basada en la actuación y aplicación de los principios democráticos con énfasis en la pequeña escala, es decir, los municipios y entidades territoriales reducidas, y un horizonte político claro alejado de la revolución, basado en el gradualismo y en el abandono progresivo de un fallido sistema civilizatorio de carácter capitalista, el cual sería sustituido a todos los niveles, desde las pequeñas empresas cooperativas hasta el Estado, por una nueva civilización socialista de carácter democrático. En conclusión, se puede afirmar que Besteiro matizó y completó la esencia de su pensamiento con estos principios aunque, para ver qué tipo de incorporación y adaptación al caso español realizó de los mismos, hay que recurrir al análisis de sus escritos.

### 3. Segunda colaboración con *El Imparcial*

El día 7 de marzo de 1924 el periódico *El Imparcial* anunciaba la colaboración “del insigne catedrático y expdiputado socialista D. Julián Besteiro (...)” de la siguiente manera:

Nuestro ilustre colaborador tratará preferentemente la actuación del Gobierno laborista inglés, cuya actuación tanto interés despierta en todo el mundo. Abarcarán también los artículos del leader socialista, comentarios acerca de los principales problemas planteados en la vida pública de la Gran Bretaña, donde, como queda dicho, permanecerá el Sr. Besteiro varios meses<sup>35</sup>.

De esta forma, daría comienzo una segunda colaboración que se prolongaría desde el 24 de marzo hasta el 8 de septiembre de ese mismo año y que dejaría como fruto de la misma 14 artículos, todos ellos publicados posteriormente en *El Socialista*, centrados esencialmente en la labor política del primer gobierno laborista de la Historia liderado por Ramsey MacDonald, en el espíritu socialista del pueblo inglés y en la educación obrera<sup>36</sup>.

<sup>34</sup> ES.28079.AFFLC/E/JBF, Signaturas: 002299-013 y 002302-030; Contreras, M. Y Lamo de Espinosa, E.: *Política y filosofía...*, p. 59, Jennings, B.: *Albert Mansbridge. The Life and Work of the Founder of the WEA*, Leeds, University of Leeds, 2002, Mansbridge, A.: *An Adventure in Working-class education*, London, Longmans, Green, and CO., 1920 y *El Socialista*, 5 de septiembre de 1924.

<sup>35</sup> Besteiro, J.: *Obras Completas*, Vol. II..., p. 17.

<sup>36</sup> Besteiro, J.: *Obras Completas*, Vol. II..., pp. 17 y 18 y *El Imparcial*, 7 de marzo de 1924; la serie completa de los artículos aquí referidos se puede encontrar en Besteiro, J.: *Obras Completas*, Vol. II..., pp. 121-167.

Desde el primero de sus escritos, aparecido el día 24 de marzo en *El Socialista* bajo el nombre “Mac Donald no se considera propiamente en el poder. En el alma colectiva inglesa se ha operado una profunda conversión”, Besteiro manifiesta su admiración por Inglaterra y la situación política en la que se encuentra, realizando una lectura completamente sesgada de la situación. Baste resaltar algunas frases para ilustrarlo:

Los signos de que la actuación del partido laborista está dejando una profunda huella en el alma nacional se imponen aun a la observación más superficial. (...) Parece que en el alma colectiva se ha operado una rápida y profunda conversión, en virtud de la cual, valores que hace poco eran escarnecido y repudiados, empiezan a ser (...) acariciados con amor. Es como si naciera un alma nueva en un mundo social nuevo. Algo así como la realización de las utopías de William Morris; como el despertar de una vida más alta y más bella, después de un sueño turbado por el remordimiento. La aurora de una era nueva de trabajo, de libertad y de paz (...) <sup>37</sup>.

En lo que más acertado se encuentra es en su lectura de la situación precaria del Partido laborista en el poder. En este sentido, hay que tener en cuenta que en las elecciones generales de 1923, el Partido laborista sólo obtuvo 191 diputados, siendo ampliamente superado por los 258 diputados de los conservadores. Su acceso al gobierno por tanto, fue facilitado por los liberales, quienes decidieron apoyar con sus 158 diputados a los laboristas, permitiendo de esta forma a MacDonald formar un gobierno en minoría fuertemente dependiente de su relación con la oposición <sup>38</sup>.

En el segundo artículo de su colaboración, aparecido el 31 de marzo en *El Socialista*, ya se podrán ver al menos dos características representativas del pensamiento que caracterizará a Besteiro a partir de 1924. La primera sería la afirmación absoluta de lucha de clases, la cual se describe como “un fenómeno inevitable en el desarrollo de la vida industrial, y que no puede cesar sino a expensas del capitalismo”. La afirmación de la lucha de clases fue algo que se mantuvo como constante a lo largo de su vida como socialista, desde sus primeros escritos hasta los últimos de los años 30. Lo más particular del pensamiento besteirista dentro del socialismo español es que defenderá, al menos desde 1920, la obligación de los socialistas “de procurar por todos los medios (...) que la lucha que tenemos necesidad de mantener sea una lucha civilizada” <sup>39</sup>, repitiendo, de forma similar a Jaime Vera, que el éxito o fracaso de estos intentos dependerán de la burguesía <sup>40</sup>. Esta idea entronca claramente con el pensamiento fabiano como ya se ha podido comprobar, aunque no es posible determinar hasta qué punto se trata de una postura inspirada por el propio Vera (fallecido en 1918), de su progresiva inclinación hacia el socialismo inglés, de los principios re-

<sup>37</sup> Besteiro, J.: *Obras Completas*, Vol. II..., p. 27.

<sup>38</sup> *Ibidem*, pp. 18-19 y Adelman, P.: *The Rise of the Labour Party 1880-1945*, New York, Routledge, 2014, pp. 55-62; algunas otras obras a tener en cuenta acerca de la evolución del Partido Laborista en estas fechas serían: Cole, G.D.H.: *A History of the Labour Party from 1914*, Nueva York, Augustin M. Kelley, 1969, Mckibbin, R.: *The evolution of the Labour Party, 1910-1924*, London, Oxford University Press, 1983 y Thorpe, A.: *A History of the British Labour Party*, London, Palgrave, 2015.

<sup>39</sup> *Diario de sesiones*, 13 de enero de 1920, pág. 1756

<sup>40</sup> Vera, J.: “Paz o guerra” en Vera, J., *Ciencia y proletariado: escritos seleccionados de Jaime Vera*, Madrid, Edicusa, 1973, pp. 164-166 (publicado originalmente en *La Voz del Pueblo*, 27 de abril de 1901).

formistas de la Segunda Internacional (principalmente Kautsky) o bien una conjunción de todo lo anterior<sup>41</sup>. Los mismos principios estructuran claramente otro artículo posterior aparecido el 3 de julio en el diario socialista, el cual merece ser considerado al incorporar a la argumentación una acusación hacia “los poderosos”, a los que califica como “espíritus pobremente utilitarios (...) cegados por la percepción de su propio interés e incapaces de apreciar las necesidades colectivas que les son ajenas”. Esta clara referencia a la doctrina utilitarista llama poderosamente la atención, ya que se trata de un corpus teórico anómalo dentro del pensamiento propio atribuible a la figura de Besteiro. Tal y como se ha mencionado, el utilitarismo estaba en la base de las formulaciones fabianas desde finales del siglo XIX, por lo que es probable que en su acercamiento a este tipo de socialismo, su pensamiento se contagiase, al menos momentáneamente, de estos principios<sup>42</sup>.

En segundo lugar, habría que considerar una segunda frase relevante perteneciente al artículo del 31 de marzo: “Que la organización de una vida industrial nueva no puede ser obra de un milagro, sino que exige una acción constante, más o menos violenta, más o menos aguda, pero continua y tan compleja, que envuelve todas las manifestaciones de la vida nacional e internacional y toda la actuación que constituye la trama de la política”. Esta interpretación, muestra que Besteiro mantenía una concepción evolucionista del socialismo; ya en 1923 había afirmado que la revolución y la evolución eran procesos complementarios y no excluyentes. Estos principios evolucionistas aquí mostrados, ya de forma incipiente, aparecerán claramente desarrollados en 1927, momento en el que afirma que el socialismo “consiste en un desenvolvimiento continuo y gradual dentro de la sociedad capitalista”. Del mismo modo, la idea de que la construcción de esa nueva vida industrial involucra al país en todos sus niveles, incluido el estatal, supone una primera alusión a la “tesis del socialismo constructivo”, cuya base ya se podía atisbar en 1920, pero que se expondrá claramente en un artículo publicado también en *El Socialista* en septiembre de 1924 y en una conferencia pronunciada el 9 de enero de 1925, en donde afirmó la existencia de dos fases diferentes dentro del socialismo: una destructiva, basada en la destrucción del régimen burgués y una constructiva compuesta por la absorción de los medios de producción por parte de la sociedad. Esta teoría estaba basada en necesariamente en los presupuestos marxistas de la acción política; el problema es definir el grado de esta actuación, cuestión compleja cuyo análisis en profundidad se escapa del objetivo de este escrito. De forma menos explícita aunque plenamente visible, la lectura que hace del estado en que se encuentra la sociedad inglesa en el artículo titulado “Desde Londres. Como en la guerra. El estado de espíritu del pueblo inglés” del 30 de junio de 1924, muestra ya los principios aquí señalados, destacando una idea claramente socialista compartida con los fabianos de que la Gran Guerra fue consecuencia del capitalismo, mostrando Inglaterra la particularidad de que este conflicto entre naciones dio paso, según Besteiro, a un período de guerra social, “una lucha necesaria e inevitable, que es una lucha justa, y no puede terminar sino adaptándose la vida del país a las nuevas circunstancias que imponen los tiempos”. Atribuye a las Trade Unions el papel clave en la consecución del Socialismo, ya que ofrecen la táctica organizada que impide que los brotes violentos de algunos sectores

<sup>41</sup> Cole, G.D.H.: *Historia del pensamiento socialista*, Vol. III..., págs. 17-48 y 254-281.

<sup>42</sup> Contreras, M. y Lamo de Espinosa, E.: *Política y filosofía...*, pág. 312 y 340-342, *El Socialista*, 31 de marzo y 3 de julio de 1924.

(alude al estallido de una huelga ferroviaria no oficial) interrumpen el progreso de adaptación constante a las nuevas circunstancias; “la ola pasa y la marea sigue su curso ascendente”<sup>43</sup>.

El siguiente artículo se tituló “El modelo inglés” y aparecería publicado en el número extraordinario de *El Socialista* correspondiente al 1 de mayo de 1924. En él, Besteiro retoma la idea de revolución, no como horizonte sino como hecho presente dentro del socialismo. Distingue dos tipos de revolución, la rusa, de la cual afirma que se ha tratado de implantar en España de forma casi irracional con todos sus defectos y el modelo de revolución inglesa, la cual califica de “más perfecta y más genuinamente socialista”. La revolución fue definida en 1921 por él mismo como “un proceso al cual se le puede señalar un principio y un fin, y viendo el principio y el fin se ve la totalidad del cambio”; a partir de esta definición, de su modelo de inspiración y de los principios gradualistas y evolucionistas que se han ido enunciando, es posible apreciar ya aquí las raíces de lo que Besteiro entendía por este concepto, el cual matizaría y acabaría integrando dentro del de evolución en el libro *Marxismo y antimarxismo*, aparecido en 1935 y en donde afirmaría la idea de que las revoluciones son momentos de aceleración del cambio dentro del “curso de la evolución continua”<sup>44</sup>. La idea de la revolución modélica inglesa volverá a ser puesta de manifiesto por Besteiro en el artículo del 20 de agosto de 1924, cuando defiende que el gobierno laborista de MacDonald y sus ideales están “realizando una revolución sin sangre”, resaltando una vez más su claro acercamiento al modelo de socialismo fabiano<sup>45</sup>.

Por otra parte, su acercamiento al fabianismo y al laborismo inglés también le permitiría resaltar y matizar la importancia que le concedía a la educación de los obreros, cuestión que entronca claramente con los principios iglesistas que caracterizaron al PSOE al menos hasta 1934. Así, el 9 de mayo se publicaría un artículo en el que Besteiro abordaría las discusiones parlamentarias inglesas acerca del trabajo y la educación, resaltando de forma incipiente los principios defendidos especialmente por Beatrice Webb y por el *pablistmo*, acerca de la necesidad de adoptar un modelo de “negociación colectiva” para las industrias, en relación a la necesidad de organización obrera para acabar con la competencia entre trabajadores. En este sentido, Besteiro relaciona claramente la educación con el trabajo al afirmar que, debido al relativamente largo periodo de tiempo que se extiende desde el momento en el que los jóvenes abandonaban la escuela y empezaban a trabajar, estos degradaban su nivel moral y arruinaban el trabajo del profesor, dando como resultado la conformación de:

Un mercado de trabajo barato e incompetente por falta de preparación, contribuyendo a la rebaja de los jornales, a la desestimación de la mano de obra y al aumento de las reservas con que cuenta el capitalismo para oponerse a las aspiraciones económicas de la clase trabajadora<sup>46</sup>.

<sup>43</sup> Contreras, M. y Lamo de Espinosa, E.: *Política y filosofía...*, pp. 315-316, *El Socialista* 14 de diciembre de 1920, 1 de mayo de 1923, 31 de marzo y 8 de septiembre de 1924, 9 de enero de 1925 y 4 de mayo de 1927.

<sup>44</sup> Besteiro, J.: *Obras Completas*, Vol. III..., p. 236.

<sup>45</sup> Besteiro, J.: *Marxismo y antimarxismo*, Madrid, ZYX, 1967 (1ª ed. 1934) p. 13 (*Obras Completas*, Vol. III, p. 236), Contreras, M. Y Lamo de Espinosa, E.: *Política y filosofía...*, p. 312, *El Socialista*, 1 de mayo, 30 de junio y 20 de agosto de 1924 y *Diario de Sesiones*, 19 de mayo de 1921, pág. 1923. La precisión conceptual requerida será desarrollada en una futura tesis doctoral.

<sup>46</sup> Besteiro, J.: *Obras Completas*, Vol. II..., p. 65.

Se aprecia por tanto un pensamiento un tanto particular y propio en donde introduce esa relación clara entre la necesidad de aumentar la formación de los jóvenes con el triple objetivo de: generar trabajadores más cualificados que hagan evolucionar la industria, los salarios y permita disminuir la competencia entre la clase obrera, alejándose parcialmente de las soluciones de base únicamente organizativa. En un artículo posterior, correspondiente al día 25 de julio, recupera los argumentos aquí expuestos y profundiza en algunas ideas que se convertirán en puramente características de su pensamiento. En primer lugar, alaba la labor de la ya mencionada *Worker's Educational Association*, ya que es una de las principales instituciones que permiten a las masas obreras continuar su formación una vez alcanzada la edad adulta, una reivindicación que lanza Besteiro hacia el mundo universitario en el contexto del debate por la ampliación de la edad mínima hasta la cual los jóvenes deben permanecer escolarizados legalmente. La importancia de esta reivindicación radica en que para Besteiro, la obtención de los “ideales de la clase obrera” dependen de la “posesión de una cultura superior” por parte de las masas obreras, pues es sólo a través de este acceso a la cultura cómo los trabajadores lograrán hacerse con el control de la vida económica. Para comprender mejor estas propuestas dentro del pensamiento besteirista, hay que situarlas dentro de unos parámetros de base organicista krausista, también presentes en su forma de entender la sociedad, el Estado y, en general, la organización de todas las esfera de la vida pública, tal y como se verá a continuación<sup>47</sup>.

Dos de los aspectos más determinantes que definirán el pensamiento político de Besteiro, aparecen reflejados en los artículos aparecidos el 12 de julio y el 1 de agosto de 1924, de nuevo en *El Socialista*. En el primero, Besteiro se centra en alabar el proyecto ya mencionado de construcción de dos millones y medio de casas por parte del Ministro de Higiene John Wheatley. Lo relevante del mismo es que, a pesar de su fracaso, Besteiro sigue mostrándose muy favorable al movimiento guildista, por el que como ya se ha probado, mantenía un elevado grado de interés. De hecho, en el citado artículo del 25 de julio cataloga a la “*Universitas*” como “la guilda, la corporación de los obreros de la ciencia”. Hay que recordar que entre los meses de febrero y abril de 1923, Besteiro realizó varios artículos proponiendo la creación de guildas para solventar precisamente los problemas de acceso a la vivienda en España, señalando que la verdadera y única solución posible era “la socialización de la propiedad urbana”. Hasta la llegada de ese momento, Besteiro hizo dos propuestas que ayudarían a paliar los problemas derivados de la situación entre los que destacan “la socialización de los terrenos edificables y diversos intentos de administración de los inmuebles por la colectividad”. En segundo lugar, apuntaba a “socializar la industria de la edificación por medio de cooperativas de constitución enteramente democráticas”, lo cual suponía adoptar los modelos de Inglaterra y Alemania. Los fracasos del guildismo inglés y la inviabilidad práctica de realizar proyectos de una índole similar en España entre los años 1925-26 acabarían conduciendo a Besteiro a afirmar: “Hoy el halo romántico del guildismo se ha desvanecido”<sup>48</sup>.

Las propuestas de municipalización, así como las de establecimiento de guildas, permiten observar en Besteiro una serie de rasgos organicistas que había heredado del krausismo como se ha dicho, pero que irían mutando durante los años 1920.

<sup>47</sup> *El Socialista*, 9 de mayo y 25 de julio de 1924.

<sup>48</sup> *El Socialista* 7 de julio de 1925.

El artículo correspondiente al 1 de agosto permite ahondar en esta y al menos otra cuestión fundamental. En dicho artículo Besteiro lee la realidad política inglesa liderada por el Partido Laborista como encaminada a la consecución de la democracia industrial, cuyos principios han sido esbozados en este artículo, pero que, en esencia, se definiría como un modelo de sociedad en donde todos los sectores productivos estarían gobernados bajo principios democráticos y en donde el modelo de “negociación colectiva” se emplearía como base negociadora, pues permite maximizar los beneficios que los trabajadores de las distintas industrias pueden obtener de la negociación con los dueños del capital. La adopción de este modelo social supondría “una transformación de la vida industrial y una nueva organización del trabajo, para satisfacer los derechos legítimos del consumidor y del productor, cercenando progresivamente los privilegios del nuevo capitalista” y que implicaría incluso “la nacionalización de los centros productores de energía industrial”, arrancando así “de las manos de los capitalistas su principal arma de dominio”<sup>49</sup>.

Por otra parte, hay que decir que la democracia industrial no ha recibido históricamente una definición única, existiendo especialmente diferencias en lo que respecta al énfasis que se hacía en la autogestión y el autogobierno o en la necesidad de intervención estatal. En este sentido, autores como Cole eran partidarios del control de las industrias por parte de los obreros mientras que los Webb rechazaban claramente esta idea, apostando por una autogestión colectiva que requería de un control central por lo que se rechazaba la idea de acabar con el Estado. Tampoco se definieron nunca de forma clara los niveles de autogestión, las bases de organización o el grado de control de los consumidores sobre las industrias. A pesar de todo, como ya se ha dejado claro, Besteiro acepta la idea de la democracia industrial, aunque no resolvería ni profundizaría en ninguna de las problemáticas señaladas salvo en lo relativo al intervencionismo estatal, adoptando al menos desde 1918 una postura antiestatista que se mantendrá durante toda su vida aunque con matices, pues a partir de 1921 comenzó a considerar la intervención estatal como necesaria siempre y cuando el sistema político fuese democrático; la frase que mejor define su pensamiento en este sentido la escribiría en 1929 cuando afirmó que:

(...) todo lo que se aproximara a las nacionalizaciones o que significara de algún modo incrementar el intervencionismo estatal podía ser nefasto, cuando no tuviera como soporte una verdadera democracia política<sup>50</sup>.

#### 4. Conclusiones

Tal y como se ha podido comprobar a lo largo del texto, para la altura de 1924 Besteiro mostraba ya claramente las señas de identidad de un pensamiento propio que se mantendría en constante evolución hasta el final de sus días. A pesar de ello, es posible señalar la existencia de al menos dos líneas de influencia e inspiración básicas. En primer lugar se encontraría la corriente del socialismo español iglesista, de

<sup>49</sup> Besteiro, J.: *Obras Completas*, Vol. II..., pág. 118-119 y *El Socialista* 5 de abril de 1923, 12 y 25 de julio y 1 de agosto de 1924, Fernández de la Mora, G.: “El Organicismo Krausista”, *Revista de Estudios Políticos*, 22 (1981), pp. 99, 121-142.

<sup>50</sup> Besteiro, J.: *Obras Completas*, Vol. II..., pág. 468.

base esencialmente guesdista y de escasa o nula elaboración teórica propia. De ella adoptaría la esencia de sus principios reformistas característicos, por los cuales, se planteaba la necesidad de que el Partido Socialista luchase por la mejora de las condiciones de vida del proletariado, como paso previo al estallido de una revolución que culminase el cambio social y condujese a la implantación definitiva de la sociedad socialista. Estos principios definían además en buena medida la posición táctica del Partido, el cual abogaba por el no abandono de la arena política y por el fomento de la educación obrera a través de la organización y el encuadramiento.

Por otra parte, el fracaso de la Huelga General de 1917 que le llevaría a ingresar en prisión, el fin de la I Guerra Mundial sin las consecuencias sociales esperadas por la mayor parte del socialismo europeo y el contacto directo con el pensamiento de la Segunda Internacional, conducirían a Besteiro a abandonar el horizonte revolucionario de su perspectiva ideológica y práctica, realizando un progresivo acercamiento al socialismo inglés, desarrollado esencialmente por la Sociedad Fabiana y el Movimiento guildista, de los cuales adoptará los principios de gradualismo, “impregnación” y de autogestión. Este progresivo acercamiento, unido a su permanente preocupación por la pedagogía, acabarían por provocar la matización y reformulación de los principales ejes de articulación de su forma de entender el socialismo, siendo en ese proceso determinante su estancia en Inglaterra en 1924. Los contactos y las influencias con las que entró en contacto durante su viaje, le permitirían no solo aumentar sus conocimientos acerca de la situación de la política inglesa del momento, sino profundizar esencialmente en las obras, investigaciones y principios sobre los que se fundamentaba el movimiento fabiano y, en consecuencia, el laborismo inglés durante los años 1920. Fruto de ello, es posible constatar un giro definitorio en su pensamiento hacia la esencia socialista del fabianismo inglés representado por el matrimonio Webb y hacia el revisionismo alemán próximo al pensamiento kautskista.

Tras el regreso de su viaje, Besteiro había adquirido ya todas las categorías básicas que caracterizarían su pensamiento político. De esta forma, proponía un modelo de sociedad que ha de ser entendido en clave organicista krausista, en el sentido de necesidad de integración de todas las esferas sociales. El objetivo era la resolución de la ruptura y desorganización social, consecuencia del disloque que supuso el fin del Antiguo Régimen y los modelos de sociedad estamental. En cualquier caso, hay que tener en cuenta que, si bien el organicismo krausista abogaba por el fortalecimiento del Estado, alejado por tanto del individualismo de tipo kantiano, Besteiro se manifestará parcialmente contrario a ambas tendencias. Primeramente, adoptaría una postura antiestatista para el caso español, debido a la carencia de este de un sistema democrático que permitiese controlar la actividad del Estado y que por tanto, garantizase tanto el buen uso de los nuevos poderes como la superación del individualismo liberal, marcado indudablemente por los principios del *laissez faire*. Igualmente, Besteiro se enmarcaría dentro de una postura personalista en un sentido más puramente kantiano, solo en tanto en cuanto, esta le permitía acentuar los principios de autoorganización y autonomía de los individuos. De esta forma, se aprecia que el organicismo besteirista apostaba por un modelo social en donde el Estado se integrara en la sociedad y no por control de la sociedad desde el Estado, tal y como planteaban los sectores católicos y conservadores de la época. A nivel táctico, abogaba por la adopción de un sistema democrático industrial en donde las guildas, serían únicamente un paso de adopción previa para el establecimiento de un régimen democrático en donde todas las industrias serían gobernadas bajo principios de au-

togestión, y en donde el control económico estaría en manos de la masa proletaria. Para ello era imprescindible incidir en la educación, único modo de convertir a las masas trabajadoras en los auténticos actores del cambio social, a la par de ser uno de los ejes de actuación política decisivos para Besteiro.

Por otro lado, su pensamiento socialista estaría marcado sin duda por dos principios, el de la impregnación y la evolución. El principio de impregnación por su parte, era característico del socialismo fabiano y fue esencialmente desarrollado por Beatrice Webb a partir de 1892; el concepto planteaba una línea de actuación táctica basada en la “permeación” o “impregnación” de todas las instituciones y grupos sociales existentes con los principios del socialismo, persiguiendo con ello el convencimiento paulatino de todos los miembros de la sociedad de la necesidad de superación de la sociedad capitalista, acelerando como consecuencia, el proceso de reformas previas conducentes al triunfo e implantación del modelo social socialista. Por otra parte, el principio de la evolución planteaba un desarrollo del socialismo únicamente posible dentro de un sistema capitalista y en donde el cambio se realizaría de forma progresiva por medio de la adaptación de las instituciones existentes.

Finalmente, es necesario tener presente que el pensamiento besteirista en todas sus facetas, permaneció en evolución hasta el final de la vida del icónico socialista, apareciendo siempre marcado por el contexto y la realidad cambiante y convulsa de la España de 1920 y 1930. Sería precisamente el contexto y la adaptación de su pensamiento al mismo, una de las características más definitorias del besteirismo, siendo especialmente el contexto político, económico y social español los factores determinantes que moldearán la estrategia política de Besteiro, a la vez que permitirán la profundización y matización de los principios esenciales presentes en su pensamiento, cuestión para la que jugarán un papel clave tanto la adaptación como la acción política directa<sup>51</sup>.

## 5. Referencias bibliográficas y fuentes

- Adelman, P.: *The Rise of the Labour Party 1880-1945*, New York, Routledge, 2014.
- Arias Gonzalez, L.: *Socialismo y vivienda obrera en España (1926-1939)*, Salamanca, Ediciones Universidad de Salamanca, 2003
- Bales, K.: “Lives and labours in the emergence of organised social research, 1886-1907”, *Journal of Historical Sociology*, Vol. 9, 2 (Junio 1996), pp. 113-138
- Besteiro, J.: *Obras completas*, 3 volúmenes, Madrid, Centro de Estudios Constitucionales, 1983.
- Casanova, J.: *La historia social y los historiadores: ¿Cenicienta o princesa?*, Barcelona, Crítica, 2003.
- Castillo, J.J.: “Pasión y oficio: Beatrice Webb en la fundación de la sociología”, *Reis*, 93 (2001), pp. 183-187
- Cole, G.D.H.: *Historia del pensamiento socialista*, 7 volúmenes, México, Fondo de Cultura Económica, 1980.

<sup>51</sup> Cole, G.D.H.: *Historia del pensamiento socialista*, Vol. III..., págs. 118-121 y 208-209 y Contreras, M. y Lamo De Espinosa, E.: *Política y filosofía...*, págs. 374-378.

- Cole, G.D.H.: *A History of the Labour Party from 1914*, Nueva York, Augustin M. Kelley, 1969.
- Cole, G.D.H.: *Workshop Organization*, Oxford, Oxford University Press, 1923.
- Cole, G.D.H.: *Guild Socialism restated*, London, Leonard Parsons LTD., 1920.
- Cole, G.D.H.: *An Introduction to Trade Unionism: Being a short study of the Present Position of Trade Unionism in Great Britain Prepared for the Trade Union Survey of the Fabian Research Department*, London, Fabian Research Department and George Allen and Unwin, 1918
- Cole, M.: *The life of G.D.H. Cole*, Nueva York, Macmillan, 1971
- Cole, Margaret: *The story of Fabian Socialism*, Stanford, Stanford University Press, 1963
- Cole, M.: *Beatrice and Sidney Webb*, London, Fabian Society, 1955,
- Contreras, M. y Lamo de Espinosa, E.: *Política y filosofía en Julián Besteiro*, Madrid, Editorial Sistema, 1990.
- Fernández de la Mora, G.: “El Organicismo Krausista”, *Revista de Estudios Políticos*, 22 (1981), pp. 99-184.
- Goldman, Lawrence.: “Intellectuals and the English working class 1870-1945: the case of adult education”, *History of Education*, 4 (2000), pp. 281-300.
- Gómez Illorente, L.: *La ética socialista del pablismo*, Madrid, Fundación Progreso y Cultura, 2008
- Gutiérrez Sánchez, M.M. y Jiménez Núñez, F.: *Ensayos fabianos: escritos sobre el socialismo*, Madrid, Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, 1985
- Hammond, J.L. y Hammond, B.: *The Village Labourer, 1760-1832, a study in the Government of England before the Reform Bill*, Nueva York, A.M. Kelley, 1967
- Hammond, J.L. y Hammond, B.: *The Town Labourer, 1760-1832: The new civilization*, Nueva York, August and Kelley Pub, 1967
- Harrison, R.: *The life and the times of Sidney and Beatrice Webb. 1858-1905: the formative years*, Londres, Macmillan, 2000
- Hobsbawm, E. J.: *Marxismo e Historia social*, México, Universidad Autónoma de Puebla, 1983
- Hobson, S.G.: *National Guilds and the State*, New York, Cornell University Library, 2009 (1ª ed. 1919).
- Hobson, S.G.: *National Guilds. An Inquiry into the Wage System and the Way Out*, HardPress Publishing, 2012.
- Jennings, B.: *Albert Mansbridge. The Life and Work of the Founder of the WEA*, Leeds, University of Leeds, 2002.
- Juliá, S.: *Historia social-sociología histórica*, Madrid, Siglo XXI, 2010
- Lerner, D. (ed.): *The human meaning of the social sciences*, Chicago, The University of Chicago Press, 1962.
- Luis Martín, F. de: *La cultura socialista en España, 1923-1930*, Salamanca, Ediciones Universidad de Salamanca, 1993, pp. 81-98.
- Mackenzie, N. y Mackenzie, J. (eds.): *The Diaries of Beatrice Webb*, London, Virago, 2002
- Mansbridge, A.: *An Adventure in Working-class education*, London, Longmans, Green, and CO., 1920
- Martinón Cejas, A. (Coord.): *Las matemáticas del siglo XX: una mirada en 101 artículos*, Madrid, Nivola, 2000
- Matthew, H.C.C and Harrison, B. (ed.): *Oxford Dictionary of National Biography*, Oxford, Oxford University Press, 2004
- Mckibbin, R.: *The evolution of the Labour Party, 1910-1924*, London, Oxford University Press, 1983

- Miguel Salanova, Santiago de: *Republicanos y socialistas: el nacimiento de la acción política municipal en Madrid (1891-1909)*, Madrid, Catarata, 2017.
- Müller-Jentsch, W.: "Industrial Democracy: Historical Development and Current Challenges", *Management Revue*, Vol. 19, 4 (2008), p. 260-273
- Neeson, J.M.: *Commoners: common right, enclosure and social change in England, 1700-1820*, Cambridge, Cambridge University Press, 1993
- Orage, A.R. (Ed.): *National Guilds. An Inquiry into the Wage System and the Way Out*, London, G. Bell and Sons, 1914
- Penty, A.J.: *The Restoration of the Guild System*, London, Swan Sonnenschein and Co., 1906
- Polkinghorn, Bette y Lampen Thomson, Dorothy: *Adam Smith's daughters: eight prominent women economists from the eighteenth century to the present*, Cheltenham, Edward Elgar, 1998
- Pribicevic, B.: *The Shop Stewards' Movement and Workers Control 1910-1922*, Oxford, Blackwell, 1959.
- Prochaska, A.: *History of the General Federation of Trade Unions, 1899-1980*, Boston, George Allen and Unwin, 1982
- Radice, Lisanne: *Beatrice and Sidney Webb. Fabian Socialists*, Nueva York, St Martin's Press, 1984
- Ramos Gorostiza, J.L.: "Beatrice Webb y el socialismo fabiano", *Documentos de Trabajo de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales*, 13 (2001), pp. 8-14
- Spiegel, H.W.: *El desarrollo del pensamiento económico. Historia del pensamiento económico desde los tiempos bíblicos hasta nuestros días*, Barcelona, Omega, 1996
- Thompson, E.P.: *La formación de la clase obrera en Inglaterra*, Madrid, Capitán Swing, 2012.
- Thorpe, A.: *A History of the British Labour Party*, London, Palgrave, 2015.
- Titchmarsh, E.C.: "Godfrey Harold Hardy. 1877-1947", *Obituary Notices of Fellows of the Royal Society*, Vol.6, 18 (1949) pp. 446-461
- Vera, J., *Ciencia y proletariado: escritos seleccionados de Jaime Vera*, Madrid, Edicusa, 1973
- VV.AA.: *Socialism and National Minimum*, London, A.C. Fifield, 1909
- VV.AA.: *The Basis and Policy of Socialism*, London, A.C. Fifield, 1908
- Weaver, Stewart, A.: *The Hammonds: a marriage in history*, Stanford, Stanford University Press, 1997.
- Webb, B.: *My apprenticeship*, Cambridge, Cambridge University Press for The London School of Economics, 1979 (1ª ed. 1926).
- Webb, Beatrice: *The Co-operative movement in Great Britain*, London, Swan Sonnenschein, 1891.
- Webb, S.: *London Education*, London, Longmans, 1904.
- Webb, S. y Webb, B.: *English Local Government*, 7 volúmenes, London, Longmans, 1906-1929.
- Webb, S. y Webb, B.: *The Decay of Capitalist Civilization*, London, Fabian Society, 1923.
- Webb, S. y Webb, B.: *Consumers' Co-operative Movement*, London, Longmans, Green, and Co., 1921.
- Webb, S. y Webb, B.: *Industrial Democracy*, London, Longmans, Green, and Co., 1920.
- Webb, S. y Webb, B.: *Industrial Democracy*, London, Longmans, 1911 (1ª ed. 1897).
- Webb, S. y Webb, B.: *The State and the Doctor*, London, Longmans, Green, and Co., 1910.
- Webb, Sidney y Webb, Beatrice: *The History of Trade Unionism*, London y New York, Longmans, Green, and Co., 1894.

Wilson, John F. y Webster, A.: *Building Co-operation: A Business History of the Co-operative Group*, Oxford, Oxford University Press, 2013.

Wilkinson, A., Donaghey, J., Dundon, T. y Freeman, R.B., (eds.): *Handbook of Research on Employee Voice*, Cheltenham (UK) y Northampton (USA), Edward Elgar Publishing.

## **Fuentes Hemerográficas y Diarios de Sesiones**

*El Socialista* 22 de febrero de 1923

*El Socialista* 15 de marzo de 1923

*El Socialista* 14 de diciembre de 1920

*El Socialista*, 1 de febrero de 1923

*El Socialista*, 1 de mayo de 1923

*El Socialista* 5 de abril de 1923

*El Socialista* 31 de marzo de 1924

*El Socialista*, 1 de mayo de 1924

*El Socialista*, 9 de mayo de 1924

*El Socialista* 30 de junio de 1924

*El Socialista* 3 de julio de 1924

*El Socialista* 25 de julio de 1924

*El Socialista* el 1 de agosto de 1924

*El Socialista*, 8 de septiembre de 1924

*El Socialista* 9 de enero de 1925

*El Socialista* 7 de julio de 1925

*El Socialista* 4 de mayo de 1927

*Diario de Sesiones*, 19 de mayo de 1921

*Diario de Sesiones*, 13 de enero de 1920