

Introducción

Joan MARIA THOMAS

Universidad Rovira i Virgili

joanmaria.thomas@urv.cat

Tal vez parezca superfluo e innecesario que un objeto de estudio, en este caso la llamada *División Azul*, reciba desde la Historia una “mirada crítica”, ya que esa misma Historia si no es crítica, simplemente no es. Sin embargo, remarcar la necesidad de la visión crítica viene especialmente a cuento a partir del 70 aniversario de la marcha de la División Española de Voluntarios –pronto la 250 División de la *Wehrmacht*, conocida aquí como la *División Azul*, o en Alemania como *Blaue Division*- al frente soviético, en 2011. En ese año se celebraron diversos encuentros y simposios conmemorativos. En ellos, con contadas excepciones, no se analizó críticamente la literatura *divisionaria* –biográfica incluida-. Tampoco se ofrecieron reinterpretaciones de la Historia de la *Azul* a la luz de los más que evidentes progresos de la historiografía española y extranjera sobre el Régimen de Franco durante la Segunda Guerra Mundial, su política interior y sus relaciones exteriores –diplomáticas, militares, económicas, culturales o políticas en general-. Se hace pues aún más necesaria una reflexión crítica sobre lo que fue y significó en su tiempo la *División Azul*.



Monolito DA pankowka. Archivo Xosé M. Núñez Seixas

El resultado de este empeño lo tiene el lector entre sus manos. Participan en el *dossier* cinco especialistas de referencia, planteando las cuestiones que a nuestro parecer resultan fundamentales sobre la realidad, trayectoria y significado de la División. En primer lugar, las relacionadas con el contexto en el que se dio la decisión de enviarla, que son las que desarrolla el profesor Xavier Moreno Julià, de la Universidad Rovira i Virgili. En segundo lugar, las cuestiones de la dimensión de la *División Azul* en el contexto del enorme conjunto de fuerzas del Eje que atacaron la URSS el 22 de junio de 1941, así como la valoración de su contribución bélica efectiva en los frentes en los que participó activamente, temas de los que se ocupa el profesor José Luis Rodríguez Jiménez, de la Universidad Rey Juan Carlos. En tercer lugar, resulta fundamental situar a la *Azul* dentro del conjunto de tropas no alemanas que participaron en la guerra contra la URSS, tanto de las procedentes de ejércitos regulares como las encuadradas en las fuerzas extranjeras de las *Waffen SS*. De ello se encarga el profesor Xosé-Manoel Nuñez Seixas, de la Universidad de Santiago de Compostela. El historiador y periodista Jorge M. Reverte realiza en su artículo una imprescindible y necesaria aproximación a la realidad, o realidades, de los miembros de la unidad; a sus motivaciones; al carácter voluntario y no voluntario del reclutamiento; a su vida cotidiana, a lo que hicieron, supieron y/o callaron sobre el trato despiadado dispensado por los invasores a la población civil, incluyendo por supuesto la persecución y matanza de judíos protagonizada por los alemanes y sus colaboradores. Por su parte David Alegre Lorenz, de la Universidad Autónoma de Barcelona, reflexiona sobre la mentalidad de los combatientes fascistas de la División desde un punto de vista psicoanalítico, en un ejemplo, bien logrado a nuestro parecer, de las posibilidades que ofrece a la historiografía el trabajo interdisciplinar¹.

A la vista de estos trabajos, que muestran el alto nivel de exhaustividad y la multiplicidad de enfoques de la historiografía académica sobre la División Azul en los últimos veinte años, surge la pregunta de por dónde debería avanzar desde ahora la investigación. Nos parece que una de las vías debe ser la necesaria profundización en la perspectiva comparativa, la que sea capaz de poner juntos los casos de la *Azul* con los de otras unidades procedentes de Estados amigos o colaboradores del Eje así como las circunstancias que rodearon esa amistad o colaboración. Deberán igualmente continuar y profundizarse los análisis de los discursos, percepciones y mentalidades –y los cambios que estas experimentan con el paso de los años– de los divisionarios. Igualmente resulta necesario plantearse el estudio de los efectos de la División dentro de la corporación militar española y su impacto a lo largo de la vigencia del Régimen franquista –y aún durante la Transición–. También queda aún en buena parte sin explorar el mundo de las hermandades de excombatientes divisionarios.

Es decir, que la positiva “saturación” historiográfica de la División Azul –pocos temas de la historia del Régimen franquista han sido tan estudiados– ha abierto nuevas líneas de trabajo, cada vez más sofisticadas y enlazadas con las historiografías

¹ El presente dossier cuenta con las aportaciones de la jornada de trabajo *La División Azul: una mirada crítica* celebrada el 29 de noviembre de 2011 en la Universidad Rovira i Virgili en Tarragona, aunque incluye otras nuevas. La sesión fue organizada y coordinada por los profesores Joan Maria Thomàs y Xavier Moreno Julià, del Grup de Recerca Consolidat Ideologies i Societat a la Catalunya Contemporània ISOCAC del Departamento de Historia e Historia del Arte.

más avanzadas de la Nueva Historia Militar, especialmente la alemana. Tal vez en la historia de “nuestra” división de la *Wehrmacht* también ocurriese, con muchos matices, algo que Neitzel y Welzer, desde su ejemplar estudio interdisciplinar, que combina Historia y Psicología Social, han concluido se dice en el conjunto de las fuerzas armadas alemanas. Para estos autores, los enfoques que intentan explicar por ejemplo los crímenes nacionalsocialistas a partir de la intención, deberán mirarse todavía con más escepticismo del que de todos modos ya se ha adoptado hasta ahora. Los enfoques biográficos colectivos siguen más de cerca la estructura motivacional, pero tienden a dar demasiada importancia al rol formativo de lo ideológico, frente a la práctica. Sin embargo, lo que fundamenta y hace explicables las acciones de los soldados es la práctica de la violencia específica del grupo, mucho más que la clasificación y fundamentación cognitiva².

Por otra parte, los estudios sobre la *Azul* muestran el progreso de la internacionalización de la historiografía española, en este caso en concreto, la dedicada a la historia del Régimen de Franco. Así, habiendo sido estudiada la División por primera vez de manera rigurosa por dos autores anglosajones –los estadounidenses Kleinfeld y Tambs, con su excelente *Hitler's Spanish Legion: The Blue Division in Russia*³-, ha sido después investigada por historiadores españoles, algunos de cuyos libros y artículos bien han sido publicados ya directamente en otras lenguas, bien han sido traducidos posteriormente, al polaco, al alemán o al inglés. También historiadores de la *Azul* participan de manera creciente en estudios de tipo comparativo, simposios y congresos internacionales. Toda una normalización, pues, de la que no cabe sino congratularnos.



Capitán Aramburu, recién condecorado. Archivo Rodríguez Jiménez

² NEITZEL Sönke y WELZER Harald: *Soldados del Tercer Reich. Testimonios de lucha, muerte y crimen*, Barcelona, Crítica, 2012, p. 327.

³ KLEINFELD, Gerald R. y TAMBS, Lewis A.: *Hitler's Spanish Legion: The Blue Division in Russia*; Southern Illinois University Press, 1979.