

## Seminario de Investigación del Departamento de Historia Contemporánea (curso 2010-2011)

Durante el presente curso el Seminario de Investigación del Departamento ha alcanzado su sexta edición. Nació hace ya siete años con el objetivo de convertirse en un foro de intercambio y debate historiográfico, teórico y metodológico entre los alumnos de Doctorado, profesores e investigadores invitados.

La convocatoria mensual de las sesiones ha permitido consolidar, una vez más, la dinámica que se lleva empleando desde la puesta en marcha del Seminario. Así, como es tradicional, se han expuesto a debate y a evaluación para su discusión pública proyectos de tesis doctorales, progresos en los trabajos de investigadores asociados al Departamento, realizando siempre un análisis con criterios precisos y exigentes por parte de los profesores que hacían el papel de relator crítico, pero con carácter constructivo para propiciar el debate y, sobre todo, ayudar al doctorando. Porque, entre otras cosas, uno de los objetivos fundamentales del Seminario es completar los proyectos de tesis o los resultados provisionales de las investigaciones presentadas.

El Seminario se ha reunido este curso el último martes de cada mes, a excepción del mes de abril, cuya sesión se tuvo que trasladar a la primera semana de mayo a causa de las vacaciones de Semana Santa. Las ocho sesiones realizadas han tenido una duración de entre una hora y media y dos horas, y han sido previamente anunciadas en la página web del Departamento; desde aquí agradecemos al webmaster de la misma, el profesor José Antonio Montero, su colaboración al respecto. Previamente, tras enviar a los coordinadores el texto elaborado por el ponente (que cuenta con una extensión de unas veinte páginas), el mismo se distribuye con una semana de antelación a profesores, investigadores y estudiantes de Doctorado adscritos al Departamento, para que puedan proceder a su lectura antes del debate. En la sesión, el ponente hace una primera intervención de unos diez minutos de duración, exponiendo brevemente su investigación y la metodología que ha empleado para la misma. Posteriormente, el relator crítico, que no es el director de tesis del ponente para garantizar la independencia del análisis, realiza una crítica constructiva, desde el punto de vista teórico pero, sobre todo, metodológico. Posteriormente, se da paso al debate entre todos los asistentes al Seminario.

El creciente prestigio de este foro académico ha hecho que no sólo se presenten a él los investigadores y doctorandos del Departamento, sino historiadores de reconocida trayectoria, que son invitados a participar en el Seminario. Ese ha sido el caso en este curso del profesor Richard L. Kagan, reconocido hispanista norteamericano; y del Dr. Kārlis Kangeris, que impartió en una sesión extraordinaria a propuesta del profesor José María Faraldo, una conferencia sobre la resistencia letona en la Segunda Guerra Mundial. Como es tradicional en estos casos, el investigador invitado comienza su intervención para exponer su experiencia en el campo de la historiografía o hablar de sus investigaciones, para pasar posteriormente al debate entre los participantes.

Cabe reseñar, por último, el vigor que le ha dado al Seminario el convertirse en una actividad formativa del Programa de Doctorado Interuniversitario en Historia

Contemporánea, que la UCM comparte con otras seis Universidades españolas. Ello se debe a que es un requisito imprescindible para poder proceder a la lectura de la tesis que todos los estudiantes matriculados en el Doctorado presenten un avance de su proyecto o de sus investigaciones en nuestro Seminario y, en la medida de lo posible, en otra de las sedes participantes. A este respecto, durante el presente curso se han estrechado los vínculos con la otra sede madrileña del Doctorado, la Universidad Autónoma de Madrid; tres ponentes procedentes de la misma han presentado sus resultados académicos o sus líneas de investigación en nuestro Seminario. Asimismo, los dos coordinadores también han acudido a las sesiones de la UAM: José Miguel Hernández Barral, en calidad de ponente; y Francisco José Rodrigo Luelmo, como relator crítico. Asimismo, el profesor Martínez Lillo, del Departamento de Historia Contemporánea de la UAM, realizó el análisis crítico en la última sesión del Seminario.

Así pues, desde estas líneas, queremos agradecer a todos los doctorandos, investigadores y profesores del Departamento, así como a otras sedes del Doctorado Interuniversitario, su participación en el Seminario; animamos a la participación en el mismo y a realizar sugerencias; y alentamos a reforzar la cooperación entre Departamentos y una mayor internacionalización del mismo.

### **Ponentes y relatores críticos durante el curso 2010-2011**

Óscar RODRÍGUEZ BARREIRA (“Cañada Blanch” Centre for Contemporary Spanish Studies, LSE): *Los Lazarillos del Caudillo ¿Egoístas, supervivientes, anti-fascistas, insurgentes cotidianos...?* Relator crítico: Gutmaro Gómez Bravo (26-10-2010).

Richard KAGAN (John Hopkins University): *Hispano-¿filia o fobia? La imagen de España en los Estados Unidos* (30-11-2010).

Elena DÍAZ SILVA (UAM): *El Año Internacional de la Mujer en perspectiva comparada: España y Francia*. Relatora crítica: Gloria Nielfa (14-12-2010)

Miguel Ángel DIONISIO (UAM): *El Cardenal Isidro Gomá y la Iglesia española en los años treinta*. Relator crítico: Octavio Ruiz-Manjón Cabeza (25-01-2011)

Mercedes SABORIDO: *Un viraje inducido: el Partido Comunista Argentino y el conflicto de Medio Oriente (1949-1973)*. Relator crítico: Juan Pablo Fusi Aizpurúa (22-02-2011)

Juan Luis SIMAL (UAM): *Exilio y liberalismo internacional: 1814-1833. Una propuesta de interpretación*. Relatora crítica: Raquel Sánchez García (29-03-2011).

Andrés SÁNCHEZ PADILLA: *La Restauración y la “república modelo”: las relaciones hispano-norteamericanas de 1877 a 1895*. Relator crítico: José Antonio Montero Jiménez (03-05-2011).

Kārlis KANGERIS (Universidad de Riga): *Between Nazism and Soviet rule. Occupation and resistance in Latvia (1939-1945)* (10-5-2011).

Vanessa NÚÑEZ PEÑAS: *Lo que el «giscardazo» silenció: el largo camino de la adhesión en perspectiva*. Relator crítico: Pedro A. Martínez Lillo (31-05-2011).

José Miguel HERNÁNDEZ BARRAL  
Universidad Complutense de Madrid  
hernandezbarral@yahoo.es

Francisco JOSÉ RODRIGO LUELMO  
Universidad Complutense de Madrid  
fj.rodrigo@ghis.ucm.es