

Cómo fomentar la incorporación de agendas políticas feministas en el discurso político: Estrategias para la construcción del espacio discursivo en respuesta a las crisis de género

Siyue Wang¹

Recibido: 19/08/2023 / Evaluado: 18/09/2023 / Aceptado: 22/12/2023

Resumen. Este trabajo emplea el marco crítico de la teoría de la proximización en la lingüística cognitiva, utilizando tres discursos oficiales del presidente del Gobierno de España como corpus. Hemos realizado un exhaustivo análisis cualitativo y cuantitativo de las expresiones discursivas feministas del presidente Pedro Sánchez utilizando el software de análisis de corpus Wordless. La investigación aborda, desde tres perspectivas –espacial, temporal y axiológica– cómo las expresiones feministas de Pedro Sánchez construyen crisis y confrontaciones ideológicas mediante estrategias discursivas. Los resultados revelan que, en cuanto a tendencias espaciales, los discursos presidenciales delimitan relaciones conflictivas entre dos campos discursivos. El núcleo discursivo incluye a Pedro Sánchez, el gobierno español y el feminismo, mientras que los elementos discursivos en los márgenes comprenden violencia, machismo, privilegios y discursos de odio. En el plano espacial, los elementos marginales resaltan la amenaza que representan para la entidad del discurso central y la ideología. En cuanto a las tendencias temporales, contrastando el uso de distintas formas discursivas, como los cambios de tiempo, se refleja la persistencia de los elementos marginales a lo largo del tiempo, desde el pasado hasta el presente y hacia un futuro indefinido. En lo que se refiere a las inclinaciones evaluativas, la comparación entre la ideología positiva del discurso central y la ideología negativa de los elementos marginales destaca la confrontación ideológica y demuestra los conflictos del mundo real que esto provoca. Finalmente, anticipando crisis previsible causadas por la confrontación ideológica entre el presente y el futuro, se aboga por la legalización de políticas de igualdad de género

Palabras clave: Comunicación política; igualdad de género; teoría de proximización; feminismo.

[en] How to Promote Feminist Political Agendas in Political Discourse: Strategies for Constructing a Discursive Space in Addressing Gender Crises.

Abstract. This study employs the critical framework of Cognitive Linguistics' proximization theory, utilizing three official speeches from the President of the Spanish Government as a corpus. We conducted a thorough qualitative and quantitative analysis of President Pedro Sánchez's feminist discursive expressions using the Wordless corpus analysis software. The research examines, from three perspectives—spatial, temporal, and axiological—how Pedro Sánchez's feminist expressions construct crises and ideological confrontations through discursive strategies. The results reveal that, in terms of spatial trends, presidential speeches delineate conflicted relationships between two discursive camps. The discursive core includes Pedro Sánchez, the Spanish government, and feminism, while discursive elements at the margins encompass violence, machismo, privileges, and hate speech. On the spatial level, marginal elements highlight the threat they pose to the central discourse entity and ideology. Regarding temporal trends, contrasting the use of different discursive forms, such as changes in tense, reflects the persistence of marginal elements over time, from the past to the present and towards an indefinite future. In terms of evaluative inclinations, the comparison between the positive ideology of the central discourse and the negative ideology of marginal elements underscores ideological confrontation and demonstrates real-world conflicts resulting from this. Finally, anticipating foreseeable crises caused by ideological confrontation between the present and the future, advocacy is made for the legalization of gender equality policies.

Keywords: Political communication; gender equality; proximization theory; feminism.

Sumario. 1. Introducción. 2. Marco teórico. 2.1. Teoría del Espacio Discursivo y Modelo Analítico Espacio-Temporal-Axiológico. 2.2. Modelo de Proximización STA. 3. Método. 4. Resultados. 4.1 Proximización espacial. 4.2 Proximización temporal. 4.3 Proximización axiológica. 5. Conclusiones. 6. Referencias bibliográficas.

Cómo citar: Wang, S. (2023). Cómo fomentar la incorporación de agendas políticas feministas en el discurso político: Estrategias para la construcción del espacio discursivo en respuesta a las crisis de género, en *Comunicación y Género*, 6(2) 2023, pp. 147-157.

1. Introducción

En el ámbito académico se reconoce que la política no solo abarca acciones políticas concretas, eventos, discursos y participantes, sino que también involucra

aspectos abstractos de procesos políticos, sistemas, ideologías y relaciones grupales (van Dijk, 1997: 15). El filósofo Michel Foucault (1980) sostiene que aquellos que ostentan el poder poseen la capacidad de interpretar el conocimiento, transformándolo en

¹ FALTA CENTRO
E-mail: siwang@ucm.es
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1634-023X>

un discurso ampliamente aceptado y adoptado por las masas. A través del reconocimiento del conocimiento moldeado, el poder refuerza el discurso dominante y establece una forma legítima de ejercer la autoridad. Las ideologías políticas no solo se relacionan con la producción o comprensión de discursos políticos y otras prácticas políticas, sino que también son (re) producidas por ellas.

La lingüística cognitiva permite explicar cómo los hablantes (agentes de la difusión conceptual) manipulan estrategias discursivas durante el proceso de difusión. En cierto sentido, el discurso hace que las ideologías sean „observables“, ya que solo en el discurso pueden expresarse y formarse de manera explícita (van Dijk, 2005). El análisis del discurso político ha sido un tema de investigación relativamente prioritario en la ciencia de la comunicación (Gavirati, 2014, p. 1). La estrecha relación entre la política y el lenguaje se evidencia en la afirmación de que la cognición política refleja las actitudes hacia cuestiones pertinentes y orienta la construcción de un espacio discursivo específico para la expresión de ideas, lo que refleja la conexión entre las ideologías y la formación de modelos mentales que regulan las interacciones, acciones y discursos (van Dijk, 2010). Como relata van Dijk (1997), el discurso político se considera una forma de acción política que impacta en la implementación de políticas, la propagación de ideologías políticas y, en última instancia, busca persuadir a otros.

El propósito semántico general de esta investigación se enmarca en el feminismo, con un enfoque en el contexto del nombramiento de Pedro Sánchez como el presidente del Gobierno de España y sus discursos políticos o artículos específicos en el Día Internacional de la Mujer. Esta investigación se inicia desde la aprobación del I Plan para la Igualdad de Oportunidades de las Mujeres (1988-1990) por un gobierno liderado por el PSOE con mayoría absoluta (Fernández de Castro, 2014: 199). Desde entonces, se puede observar la inclusión de hashtags como #LaEspañaQueQuieresEsFeminista, #NiUnPasoAtrás y #NoEsNo en la cuenta de Twitter del PSOE durante las elecciones del 28A en España, así como las declaraciones del primer ministro en las que se afirma: „Combatiremos la violencia machista desde el feminismo, con todos los instrumentos del Estado“. Hasta el año 2023, el feminismo sigue siendo un elemento central en la acción política del Gobierno, que proclama: „Este Gobierno sitúa el feminismo y la igualdad en el centro de toda la acción política“. Estos elementos subrayan la continua relevancia del feminismo y temas relacionados con los derechos de las mujeres, tanto para el primer ministro como para el partido PSOE al que pertenece.

Desde su posición como primer ministro de España y secretario general del Partido Socialista Obrero Español (PSOE), Pedro Sánchez se presenta como un actor discursivo con un papel central en el sistema político español, siendo una figura electa esencial.

Sus discursos públicos en artículos de prensa y en eventos específicos pueden considerarse como discursos políticos con funciones políticas. Como señala Van Dijk (2007, p. 27), los discursos políticos están diseñados para proponer políticas que beneficien el futuro o aborden amenazas o desastres que puedan surgir.

En el contexto de discursos políticos vinculados a temáticas feministas, es frecuente abordar desarrollos o crisis futuras, así como compromisos hacia acciones venideras, entre otros aspectos. El texto suministrado detalla las principales preocupaciones y planes del gobierno español en relación con asuntos de género. Con el propósito de comprender la postura del primer ministro de España en la agenda política respecto al feminismo y cuestiones de género, este artículo se apoya desde la perspectiva del análisis crítico del discurso y se emplea la teoría del espacio discursivo y la teoría de la proximización propuestas por Chilton (2004) para examinar cómo se configura un espacio discursivo feminista en sus discursos políticos y cómo se recurre a estrategias de proximización para abordar cuestiones de género y promover medidas preventivas o la legalización de políticas relacionadas.

2. Marco teórico

2.1. Teoría del Espacio Discursivo y Modelo Analítico Espacio-Temporal-Axiológico

La teoría del espacio discursivo, propuesta por Chilton (2004) en su *Discourse Space Theory*, ofrece un marco visual para la investigación crítica del discurso político, convirtiéndose en una herramienta ampliamente utilizada en el análisis de textos discursivos políticos. Según Chilton (2004), el discurso se concibe como un espacio discursivo que el hablante construye a través de ejes temporales, espaciales y modales. En otras palabras, el hablante emite ejes temporales, espaciales y modales desde sí mismo como centro de referencia, estableciendo así las coordenadas de diversas entidades externas vinculadas al hablante. La comprensión del discurso, en su esencia, implica la construcción de este espacio discursivo basado en las expresiones del hablante.

Inspirado en esta noción, Piotr Cap (2008) introdujo el concepto de transferencia de entidades hacia el centro de referencia, lo que dio origen al Modelo Analítico Espacio-Temporal-Axiológico (*Spatial-Temporal-Axiological Analytic Model*), que posteriormente dio lugar a la teoría de la proximización (*Proximization Theory*). Esta teoría busca explicar cómo los actores políticos utilizan estrategias de recordatorio para enfocar la atención de la audiencia en fenómenos que podrían amenazar la legitimidad de sus acciones o en situaciones apremiantes, con el propósito de lograr sus objetivos (Cap, 2010:5). Al revisar la teoría de la proximización, Cap aclara que

en el ámbito político existe un discurso general que se emplea para argumentar que es razonable, necesario y urgente tomar medidas preventivas frente a posibles amenazas externas que puedan aumentar (Cap, 2013:2).

Según la formulación de Cap (2013:83):

Proximization is a strategy naturally geared to legitimization, and legitimization effects are usually the greatest when the impact of the ODC entities is construed as maximally consequential for the IDCs.

Mediante la identificación de las estrategias discursivas empleadas por el hablante, es posible revelar el proceso gradual de proximización del espacio entre el emisor y el receptor del discurso, abarcando tanto el ámbito tangible como el ideológico. El propósito principal de esta proximización suele ser legitimar las acciones y políticas presentadas por el hablante, con el fin de disminuir el impacto negativo, ajeno, desconocido y hostil de entidades externas sobre su influencia.

La teoría de la proximización ha encontrado un amplio campo de aplicación en el análisis de discursos políticos a nivel estatal, brindando rutas de estudio y herramientas analíticas para diversas temáticas. Ha sido empleada en la construcción de crisis y retórica de guerra (Chovanec, 2010, p. Okulska & Cap, 2010), identidad étnica (Khaliq *et al.*, 2020), análisis discursivo sobre migración (Hart, 2010), discursos de odio de género (Wagener, 2017), discurso ambiental (Cap, 2017) y otros campos. Estos estudios ejemplifican la viabilidad y eficacia de la teoría de la proximización, destacando su marco estructural y proporcionando herramientas y metodologías robustas para comprender y analizar en profundidad la construcción del discurso político a nivel estatal.

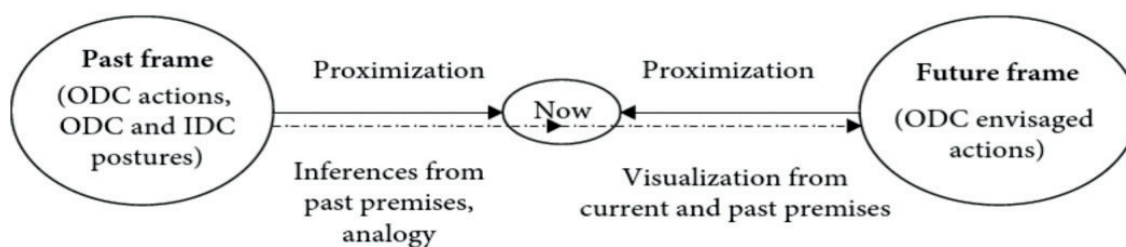
2.2. Modelo de Proximización STA

La teoría de la Proximización, considerada por Cap (2013) como una estrategia retórico-pragmática, abarca dimensiones específicas que incluyen la Tem-

poral Aproximization (proximización temporal), la Spatial Proximization (proximización espacial) y la Axiological Proximization (proximización axiológica). Dentro de este espacio, se distinguen dos campos opuestos: las entidades internas, denominadas IDC (Inside-Deictic-Center), y las entidades externas, conocidas como ODC (Outside-Deictic-Center). Los recursos discursivos se utilizan para reflejar hechos o posibilidades que denotan la amenaza y el impacto negativo de las entidades externas sobre las internas.

Tanto el espacio discursivo como la teoría de la proximización incorporan ejes espaciales que representan las relaciones entre el hablante y otros individuos, con el inicio del eje en el hablante (yo/nosotros) y el final en ellos (ellos). En la construcción de estrategias de proximización espacial, tanto IDC como ODC configuran una dinámica hostil entre los campos de IDC y ODC, forjando un espacio discursivo donde ODC se acerca a IDC, generando así una sensación de amenaza. Además, se emplean verbos y sustantivos específicos para destacar la naturaleza destructiva y las consecuencias catastróficas de eventos relacionados, exhibiendo las acciones perjudiciales de ODC hacia IDC y los efectos negativos resultantes.

En la estrategia de Temporal Proximization (proximización temporal), se emplean principalmente conceptos de pasado y futuro hacia el presente. Ambos bandos utilizan tiempos verbales específicos para proyectar las acciones adversas del otro en el pasado como amenazas inminentes que podrían desencadenarse en acciones o eventos futuros, y así deciden sobre una acción inmediata para prevenir una acción ODC (Outside-Deictic-Center) muy próxima en el futuro. En este sentido, los recursos lingüísticos temporales enfatizan la transformación de las entidades relevantes desde el pasado hasta el presente, evaluando eventos pasados y anticipando resultados positivos de la implementación de una acción o política. A través de la proximización del eje temporal, se establece un marco temporal para legitimar políticas pertinentes, como se muestra en la Figura 1.



Fuente: Cap, P. (2013). Proximization Theory and Critical Discourse Studies: A Promising Connection?, p. 86.

En esta figura, se evidencia cómo la estrategia de proximización temporal implica la proyección de eventos pasados y futuros en el presente, facilitando la adopción de medidas inmediatas para contrarrestar

acciones futuras del Outside-Deictic-Center (ODC). La proximización del tiempo brinda una estructura que respalda la legitimización de políticas o acciones relevantes.

El marco de la proximización axiológica se refiere a las respectivas contradicciones ideológicas. El hablante ubicado en el centro de referencia impone una interpretación obligatoria de los valores de los oponentes y establece una relación de confrontación ideológica. Cap (2010) sostiene que este conflicto de valores latente podría eventualmente desembocar en conflictos físicos en la vida real, como por ejemplo, conflictos armados. En términos de valores, según Chilton (2004:59), el “yo” puede considerarse como el origen de la realidad cognitiva y los derechos éticos (epistemic true and deontic right). Dentro del espacio que representa la escala de modalidades epistémicas y deonticas en el eje „m“, a medida que uno se acerca al centro de referencia, representa la proximidad a los estándares de nuestro sistema de creencias en cuanto

a moralidad, legalidad, poder y autoridad. Por otro lado, a medida que uno se aleja, representa el „incorrecto“ y “otros”. El marco de la proximización axiológica se refiere a las contradicciones ideológicas correspondientes. El hablante en el centro de referencia impone una interpretación obligatoria y subjetiva de los valores de los adversarios y establece una relación de confrontación ideológica.

El modelo de proximización STA (Spatial-Temporal-Axiological) se basa en las diferentes características de los ejes, es decir, las direcciones cognitivas en el espacio, el tiempo y los valores, y abarca una serie de categorías de reconocimiento de vocabulario y gramática (Cap, 2013, p. 105-116), como se muestra en la siguiente tabla 1:

Tabla 1. Calificación del modelo de proximización STA (Cap, 2013).

Spatial proximization	Temporal proximization	Axiological proximization
Noun phrases (NPs) construed as elements of the deictic center of the DS (IDCs)	Noun phrases (NPs) involving indefinite descriptions construing ODC actual impact acts in alternative temporal frames	Noun phrases (NPs) construed as IDC positive values or value sets (ideologies)
Noun phrases (NPs) construed as elements outside the deictic center of the DS (ODCs)	Discourse forms involving contrastive use of the simple past and the present perfect construing threatening future extending infinitely from a past instant	Noun phrases (NPs) construed as ODC negative values or value sets (ideologies)
Verb phrases (VPs) of motion and directionality construed as markers of movement of ODCs towards the deictic center	Noun phrases (NPs) involving nominalizations construing presupposition of conditions for ODC impact to arise anytime in the future	Discourse forms no longer than one sentence or two consecutive sentences involving linear arrangement of lexico-grammatical phrases construing materialization in the IDC space of the ODC negative ideologies
Verb phrases (VPs) of action construed as markers of impact of ODCs upon IDCs	Verb phrases (VPs) involving modal auxiliaries construing conditions for ODC impact as existing continually between the now and the infinite future	
Noun phrases (NPs) denoting abstract concepts construed as anticipations of impact of ODCs upon IDCs	Discourse forms involving parallel contrastive construals of oppositional and privileged futures extending from the now (Cap, 2013:116)	
Noun phrases (NPs) denoting abstract concepts construed as effects of impact of ODCs upon IDCs		

Fuente: Cap, P. (2013). *Proximization Theory and Critical Discourse Studies: A Promising Connection?*

3. Método

En cuanto al presente investigación sobre el discurso político de igualdad de género del líder español, en este estudio, se selecciona el discurso político de Pedro Sánchez, el actual presidente del Gobierno de España, como enfoque de investigación. Se recopilan tres discursos públicos pronunciados por Pedro Sánchez en el contexto del Día Internacional de la Mujer, desde que asumió el cargo en 2018. Estos discursos incluyen „Comparecencia del presidente del Gobierno Acto Conmemorativo del Día Internacional de las Mujeres“ en 2022, „Comparecencia del presidente del Gobierno Acto Día Internacional de la Mujer“

en 2021 y „Intervención del presidente del Gobierno en la Cumbre Internacional Santander Women Now Summit en 2019“. El total de caracteres de los discursos es de 37509. Los datos textuales se obtuvieron de la página web oficial del gobierno de España: <https://www.lamoncloa.gob.es/>.

El objetivo de esta investigación es analizar el discurso de Pedro Sánchez en relación con la igualdad de género. Se examinarán las estrategias discursivas utilizadas por el presidente en estos discursos, prestando especial atención a cómo emplea los conceptos de la teoría de la proximización para construir y promover la cuestión de género en el ámbito político. Además, se analizarán los recursos lingüísticos

presentes y estrategias discursivas en los discursos, como la proximización temporal, espacial y axiológica, con el fin de comprender cómo Sánchez moldea el espacio discursivo, aboga por la igualdad de género, enfatiza la legitimidad de las políticas y aborda las posibles amenazas y desafíos.

Este estudio se fundamenta en el análisis de los textos de los discursos con el propósito de desentrañar la postura y las estrategias discursivas de Pedro Sánchez en relación con la igualdad de género. Este análisis enriquecerá nuestra comprensión del desempeño y la retórica política del líder español en el ámbito de la igualdad de género. Se empleó la herramienta Wordless para calcular la frecuencia de distribución de cada Elemento Clave (EC) en los diferentes corpus, expresada en porcentajes. Estos datos de frecuencia de distribución se presentaron en forma de tabla, lo que facilitó visualizar la variación en el uso de los elementos clave en distintos corpus. Estos datos comparativos de frecuencia de distribución proporcionaron una base sólida para analizar las diferencias en el peso relativo de los elementos léxicos y gramaticales en cada corpus.

Para el análisis, se incluyeron los elementos léxicos y gramaticales que cumplían con los umbrales establecidos. Siguiendo el principio propuesto por

Cap (2013: 108-109), se seleccionaron los elementos con una Frecuencia de Distribución (FD) superior al 0.1%, es decir, aquellos que aparecían al menos una vez en promedio por cada 1000 palabras. Estos elementos seleccionados fueron utilizados para llevar a cabo un análisis lingüístico de la legitimación de la política de igualdad de género del presidente del Gobierno de España, Pedro Sánchez, a través del corpus lingüístico recopilado.

Este enfoque metodológico permitió una exploración rigurosa de la presencia y distribución de elementos clave en el discurso de Pedro Sánchez sobre la igualdad de género. Además, facilitó un análisis más profundo de cómo se utilizan estos elementos lingüísticos para legitimar políticas de igualdad de género en el discurso político.

4. Resultados

4.1 Proximización espacial

La frecuencia de análisis estadístico de los elementos gramaticales de proximización espacial presentes en el corpus se presenta en la tabla 2.

Tabla 2. Análisis de Proximización Espacial en el Discurso Político del Líder Español.

Categoría	EC 2019	FD	EC 2021	FD	EC 2022	FD
NPs - IDCS	Mujer/ mujeres	2.93%	Mujer/ mujeres	4.26%	Mujer/ mujeres	2.66%
	Gobierno	1.60%	Ministerio de Igualdad / Ministra de Igualdad	2.02%	Feminista / el movimiento feminista	2.05%
	España/ sociedad española	0.53%	Gobierno	1.73%	Política	0.97%
	Feminista	0.4%	Todo / todos / mundo / toda la sociedad / todas	1.08%	Gobierno	0.85%
	Feminismo	0.27%	Feminismo	0.72%	España	0.85%
			España	0.65%	Feminismo	0.60%
			Feminista	0.65%	Sociedad civil	0.12%
Subtotal		5.73%		11.11%		8.10%
NPs - ODCs	Violencia	0.4%	Violencia	0.87%	Violencia / Negacionismo de violencia	1.45%
	Discriminación	0.4%	Discriminación	0.65%	Hombre / Chicos / Una parte de la sociedad (más joven)	0.85%
	Explotación	0.13%	Machismo	0.29%	Discriminación	0.60%
	Acoso sexual	0.13%	Privilegio	0.29%	Líderes políticos de derecha y de la ultraderecha	0.14%
	Violación	0.13%	Brecha	0.22%	Machista / Machismo	0.60%
	Mutilación genital	0.13%	Pobreza	0.22%	La estructura hegemónica y patriarcal	0.12%
			Ultraderecha	0.22%	Unos parámetro culturales donde el sometimiento de las mujeres ha sido la norma	0.12%
		Acoso sexual	0.14%			

			Prejuicio	0.14%		
Subtotal		1.32%		3.04%		3.88%
VPs - movimientos desde ODCs hasta IDCs	ODCs impida el ejercicio libre de sus facultades a IDCs	0.13%	IDCs nos quieren hacer retroceder parte del camino recorrido	0.22%	ODCs tiene reacción ante las acciones feministas	0.12%
			ODCs se ha profundizado más que nunca	0.14%	ODCs frivolizan sobre la necesidad de la perspectiva de género, de la educación...	0.12%
					ODCs niegan la violencia de género	0.12%
Subtotal		0.13%		0.50%		0.48%
VPs - Impactos de ODCs a IDCs	ODCs afecta a IDCs	0.13%	Sufren IDCs	0.36%	IDCs sufren violencia por muchas variantes y despidos injustos	0.48%
	Sufren IDCs	0.13%	ODCs afecta la vida de las mujeres	0.35%	IDCs siguen viviendo con ese terror absolutamente inasumible	0.12%
Subtotal		0.13%		0.81%		0.48%
NPs - anticipations of impact de ODCs a IDCs			Amenaza / Una fuerza de retroceso / Vuelta	0.21%	Terror inasumible/ Peligro	0.24%
Subtotal		0%		0.21%		0.24%
NP - efectos del impacto de los ODC sobre los IDC	Obstáculo	0.27%	Crisis	0.29%	Acontecimiento trágico	0.12%
	Guerra	0.13%	Lastre/ Deuda / Desafío	0.21%		
	Abismo	0.13%				
Subtotal		0.53%		0.50%		0.12%

Fuente: elaboración propia

El discurso feminista del presidente del Gobierno, Pedro Sánchez, se distingue por una estructura discursiva de múltiples niveles, que engloba entidades, ideología y herramientas institucionales. La Tabla 1 presenta una selección de frases relevantes junto con sus frecuencias de uso en el discurso de Sánchez. En los tres textos de discurso, el término “Mujer/mujeres” emerge como la entidad central definida en el espacio discursivo del campo IDC (Inside-Deictic-Center), con la mayor frecuencia de aparición registrada en el discurso de 2021. Además, “Gobierno” y “España” son palabras clave de alta frecuencia en el campo IDC, subrayando el papel crucial del gobierno en la promoción de la igualdad de género y la agenda feminista.

La mención recurrente de “España” no solo destaca la responsabilidad y el deber del país para impulsar la agenda de igualdad de género, sino que también apunta a una convergencia entre la posición política del hablante y los intereses feministas. La disposición estratégica de estas palabras en el espacio discursivo tiene como objetivo reforzar la coherencia entre la postura política del partido en el poder, la posición nacional y el compromiso con la causa fe-

minista. Esto establece una base para la presentación posterior de políticas y herramientas específicas para abordar la desigualdad de género, así como para legitimar la legalidad y eficacia de tales políticas.

En el análisis de los discursos pronunciados por Pedro Sánchez en los años 2019, 2021 y 2022, se observa una marcada variación en la frecuencia de mención del “Ministerio de Igualdad / Ministra de Igualdad” (Ministerio de Igualdad y su respectiva titular) a lo largo de estos años. En el discurso de 2019, esta entidad no emerge como un término de alta frecuencia. Sin embargo, en el discurso de 2021, su mención adquiere una presencia significativa.

Este cambio en la frecuencia de mención es congruente con la reconstitución del Ministerio de Igualdad en enero de 2020 en España. Refleja la intensificación del enfoque gubernamental en cuestiones de igualdad de género y una reevaluación de las prioridades políticas en este ámbito. La creación de este Ministerio demuestra el compromiso del gobierno en abordar más enfáticamente los desafíos relacionados con la igualdad de género, especialmente al concentrar sus esfuerzos a través de esta entidad específica. En el discurso de 2021, Pedro Sánchez coloca a

la sociedad en su conjunto en el centro del espacio discursivo. Esto se evidencia en el uso frecuente de términos clave como “Todo / todos / mundo / toda la sociedad / todas”. Este enfoque busca destacar la participación colectiva y la responsabilidad compartida de toda la sociedad en la consecución de la igualdad de género. Por otro lado, la presencia significativa del término “Política” en el discurso de 2022 indica un cambio de énfasis en ese año. En el discurso de 2022, se resalta la influencia determinante de las políticas públicas en la promoción de una cultura de igualdad y en la consecución de los objetivos feministas. Este énfasis en la dimensión política refleja una apreciación más profunda de la importancia de las decisiones políticas y su impacto en la construcción de una sociedad igualitaria y empoderada.

Pedro Sánchez, al construir el campo de entidades internas (IDCs), emplea recursos lingüísticos que sitúan al hablante en una posición de autoridad y representación. Utiliza pronombres como “yo”, “nosotros”, “España” y “Gobierno de España” para articular enunciados discursivos que transmiten políticas, actitudes y posturas. Siguiendo el concepto retórico de “consustancialidad” de Burke (1969), cuando dos entidades comparten puntos de vista, actitudes, características similares o atributos relacionados, se genera un vínculo de consustancialidad. El uso de la tercera persona del plural contribuye a establecer identificación y cooperación entre el emisor y el receptor en términos de ideas, acciones e identidades.

En este contexto, el pronombre “nosotros” como sujeto del enunciado fusiona al hablante con sí mismo, con las corrientes feministas, con el gobierno que representa y con el país en un todo cohesionado. Esto crea un vínculo espacial que une estrechamente al público receptor con estos elementos. Conforme a la noción de proximización de Cap (2013), cuando un hablante político tiene la intención de lograr objetivos sociopolíticos, emplea una estrategia de “Operación” que implica conceptualizar las entidades periféricas en el espacio discursivo (DS) como elementos que invaden el centro del DS. En las tres muestras discursivas, emergen entidades periféricas (ODC) relacionadas con la desigualdad de género y la desventaja de las mujeres. Estas entidades incluyen términos como “Violencia”, “Discriminación” causada por múltiples factores y “Acoso sexual”, revelando que, en los diferentes años de los discursos, el orador reconoce y aborda los problemas y desafíos más significativos en el ámbito de la igualdad de género.

En comparación con el discurso de 2019, el discurso de 2021 del año en cuestión aborda una mayor variedad de temas relacionados con las entidades periféricas (ODC). Se amplía la cantidad de ODC mencionadas, lo que refleja una mayor amplitud de asuntos abordados en el discurso. Entre las nuevas entidades periféricas que se presentan en el discurso de 2021 se incluyen términos como “Machismo/ machista”, “Privilegio” y “Pobreza”. En el discurso de 2022, se observa un incremento continuo en la can-

tidad de ODC mencionadas, y también se introducen conceptos nuevos, como “Negacionismo de violencia” y “La estructura hegemónica y patriarcal”. Estos términos resaltan la comprensión y la percepción más profunda de Pedro Sánchez con respecto a la problemática de la desigualdad de género. Su discurso evidencia un mayor nivel de conciencia y comprensión sobre los factores subyacentes y las estructuras que perpetúan la desigualdad de género en la sociedad.

En los discursos políticos de 2021 y 2022, el líder político de derecha, la “ultraderecha”, así como elementos como el “discurso de odio” y el “machismo descarnado”, son entidades periféricas que Pedro Sánchez relaciona y sitúa en la periferia del espacio discursivo. Esto efectivamente logra el aislamiento de los líderes políticos de derecha al resaltar las posturas y puntos de vista radicales, excluyentes y discriminatorios sobre la igualdad de género que transmiten. Este enfoque debilita la legitimidad de las políticas relacionadas con estos actores políticos. A lo largo del período de 2019 a 2022, se observa un aumento en la cantidad de entidades periféricas (ODC) mencionadas en los discursos. Además, la amplitud y profundidad de los conceptos también se incrementan. Esto refleja una progresiva ampliación y enriquecimiento en la comprensión del hablante acerca de los desafíos de la igualdad de género. En los discursos de 2021 y 2022, se introducen más entidades periféricas relacionadas con ámbitos políticos, culturales y estructurales de la sociedad. Esto sugiere que el hablante está explorando de manera más profunda las causas fundamentales y los factores de influencia en la igualdad de género, en lugar de limitarse únicamente a acciones o eventos individuales.

En la identificación de recursos lingüísticos que reflejan el movimiento o influencia de las entidades periféricas (ODC) hacia el centro deictic (IDC) en el discurso, se puede observar que el orador tiene la intención de resaltar la proximización de las entidades periféricas hacia el centro mediante el uso de verbos. Además, tiende a emplear términos con connotaciones negativas para constantemente generar un sentido de crisis y urgencia en el público respecto a la necesidad de tomar medidas para garantizar la igualdad de género.

El presidente ha enumerado una variedad de recursos verbales que indican el movimiento e impacto de las ODC hacia el IDC, así como también ha utilizado frases sustantivas que representan conceptos abstractos. Esto proporciona una representación visual clara de las múltiples amenazas, crisis y sufrimientos que las acciones o ideologías de las entidades periféricas (ODC) generan en la vida de las mujeres, lo que devalúa y deslegitima la esencia del IDC. Por ejemplo:

1. ...la mitad del género humano impida el ejercicio libre de sus facultades a la otra mitad (2019).
2. Esos privilegios son un lastre que sólo genera violencia, desigualdad e injusticia (2021).
3. Nuestra sociedad sigue conviviendo con ese terror absolutamente inasumible. Las mujeres, solo por

ser mujeres sufren violencia por parte de los hombres maltrato, violaciones, asesinatos, abusos, discriminación por ser mujeres y además también por raza, edad, orientación sexual y por muchas otras variantes. Múltiples violencias acumuladas (2022).

En el ejemplo 1, el verbo “impedir” indica que las entidades periféricas (ODC) están limitando o obstaculizando las capacidades y acciones sociales del centro deictic (IDC). En el ejemplo 2, el verbo “generar” señala que las ODC están provocando una serie de impactos negativos, incluyendo violencia, desigualdad e injusticia, que afectan directamente al IDC (las mujeres). La palabra “sufrir” ha aparecido repetidamente en todos los textos, indicando que las ODC son los agentes que infligen violencia, discriminación y opresión sobre el IDC (las mujeres). Las ODC se mueven hacia el IDC, y el orador lo presenta como un impacto o amenaza negativa. La frase “Seguir conviviendo con ese terror absolutamente inasumible” muestra que las entidades periféricas continúan representando una amenaza constante para el centro deictic, resaltando la urgencia de la amenaza. Estas frases verbales de acción (VPs) ayudan a resaltar la complejidad y gravedad de la desigualdad de género, y se observa a través de los verbos que el Presidente de España está aumentando gradualmente su enfoque y llamado para abordar este problema. Esto también indica un cambio en la aten-

ción y conciencia del orador hacia estas cuestiones a lo largo del tiempo.

La inclusión de términos como “Peligro,” “Terror inasumible,” y “amenaza” en conjunto conforma una anticipación de entidades externas que podrían causar daño en el futuro. Estos sustantivos, que representan conceptos centrales de influencia y riesgo, se repiten en varias ocasiones a lo largo de los discursos, lo que señala la capacidad del Presidente de España para distinguir estos desafiantes poderes y prever posibles daños futuros.

Palabras como “Obstáculo,” “Guerra,” “Lastre,” y “Crisis,” presentes en los discursos en múltiples ocasiones, resaltan la naturaleza destructiva de las entidades periféricas, indicando que estas tienen un impacto negativo en diversos ámbitos de la supervivencia, vida y desarrollo profesional de las mujeres. Esto conlleva a consecuencias adversas y genera sufrimiento. Por ende, el gobierno liderado por Pedro Sánchez en España tomará medidas para asegurar la igualdad de género y reducir la violencia, discriminación y opresión hacia las mujeres, buscando así fortalecer la legitimidad de las políticas relacionadas.

4.2. Proximización temporal

La frecuencia de análisis estadístico de los elementos gramaticales de temporalidad presentes en el corpus se presenta en la tabla 3:

Tabla 3. Análisis de Proximización Espacial en el Discurso Político del Líder Español.

Categoría	2019 FD	2021 FD	2022 FD
Noun phrases - Alternative temporal frames	0.26%	0.21%	0.42%
Utilizando los recursos léxicos relacionados con el tiempo para expresar el estado de amenaza	0.78%	0.56%	0.35%
Discourse forms involving parallel contrastive construals		0.26%	0.07%

Fuente: elaboración propia

En diferentes marcos temporales, se puede observar cómo los sustantivos y frases nominales modales desempeñan un papel en la comprensión de las acciones reales que los elementos externos al discurso (ODC) tienen en el comportamiento, como por ejemplo en un punto de tiempo pasado, en el cual los ODC llevaron a cabo acciones perjudiciales (o el IDC se vio afectado). En contraste con la narración completa de los efectos de los ODC en el IDC en momentos temporales específicos, en los discursos políticos de Pedro Sánchez, también se utilizan frases nominales de categoría temporal para resaltar los logros alcanzados por el gobierno del IDC en momentos específicos y cómo estos logros tienen un impacto positivo en otros elementos dentro del mismo IDC.

En la segunda fila de la tabla, se incluyen formas discursivas basadas en recursos léxicos temporales, incluyendo el uso contrastivo de formas verbales en pasado simple y presente perfecto, así como frases verbales (VPs) que involucran el uso de auxiliares

modales, para expresar el estado de amenaza que los ODC representan para el IDC a lo largo del tiempo, desde el pasado hasta el futuro. A continuación, se proporcionan un ejemplo:

4. Entre otras muchas que, desgraciadamente, sufren aún las mujeres (2019)
5. Pero el mundo sigue siendo la fábrica de Cottón de 1908 para muchísimas mujeres como aquí se ha quedado testimoniado por los vídeos que habéis elaborado desde el Ministerio de Igualdad (2021).
6. Nuestra sociedad sigue conviviendo con ese terror absolutamente inasumible...Mientras no se compartan, mientras no se compartan una cultura y una educación feminista, mientras los códigos en las relaciones nazcan del machismo, éstas estarán en peligro (2022).

En la dimensión de temporalidad discursiva, el presidente del Gobierno de España utiliza principalmente

la transferencia de concepto del pasado al presente. En estos ejemplos, el verbo “seguir” expresa la continuidad de una acción o estado. El adverbio “aún” enfatiza aún más esta continuidad. Esto construye en la audiencia una mentalidad en la que un fenómeno no ha cambiado en el pasado ni en el presente, y si no tomamos medidas a tiempo, esta amenaza podría persistir. Los ejemplos anteriores utilizan recursos verbales auxiliares o el adverbio “aún” para indicar la continuidad de los efectos de las acciones de los elementos externos al discurso (ODC) desde el pasado hasta el presente. Esto implica una alta certeza y crea una representación mental en los receptores de la información de que la amenaza podría persistir en cualquier momento futuro, socavando la legitimidad de las acciones reales de los ODC y fortaleciendo la crítica hacia estas acciones y la advertencia sobre futuras amenazas potenciales. En combinación con palabras como “amenaza” y “terror”, se sugiere la posibilidad de que actores adversos puedan amenazar a grupos de mujeres, aumentando el temor en el oyente y enfatizando la urgencia e importancia de establecer políticas y tomar medidas.

El último ejemplo incluye recursos de frases que explican las condiciones presupuestas para abordar los efectos de los ODC en el IDC en el futuro. Estas frases contribuyen a construir una declaración condicional, enfatizando que para resolver la desigualdad de género es necesario cumplir con condiciones específicas, como compartir una cultura y educación feministas, así como cambiar las reglas y patrones en las relaciones. Esto resalta aún más las condiciones y requisitos necesarios en el futuro para abordar los efectos de los ODC en el IDC, subrayando la necesidad de realizar una serie de cambios y transformaciones para lograr la igualdad de género.

Además de lo anterior, en los discursos de 2021 y 2022, también se emplean construcciones discursivas paralelas para expresar la oposición entre las acciones de los ODC y los IDC, como por ejemplo:

7. Y eso ha merecido el que haya un seis de cada diez mujeres puedan ver recuperado su poder adquisitivo, que durante estos últimos años de gobierno conservador lo han visto reducido (2021).
8. os políticos de ultraderecha tratan el tema de género con ligereza en sus discursos, mientras que nosotros transformaremos el feminismo en políticas transversales. (2022).

En los discursos políticos de Pedro Sánchez, los patrones de discurso paralelo a menudo se utilizan para comparar con otros partidos políticos. A través de estas comparaciones, se evidencia cómo los otros partidos, como miembros del ODC, han tenido un impacto perjudicial en las políticas de igualdad de género, desde el pasado hasta el presente, y han planteado una amenaza significativa a la vida de las mujeres. El uso de estructuras de discurso paralelo para expresar la contradicción entre el ODC y el IDC, así como los beneficios que surgen después de abordar las crisis generadas por estos ODC, se hace evidente.

Las estructuras de oraciones paralelas de contraste reflejan la persistencia de esta contradicción a lo largo del tiempo, lo que sugiere la posibilidad de que, si un partido conservador llegara al poder, esta contradicción continuaría y se extendería hacia el futuro. La extensión de esta contradicción en el espacio de contraste se enfoca en resaltar los valores positivos compartidos mientras fortalece la conciencia de la audiencia sobre la naturaleza perjudicial de los partidos políticos contrarios al proceso feminista.

4.3. Proximización axiológica

El análisis de la frecuencia de los elementos gramaticales en la proximización axiológica utilizados en el corpus se presenta en la Tabla 4:

Tabla 4. Análisis de Proximización Axiológica en el Discurso Político del Líder Español.

Categoría	EC 2019	FD	EC 2021	FD	EC 2022	FD
NP interpretados como valores positivos de IDC o conjuntos de valores (ideologías)	Igualdad Justo, justa, justicia	0.45%	Igualdad Libre, libertad Justo, justicia Fuerza de cambio Mejor Unidad Democracia	3.92%	Igualdad, igualdad Justo, justicia Triunfo Inclusión Transformador Democracia	4.52%
NP interpretadas como valores negativos ODC o conjuntos de valores (ideologías)	Desigualdad	0.26%	Privilegio desigualdad Injusticia Desequilibrio	0.84%	Hegemónico Patriarcal Injusto Terror Desigualdad	0.35%

Fuente: elaboración propia

Los valores o ideologías positivas que apuntan hacia los miembros del IDC, como feministas, Pedro Sánchez, el gobierno de España (partido gobernante actual), entre otros, están representados por recursos

lingüísticos tales como igualdad, equidad, inclusión, que se reflejan en los valores democráticos, civilizados y de paz. Estos valores se manifiestan concretamente en las acciones del campamento del IDC, por

lo tanto, estos miembros pueden considerarse representantes de la ideología tradicional y legítima.

En contraste, las frases nominales se utilizan para caracterizar los valores negativos o ideologías del exterior del IDC, donde se utilizan términos como desigualdad, injusticia, discriminación, hegemonía, para describir una cosmovisión opuesta al feminismo, delineando así los valores y la ideología negativa en el espacio exterior. En este marco, los valores negativos se describen con adjetivos como violento, injusto, discriminatorio. Mediante el uso de adjetivos como justo, igualitario, equitativo, definimos a las entidades en el centro del espacio y alejadas del punto S como entidades con connotaciones positivas. En contraposición, mediante el uso de términos como sufrimiento, agudo, violencia, odio, definimos la desigualdad actual que enfrenta la mujer como entidades con connotaciones negativas.

Las ideologías negativas se concretizan en el discurso a través de recursos lingüísticos y gramaticales. En los discursos de Pedro Sánchez, las ideologías negativas representadas por miembros del ODC, como la violencia y la discriminación, han causado daño a mujeres y niñas, como se ilustra a continuación:

9. ...la reaparición de la ultraderecha con su discurso de odio y su machismo descarnado... No se limita a frenar avances, propugna una vuelta atrás, a las épocas de la inferioridad de las mujeres, a los tiempos de la sumisión al padre, al marido, al jefe. La ultraderecha siente nostalgia por unos tiempos en que estaba al alcance del hombre hacer y deshacer a su antojo la vida de las mujeres. Y las mujeres estaban a su disposición como si fueran un servicio gratuito, como si fuesen personas subalternas, como si fueran un objeto de disfrute sexual (2021).
10. Nuestra sociedad sigue conviviendo con ese terror absolutamente inasumible. Las mujeres, solo por ser mujeres sufren violencia por parte de los hombres maltrato, violaciones, asesinatos, abusos, discriminación por ser mujeres y además también por raza, edad, orientación sexual y por muchas otras variantes. Múltiples violencias acumuladas (2022).

La estructura sintáctica enfatiza el impacto de la ideología negativa en las mujeres. Por ejemplo, la frase “No se limita a frenar avances, propugna una vuelta atrás” resalta la naturaleza destructiva de las fuerzas negativas, así como la regresión en los derechos de las mujeres. En su discurso de 2022, Sánchez mencionó “violencia por parte de los hombres maltrato, violaciones, asesinatos, abusos, discriminación”, subrayando las diversas formas de violencia que afectan a las mujeres, lo que refuerza aún más los amplios perjuicios causados por la ideología negativa.

Los valores de las entidades periféricas en el proceso de proximización contrastan con los valores de las entidades centrales, generando conflictos en el espacio discursivo. La dualidad de la naturaleza ideológica y física de los valores obliga al receptor a razonar, ya que el conflicto ideológico inevitablemente

amenaza con la seguridad física de las mujeres. Esto conduce a un compromiso por parte del receptor para legitimar las políticas de igualdad de género, en vista de los conflictos ideológicos que resultan en amenazas físicas a las mujeres.

5. Conclusiones

El análisis de la proximización se centra en la reconfiguración del espacio cognitivo, temporal y de valores utilizando recursos léxico-sintácticos, facilitando la legitimación discursiva de políticas y medidas relacionadas. Este enfoque considera la cognición como un vínculo entre el discurso y la sociedad, brindando una nueva perspectiva al análisis crítico del discurso. Se presenta como un nuevo modelo de análisis.

Al comparar las expresiones discursivas de Pedro Sánchez, el presidente del Gobierno, sobre el feminismo y la igualdad de género en los años 2019-2022 desde estas tres dimensiones, se pueden identificar las siguientes observaciones: (1) En el aspecto de la proximización espacial, Pedro Sánchez gradualmente ha ampliado los miembros del ODC ubicados en el centro del discurso, lo cual refleja cambios en las políticas de igualdad de género. Además, su discurso muestra un aumento significativo en la profundidad y la especificidad en la comprensión de las entidades del IDC, así como en la frecuencia de menciones. (2) En cuanto a la proximización temporal, a través del uso de tiempos pasados, presente perfecto, construcciones discursivas paralelas y frases nominalizadas, se construye la amenaza y urgencia de las entidades del IDC. (3) En el aspecto de la proximización de valores, se presentan valores positivos del IDC, como “equidad, libertad, igualdad”, mientras que para describir los valores y la ideología negativos contrapuestos al IDC, se sitúan en el ODC ciertos comportamientos y mentalidades negativas, deslegitimando a los actores, organizaciones y comportamientos en el espacio opuesto al feminismo.

La teoría de proximización brinda un nuevo marco para comprender cómo los discursos políticos pueden reconfigurar y legitimar diferentes perspectivas, influenciando la percepción y aceptación de políticas y medidas relacionadas con la igualdad de género. El artículo introduce el análisis de tendencias de proximización como un nuevo modelo de análisis, utilizado para explorar la reconstrucción del espacio, el tiempo y los valores en los discursos políticos, influyendo así en la legitimación de políticas. Este enfoque demuestra innovación y singularidad al abordar los discursos políticos en contextos. Aunque el análisis de tendencias de proximización se presenta como un nuevo modelo de análisis, aún se requiere una investigación y validación exhaustivas de los métodos y alcances específicos. Se sugiere ampliar el rango de muestras, realizando análisis de tendencias de proximización en diferentes países, con diversos políticos y en diferentes contextos,

para validar la universalidad del modelo. Además, se propone combinar análisis de datos cuantitativos para cuantificar la influencia de diversas dimensio-

nes en los discursos políticos feministas, con el fin de mejorar la objetividad y la credibilidad de la investigación.

6. Referencias bibliográficas

- Cap, P. (2006) *Legitimation in political discourse: A cross-disciplinary perspective on the modern US war rhetoric*. Newcastle: Cambridge Scholars.
- Cap, P. (2008) 'Towards the proximization model of the analysis of legitimation in political discourse', *Journal of Pragmatics*, 40(1), pp. 17–41. doi:10.1016/j.pragma.2007.10.002.
- Cap, P. (2010) 'Axiological aspects of proximization', *Journal of Pragmatics*, 42(2), pp. 392–407. doi:10.1016/j.pragma.2009.06.008.
- Cap, P. (2013) 'Proximization theory and Critical Discourse Studies: A promising connection?', *International Review of Pragmatics*, 5(2), pp. 293–317. doi:10.1163/18773109-13050208.
- Cap, P. (2014) 'Applying cognitive pragmatics to Critical Discourse Studies: A proximization analysis of three public space discourses', *Journal of Pragmatics*, 70, pp. 16–30. doi:10.1016/j.pragma.2014.05.008.
- Cap, P. (2016) 'Environmental discourse: Climate change', *The Language of Fear*, pp. 41–52. doi:10.1057/978-1-137-59731-1_4.
- Chilton, P. (2005a) 'Missing links in mainstream CDA', *A New Agenda in (Critical) Discourse Analysis*, pp. 19–51. doi:10.1075/dapsac.13.05chi.
- Chilton, P. (2005b) 'Vectors, viewpoint and viewpoint shift', *Annual Review of Cognitive Linguistics*, 3, pp. 78–116. doi:10.1075/arec.3.06chi.
- Chilton, P.A. (2008) *Analysing political discourse: Theory and practice*. London: Routledge.
- Chovanec, J. (2010). 'Legitimation through differentiation', *Perspectives in politics and discourse*, 36, 61-73. doi:10.1075/dapsac.36.
- Cienki, A., Kaal, B., & Maks, I. (2010). Mapping world view in political texts using Discourse Space Theory: Metaphor as an analytical tool. En *RaAM 8 conference, Vrije Universiteit Amsterdam*. <http://vu-nl.academia.edu/BertieKaal>
- Fernández de Castro, P. (2014). Las políticas públicas de igualdad de género dirigidas al empoderamiento político de las mujeres: análisis evolutivo en el marco español y de la Unión Europea y estrategias de acción (Doctoral dissertation, Universidad de Castilla-La Mancha).
- Filardo-Llamas, L. (2015) 'Re-contextualizing political discourse', *Critical Discourse Studies*, 12(3), pp. 279–296. doi:10.1080/17405904.2015.1013478.
- Foucault, M. (1980). *Power/knowledge: Selected interviews and other writings 1972–1977*, edited by C. Gordon. New York: Pantheon.
- Gavirati, P. (2019) 'Estrategias Diplomáticas de los gobiernos de China y Japón Hacia América latina', *Journal de Ciencias Sociales* [Preprint]. doi:10.18682/jcs.vi13.887.
- Hart, C. (2015) *Critical discourse analysis and cognitive science: New perspectives on immigration discourse*. Basingstoke, Hampshire: Palgrave Macmillan. <http://ndl.ethernet.edu.et/bitstream/123456789/10831/1/48pdf.pdf>
- Khaliq, F. A., Naeem, T., & Khan, M. H. (2020) 'Impact of critical national identity discourse on youth in Pakistan: A proximization analysis of Pakistani English newspapers', *Media Education (Медиаобразование)*, 60(3), pp. 404–415. doi:10.13187/me.2020.3.404.
- Okulska, U. & Cap, P. (2010) *Perspectives in politics and discourse*. Amsterdam: J. Benjamins Pub. Co.
- Van Dijk, T.A. (1997) 'What is political discourse analysis?', *Political Linguistics*, 11, pp. 11–52. doi:10.1075/bjl.11.03dij.
- Van Dijk, T.A. (2005). Política, ideología y discurso. *Quórum Académico*, 2(2). <https://produccioncientificaluz.org/index.php/quorum/article/view/29158>.
- Van Dijk, T.A. (1997). *Discourse as social interaction* (Vol. 2). Sage.
- Van Dijk, T.A. (2007). Análisis del discurso ideológico (Traducción Ramón Alvarado). Versión. *Estudios de comunicación y política*, (6), 15-43. Recuperado de versionojs.xoc.uam.mx
- Van Dijk, T.A. (2010). Análisis del discurso del racismo. *Crítica y emancipación*, 3, 65-94. <https://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/bitstream/CLACSO/16125/1/CyE3.pdf#page=66>
- Wagener, A. (2017) 'Lauren Mayberry vs. 4chan's online misogyny: A critical discourse analysis perspective', *Lodz Papers in Pragmatics*, 13(2). doi:10.1515/lpp-2017-0015.

Financiación: Esta investigación no recibió financiación externa.

Declaración de conflicto de intereses: La/s persona/s firmante/s del artículo declaran no estar incursas en ningún tipo de conflicto de intereses respecto a la investigación, a su autoría ni/o a la publicación del presente artículo.