



Desarrollo y sostenibilidad en la perspectiva de la gestión pública - Revisión sistemática en bases de datos latinoamericanas

Marcela Carvalho Mendes Vieira

Universidade Federal do Piauí (Brasil) ✉ 

Laércio Ramón da Silva Nascimento

Universidade Federal do Piauí (Brasil) ✉ 

Fabiana Lorene Sampaio Barbosa

Profesora colaboradora, Facultadse Luciano Feijão, Universidade Federal do Piauí (Brasil) ✉ 

<https://doi.org/10.5209/cgap.78133>

Recibido: 28/08/2021 Aceptado: 19/04/2022 Traducido: 31/01/2023

ES Resumen. La investigación tiene como objetivo investigar cómo es la discusión sobre la sostenibilidad, el desarrollo y la innovación en el ámbito de la gestión pública en base a la racionalidad ambiental presente en las tres principales bases de datos bibliográficas (SciELO, Spell y Redalyc) de América Latina. Se realizó una revisión sistemática de la bibliografía en las tres bases de datos bibliográficas (SciELO, Spell y Redalyc) de América Latina. En conclusión, se señala que, además de la sostenibilidad, el desarrollo y la innovación en el campo de la gestión pública basada en la racionalidad ambiental se complementan en la contribución de pensar estrategias para el desarrollo local, con aportes de la racionalidad ambiental.

Palabras clave: sostenibilidad, gestión pública, racionalidad ambiental.

ENG Teachers' perspectives for a critical agenda in media education post COVID-19. A comparative study in Latin America

ENG Abstract. The aim of this research is to investigate the discussion on sustainability, development, and innovation in the field of public management based on the environmental rationality present in the three main bibliographic databases (SciELO, Spell and Redalyc) in Latin America. A systematic review of the bibliography in the three Latin American bibliographic databases (SciELO, Spell and Redalyc) was carried out. In conclusion, it is pointed out that, in addition to sustainability, development and innovation in the field of public management based on environmental rationality complement each other in the contribution of thinking strategies for local development, with contributions from environmental rationality.

Keywords: sustainability, public management, environmental rationality.

Sumario: 1. Introducción. 2. Sostenibilidad y gestión pública. 3. Metodología. 4. Resultados de la investigación. 5. Conclusiones finales. 6. Referencias.

Cómo citar: Lemiez, G. (2020) Los expedientes judiciales como fuente histórica para analizar las relaciones laborales, en *Revista General de Información y Documentación* 29 (1), 41-62, e(ID doi). <https://dx.doi.org/10.5209/REVE.xxxx>

1. Introducción

La clave de la sostenibilidad está en la transversalidad, entendida como una disciplina del conocimiento y como una nueva forma de reflexionar la relación entre el hombre y la naturaleza, a partir de la integralidad de las dimensiones económica, social, ambiental y de valores, que conducen a una visión global para el desarrollo común entre los subsistemas, y en la promoción del progreso un lugar y territorio determinado (Ávila, 2018). En ese sentido, el desarrollo sostenible se mueve en la expectativa de la posibilidad de un disfrute humano duradero de la naturaleza en vez del mantenimiento de esta naturaleza en circunstancias futuras (de las que el ser humano no necesariamente formará parte), ya que la defensa de una memoria social, en la práctica, se construye sobre la lucha contra la perspectiva del olvido de sí misma, cuando se recurre a las prótesis de memoria (Narloch et al., 2019).

Existe, por tanto, la necesidad de una conciencia para tratar racionalmente los recursos naturales, con el fin de organizarse para que el desarrollo económico no sea depredador, sino «sostenible», ya que estos pueden agotarse (Leff, 2001). Así, se asume una racionalidad ambiental que aborda las relaciones entre instituciones, organizaciones, prácticas y movimientos sociales, pasa por el campo de la conflictividad ambiental y afecta la forma de percepción, acceso y disfrute de los recursos naturales, así como la calidad de vida y los estilos de desarrollo de las poblaciones (Lopes, 2009).

Según Nunes et al. (2012), en el ámbito de las organizaciones, el desafío de la gestión pública implica el intento de articular las cuestiones sociales y económicas y, simultáneamente, reducir la presión sobre los recursos naturales con el fin de mejorar la calidad de vida de la población, requiriendo, con seguridad, acciones eficaces de gestión ambiental de forma innovadora, basadas en políticas claras y coherentes, así como acciones para evaluar el proceso de formulación e implementación de estas políticas, permitiendo el seguimiento de los resultados para la formulación de posibles ajustes, promoviendo un desarrollo que se vuelve más integral y menos económico, más socio-espacial, refiriéndose al desarrollo territorial que se refiere a cuestiones políticas, culturales y sociales desiguales y combinadas regionalmente (Coriolano y Vasconcelos, 2013).

Así, se justifica por la necesidad de investigar la discusión sobre la sostenibilidad en el ámbito de la gestión pública, como una innovación social/para la promoción del desarrollo socio-espacial con el fin de articular las cuestiones sociales y económicas en la relación armoniosa entre la sociedad, la naturaleza y las organizaciones públicas con el fin de proporcionar calidad de vida y bienestar social.

2. Sostenibilidad y gestión pública

La perspectiva de la gestión pública no solo revela las cuestiones, dilemas y paradojas recurrentes en el sector público, sino también busca constantemente más conocimiento para resolver impactos prácticos, como la gestión y la medición del desempeño relacionados con el bienestar común (Motta, 2013; Capobiango et al., 2013). En resumen, el principal objetivo de la gestión pública es utilizar los recursos públicos para maximizar el bienestar social y su asignación debe hacerse de forma satisfactoria, ya que generalmente son restringidos (Costa y Bueno, 2008).

En esta línea, la búsqueda del desarrollo regional se ha convertido en un reto para la administración pública (Feger et al., 2010). Esto se debe a que este desarrollo no solo se basa en cuestiones económicas, sino también en el desarrollo humano y social, que expresa la vitalidad del crecimiento, factores económicos y otros, tales como: la expansión del capital humano, el crecimiento del capital social, la ejecución de la gobernanza, la producción de infraestructura de conocimiento y el uso sostenible de los recursos naturales (Drucker y Goldstein, 2007).

En el transcurso de este último aspecto, tenemos, según Diniz et al. (2020), el desarrollo sostenible, que debe anclarse en los conceptos de crecimiento económico, rompiendo con el ideal macroeconómico, basado en la justicia social, en la comprensión de las restricciones naturales asociadas a mejorar la eficiencia del uso de estos recursos y, si es posible, poner fin a esta lógica social apoyada en el aumento del consumo y la dependencia. Requiere, pues, romper con la mentalidad macroeconómica vigente, en la comprensión de las restricciones naturales asociadas a las actividades económicas.

Cabe mencionar que aún no existe un consenso sobre el concepto de sostenibilidad en la bibliografía y la definición dada por Nicoletti et al. (2020), aborda cómo es diversa, multidimensional y ambigua, con una connotación ecológica, involucrando condiciones y estándares biofísicos necesarios para sostener la vida humana, la presunción de que las generaciones futuras alcancen un cierto nivel de bienestar, pero también considera las limitaciones de los recursos naturales. En esta concepción, la sostenibilidad comienza a ocupar cada vez más espacio e intereses en diferentes ámbitos, como en gobiernos, empresas, instituciones nacionales e internacionales, organizaciones no gubernamentales (ONG), en la comprensión de escenarios ambientales, económicos y sociales (Beltrame et al.,

2018).

Tavares Nunes y Bastos (2017), guiados por el punto de vista de Boff (2015), señalan como punto de partida para entender el concepto de desarrollo sostenible, el informe Brundland, titulado *Nosso Futuro Comum*, en la década de 1980. Luego, Soares y Almeida (2019), basándose en Ignacy Sachs, comparten que el desarrollo sostenible opera sobre tres pilares básicos, en concreto: relevancia social, prudencia ecológica y viabilidad económica. Enfatizando, de esta forma, la naturaleza intrínseca de la sostenibilidad con el crecimiento económico, considerando la dimensión social, que debe ser implementada por mecanismos que también sean favorables al medioambiente.

Para la Organización de las Naciones Unidas (ONU) (2021), los objetivos trabajados para el desarrollo sostenible no son solo a nivel regional o local, sino que son un llamamiento mundial a la acción para acabar con la pobreza, proteger el medioambiente y el clima, y garantizar que las personas de todo el mundo puedan disfrutar de paz y prosperidad.

3. Metodología

Esta investigación tiene un enfoque cualitativo, tal y como expusieron Bogdan y Biklen (2003: 14) como «ambiente natural, datos prescriptivos, preocupación con el proceso, preocupación con el significado y el proceso de análisis inductivo», además de un carácter descriptivo, basado en la descripción de características del fenómeno (Vergara, 2000). Para ello, se utilizó una revisión sistemática de la bibliografía, que, según Mattos (2015: 2), se conceptualiza como «un tipo de investigación científica, donde estas revisiones se consideran estudios observacionales retrospectivos o estudios experimentales de recuperación y análisis crítico de la bibliografía», como una forma de verificar y profundizar los conocimientos registrados por los investigadores de todo el mundo (Mota, 2019).

El mapeo utilizado se hizo a través de una comparación bibliográfica en las tres principales bases de datos bibliográficas de América Latina (SciELO, Spell y Redalyc), publicados en forma de artículos científicos. La investigación tuvo su inicio en abril del 2021, con un periodo del 2018 a 2020, para la búsqueda de una bibliografía más reciente sobre el tema. Las cadenas de búsqueda definidas fueron: (1) Desarrollo sostenible y gestión pública; (2) Sostenibilidad y gestión pública; (3) Innovación y gestión pública; (4) Sostenibilidad y desarrollo sostenible; y, (5) Sostenibilidad e innovación, buscadas en cualquier elemento textual de las producciones científicas (Tabla 1)

Tabla 1. Cadenas de búsqueda

Cadena de búsqueda	Bases de datos	Hora de la búsqueda	Fecha de la búsqueda	Cantidad encontrada	Periodos
Desarrollo sostenible y gestión pública	<i>Redalyc</i>	17h06min	11/05/2021	1	2018 a 2020
Sostenibilidad y gestión pública	<i>Redalyc</i>	17h10min	11/05/2021	0	2018 a 2020
Innovación y gestión pública	<i>Redalyc</i>	17h12min	11/05/2021	1	2018 a 2020
Sostenibilidad y	<i>Redalyc</i>	17h31min	11/05/2021	17	2018 a 2020

desarrollo sostenible					
Sostenibilidad e innovación	<i>Redalyc</i>	17h41min	11/05/2021	13	2018 a 2020
---	---	---	---	---	---
Desarrollo sostenible y gestión pública	<i>Spell</i>	18h07min	11/05/2021	0	2018 a 2020
Sostenibilidad y gestión pública	<i>Spell</i>	18h08min	11/05/2021	0	2018 a 2020
Innovación y gestión pública	<i>Spell</i>	18h09min	11/05/2021	1	2018 a 2020
Sostenibilidad y desarrollo sostenible	<i>Spell</i>	18h10min	11/05/2021	0	2018 a 2020
Sostenibilidad e innovación	<i>Spell</i>	18h11min	11/05/2021	1	2018 a 2020
---	---	---	---	---	---
Desarrollo sostenible y gestión pública	<i>SciELO</i>	18h30min	11/05/2021	2	2018 a 2020
Sostenibilidad y gestión pública	<i>SciELO</i>	18h52min	11/05/2021	13	2018 a 2020
Innovación y gestión pública	<i>SciELO</i>	19h25min	11/05/2021	16	2018 a 2020

Sostenibilidad y desarrollo sostenible	SciELO	20h25min	11/05/2021	62	2018 a 2020
Sostenibilidad e innovación	SciELO	21h3min	11/05/2021	21	2018 a 2020

Fuente: elaborada por los autores

En esta fase inicial se encontraron 148 estudios, separados en carpetas con la misma denominación de las cadenas para comprobar si había repeticiones. Se registraron por el nombre del artículo y por las bases de datos en un marco de Word y, a continuación, se aplicó la herramienta de clasificación para enumerarlos por orden alfabético para su recuento manual. Se encontraron cinco estudios repetidos, que se eliminaron del estudio.

A continuación, se seleccionaron 18 estudios compatibles con el tema, centrados en el título y el resumen. Y, finalmente, se procedió al análisis y discusión de los datos utilizando los pasos reflejados en el estudio de Moreira et al. (2020) donde el primer paso comprende la lectura de los artículos seleccionados por tema; segundo paso, la observación de los conceptos, la historia, la importancia y contribución y, en el tercer paso, la redacción realizada con notas.

4. Resultados de la búsqueda

La matriz analítica aclara textos referentes a la sostenibilidad, el desarrollo sostenible y la innovación social relacionados con la gestión pública. Al total asignado, en 2018 se sumaron 5 textos, de los cuales 2 son de Redalyc, 3 de SciELO y ninguno de Spell. En 2019, se reúnen 4 textos; 2 de Redalyc, 3 de SciELO y ninguno de Spell y, en 2020, el año con el mayor número de publicaciones sobre los temas, se encontraron 9 textos; 1 de Redalyc, 7 de SciELO y 1 de Spell.

Tabla 2. Estudios de base de investigación

Nombre del artículo	Año	Cantidad de autores	Bases de datos
La economía colaborativa como movimiento de transición hacia la movilidad sostenible	2018	2	Redalyc
Análisis de la sostenibilidad de las ciudades que incorporan la dimensión humana: estudio en la ciudad de Queimadas-PB	2020	2	SciELO
Ecosistema de innovación social, sostenibilidad y experimentación democrática: un estudio en Florianópolis	2020	3	Redalyc

Energía solar y desarrollo sostenible en la región semiárida: el reto de integrar las políticas públicas	2020	1	<i>SciELO</i>
Gestión participativa y sostenibilidad socio ambiental: un estudio en escuelas públicas de Sobral-CE	2018	3	<i>SciELO</i>
Indicadores de residuos sólidos en los sistemas locales de evaluación de la sostenibilidad: revisión bibliográfica	2020	5	<i>SciELO</i>
Innovación y gestión pública: un análisis de la producción científica internacional	2020	4	<i>Spell</i>
Innovación urbana y recursos humanos para la gestión sostenible de las ciudades	2019	4	<i>SciELO</i>
Contra los objetivos de desarrollo sostenible: evaluación de la pobreza de agua en la región del estuario del río Macaé, Macaé/RJ	2020	2	<i>SciELO</i>
El uso de indicadores para la evaluación cualitativa de proyectos educativos socioambientales: gestión participativa en el medio escolar	2019	3	<i>SciELO</i>
Objetivos de desarrollo sostenible y educación para la sostenibilidad: análisis de las concepciones de la sostenibilidad de los estudiantes de administración de empresas de una institución pública de enseñanza superior	2019	3	<i>Redalyc</i>
Asociaciones estratégicas intersectoriales para el desarrollo urbano sostenible	2020	3	<i>SciELO</i>
Políticas de movilidad y transporte: entre la sostenibilidad y un desplazamiento justo	2020	1	<i>SciELO</i>
Políticas públicas para la sostenibilidad en la construcción civil en los municipios brasileños	2018	3	<i>SciELO</i>

Competencias para la sostenibilidad en universidades públicas de Brasil	2019	6	<i>Redalyc</i>
Propuesta de un indicador de desarrollo sostenible basado en la calidad de vida, el bienestar y la felicidad: estudio piloto en la ciudad de Curitiba, Brasil	2020	3	<i>SciELO</i>
Relaciones entre innovación y sostenibilidad: términos y tendencias de la producción científica mundial	2018	4	<i>Redalyc</i>
Uso de indicadores en la gestión de residuos sólidos urbanos: una propuesta metodológica de construcción y análisis para municipios y regiones	2018	3	<i>SciELO</i>

Fuente: elaborada por los autores

La plataforma con más repeticiones y más textos publicados fue SciELO, seguida de Redalyc, y la plataforma Spell fue la que menos publicó, con concretamente 2 artículos y solo uno de ellos, el artículo Innovación y gestión pública: un análisis de la producción científica (2020) fue empleado para el análisis.

En consonancia con el desarrollo sostenible, los autores Abulatif et al. (2019) y Ferentz et al. (2020) destacan la importancia del papel de los líderes urbanos en el desempeño del tema de la sostenibilidad como articuladores entre los sectores público y privado y la sociedad civil, y que las asociaciones intersectoriales y el enfoque estratégico surgen como variables en el aumento de las probabilidades de éxito en el logro de tal propósito, especialmente porque sus naturalezas se orientan en la alineación de recursos para la planificación y ejecución de intervenciones que promuevan la sostenibilidad.

Esta integración de enfoques intersectoriales en la contribución al desarrollo sostenible local tiende también a estimular la implicación de la comunidad urbana en su conjunto, ya que integra a representantes del sector público, de la sociedad civil y del sector privado, que presentan a los municipios como importantes polos de gobernanza en las políticas públicas locales. Y Abulatif et al. (2019), Ferentz et al. (2020) y Guimarães y Ferreira (2020) sitúan como protagonista la participación de la sociedad en los procesos de planificación y toma de decisiones que promueven el desarrollo sostenible.

El enfoque de la eficacia, a su vez, procede del proceso de aplicabilidad intersectorial para el desarrollo sostenible. Según los autores, aún existen retos relacionados con la calidad de la formación de profesionales para asumir el papel de ejecutores del desarrollo sostenible. Los propios espacios de las academias están ofreciendo oportunidades de estudio en diferentes cursos que pueden poner de relieve la contribución de cada uno de ellos al desarrollo de la sostenibilidad. La realización de investigaciones fuera de los entornos educativos formales también puede suscitar nuevas concepciones sobre la sostenibilidad (Farias et al., 2019).

El enfoque de transición recae en la planificación de incertidumbres centradas en la discusión de las principales dimensiones de la sostenibilidad, es decir, para que la sostenibilidad se presente como un elemento capaz de promover la comprensión de cómo se consolidan las diferentes prácticas sociales, incluso, utilizadas como puentes entre elementos distintos. Mientras tanto, los estudios sobre el contexto institucional se han centrado en su pluralidad y la posibilidad de cambios en la naturaleza de ciertas instituciones, incluidos, en la economía y los negocios (Pereira y Silva, 2018).

Desde la perspectiva de la comprensión de la sostenibilidad, Ferentz et al. (2020), Pereira y Silva. (2018) y Brito et al. (2019) plantean la propuesta de construir y comprender variables sostenibles a través de indicadores, medibles en temas sociales, ambientales y económicos, y en sistemas locales de evaluación. Guimarães y Ferreira (2020), respaldan la necesidad de monitorizar la consecución de estos objetivos con el objetivo de comparar el estado

socioambiental de cualquier región a través de programas municipales, incentivos y leyes (Marques et al. 2018).

Já Cartaxo (2020) afirma que para tener éxito en la producción armónica entre la sociedad y la naturaleza se requiere gestión, soluciones políticas y estratégicas que se ocupen de la sostenibilidad, y la gestión pública de forma participativa, citado por Marques et al. (2018) y Pereira y Silva (2018), es la gestión interactiva más eficaz para todos los involucrados en el proceso de conciencia ecológica y en la relevancia proporcionada por la actividad y las contribuciones de los representantes políticos para el éxito.

Dadas las informaciones adquiridas, Bastos y Martins (2020) a través del uso inadecuado de los recursos públicos, alienta que el desarrollo articulado con la sostenibilidad, por políticas públicas más incisivas, que pueden valorizar el contexto humano, yendo más allá de la estructura física, lo que puede contribuir a un estilo de vida con mejor calidad concurrente al medioambiente.

Este enfoque analítico de Andion et al. (2020) considera que tanto los actores gubernamentales, como la sociedad civil y el ámbito empresarial, tienen una posibilidad objetiva de promover la innovación social y de fomentar dinámicas que apoyen o inhiban la elaboración de soluciones para las cuestiones públicas de la ciudad en diversas arenas públicas. Estas dinámicas de naturaleza compleja están interconectadas e inmersas en diferentes escalas, institucional/territorial (macro), de interrelaciones entre colectivos (meso) y de experiencias vividas por los propios actores (micro), que conforman una red que desarrolle la innovación social en la ciudad. Y sobre esta propuesta, para el uso consciente de los recursos, Kniess et al. (2019) señalan la innovación social, como el uso de las tecnologías, al pensar en ciudades más inteligentes y sostenibles, y estas deben contribuir en soluciones accesibles a la población y asimilables por la administración pública.

5. Conclusiones

Dadas las cuestiones planteadas, así como los problemas derivados de la expansión de las ciudades, se constata la necesidad de reconsiderar la posición del hombre en medio de este sistema que conduce a la sociedad a un consumo exacerbado y despreocupado por la escasez de recursos naturales y la sostenibilidad local para esta generación y las venideras. Del mismo modo, la gestión pública también debe contribuir de forma decisiva a mejorar la gestión de las ciudades y la calidad de vida de la población.

Se observa que el enfoque que prevalece es la racionalidad ambiental basada en el interés colectivo, a través de la productividad sostenible, con el fin de reflejar el desafío de conseguir que la sociedad sea capaz de visualizar las oportunidades en la promoción del desarrollo sostenible y la innovación social, con el propósito de que sea posible estimular a las generaciones visionarias a utilizar estos términos.

La academia es responsable de fomentar el conocimiento, es decir, esta racionalidad ambiental, que es capaz de ver la naturaleza como la gestión del conocimiento social. En este sentido, el conocimiento medioambiental integra el conocimiento racional y el conocimiento sensible, la sabiduría y los gustos de la vida. Se entiende, con seguridad, que el conocimiento ambiental necesario no es el biológico y ecológico (no es solo sobre el medioambiente), sino sobre la complejidad emergente y la perspectiva de un futuro sostenible en el que se valora la formación de significados colectivos de diferentes significados culturales y la construcción de identidades compartidas. Se verifica la óptica limitada de los estudios consonantes en las bases de datos utilizadas, sin embargo, la acción contributiva para futuros estudios ensaya en el manejo de bases de datos internacionales.

6. Bibliografía

- Andion, C., Alperstedt, G., Dias; y Graeff, J. F. (2020). "Ecossistema de inovação social, sustentabilidade e experimentação democrática: um estudo em Florianópolis", *Revista de Administração Pública*, 54 (1): 181-200. DOI: <https://doi.org/10.1590/0034-761220180418>
- Ávila, P. Z. (2018). "Sustentabilidade ou sustentabilidade: um conceito poderoso de humanidade" *Tabula Rasa*, 28: 409-423.
- Bastos, P. M., y Martins, M. F. (2020). "Análise da sustentabilidade de cidades incorporando a dimensão humana: estudo na cidade de Queimadas-PB". *Polis*, 19 (57): 213-242.
- Beltrame, I., Reis, L. G., y Gehlen, K. R. H. (2018). "A institucionalização do tema sustentabilidade no curso de graduação em administração". *Revista Gestão Universitária na América Latina – GUAL*, 11 (1): 1-14.

- Bogdan, R. S., y Biken, S. (2003). *Investigação qualitativa em educação: uma introdução à teoria e aos métodos*. 12.ed. Porto.
- Capobianco, R. P. N., Silva, A. de L., y Faroni, E. A. W. (2013). "Reformas administrativas no Brasil: uma abordagem teórica e crítica", *REGE - Revista de Gestão*, 20 (1): 61–78.
- Coriolano, L. N., y Vasconcelos. F. P. (2013). "Região. Desenvolvimento regional e turismo comunitário", *Revista Brasileira de Desenvolvimento Regional*, Blumenau, 1 (1): 95-111.
- Costa, C. E. E. L., y Bueno, R. L. S. (2008). *Economia do setor público*. São Paulo: FGV.
- Diniz, J. M. A., Marquesan, F. F. S., Diógenes, A. P., y Mesquita, R. F. de. (2020). "O lado obscuro das empresas ganhadoras do guia de sustentabilidade da revista exame". *Revista Gestão e Desenvolvimento*, 17 (3): 239–258.
- Drucker, J., y Goldstein, H. (2007). "Assessing the regional economic development impacts of universities: A review of current approaches", *International Regional Science Review*, 30: 20-46.
- Farias, L. C., Coelho, A. L. de A. L., y Coelho, C. (2019). "Objetivos do Desenvolvimento Sustentável e educação para a sustentabilidade: análise das concepções de sustentabilidade de estudantes de Administração em uma instituição superior pública", *Administração. Ensino e Pesquisa*, 20 (3): 796-836.
- Feger, J. E., Fischer, A., Etges, V. E., y Rossetto, A. M. (2010). "Regionalização: um desafio para o planejamento estratégico do desenvolvimento". *Informe GEPEC*, 14(2): 112–128. <https://doi.org/10.48075/igepec.v14i2.3982>
- Leff, E. (2001). *Saber ambiental: sustentabilidade, racionalidade, complexidade, poder*. Petrópolis: Vozes.
- Lopes, B. A. de V. (2009). "Uma racionalidade ambiental". *Revista Eletrônica Mestr. Educ. Ambient*, 23: 103-119.
- Moreira, A. P., Ribeiro, H. C. M., Castro, M. da S. V., y Bruno, M. M. (2020). "Comércio internacional e desenvolvimento socioambiental: um entendimento da temática em questão". *Revista de Administração e Negócios da Amazônia-RARA*, 12 (2): 21-35.
- Motta, P. R. M. (2013). "O estado da arte da gestão pública", *Revista de Administração de Empresas*, 51 (1): 112-116.
- Mota, A. R. (2019). *Levantamento bibliográfico, primeiro passo para a pesquisa*. Disponível em: <http://www.ccen.ufpb.br/bsccen/contents/noticias/levantamento-bibliografico-primeiro-passo-para-a-pesquisa> (Acesso em: 31/05/2021).
- Narloch, C., Machado, D. M. da C., y Scheiner, T. (2019) "Musealização da natureza e branding parks: espetacularização, mitificação ou sustentabilidade?", *Boletim do Museu Paraense Emílio Goeldi*, 14 (3): 981-1001.
- Nicolletti, M., Alem, B. M., Fillippi, P., y Bismarchi, L. F. (2020). "Atuação empresarial para sustentabilidade e resiliência no contexto da covid-19", *Fórum Revista de Administração de Empresas*, 60 (6): 413-425.
- Nunes, M. R., Junior, A. P., y Fernandes, V. (2012). "A atuação de conselhos do meio ambiente na gestão ambiental local", *Saúde e Sociedade*, 21 (3): 48-60.
- ONU. (2021) *As Nações Unidas no Brasil. Objetivos de desenvolvimento sustentável*. Copyright 2021 Nações Unidas no Brasil. Disponível em: <<https://brasil.un.org/pt-br/sdgs>>. Acesso em: 01/06/2021.
- Pereira, T., y Silva, M. (2018). "A economia compartilhada como um movimento de transição para uma mobilidade", *Revista de Gestão Ambiental e Sustentabilidade*, 7 (3): 451-468.
- Santiago, S. (2019). *Gestão da Cultura para o Desenvolvimento Das Cidades*. Fixar Editora.
- Soares, G. da S., y Almeida, L. A. (2019). "Indicadores de sustentabilidade para instituições de ensino superior: uma proposta baseada na revisão de literatura", *Revista de Gestão Ambiental e Sustentabilidade*, 8 (1): 123-144.
- Tavares Nunes, A. C., y Bastos, V. P. (2018). "Políticas Públicas de Sustentabilidade Urbana no Gerenciamento de Resíduos Sólidos. *O Social em Questão*, 21 (40): 253-266.
- Vergara, S. C. (2000). *Projetos e relatórios de pesquisa em administração*. 3.ed. Rio de Janeiro: Atlas.

